

**ANIMADVERSION
ES IN ATHENAEI
DEIPNOSOPHIST
AS POST
ISAACUM...**

Isaac Casaubon



3. 3. 302

3/15/21

100

3. 3. 502
22

ANIMADVERSIONES

IN

ATHENAEI

DEIPNOSOPHISTAS

POST

ISAACUM CASAUBONUM

CONSCRIPSIT

IOHANNES SCHWEIGHAEUSER

ARGENTORATENSIS

INSTITUTI SCIENTIAR. ET ART. POPULI GALLO-FRANC. SOCIUS

ANTIQUAR. LITERAR. IN SCHOLA ARGENT. PROF.

TOMUS TERTIUS.

ANIMADVERS. IN LIB. V. ET VI.

ARGENTORATI

EX TYPOGRAPHIA SOCIETATIS BIPONTINAE

ANNO X. (1802.)



ANIMADVERSIONES IN ATHENAEUM.

IN LIBRUM QUINTUM.

Ed. Casaub.
p. 185.

AD CAP. I.

AD ARGUMENTUM quod spectat: «QUINTUS LIBER
» nihil fere aliud nisi MASURII Iurisperiti, viri longe
» doctissimi, sermones continet. Initio de *Homericis Conviviis*
» agitur: deinde aliquot *μεγαλυνεσθῶν* καὶ φιλαδέλφειαν
» *Regum* luxus describitur: postremo cum alii *Philosophi*
» multorum vitiorum, tum etiam falsi arguitur *Plato* non
» unius. Haec capita praecipua sunt huius libri. « CASAU-
» BONUS.

Ἄλλ' ἔπειτα πολλὰς οὕτως λέγας συμποσίαν προδιδόντας
» — ἐν τοῖς πρὸς τούτοις. » Malim oὕτως λέγας: & de quo
» tantum *libro* haec interpretor. Is solus liber vere λέγας
» συμποσίαν (vel περὶ συμποσίαν) dici queat: primus non
» item; multo minus secundus ac tertius: in quibus de ci-
» vibus, non de conviviorum ratione aut modo est actum. No-
» stemus vero etiam sequentia verba: παρελόμενος δὲ αὐτῶν
» τὰ χρησιμώτατα, καὶ οὐ βαρύνοντα τὰς ψυχὰς, — — ἀπὸ
» τοῦ θεοῦ Ὁμήρου παρεστῶτος. Clarissime auctor signifi-
» cat, nihil haecenus dictum esse de Homericorum convi-
» viorum ratione. Obsecro, poterat-ne clarius demon-
» strari, non pertinere ad librum superiorem quae inde
» avellenda atque huc transferenda esse dicebamus? Quod
» autem obicere aliquis possit, etiam primo libro de Ho-
» mericis convivii tractatum esse; huic obiectioni iam
» responsum est: non enim superiores omnes libros, sed
Animadv. Vol. III.

A 3

» proximum tantummodo respiciebat auctor cum haec a
 » scriberet. « CASAUB. — Mihi satis commodè habere vi-
 debatur librorum omnium scriptura *πάλαι ὅτι αἷος ἀγος*,
 id est, *αἷος εὐτὸς πάλαι*, tam multa verba, tam copiosa &
ampla disputatio. Quod vero verba ista, *ἐν ταῖς πρὸ τοῦ*
τῶν, ad solam proximum librum quantum referenda Casau-
 bonus censuit, minime adsentiri doctissimo Viro possum.
 Nullus est quatuor superiorum librorum, quin de conviviis
 agat: & quae tribus etiam prioribus libris de variis ci-
 borum & potuum generibus disputata sunt, eorum ple-
 raeque non minus, quam quae quarto libro differuntur,
 ad conviviorem rationem spectabant. Nec obstat, quod
 nunc Auctor dicit, *se in superioribus ea praetermisisse, vere*
utilissima, ἀπερὶ ὁ δαίος Ὀμηρος παρσιέντης, cum tamen
 primo libro iam multa de conviviis Homericis fuerint dispu-
 tata. Nam (quod caput causae continet, de qua hic agi-
 tur) & ibi, & ubique adhuc, de eo maxime cibo solum-
 modo disputatum erat, quo corpus alitur; & ad corporis
 sensum omnia relata sunt: nunc vero, ait auctor, mentis
 etiam animique habeamus rationem; & de his loquamur,
 quae ad excitandos honestos animi sensus & ad formandos
 hominum mores utiliter Homerus contulit in eis etiam ipsis
 carminum suorum partibus, ubi de Conviviis disserit. Et
 recte quidem Ὀμηρος παρσιέντης dicit Athenaeus,
 non αἰετός: non enim ex professo, veluti didacticus poë-
 ta, morum formandorum praecepta tradidit Homerus;
 nec, veluti philosophus scholam explicans, de professo id
 egit, ut in lectorum animis honestatis sensum excitaret;
 sed obiter, ac veluti aliud agendo, id ipsum secutus est ef-
 fecitque.

ἀφελούτα δὲ καὶ τρέφοντα κατὰ παιδείαν, » Verte:
 » sed quae iuvant (animum,) & alunt instar epularum omni
 » ciborem genere instructum. Παιδεία est, ut explicant vo-
 » miteres, ὁ πλουτελής τράπεζα, καὶ παντοδαπὰ ἔχοντα ἰδίε-
 » ματα: vel ἡ πᾶσαι αἰσθησεις ἰδίως παρέχοντα εὖχλη.
 » Quae explicationes isti loco optime conveniunt: neque
 » enim is est sensus quem exprimit Dalecampius. « Ca-
 » SAUB. — Interpretatio, quam retulit vir doctus, Hesy-
 chii est; cum quo fere consentiunt alii Grammatici. Est
 autem vocabulum veterum Comicorum usu nobilitatum,
 ut monuit Harpocration: & habes apud Aristophanem
 Pac. 564.

Quod sequitur, κατὰ τὸν καλὸν Ἀγάθων,

Τὸ μὲν πάρεργον, ἔργον δὲ, ποιούμεθα

τὸ δ' ἔργον, οἷοι πάρεργον, ἐκποιούμεθα.

Citavit eosdem versus *Agathonis*, Tragicæ poetæ, *Clemens Alexandr. Stromat. libro V. pag. 733. edit. Pott.* ubi pro ποιούμεθα vs. 1. est ἡγούμενοι, & vs. 2. ἐκποιούμενοι, pro ἐκποιούμεθα. Eosdem *Hadrianus Iunius* in *Adagiis* retulit, titulum præponens *Accessorium operis loco*. *Grotius* in *Excerptis* pag. 436. Græcos versus his Latinis expressit:

Operose id agimus, agere quod non est opus:

at in eo quod opus est, opera personifloria est.

Nos hoc loco Græca verba sic reddere maluimus, ut sententia, in quam eis usus est *Athenæus*, clarius adpareret. Nempe hoc dicere mihi visus erat *Auctor* noster: Cum descriptio *Coenæ* videri possit esse ἔργον, id est, præcipuum operis mei materia, & sermones videri possint esse πάρεργον: revera contrarium est. Ἐργον mihi sunt *Sermones*, qui sunt *Animi* cibus: πάρεργον est *Coena*. Sed, quo adiciam *coriamque* lectores, secundarium hoc opus sic tracto, quasi effectus primarium; illud vero, quod mihi caput caussas est, sic tracto quasi effectus secundarium.

Homeri versus, Τὸ δ' εὖρεθ' ὅτι. sunt ex *Odyss. δ'. 3*

c sq. Alter qui sequitur, Ἐνὶ μὲν ὅτι. est ex *Iliad. ζ'. 174.*

AD CAP. II.

Δακῆ γὰρ ἔχειν πρὸς φίλιαν τι ὁ οἶτος ἐλκυστικὴν. Pro φίλιαν est *φαιλασσίαν* in ms. *Epit.* quam scripturam *Cassaubonus*, in suo etiam cod. *Epit.* & apud *Eustathium* (nescio ubi) repertam, merito ut absurdam repudiavit. Legendum esse φίλιαν, inquit, vel hic *Libanii* simillimus locus evincat, in de *Fortuna sua*: Δακῆ γὰρ δὲ τοὶ κύβητοι καὶ τὰ μέχρι μέθης συμπόσια φίλιαν ἰσχυρῶς κερᾶσαι. *Plutarchus* elegantissime, ut semper, initio *libri IV. Sympos.* Αἱ μὲν, inquit, τῶν παλαιόντων ἐπιβόλαι καὶ ἐλξεις κοινωτοῦ δύνανται ταῖς δὲ φιλικαῖς λαμβάνει ὁ οἶτος ὥστεν ἐδιδάσκει μεγάλως λόγῳ. — Sic ille: nec vero quisquam facile fuerit, quin, etiam si non accederet vel *Libanii* vel *Plutarchi* auctoritas, unice probaturus fuisset istam scripturam, quam cum editis libris tenent versuæ nostræ monent. A.

Ante illa verba Δακῆ γὰρ ὅτι. a quibus initium huius

capitis fecimus, lacunam statuit Villebrunius, intercidisse enim quid contendens. Quo loco ego quidem nihil magnopere desideraveram. Hoc dicit Athenaeus: docere nos Homerum, priscis temporibus, si cui ignotus advenisset hospes, moris fuisse ab hoc incipere ut comederent biberentque cum hospite; quo nimirum animi aperirentur mutuae amicitiae.

» Post ista, *δίδωμι οὐδὲ πρῶτον ἤρως εἶπε εἶναι, ἢ ἀλλ' ὕστερον*: in Epitoma erant haec adiecta, ὡς δὴ λέγει τὸν Βελλεροφόντου ξενουμένον τῷ ἱεβάρη: quorum τὰ μένη in antiquis Athenaei exemplaribus nullum parerent vestigium. Sed voluit Eclogarius Athenaei observationem exemplo illustrare. Locus autem est, quem innuit, in septimo Iliadis, [ζ'. 175.] ubi canit poeta, decimo eodem die Bellerophonem, quis cuiusve esset, fuisse interrogatum. Etiam in Odyssaea [δ'. 60 sq.] sic Telemachus Menelaus affatur:

» Σίτου δ' ἔπειθεο καὶ χαίρειν. αὐτὰρ ἔπειτα
» δίδωμι πασσαμένω εἰρησμένῳ οἱ τίς ἐστί. «

CASAUBONUS. — Quod si paulo diligentius Epitomam inspexisset, vidisset vir doctissimus, nihil hic adiecisse Epitomatores, quod deesset exemplaribus plenioris operis; sed, cum paulo ante omisisset id quod de Bellerophonte pluribus quibusdam verbis commemoravit Athenaeus, id ipsum deinde brevioribus verbis, & pro illis ἐπεὶ Λυκίας βασιλεὺς proprio regis nomine substituto, adposuisset. En totum huius libri quinti exordium, quale inde ab ipso initio, usque ad illa de quibus agitur verba, in Epitoma legitur: Τὸ μὲν πάρος ποιεῖν ἔργον ὡς ποιεῖμεθα τὸ δ' ἔργον ὡς πάρος ποιεῖμεθα. Ὅτι δοκεῖ ἔχειν τι πρὸς φιλοσοφίαν ὁ οἶκος ἐλευστικὸν, παραθεματίζων τὴν ψυχὴν καὶ δεικνύων. δίδωμι οὐδὲ πρῶτον ἤρως εἶπε εἶναι, ἀλλ' ὕστερον ὡς δὴ λέγει ἐκ τοῦ Βελλεροφόντου ξενουμένου ἐν ἱεβάρη. ὡς τὴν ἑστίαν αὐτὸν τιμῶντες δις.

τὰ τε φιλοσοφικὰ δίδωμι, καὶ τὰ δεικνύοντα προστάξαντες δὲ τοὺς διάκονους, καὶ τὰ σπαστικά, καὶ τὰ ἄλλα ἐργαστικά λογίζεσθαι. » Nolle a viro docto [Dalecampio] » facilius, ut φιλοσοφικὰ δίδωμι mutaret in φιλοσοφικὰ εὖ φιλοσοφικὰ. Nolle etiam προστάξαντες vertisset permίσκοντες: » quasi interesset nihil inter iungere & permiscere. Atqui φιλοσοφικὰ δίδωμι etiam imperabant leges Atheniensium; sicut ex oratione Demosthenis contra Midiam & scriptoribus

c « alius constat liquido: & aiunt Graeci, τοὺς τῶν φύλων
 « ἐστιάτορας alios fuisse βέλονταις, alios κληροτοῖς, qui-
 « bus necessitas imposita praebendi epulas suis tribulibus;
 « id est, τῶς ἑαυτῶν φυλάταις omnibus. [Vide Harpocr.
 « in Ἑστιάτωρ.] Ad haec tribulium convivia allusit Phi-
 « losophus in ioco Elenchorum. [Aristoteles, de Reprehens.
 « Sophistar. l. 1.] Τῶν ἔστιν, πρ, εἰ μὴ ἔχουσιν εὖ· εἰ δὲ
 « φαίνεται, φυλετικῶς φρεσίναντες καὶ ἐπισημαίναντες ἑαυ-
 « τοὺς. Habitu corporis alii bonum habent: alii videntur
 « [habere,] cum se ipsos more tribulium sufflarint, & refecerint
 « studiose. Quid est, more tribulium φρεσίν ἑαυτοῖς? Olim
 « Athenis, quando ad celebrandam aliquam publicam so-
 « lennitatem conveniebant, magna inter tribus de victi-
 « marum praeslantia, & choragii totius magnificentia,
 « aemulatio fuit & contentio. Iraque naturali victimarum
 « utilitatem habitudine non contenti, artem adhibebant,
 « quo pinguiores & opimiores viderentur. Incisa bobus
 « cute, spiritum arundine in viscera imminuebant, pin-
 « guescere eos hac ratione autumantes; ut narrat Philo-
 « sophus, Histor. [Animal.] lib. VIII. cap. 7. & ex eo
 « Plinius lib. VIII. cap. 45. [sect. 70.] Haec vero adul-
 « terina erat, non genuina εὐξία. Ideo philosophus eos
 « qui bonam valetudinem non habent, sed arte simulare
 « & ementiuntur, elegantissime ait φυλετικῶς φρεσίν ἑαυ-
 « τοῖς: quod, ut diximus, victimis tribuum proprie con-
 « venit. Eius autem aemulationis, quam narravimus, in-
 « signe apud Theocritum exemplum Idyll. iv. vs. 20 -
 « 22. Βατος ὀρτά, ut εἰ λαμπριάδην φυλῖται (id est, Lam-
 « prias tribus, cui ille non favebat) macram & vescam ha-
 « βίσσῃσιν, fortuantur sacra Iunoni fassurῇ. Amphip poeta, de
 « gingra recens invento: [apud Athen. IV. 175. a. b.]

« — Δὴ τί δ' οὐκ ἄγεις

« εἰς τὴν ἔχλας αὐτῆ; Διότι φυλὴν περιμένει

« σφῆδρα φυλετικῶς καὶ λαχὴν τινά. —

« Porro δῆσσαν φυλετικὰ & δημοτικὰ aliquando idem si-
 « gnificant. Nam in publicis sacris & δημοταλείῃς ἑρταῖς,
 « ut loquuntur Graeci, universus populus conveniebat,
 « distinctus divisusque tribuum. sed & propria sacra &
 « convivia singulae tribus habuerunt. Nec multum ab istis
 « differerebant τὰ δημοτικὰ, de quibus ad Theophrastum
 « olim notavimus. [ad Cap. περὶ Βδελυρίας sub fin. Pag.
 « 255. ed. Casaub.] Θιάσοι & τὰ ἱερῶντικὰ convivia, pro-

» *πρὸς κολλήγας* etiam *ad peculiarium aliquius Dionum cultum* » *ἰσχυρίσας.* » CASAB. — Vide Suidam in *Ὀργάνων*, & *Ὀργάνων*. Caeterum non Dalecampius suo arbitratu *φυλ* » *αιτικά* in *φιλειτικά* mutaverat, sed perperam *φυλ* » *αιτικά* scrip- » *tum* in ed. Ven. & Basl. pro quo recte *φυλ* » *αιτικά* edidit Casaub. quam scripturam firmant nostri mss. *A.* & *Er.*

Τῶν μὲν Διογενιστῶν, τῶν δὲ Ἀντιπατριστῶν λεγομένων, τῶν δὲ Παναετιαστῶν. » *Diogenistae*, *Antipatristae*, & » *Panaetistae* appellant sunt, qui itato anni die Diogenis, » *Antipatri* & *Panzeni* nobilium Philosophorum memo- » *riam* celebrarent. At qui diem Epicuro sacrum similiter » *agitabant*, non *Epicuristae*, sed *Εὐκλεισταί* vocabantur: » *cuius* nominis rationem alibi exposuimus ex Diogene » *Λαέρτιο.* » CASAB. — Vide Eiusdem notata ad *Laert.* X. » *18.* & Confer *Athen.* VII. 398. e. ibique notanda.

καταλίσθαι δὲ καὶ θεόφραστος εἰς τὴν τοιαύτην σύνθεσιν » *χρήματα.* » Respicit Athenaeus ista verba ex Theophrasti » *testamento:* Τῶν δὲ λέγει καὶ τὸν περίπατον καὶ τὰς οἰ- » *κίας τὰς πρὸς τῷ κτήνι πάσας δίδωμι τῶν γεγραμμένων* » *οὐκ ἔστιν* εἰς τοὺς βιβλιασμοὺς συνεχέλας καὶ συμφορο- » *νομίαν* ἐν αὐτῷ, & quae sequuntur *vincere.* » CASAB. — Vide *Laert.* V. 32 sq. ubi tamen *convivii* non disertim » *fit* mentio. — Paulo post, apud Nostrum mendose sic » *edebatur*, ἀλλ' ἵνα τὰ κατὰ τοῦ συμποσίου λόγῳ &c. quo » *loco* nil mutat ms. *A.* nisi quod *λόγῳ*, non *λόγῳ*, ha- » *beat.* Opportune vero CASABONUS monuit: » *Scribe* » *ἡ ἀλλ' ἵνα τοὺς κατὰ τὸν συμποσίον λόγους* &c. Ita recte » *Epitoma.* » — Villebrunius, ne Casaubono quidquam » *acceptum* ferret, τοῦ συμποσίου defendit: nempe *nescius*, » *τοὺς κατὰ τοῦ συμποσίου λόγους* Graece sonare *sermones de* » *convivio habitos*; non, *inter convivium.* Sed hoc eruditio- » *ne doctissimi Viri dignum.* Illud bonae fidei specimen, » *quod ait, Casaubonum hoc loco codicem suum Argui esse se-* » *cutum, nec vero mentionem eius facere voluisse.* Atqui ex *Ae-* » *gii codice* nro in illo libro, in quo Casaubonus lectiones » *Aegreanas* consignatas habuit, nihil prorsus ad hunc locum » *adnotatum* est: disertè vero, ut vidimus, professus est in » *Animadversionibus* suis Casaubonus, se eam probare le- » *ctionem* quam *Epitoma* praefert. Nos vero eandem le- » *ctionem* nostri etiam *codicis Epici* auctoritate confirmatam » *reperimus*, nec dubitandum duximus quin Athenaeo eam » *reflueremus.*

- a Συμπείπτον δ' ἡμέρας αἱ περὶ Πρύτανι νόματα καὶ
 φαίρια τῶν πέλων συνδύπτει. » Solebant & Prytanes quo-
 tidie agitare convivio modesta & suis civibus soluta. Quod
 περὶ πρύτανι non sunt qui in prytaneo alcantur, ut pu-
 ntantur: sed sumptus prytanis cum suis collegis & adfessori-
 bus, qui rempublicam curabant. De Graccatum urbium
 prytaneis fule diximus libro ultimo. [Animadv. ad lib.
 » XV. pag. 200. d.] Athenaeus ait, τοὺς πρυτάνεις ὑπὸ
 » quotidie cibum sumfisse: quod hodieque & Argentinae
 » & in multis aliis Germaniae urbibus obtinet: annui
 » enim consules in loco publico singulis diebus prandent. »
 CASAUB.

πρὸς γὰρ τῶντος συσπείπτος, φασὶν ὁ Δημοσθένης, ἀντα-
 γράφει τὰς ἑλκτίας κατέλαβεν. » Dalecampius legit ἀν-
 τισπείπτος, & active eam vocem interpretatur: [acco-
 narium retulit.] Non enim animadvertit, sequentia verba,
 » Ἐσπείρα μιν γὰρ ἦν &c. Demosthenis esse, non Athenaei.
 » Vertendum erat: Sane ad huiusmodi convivium narrat De-
 » mosthenes allatum esse murem de capta Elata. Vespere,
 » inquit, erat: venit aliquis nunciatus prytaneibus occupatam es-
 » se Elatiam. Sequitur apud Demosthenem, καὶ μετὰ ταύ-
 » τα αἱ μιν εὐθὺς ἐξαναστάντες μεταξὺ δειπνούντες: quae
 » videntur ab Athenaeo fuisse descripta hoc loco: alio-
 » quin parum ab illo fuerit probatum quod voluit demon-
 » strare. » CASAUB. — Vide Demosth. pro Corona pag.
 284. ed. Reisk.

- b τοῦ γὰρ Στοιχράτους ἐν Ἀκαδημίᾳ, καὶ πάλιν Ἀρι-
 στοτέλους Συμπωτικαὶ τινες εἰσιν ἡμέραι. » Fiebantur
 volim, inquit, leges quaedam convivales. In catalogo libro-
 rum Aristotelis, qui apud Diogenem Laertium legitur,
 » invenias ἡμέρας συστατικὰς: quod an huc pertinere,
 » quaestio est. Fortasse enim scribendum in codice Laër-
 » tii, ἡμέρας συνουσιαστικὰς: quod idem fuerit ac συμπο-
 » ντικὰ. [conf. Polluc. VI. 28.] Aristophanes, [Vesp.
 » 1209. atque inde apud Nostrum paulo inferius, p. 179.
 » nb.] προσμάρθαι συμπωτικὰς εἰσὶ καὶ συνουσιαστικὰς:
 » quod Latinis ὑπὸ esse, (ut, ὑπὸ hodie sumus volo:) Grae-
 » cis, συνουσιάζειν. » CASAUB. — Laërtii locus, quem
 spectavit vir doctus, est lib. V. sect. 26. ubi quidem mo-
 nuit Menagius, vulgatam scripturam ἡμέρας συστατικὰς,
 id est, Lex commendatitia, confirmari etiam Viri Aristote-
 lis ἀνταγράφει. At συμπωτικὰς ἡμέρας cum Aristotelis, tum

Xenocratis, iam primo etiam libro mentionem Athenaeus h. noster fecerat, quemadmodum lib. I. cap. 5. nostrae edit. T. I. pag. 13. (ad p. 4. f. editionis Casaub.) & in Animadversionibus nostris ad eundem locum, T. I. Animadv. pag. 43. ex duobus Epitomae codicibus docuimus. Sed ibidem, nescio quo pacto, foedae duae mendae id ipsum quod & Athenaeus voluerat, & quod nos ex illius codicibus edere voluimus, obscurarunt. Alter error Epitomatoris est, aut librariorum, qui temere ibi βασιλικὸς pro συμποτικὸς scripserunt: alter sive opus nostris, sive nobis ipsis, nescio quo pacto, obrepit; quo commissum est, ut Εεροφάνης ibi, cum in contextu nostro, tum in Notis legatur, pro Ήρακλᾶτες, quod uterque codex mistus recte ibidem exhibebat, quemadmodum hoc loco in scripturam Ήρακλᾶτες cum editis libris pariter & codex noster Epitomae, & vetustae membr. A. consentiunt. Ceterum Νίκιος συμποτικὸς Laërtius in Xenocratis scriptis (lib. IV. sect. 11 sqq.) non magis, quam in Aristotelis scriptis, fecit mentionem: nisi fortasse *Præcepta* illa *compositioria* pars fuerunt librorum παρὶ Φίλων, qui in Xenocratis scriptis l. c. sect. 12. commemorantur.

Τὰ δ' ἐν Σπάρτῃ φειδίταια. Sic edd. parum recte: pro quo uique vel φειδίταια scriptum oportebat; vel φειδίταια, quod habet ms. *Epit.* Conf. IV. pag. 140. c. 141. a. & c. Rursus tamen φειδίταια editum est XI. 482. b. & 483. c. ubi pariter, quemadmodum hoc loco, φειδίταια habet ms. A. *Ibid.* παρὰ τοῖς Κρησὶν ἀνδράσι. Conf. IV. 143. b. Quod πὸς αὐτ., αὶ πλείους συνῶν, nempe τὰ φειδίταια καὶ τὰ ἀνδράσι: verbi συνῶν legitimus usus est ubi latine convivium agere dicimus, aut *insistere*, aut *celebrare*. Sic πὸς lit. c. συμποσίους συνῶν. Et IV. 143. a. συνῶνται τὰ κατὰ συνέστιν. Infra, X. 420. c. legitur, αὶ δὲ οὗ συνῶντες (sic missi, non συναγαγόντες) ἐπὶ τὰ δειπνα: ubi recte πρὶ praepositionem ignorat ms. *Ep.*

Δὶ καὶ τίς οὐ κακὸς ἔστιν ὁ γὰρ συμποσίους φίλους ἀπὸχρῆσθαι ἑκατέρω &c. Cuius poetae sint istī versus, nec memini ego, nec ab alio adnotatum reperi. Usus est eisdem Erasmus in illustrando proverbio, *Mulius amicitias filentium dicitur*. In constituenda lectione adensus sum CASAUBONO adnotanti: «Lego συμποσίους: nam συμποσίους ἀπὸχρῆσθαι excusari non potest,» — Excusavit quidem non modo, verum etiam defendit VILL-

BRUNIVS: dativum συμπαροῦσι ad φίλους referens, & vocabulum φίλος passively accipiens, quemadmodum in illa dictione θεοὶς φίλος. Itaque συμπαροῦσι φίλος interpretatur illo, cuius qui est bene regi ante festinus quicumque. Optet eruditus lector. Tenent quidem dativum συμπαροῦσι cum editis membranæ A. Sed a neutra parte stat Epitoma, in qua totus hic locus prætermisus.

- c ἐπεὶ τις αὐτῷ τῶν παρόντων ἐξέτεινε, φᾶσαι. Hoc totum, de Arcesilao, deest h. l. Epitomæ, sed alieno loco infra insertum. Vide notata ad p. 193. c. Scripturam φᾶσαι cum circumflexo tenent editiones superiores; nescio an ms. A. Rectius vero φᾶσαι fuerit: nam istud quidem ad verbum φαίτω referunt Grammatici, a φαῖν vero φᾶσαι formari præcipiunt. ἐξέτεινε Dalecampius vertit porrigenti quod comedere: similiter Villebrune, lui tendit quelque chose. Quam in sententiam, ut in brevi scholio dixi, τὴν saltem fuerat adiciendum. At in eum sensum προτείτειν dicunt Graeci, non ἐκτείνειν: & omnino suspecta illa scriptura est. Nec tamen certa medicina occurrit: nam, quod coniectaveram ἐκτείνειν, hac sententia, cum torvos & minaces oculos in ipsum hominem aliquis coniecisset, id urgere non auisim. Ac fortasse, tenendo verbum ἐξέτεινε, intelligi possit τὴν δάκτυλον, digitum in hominem extendis, vel intendis. Sed novas turbas ciet ms. Ep. in quo sic scribitur, ἐπεὶ τις αὐτῷ τῶν παρόντων ἐξέτεινεν, ἐκν ὅς.

Qui sequitur versus,

Εὐ σοὶ γίνετο Τηλέφῳ δ', & γὰρ τοῦ.

Euripidis est ex Telepho fabula. Eodem versu usus est Aristophanes in Acharn. 446. ubi quum aliter vulgo in Aristophaneis libris scriptus esset, verum ex Athenæo re-sinxit Brunck, quem vide. Iam apud Athenæum in vetustioribus quidem editionibus mendose Τηλέφῳ δ' ἐγ-νοῦ legebatur: sed veram scripturam & γὰρ τοῦ, quam, ab Hoëschelio monitus, tacite recepit Casaubonus, firmanz veteres nostras membranæ A. & ms. Epit. eandemque duo etiam alii codices Parisini, teste Villebrunio, tenent.

- d Ἰὼ δὲ τὰς δάτις ἐξεργάζετο. n Ino ab altera parte con-noscitur. Videtur poëta locus de Ino metamorphosi, & cum in marinam Deam Leucotheam sive Marutam, est & mutata. « CASAVB. — Immo vero multo commodius Dalecampius verbum ἐξεργάζετο activa portione acceperat, sic vertens: Ino altera in partu diligenter effectum opus

reddidit. Nempe hoc dixisse mihi videtur poeta, quisquis fuerit, cuius ille senarius est: *Athamas alterum filiorum interfecit, Ino alteram.* Vide Hygin. Fab. IV. & Apollodori Biblioth. III. 4. 3. p. 187 sq. ed. Heyn. Festivum est videre, quo pacto ex Natalis Comitis latina versione Graecum verbum corrigendum statuerit doctissimus Villebrunius.

AD CAP. III.

τοῦτο δὲ ἔρως ἀπομάχεται ὁ Ξενοφῶν καὶ Πλάτων. Haec verbum ἀπομάχεται eadem notione usurpatum, de qua diximus ad I. 2. 2. Animadvers. T. I. pag. 31. scilicet *effingere, exprimere, imitari.*

καθάπερ ἐν διατριβῇ λέγουν. Ἀριστοτέλης δὲ, ἄλυστος καὶ κοιορτεῦ ἕκιν πλῆρα τιὰ ἐπὶ τὸ συμπόσιον ἀπρεπὲς εἶναι. εἶναι. εἶναι. Antea sic edebatur, καθάπερ ἐν διατριβῇ λέγουν Ἀριστοτέλης, ἄλυστος - - ἐπὶ τὸ συμπόσιον φησίν. Ibi CASAUBONUS: "Divinandum est, sit auctor, cum Epicuri convivium letas, qui fiat, ut repente aliquis poculum in manu tenens quaeestiones proponat, non secus ac solitus in facere Aristoteles in schola inter discipulos. Post vocem Ἀριστοτέλης distinctio ponenda est: nam in ea voce absoletur sententia. Sequenti periodo aliquid deesse, clarum nimis. Scribo ἔε γε ἄλυστος καὶ κοιορτεῦ ἕκιν πλῆρα τιὰ ἐπὶ τὸ συμπόσιον, ἀπρεπὲς εἶναι φησίν. Quasi auctor dicat: Qui quidem philosophus adeo alienus fuit a moribus & rusticitate Epicuri, ut contra, facere eum indecenter, pronuntiet, qui illotus & pulveris plenus ad convivium accesserit. Athenaeus libro IV. [pag. 178. f.] Ἀπρεπὲς γὰρ ἐστὶν, φησὶν Ἀριστοτέλης, ἕκιν ἐπὶ τὸ συμπόσιον ποιεῖν ὡς οἱ πολλοὶ καὶ κοιορτεῦ. Epitome hic rursus nihil mederi poterat, in qua omissa ista omnia. Sed priori incommodo, quo laborabat edita scriptura, multo commodiorem medicinam, quam quae a Casaubono erat proposita, obtulere nostrae membr. A. post λέγουν interponentes orationem, & a vocabulo Ἀριστοτέλης sequente δὲ coniunctione novum orationis membrum inchoantes. At sub finem huius eiusdem membri haud dubie verba nonnulla interciderant, quae ex altero auctoris nostri loco, praesente Casaubono supplevimus.

HOMERI versus, κίχλησται δὲ γὰρ. est ex Wind. β'. 404. f

[Qui sequitur HESIODI, ductus est ex Έργ. 341. *Ibid.* τούτο γὰρ ὡς ἀλλοῖς ἀροτικῆς ἐστὶν ἀραισθυσίας σημεῖον. Ad scripturam prius editam, βρωτικῆς, monuit CASAU-
BONUS: » Legendum cum Hoëschellu Excerptis ἀροτικῆς,
» non βρωτικῆς. Hesiodicum, inquit, præceptum, quo iu-
» bet ut vicinos potissimum invitemus & mensæ nostræ
» honore dignemur, convivium coegerit stupidorum re vera
» aratorum; cui hominum generi versus suos Ascræus
» poeta canebat: ideo ait, ὡς ἀλλοῖς. Proverbiū speciem
» habet ἀροτικῆ ἀραισθυσία: nam rudes & ab omni cultu
» alienos vocabant aratores aut mellores vel fossiores; ut
» Strabo non semel, aliquæ scriptores. » — Etiam noster
» ms. Ep. ἀροτικῆς habet; sed, ne quid dissimulem, duobus
» punctis superne adpositis; quæ nota significare consuevit
» noster librarius, suspensum sibi esse verbum, mendosum-
» que videri. At satis commoda ista scriptura videtur: nisi
» forte ἀρωτικῆς per » longum oportebat, quod paulo pro-
» prius ad alteram scripturam βρωτικῆς accessurum erat.
» Poterat autem a verbo ἀρίον perinde & ἀρωτικῆς & ἀρω-
» τικῆς adiectivum nomen formari.

a De proverbio, Τραυὶ φίλοι ναιότες &c. videtis, quæ
disputavit Erasmus, Adag. pag. 43. *Ibid.* πῶς γὰρ οὐκ
ἄλλω. Temere τὴν pro οὐκ expressum est in ed. Cal.
a & 3. Pro κλεῖον habet αἰσιον ms. Ep. commode per
se, sed inficere ob vocem τῆς continuous sequentem. Mox,
pro πῶς, perperam ποιεῖν est in ms. Ep. Homericum
versum, Τοῖς δ' ἰ γίγναι &c. habes Iliad. v. 324.

b εἶδ' αἰ δὲ διαίσεις ἰδοῖς ὀρμηκῆτας ἐπ' αὐτῶν. ὅδ' αὖ δὲ
erat editum; quod sine animadversione prætermisit Ca-
saub. Perspecte vero doctissimus CORAY in Notis suis
monuit: » Lege εἶδ' αἰ, in specie; ut opponatur τῷ καθίλω,
» quod valet idem ac γαστρίῳ. » — Quam emendationem
firmant nostri libri: nam ms. A. quidem ὅδ' αὖ habet; ms.
Ep. vero ὅδ' αὖ. In ὅδ' αὖ cum editis consentit
ms. A. eis αὐτῶν habet ms. Ep. quod minus commodum.

p. 177 ὅν ἰ μὲν Πλάτων --- ἄλλος δ' ἀπ' ἄλλης προαιρέσεως

b σπουδάζοντες εἰς ἡ γὰρ εἰς τοῦ αὐτοῦ δὲ καὶ τινος
ἰδιώτας συνάγει. Cum vulgo sic loqueretur, ἄλλος δ'
ἀπ' ἄλλης προαιρέσεως ἰδόντων. οὗτοι γὰρ κέλευθα
πρέποντες ἐστὶν εἶναι, & reliqua quæ nunc in nostra
editione multo post (cap. 12. pag. 223. nostræ edit.) se-
quuntur: ista primum legens, & adeo male coherere

animadverteas, statim in ora exempli mei notabam, lacunae signum post verbum *προαιρέτως* fuisse ponendum: deesse enim cum alia, tum ea quae de Xenophonte hoc loco haud dubie inferuisset Athenaeus, quae ab his verbis *ὁ δὲ Συναφὴν* incipere debuissent. Dein, postquam Casauboni inspexi Animadversiones, liquido cognovi verissimum esse id quod statuit doctus hic Athenaei interpret, deesse hoc loco, & reicienda huc esse ea omnia, quae sub finem Libri Quarti inde a pag. 177. a. usque ad p. 182. b. alieno loco fuissent inserta. Sed quo pacto connecti deberent abrupta disputationis fila, quo fieret, ut eodem tempore, quo olim in ipso Athenaei opere, decurreret oratio, haud aequè quidem in promptu erat: at non diu latere poterat eum, qui tribus illis locis, quibus ex foliorum nonnullorum transpositione turbata oratio erat, (primum hoc loco, ubi manifesta erat lacuna; tum lib. IV. pag. 177. a. ubi non minus manifeste inserta erat aliena disputatio; denique IV. 182. b. ubi definebat illa disputatio alieno loco inserta, & pergebat oratio quae p. 177. a. abrupta fuerat) extrema quaecque verba in quibus abrupta erat oratio, & prima verba a quibus incipiebat oratio male cum superiori cohaerens, diligentius considerasset. Qua in opera cum perfunctorie versatus esset Casaubonus, universe quidem, quid commissum fuisset, perspicere ille viderat; sed quo pacto tribus, quae dixi, locis connectenda esset oratio, liquido perspicere, & omnino certa satis constantique ratione elucari turbas illas difficultatesque non potuit, quas creaverat ista foliorum nonnullorum de sua sede in alienam translatio. CASUBONI ad hunc ipsum locum *Animadversio* haec est: «*ἄλλοι δ' αὖ' ἄλλης προαιρέτως ἰδιότης*. Hic erat locus in nigro theta. Nam corruptam esse vocem *ἰδιότης* non dubium. Lego, *ἄλλοι δ' αὖ' ἄλλης προαιρέτως. δὲ ἴον τε*. Caeterum, deesse aliquid, arguunt praecedentia. Illam enim periodum, quae incipit *ὅτι ἰ μὲν Πλάτων*, sequi debebat omnino membrum ita inchoatum, *ὁ δὲ Συναφὴν*. Notemus ergo vitium & labem exemplarium etiam antiquissimorum. Desiderantur aliquot saltem versus, quibus exponeretur quales induxerit in suum Symposium convivas Xenophon. Atque huc pertinent illa verba initio fugitivae partis, *ὁ δὲ Συναφὴν καὶ τινες ἰδιότης συναιρέτως*: ubi repetendum ex superioribus, *τοῖς συναιρέτως*.

h *ἰδιώται.* Xenophon *stria* italicis nonnullas immiscuit *idiotas*. Appellat *idiotas*, Philippum τὸν γαλιπποῦν, & illum commissatorem Syracusanum qui advenit cum *nibicina* & *salatrice*. — Haec igitur ad hunc locum in *Animadversis*. ad lib. V. monuit Casaubonus. Idem vero statuit, proxime ante illa verba de *Xenophonte*, post ea quae de *Platone* agunt, inferenda etiam ista: *Ἀισχύλος γοῦν κατὰ μέτρα σπουδάζοντας εἰσάγει.* Audiamus ipsum, cum de verbis istis hoc loco inferendis, tum universe de *Sede legitima fugitivae parisi* (ut ait) disputantem in *Animadversionibus* in librum IV. c. 16. (ad p. 177. a.) « *Esti* » *ceteri sumus*, inquit, *invalisse alienas sedes disputationem* » *de Homericis Conviviis*, quae *sub libri quarti finem* legitur : » unde *tamen profecta eo padem retulerit*, & *quo reici* » *domum debeat*, dubitari non sine ratione potest. *Occurrunt* siquidem duo in hoc opere loci, ubi *locari haec* » *differrentio* quam commodissime posse videatur. Nam & » *libro primo* convivandi ratio *heroum Homericorum pro-* » *lixae* (quod ex *Epitoma* intelligi facile potest) fuerat ex- » *posita* & *libri quinti* bona pars est de *Conviviis* ab Ho- » *mero* descriptis. Inclinat tamen eo sententia, quod tu- » *us* putem ad *quintum librum* ista referre, quam ad *pri-* » *umum*. Non leve, si quid iudico, eius rei argumentum » est, ipsa locorum *vicinia*. Est enim multo probabilius, » *ex sequentis libri principio* aliquot paginas in istius fi- » *nem* esse casu quodam translatas ab imperitis & aliud » *agentibus* exscriptoribus, vel *bibliopegis*, quam ex ullo » *alio*, nedum *primo*. Sed multo clarius hoc ipsum patebit, » *si fugitivam hanc partem* cum *disputationibus primi quin-* » *tique libri* attente contuleris. Reperies, non solum *simi-* » *lia*, sed omnino eadem esse ista cum *his quae libro quinto* » *differuntur*. Quare eo *reiciamus* censeo, quae nullum » *dubium* est inde esse *abscissa* & *avulsa*. Porro, ubi po- » *tissimum* notari *hiatus* debeat in libro sequente, non- » *dum* pro *satis* comperto habemus. Quamquam ne illud » *quidem* nimis erit *obscurum* *studiose* ista cum *illis con-* » *tendentibus*. Verum *statuat* super hoc quisque ut erit » *libritum*. Nos quod *instat* agamus. *Prima* verba sunt haec, » *Ἀισχύλος γοῦν κατὰ μέτρα σπουδάζοντας εἰσάγει.* Quo? » & quos? merito duo ista hic quaeris. Nihil enim in prae- » *cedentibus* habemus, unde possit intelligi, quos *vocet* » *σπουδάζοντας*, & quo *εἰσάγει* illos de quibus loqui-

»tur. Ex sequentibus mens clara auctoris: etsi haeremus b
 »in verbis. Nam illud, κατὰ μέτρα, iunxerunt interpre-
 »tes cum proximo verbo σπουδαζοντας, hoc sensu: *Ac-*
 »»schylum in convivium, quod descripserat in una aliqua
 »»suarum tragoediarum, introduxisse convivas metrorum *flu-*
 »»diosos. Mihi ista sententia frigidiuscula videtur, ut est
 »re vera: deinde πρὶ μέτρα dicendum fuerat, non κατὰ.
 »Quare aliter accipiendum sine dubio. σπουδαζοντας ap-
 »pellat, viros σπουδαί μιστοῖς, ut loquitur Xenophon
 »initio Symposii. Vide libri quinti caput secundum, in
 »Huraldino exemplari, quod non minus hoc loco pagina-
 »rum aliquot depravatione [immo, transpositione] cor-
 »ruptum est, quam omnia Italica, mirificam vocem of-
 »fendimus, καταμετασπουδαζοντας. Non potest
 »id vocabulum ferri. Olim fortasse fuit κατασπουδαζον-
 »τας, id est, de rebus seriis serio agentes. Sic libro sexto
 »[pag. 261. c.] κατασπουδαζόμενος ἀνὴρ, homo *navus*.
 »Verre autem: *Aeschylus in suis poematis convivas inducit*
 »»de seriis tractantes. Hoc vult Athenaeus: Convivium *Ae-*
 »»schylo descriptum, virorum gravium fuisse; Xenophon-
 »»tum, mistum ex gravibus & plebeis; Homerum plura
 »descripsisse, ex diversis generibus hominum, & diver-
 »»sorum morum.» — Quod si istam scripturam καταμε-
 »τασπουδαζοντας, quam in codice Huraldino reperit, quam
 eandem alii etiam Parisienses codices (teste Villebrunio
 in Gallica versione, Tomo II. pag. 198.) tenent: illam
 igitur scripturam si contulisset Cataubonus cum eo loco
 ubi desinit aliena pars disputationis, (pag. 182. c.) plane
 visurus erat id quod in Animadv. nostris ad lib. IV. (Anim-
 adv. Tom. II. pag. 664 sq.) demonstravimus, nempe pri-
 mum ex illis foliis, quae ex quinto libro in quartum re-
 mittere olim transposita fuerat, initium cepisse a verbis σπου-
 δάζοντας εἰς ἑγχαγε: ista autem quae p. 177. b. vul-
 go praecedunt, ἀσχυλος γὰρ κατὰ μέτρα, cohaerere
 cum illis κατὰ μεταφῶραν ἐν Ἱερίῳ φησὶ, quae p. 182. b.
 vel c. vulgo leguntur, ubi quidem mendose Ἱερίῳ pro ἐν
 Ἱερίῳ editum erat. Simulque, quum hoc loco, in quo
 nunc versamur, (lib. V. pag. 187. b. c.) vulgo sic legere-
 tur, ἄλλος δ' ἂν ἄλλος προαιρέσεις ἐδίδετο, ὅτε γὰρ αἰάνα δc. planum fiebat, vocem ἐδίδετο non
 ad superiora verba pertinere, sed interruptum esse ser-
 monem in ipso vocabulo προαιρέσεις, ut, priusquam in-

b vestae istae turbae essent, sic cohaeserit oratio, *ἄλλω δ' ἂν' ἄλλας προκαίρως συνδίδοντας εισέγαγε*. Vox *ἰδόντων* vero, quae post *προκαίρως* vulgo proxime legabatur, non, ut Casaubonus statuit, ex *ἰδόντων* corrupta erat. Sed, quandoquidem extrema verba, in quae desinebant folia olim transposita, haec fuerant quae vulgo p. 182. b. legebantur, (vide in nostra edit. lib. V. p. 223.) *Τηλέμαχος, πῶς σε ἴδων εἴποιεν ἔπειτα ἰδόντων*: intelligi debuit, ex *ἰδόντων* corruptum *ἰδόντων* esse. Quod autem eadem vox duobus locis vulgo legebatur, id eandem de causa factum erat, qua & *κατα μετα* bis positum vidimus: nempe, priusquam investa esset illa confusio, priore loco *custos* fuerat *extimae paginae*, posteriori loco erat *ipsum initium paginae sequentis*: deinde vero, cum in codice eo, qui transpositione foliorum primus turbatus est, non conveniret *custos paginae* exeuntis cum *initio paginae sequentis*, librarius qui de illo codice alium descripsit, ratus per errorem omissam esse primam vocem *paginae*, supplendam illam ex *custode paginae praecedentis* putavit. Qua de re licet iam supra ad Quartum librum (T. II. Animadversionum nostrarum, pag. 664 sq.) copiose dixerim; tamen hic ea, quae huc facere videbantur, repetenda & quam planissime possem explicanda putavi, ne quis dubitandi locus superesset.

Παλὴ τσίρην κάλλιπ' Ὀμηρος ἐποίησε, καὶ διάφορα παρατίθμενος συμπτώσια. «*Melius, ait Athenaeus, Poeta διὰ διαφορὰ sicut, καὶ παρατίθμενος συμπτώσια.* Ex, ut sententiam melius sit, & ut ne vacet τὸ καί, scribo *πολλὰ καὶ διάφορα παρατ. συμ.*» CASAUB. — At voce ista adiecta non indiget oratio: nec vacat καὶ pericula. Dixerat paulo ante Athenaeus, *Homerum in uno eodemque convivio congregatos inducere homines diversae aetatis diversorumque studiorum*: nunc ait, eo commodius etiam fecisse eundem poetam, quod *diversa etiam convivia* (καὶ διάφορα συμπτώσια) exposuerit.

πάλιν γὰρ ἐξ ἁντιπαροβολῆς ἔργαται μᾶλλον. «*Cur nita melius fecerit Homerus, causam additit Athenaeus, πάλιν γὰρ - - μᾶλλον.* Quid hic facit τὸ πάλιν? nempe hoc quod Veneri donatae a virgine puppae. Trudantur ergo vox inanis; & eius loco scribatur, τὸ καὶ πάλιν γὰρ ἐξ ἁντιπ. Recte, ait, fecit Homerus, qui plura nō diversa convivia descripsit: nam, quod hominum est ac de-

nec, rectius intelligitur ex comparatione plarium quas sint dī-
 versa. » CASAUB. — Desiderare utique poterat, ut di-
 sertius declararetur quid esset quod ex oppositione magis per-
 spici dicat Deipnosophista. Nec tamen idcirco adiectio no-
 mine τὸ καλὸν videtur esse opus, quod forrasse ne satis
 quidem commodum fuerit. Immo vero intelligendum ex
 superioribus videtur, perspicui magis, quales homines adhiberi
 ad convivium debeant. Nec vero ita aliena, ut Casaubono
 visum erat, ab hoc loco fuerit πάλιν particula; quae &
 ipsa ad id quod ante dictum est refertur. Nempe hoc di-
 cit Auctor: Sicut ex unius cuiusdam Homerci convivii de-
 scriptione (in quo unā sunt Nestor, Ajax, Ulysses, alii-
 que, omnes virtutis studiosi, sed alius aliā viā ratione-
 que) intelligitur quales esse debeant convivae; sic, cum
 diversa convivia idem poeta descripserit, rursus eadem
 res ex ipsa oppositione magis etiam perspicitur.

ἐπὶ στρατιᾷς verbi possit, apud exercitum. ἐπὶ στρα-
 τίας fuerit, in militia, in castris. Quae nomina sicut
 frequenter a librariis perpetram permutantur: sic interdum
 perinde est, utrum ponatur. Quod dein ait πολιτικῶτε-
 ρον, de illius vocabuli usu conferri poterit Lexicon no-
 strum Polybianum, in voce Πολιτικῶς, num. 3. & in
 Πολιτικῶς, num. 1.

» τὰ δημοθελίαι ἔχοντα, & τὰ εἰς αὐτὸν εὐνοῶν, oppo-
 » nuntur, ut festa publica totius civitatis solemnitate cele-
 » brata, & quae privatim quisque cum amicis & necessariis
 » agitat. Quis nescit quid appellent Graeci δημοθελίαι
 » ἑορταί? Tamen viri docti inter δῆμον & ἔχοντα nesci-
 » verunt facere discrimen. » CASAUB. — Nempe δημο-
 θελίαι ἔχοντα reddiderat Dalec. quae incondita populi tur-
 ba celebrantur.

AD CAP. IV.

Ἐπιδάξῃ δ' Ὀμηρὸς καὶ οὐκ οὐ δαί καλῶν &c. Quae ad c
 verba nonnulla huius Capitis monenda habemus, ea de-
 inde adiicemus, postquam quae de Argumento, quod hic
 tractatur, a CASAUBONO disputata sunt, adposuerimus.
 » Sequitur, inquit, disputatio veterum Criticorum super Ho-
 » meri loco ex Iliadis β. β'. [vs. 408 sq.] Sapientissimus
 » poeta inducit Menelaum ad fratris convivium venientem in-
 » vocatum, pro iure necessitudinis quae est inter fratres:

- c «*Αὐτόματος δὲ αἱ ἄλλαι βολὴν ἀγαθὴν Μενέλαον.*
 «Subiicitur in nostris libris hodie hic versus,
 «*ἥδε γὰρ κατὰ θυμὸν ἀδελφεὸν ὡς ἔπος εἴρο.*
 «Negat philologus, τοῦ ποιητοῦ esse istum versum: sed
 «*παρομυθεύμενον* [contendit esse] & subditiuum. Quan-
 «tum ex Athenaeo colligitur, eius appendix auctor *Ari-*
 «*starchus*, aut certe propugnator. [confr. infra, li. e.]
 «Adversus hunc igitur haec disputatio instituta est. *Air*,
 «*ἥδε γὰρ κατὰ θυμὸν ἀδελφεὸν ὡς ἔπος εἴρο.* Anceps est
 «versiculi huius interpretatio. Si τὸ κατὰ θυμὸν iungas
 «cum *ἔπος εἴρο*, erit sensus quem probavit Dalecampius:
 «*notas quod frater cruciabatur animo.* Eustathius [ad *Iliad.*
 «*8.* pag. 187.] iungit cum *ἥδε*, & interpretatur, *notas*
 «*animo, quod frater ἔπος εἴρο, ἔργου ἐνέργειαν περὶ θυμὸν,*
 «*parabat fieri & convivium.* *Air ὡς περὶ δέον εἰσις:* Eu-
 «stathius & Epitome, *δέον ἔσ.* Haec omnia ex persona
 d Aristarchi dicuntur. Itaque τὸ *ὅς* in sequentibus, *ὡς*
 «*ἔπος εἴρο ὡς εὖκ ἥδει τὸν ἀδελφεὸν ἔστιν ὄντα;*
 «mutandum videtur in *ὅς* vel *ὅς*. Loquitur enim
 «ipse Aristarchus, atque: *Utrum dicet aliquis, nescisse Me-*
 «*nelaum fratrem convivium celebrare?* Hinc colligit Aristar-
 «chus, probabilem esse versus de quo quaeritur senten-
 «tiam. Addit: *καὶ πῶς οὐ γαλοῖεν, ἔπειτα περιφράξας ἢ*
 «*ὑβριστεύσας, καὶ πᾶσι γρόμους;* Prior Aristarchi ratio ad
 «probandum, quod verisimile sit, Menelaum rescivisse de
 «convivio quod ab Agamemnone agnabatur: *Ridiculum*
 «*est, inquit, putare, ignorasse Menelaum rem omnibus vulgo*
 «*notam; erat enim sacrificium splendidissimum, & in eam rem*
 «*multae magnaeque victimae mactatae.* Sequitur altera ratio:
 «*πῶς δ' ἂν ἄλλεν, εἰ μὴ ἥδεν;* Quomodo, inquit, ad con-
 «vivium Agamemnonis venisset Menelaus, *si eum convivari*
 «*nescisset?* Ad visendum aegrum nemo se accingit, nisi
 «qui sciat aegrotare: neque coenaturus quisquam ad alium
 «venit, quin sciat illum coenare. Quare, cum ad fratrem
 «accesserit Menelaus ut eius convivio interesset, igno-
 «rari ab eo non potuit, fratrem convivium celebrare.
 «Quantum sit roboris in hoc argumento, alii viderunt:
 «mens quidem Aristarchi haec. Hinc discere, τὸ *ἔπος εἴρο*
 «cum Eustathio exponendum esse necessario: nam altera
 «interpretatio ne venisse quidem videtur unquam Ari-
 «starcho in mentem. Subiicitur: *ἢ τὸ Δία περιστάμενον*
 «*ὅς* *αὐτὸν εἰδὼς, συνεστραμμένος τῷ* (malim τὸ) *μὴ κα-*

καλέσεις, καὶ συμπεριφερόμενος ἦλθεν αὐτίματος; *Αἴ.* d
 «obsecro, hoc dices? Menelaum, qui scires fratrem curis variis
 «distrahi, veniam ei quod se non vocasset dedisse; &, ut con-
 «vivio illius interesset, venisse invocatum. Haec quoque lo-
 «quitur auctor sub Aristarchi persona. Proponitur his ver-
 «bis eorum sententia, qui dicebant Agamemnonem fra-
 «tris esse oblitum: sed illum, nihil offensum fratris ob-
 «livione, venisse αὐτίματος. Horum sententiam postea
 «confutat Aristarchus, ubi subiicit, Ἄλλα γὰρ οὐκ ἔστι
 «πλάσθαι τὸν Ἀγαμέμνονα τοῦ ἀδελφοῦ &c. u — Haec
 CASAVBONUS de capite causasse, quae hoc loco tractata
 est. Cui ego, quod istis verbis, ἢ τὰ Δία περιποιήσας
 φέρει &c. contineri aliorum sententiam, ait, ab Aristarcho
 propositam, & deinde ab eodem refutam, adeo non potui
 adsentiri, ut e contrario, eisdem illis verbis ipsius Ari-
 starchi sententiam contineri, habuerim persuasum; quam
 sententiam proximis deinde verbis Athenaeus refutare mi-
 hi visus est. In quo fieri potest, ut falsus sim: sed iudi-
 cet eruditus lector, cui haec Grammaticorum velitationes
 tanti videbuntur.

Ad verba quod spectat: sub initium huius Capituli, post c
 ista ἀλλ' αὐτίματος ἦλθεν, vocem περιποιήσας, quam
 & edd. & ms. *Ep.* ignorabant, adieci auctoritate *menela-*
narum A. Paulo post vero, ubi ex eodem ms. *A.* ἀγασ-
 editum erat, praetuli ἀγασ, quod dedit ms. *Ep.* cui sus-
 fragatur Eustath. ad ll. β. pag. 187, 14. Dein praecedente
 eodem ms. *Ep.* ὡς περὶ δὲ οὐκ ἔστιν αἰτία scripti:
 ubi nonnihil etiam significantius ὡς περὶ δὲ οὐκ ἔστιν αἰτία
 εἰπεῖν Eustathius habet. Rursus paulo inferius, ubi Ca- d
 saubonus, pro Πότερον γὰρ φησὶ, Πότερον γὰρ οὐκ
 vel εἴρηκε maluerat, nihil mutandum censui. quod ad
 Aristarchum referendum putavi: ad Πότερον γὰρ vero
 haud incommode subiunxerim posse mihi visa erant verba
 ea, quae in latina versione adieci. Deinde περιποιήσας ἢ
 ἢ συνδουλία recte dedit ms. *A.* cum ἢ articulus deesset editia.
 (In *Epit.* plura ibi desunt.)

καὶ συμπεριφερόμενος ἦλθεν αὐτίματος. «Observandum
 «est verbum elegantissimum συμπεριφέρειν: in quo ex-
 «ponendo utrum diligentior an infelicior fuerit Dalecam-
 «pius, incertum habeo. Ita ille, & cum hic illuc obam-
 «bularet und cum ceteris eo pervenisset. Non observaverat
 «vir doctus, hoc verbum, quod proprie de corpore di-

« dicitur, solum transferri ad animum. Itaque συμπεριφέρει-
 « ρεσθαι dicitur qui accommodat se alienae voluntati. Aeschili-
 « nes, de Ementia Legatione: [pag. 317. ed. Reisk.] τοῖς
 « γὰρ καιροῖς συμπεριφέρεισθαι ἀνάγκη πρὸς τὸ κρᾶτιστον,
 « καὶ τὸν ἄνδρα, καὶ τὴν πόλιν. Athenaeus libro XIV.
 « [pag. 614. c. d.] ὕμνων δὲ τὸ πολὺ πλεονεξοῦνται,
 « διὰ τὸ συμπεριφέρεισθαι τοῖς καὶ δυναστεύουσιν αὐτοῖς τῶν
 « βαρβάρων. Hoc sensu saepe legas συμπεριφέρεισθαι & συμ-
 « περιφέρειν apud Clementem Alexandrinum, Epiphanium,
 « Diogenem Laërtium in Zenone Stoicorum principe.
 « [Laërt. VII. 108.] Ex quo lucem facias licet Photio,
 « scribenti in Excerptis ex Isidori vita: οὗτοι τετυφωμένοι
 « οὐκ ἐῖσιδον, οὐτε δύναμιλος, οὐδ' ἔργου τὸν στοιχειὸν συμ-
 « περιφέρειν. Eusebius: τοῖς κυκλιμένοις συμπεριφέρουσιν οἱ
 « Ἕλληνες, ἔξερτικσαν τῆς ἀλήθειας. Graeci potius Epicri cy-
 « κλὶ ἐβένσιν commodantes, veritatem opprimerunt. Septua-
 « ginta interdum hoc verbo elegantissime usi. -- S. Pau-
 « lus Apostolus hoc sensu usurpavit verbum συναγα-
 « γεσθαι, scribens ad Romanos, [cap. 12. vs. 13.] Μὴ
 « πλὴ ὁμιλοῦντες, ἀλλὰ τοῖς ταπεινοῖς συναπαγίνο-
 « μεναι. Hoc est, inquit B Chrysostomus, εἰς τὴν ἐκείνων
 « συντάξει κατὰβῆαι, συμπεριφέρειν, συναπεινῶν. Obser-
 « vavimus autem, peculiariter de convivio usurpari voces
 « συμπεριφέρειν & συμπεριφέρεισθαι. Appellat autem συμ-
 « περιφέρειν, accessione ad convivium, quando aliquis voca-
 « tur. Contrarium est τὸ μὴ συναλύνειν, ut lib. VI. [pag.
 « 247. d.] Μένανδρος ἐν τῷ Ὀργῇ παρὶ φίλου λόγον οὐχ
 « ὑπακούοντος γάμος δείττω: item τὸ παρατίθεσθαι, cum
 « rogatus ad coenam aliquis excusatione utitur. Plutar-
 « chus in Praeceptis Sanitatis: Ἡ παραίτασις, ἢ τὸ ἐπι-
 « δέξασθαι καὶ τὸ ἀσπείν ἔχειν, οὐχ ὅτις ἔσται κεχαρισμέ-
 « νον τῆς συμπεριφέρειν. Idem, Problematum libro V. καὶ
 « τὰ συμπεριφέρειν εἶχε τὰς συμπεριφέρειν, καὶ τὰς
 « διαλύσεις τεχνίας. Sed & simpliciter accipiebant pro
 « ἐστίασι: ut in eodem libro, διῶς δὲ πον καὶ ὁ τῶν
 « φίλων χορὴς εὐχρηστικῶς διατεταμένους ἐν ταῖς συμπεριφε-
 « ραῖς. Ex συμπεριφέρεισθαι, simpliciter, pro interesse con-
 « vivio; in quo libri istius, [Athen. IV. 128. 2.] συνήκας
 « εἶχε, δελοῦν εἰ τινι συμπεριτεροχέλει δείπνῳ τελευταῖον
 « ubi recte Dalecampius, si quando sumptuosae coenae interest
 « sit: et paulo post, [IV. 141. 2.] ubi de Laconicis coe-
 « nis agitur, ὅτε δὲ καὶ παραγίγνεται, μικρὰ συμπεριτεροχ-

»δοῦναι τῶν χάρη παρεσκευάζετο, turbavit interpretes d
 »ista vox Sic usurpat etiam alibi Deipnosophista: neque
 »aliter hic erat capiendum. « CASaubonus. — Hoc
 quidem loco commodissime priori ista notione, *adcompo-*
das se ei, accipiendum verbum *συμπεριφάρμενος* vide-
 tur: cuius usus plura exempla, praeter ea quae sunt a
 Casaubono prolata, dabit Index noster Epistetus, voc.
Συμπεριφορῶν, & *Συμπεριφάρμεσθαι*, itemque Lexicon Poly-
 bianum voc. *Συμπεριφορῶν*, num. 1.

»σπερ ὁ θῆσας ἀλλήλους ἔειπεν, ἴνα μὴ πρῶτες ὑπεβλή-
 »θωσι ἀλλήλους ὅς. »Malim ὁσπερ εἰ θῆσας. Quasi di-
 »ceat, se venisse [immo eum venisse] invocatum, ne, ubi
 »mane adventisset, letis oculis se invicem respicerent, dum al-
 »terum puderet, alter quereatur. ὑπεβλήσθαι Terentius, *limis*
 »*asprobat*. Affine apud Suetonium in Iulio, *volui minus*
 »*familiari respicere*. « CASaub.

»Ἀθηναῖος ὁ Κυζικηνὸς ὅς. »ATHENOCLES sententia de
 »Homericō loco, qui in quaestione hic versatur, non
 »alia, opinor, erat, quam quae inuio in medium allata
 »est ab Athenaco: quare satis illi fuit, paucis eius sum-
 »mam nobis exponere. Sed, praeter auctoris *βραχυλο-*
γίας, accessit a librario obscuritatis alia causa. Non
 »enim diffiteor, subobscura mihi esse haec, *ἐμπειρευτὸ-*
ντρον ἡμῖν φησὶ τὸν Ὅμηρον καταλιπεῖν, ὡς τὰς ἀνάγκας
ὁ Μενέλαος εἰκιστέρως ἔχειν. Scribo *εἶχεν*: & ita
 »interpretor, sapientissimum poëtam reliquisse hoc nobis
 »intelligendum, Menelaum artellus iunctum Agamemnoni fuisse,
 »quam ut esset necesse ipsum vocari. ἀνάγκη, quam intelli-
 »git, est necessitas *τὸν περιμένειν τὸν ἀλόνοντα*, ut μοχ-
 »loquitur. Alii accipiunt pro *necessitudine*; quos quidem
 »potior fuit inter fratres, quam inter amicos. Nam ἀνάγκη
 »ita accipiunt Graeci: ut Chrysostomus in Epistolam
 »ad Romanos, ἡ *εὐγγέτια εὐστὺς ἐστὶ καὶ ἀνάγκη*. «
 CASaubonus. — Gravissimam difficultatem, quae pre-
 mebatur hic locus, levavit nostrae *membr. A.* in quibus
 est *ὅς ἐστι τοῦτο* (non τὸν) Ὅμηρον καταλιπεῖν, id est:
 »ait Homerum praetermississe hunc, nempe Menelaum: ubi
 facile intelligitur, hoc dici, praetermissum esse a Poeta Me-
 nelaum in eorum numero, quos nominatim ad convivium voca-
 tos ait ab Agamemnone. Vocabulum vero ἀνάγκη haud du-
 bie hic rectius ea notione accipitur, quae posteriori loco
 a Casaubono exposita est, quam quae priori. Infinitivus

ἐχ^{ειν} ferri utique nullo pacto poterat: nec vero in ἐχ^{ειν}, sed in ἐχ^{ων} (nominativum participii absolute positum, qui ad ὁ Μαρτυρῶς referretur) fuit mirandum: quae loquendi forma, optime Graeca quidem, sed paulo insolentior, cum parum familiaris esset librario, temere ab eo adulterata est. Nullum hoc loco praesidium praestare Epitoma potuit, in qua haec omnia inde ab illis verbis πῶθεν τις αἰτίας (initio lit. d.) praetermissa sunt.

Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς, ἐπαρίστηεν τὴν τοῦ στίχου παράληψιν ἐπειτὴν, καὶ τὴν ποιήσαντος ἀλλότριον, τοῦ, ἴδει γὰρ κατὰ θυμὸν ἀδελφεῶν ὡς ἐπειτατο μικρολογίας ἐμβάλλει τοῖς ὕμνοι. «Etiam haec verba; quibus explicatur Demetrii Phaleri sententia, facessum mihi negotium: non factura, si adiecis duabus voculis καὶ ὅτι scribas, καὶ ὅτι μικρολογίας ἐμβάλλει τοῖς ὕμνοι. Iam omnia plana.» CASAUBONUS. — Scilicet in eam sententiam locum hunc interpretatus erat Dalecampius: Demetrius Phalerus versus illius additamentum finitum esse & ineptum censet, ab Homericis poesi alienum, ut qui [nempe, qui versus] restrictum & humilem fuisse Heronem auctum arguat. In eam dein igitur sententiam Casaubonus, ad verbum ἐμβάλλει nominativum τὸ ἐτος intelligens, confectionem connexionemque sermonis talem conceperat: Δημήτριος, ἐπαρίστηεν τὴν τοῦ στίχου παράληψιν ἐπειτὸν, - - καὶ (scilicet ἐπὶ τὸν) ὅτι μικρολογίας ἐμβάλλει τοῖς ὕμνοι, φησὶ· Οἷμαι γὰρ οὐκ. At nihil magnopere prohibere videtur, quo minus ex librorum praescripto ad verbum ἐμβάλλει nominativum Δημήτριος referamus. Sic quidem cum edis & vetustae nostrae monbr. A. iubent, nec aliter Athenaei verba ex sui libri praescripto acceperat Epitomator, qui, omnis mediis verbis, sic habet: Καὶ Δημήτριος δ' (ac fortasse illa particula καὶ ante Δημήτριος restituenda Athenaeo fuerit, percomptode ibi posita) ὁ Φαληρεὺς ἐπαρίστηεν τὴν τοῦ στίχου παράληψιν ἐπειτὸν, μικρολογίας ἐμβάλλει τοῖς ὕμνοι. Οἷμαι γὰρ φησὶν ἕκαστος οὐκ. Ubi intelligi videtur τοῖς ὕμνοι τοῦ παρεληφέντος vel τῶν παρεληφέντων τούτων τῶν στίχων: Demetrius Phalerus is, qui illum versum adiecerunt vel adiectum probant, arguit esse homines illiberales ingeni, & pusilli ac contumaci animi. Et in hanc quidem sententiam utique ἐγκαλεῖ pro ἐμβάλλει malles: sed poteris intelligi αἰτίας μικρολογίας ἐμβάλλει; parique cau-

nione in ista dictione verbum ἐπιβάλλειν usurpare licuerit f Graecis, atque latine dicimus *culpam alicui impingere, dicam impingere*, nemque *maledicta vel dilaia in aliquem conicere*. Verbum ἐπιβάλλειν non modo *post dicere* significat, vel *ante dictis adicere*; sed omnino *in super dicere*, *praetera dicere*: adeoque perinde & de his quae *ante*, & quae *post* dicuntur, usurpari potest. Potest etiam (quod de similitimo verbo ἐπιβάλλειν in Indice Graecitatis Epistoleae notavimus) ex aha vi praepositionis (ἐπ) significare, *dicere super* vel *de re* ea, quae in quaestione versatur. Denique, ad verba huius loci quod spectat, illud notandum iuperest, quod in vetustis membranis post ἰστα, καὶ τὰς πεύκας ἀλλήλων, non τοῦ, sed τῶν legatur; mendose id quidem, temere casum arctūchi casui nominis proxime praecedentis similem faciente librario. Recte vtro ibi τοῦ, nempe ἐτίχων, correxit prius Editor.

A D C A P. V.

Πλάτων δ' ἐν τῷ Συμποσίῳ &c. Vide PLATONIS *Convivium*, haud procul immo, Tom. X. p. 168 sq. ed. Bip. *Ibid.* ἴσα καὶ τὰς παρρησίας διαφθεύμεν. Proverbium dicitur, quod sic vulgo efferebatur, *Αὐτίματι δ' ἀγὰρ δειλὸν ἐστὶ δαΐτας ἰασί.* *Ibid.* μαλακὸν αἰχμητὴν, ut edium est apud Platonem, sic dedere h. l. nostri msssi A. & Ep. pro μαλακὸν, quod apud Athenaeum edebatur. Paulo inferius vero formam, *μαλακὸν* etiam editiones omnes Athenaei tenuerant.

Βακχυλίδης δὲ &c. Cum sic esset editum, Βακχυλίδης δὲ περὶ τοῦ Κίρκου οἶκον φασί: nihil nos adiuvit ms. Ep. in quo desunt haec de Bacchylide: sed *codex A.* huiusmodi dabat scripturam, Βακχυλίδης δὲ περὶ τοῦ Κίρκου λέγων, ὅς ἦλθεν ἐπὶ τὸν τοῦ Κίρκου οἶκον, φασί. Ubi satis parebat, priori loco pro Κίρκου oportuisse Ἥρα-κλέους: simulque, quid posterioribus libraris fraudi fuerit, ut verba nonnulla temere omitterent, adparebat. De re vide Apollodori Biblioth. lib. II. c. 7. sect. 6 sq. ubi breviter quidem, quod hic spectat, tangitur. Adde Zenobii Proverb. Cent. II. 19. ubi pro Κίρκου legendum Κίρκου perspicue IACOBS monuit in Animadv. ad Anthol. Vol. I. Part. I. pag. 387. Denique conf. Scholion ad Pla-

b tonis Convivium, in Siebenkeesii Anecdoris Graecis, p. 49. & paulo emendatius editum in Scholiis in Platonem a Rubinkenso collectis, p. 43.

In BACCHYLIDIS primo versiculo, λαίον (sic) in ed. Ven. scribitur; λαίον in ed. Bas. & Cas. (quae scriptura & in postum exemplum irrepsit.) Neutrum recte: rectius ΛΑΙΟΝ edidit H. Steph. in Lyricorum Fragmentis pag. 184. & Brunck in Analectis, T. I. pag. 151. Nisi forte ΛΑΙΟΝ scripserat poeta: quod viderint ii, qui Lyricorum carminum numeros in numero habent.

Vers. 2. ἔφασ' tenui, a Stephano & Brunckio sic editum. In ἔφασ' quidem, quod est apud Athenaeum, nil mutant nostrae membranae. Vers. 3. δαίτας εὐχέουσ. » Recte εὐχέουσ. Nec tollendum τὸ δ. etsi est ab ἐχέ, alimmentum. Errant enim tota via, qui [quod fecit Dalec.] » vertunt δαίτας εὐχέουσ, εἰσὶν ἀσθενεῖς. Etiam » apud Hesiodum [Erg. 475.] εὐχέουσ exposuerunt eruditiores veterum criticorum, bene instructus cibus; cuius » vocis eadem est ratio: euphoniae gratia litera δ est inserta. » CASAUB. — Conf. Hesychium in Εὐχέουσ, & Etymol. M. in Εὐχέουσ.

Οὐ δέονται γούρ Πλάτων τὸν Μενέλαον δε. Quamquam paulo ante (lit. 2.) in scriptura Μενέλαος nil mutant libri, tamen hoc loco intelligo teneri a nobis debuisse repositamque malum Atticam formam Μενέλαος, Platoni usurpata; quam eandem hoc loco habet ed. Ven. cum ms. A. Postquam operatum est hoc Μενέλαος in ed. Bas. expressum esset, pro eo Μενέλαος posuit Casaubonus.

c Ἀριστοίαν Menelaum poeta adpellat Iliad. γ'. 21. & 52. & saepius alibi. Eiusdem ἀριστοίαν pro Patroclo enarrat Iliad. ρ'. inde ab initio, tum rursus vs. 578 sqq. Promissitudinem ad singulare incundum certamen, Iliad. α'. vs. 94 sqq. Pro ματομαχείη, quod cum ed. Bas. & Cas. tenet ms. A. ματομαχείη minus commoda habet ed. Ven. cum ms. A.

» Quando ait Noster, disputans contra Platonem pro » fortitudine Menelai, ἰφ' αὐ' μὲν τῶν στρατιωμάτων » εἴρηκεν »

» Ἐν δ' αὐτῶν κίον, ἔτι προθυμότερον πεποιθότεν :

» non hoc vult, neminem ex omnibus Graecorum du- » nibus pari elogio affectum esse a poeta: nam maiora » de alijs ducibus alibi praedicat poeta: sed istud ait,

non solum esse Menelaum, cui in recensu exercitus singularem
inquantulum pugnae alacritatem attestetur. u. CASAUBONUS.

— Poetae versus est ex Iliad. β'. 388. *Ibid.* Ei δὲ ὁ
ἐχθρὸς βλασφημῶν αὐτὸν ὅς. u. Ille Menelai hostis, qui eum
non vocavit μάλακ' ἀγχιπύρ, Apollo est, in sermone
non ad Hectorem, Iliadis β. α. β'. u. CASAUB. — Vide Iliad.
β'. 388. Pro ὁ ἐχθρὸς, foedo errore ὁ αἰσχυρὸς est in ms.
Ep. Potueramus deinde cum cod. *A.* scribere ὁ ἐχθρὸς ὁ
βλασφημῶν: sed potuit etiam nullo incommodo, ac pau-
lo etiam fortasse commodius, omitti posteriori loco arti-
culus, quem ibi cum editis ignorat ms. *Ep.* Mox notus
versus, Οἰσεύης ὅς. ex Iliad. α'. 325. De interfecto spo-
liatoque a Menelao Euphorbo habes Iliad. β'. 59 seqq.

Τὸ δὲ μὲν δὲ τὸν στίχον ὅς. u. Magnae incogitantiae reum
facit Platonem his verbis: Τὸ δὲ μὲν δὲ τὸν στίχον. ὅς ἐπι-
πύτο, τελείως καταπύσαι, ἀποπύ. Absurde facit Plato, ait,
quod integrum versum, quem comprehendebat, non attandit
καταπύσαι est, animum aut oculos adiecit ad aliquid, spe-
nare, ut mox [pag. 179. 2.] καταπύσαι τὴν οἰκίαν. Ve-
notum est quod ait Athenaeus. Nam si venisset Platoni in
mentem, Menelaum eo ipso versu, quem arguebat, βῆν
καταπύσαι δὲ τὸν ποῖτα; sententiam, credo, mutasset de
ignorantia quam ei obliquit. u. CASAUB.

τοῖς γὰρ ἀδρισταῖσι "Ὅμηρος εἰσθεὶς ἐπιφυνεύ. u. Le-
γο, εἰσθεὶς τοῦτ' ἐπιφυνεύ: hoc elogio sole ornare. ἐπι-
φυνεύ est ἐπικαταγορεύειν, cognominare, aliquid adiecit ad
nigrum & proprium nomen. Eustathius: [ad Iliad. β'.
u. pag. 187. l. 40.] βῆν ἀγαθὸς ἀποκαλεῖ τὸν τε "Εκτορα,
καὶ τὸν Αἴαντα, καὶ τὸν Διomedea, καὶ ἄλλους ἀδρισταί. u.
CASAUB. — Commodissimo utique adiectum foret τοῦτο
pronomen: sed, cum subintelligi etiam posset, inuis libris
inferendum non putavi.

AD CAP. VI.

Ἐκείτ' οὖν τοῦ Ὀδυσσεύος εἴπε. Sic ms. *A.* cum edd.
non male: potest enim τε particula referri ad sequen-
tem δὲ, quemadmodum passim μήτε & μὲν sibi invicem
respondent, aut οὐτε & οὐδέ. Percommodè vero ms. *Ep.*
sic habet, Ὀδυσσεύα γοῦν παρὰ Φαιακί πρὸ τὸς Δοῖτας ὁ
γαμῖν λέγει. Homericorum versuum, qui sequuntur, prior
est ex Od. β'. 449. alter ex Od. β'. 48. Quod deinde ad f

fertur monitum *Aristotelis*, idem iam paulo ante adlatum erat pag. 186. e.

οἱ γὰρ τὰς χαλκίτας μέτε ῥυπαρὰς, μέτε ἀνχημαῖν, μέτε βαρβάρων χαίρειν, καὶ Ἡράκλειτος. Quemnam hic *Heraclitum* dicat Noster, videant docti viri. De *Ephesio* quidem philosopho non cogitandum hoc loco videtur. De *Heracleis ab Athenaeo citatis* erit olim (si Deo placet) in *Indice Scriptorum* differendi disceptandique locus.

■ Αὐτοὶ δ' ἀγάλαντες. Vide *Odyss.* δ'. 43 lqq. *Quanto Homericorum versuum*, ubi ὁ ἄλφειος tenuimus ex superioribus editionibus, ὁ ἄλφειος scribitur in *cod. A.* quae, per se quidem proba scriptura, huic loco non conveniebat, ubi brevis syllaba desiderabatur. At minus legitima forma est ὁ ἄλφειος per *iota*, ut cum alii monuere, tum *Dammius* in *Lexico Erymologico* pag. 829. Rectius fuerat ὁ ἄλφειος per *ε*, ut apud *Homerum* vulgo editur; quam formam paulo inferius tenuere etiam *Athenaei* libri, p. 189. d. Epitomator h. l. praetermisit istos versus.

Καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Σφαῖρῃ. Vide *ARISTOPHANIS FESP.* vs. 1208 lqq. ed. *Brunck.* Mox dein καταρρύθμιζοντες duplici *ρ* littera scripti, ubi simplici utebantur superiores edidi. cum *ms. A.* Epitomator vero simplex verbum posuit, hoc modo: Καὶ παρὰ Ἀριστοφάνη δὲ ἐν Σφαίρῃ ἐστὶν αἱ τῶν ἀγρίων γέροντα εἰς βίαν ῥυπαρὰς ῥυπαρὰς, διδάσκει τὸ ὅς δὲ κατακλιτῆσθαι, φασὶν Ἐπειτα ἰταίρεσιν τι τῶν χαλκίματων, ὁρῶντες δεύσαι. omisiss & superioribus versibus, & in postremo versu verbis illis *κρεῖα δ' αὐλῆς θαυμαστον*. Ad quae postrema verba haec

b adnotavit *CASANBONUS*: « In hoc versu etiam *Aristophanis* codices hodie habent *κρεῖα δ' αὐλῆς*: quam tamen « vocem neque *Comici scholias* [vetus,] neque ullus « omnino veterum *Grammaticorum* est interpretatus, ac « ne retulit quidem in *Graecarum vocum censum*. *Dale-* « *campius*, ut liberaret se molestia quaerendi quid essent « *κρεῖα δ' αὐλῆς*, depravatam lectionem *κρεῖα δ' αὐλῆς* pro- « bavit, & expoluit. » [nempe sic reddens, *stridentisque per aulam citharae sonos admirator*: quemadmodum fere *Bis-* « *setus* in *Graecis Scholis* ad illum locum.] « Sed non du- « binamus falsam esse illam *γρυφὴν* atque ineptam. Ap- « pareat ex *Athenaei disputatione* & praecedentibus poe- « tae verbis, *ornamentum aliquod τῆς αὐλῆς*, hoc est, *ve-* « *stibulum*, hoc verbo significari. Sonorum fortasse aliquid

nerat: & inde nominis ratio. Fortasse etiam κρεάδια h
 «leviter corrupta voce appellarunt τοὺς μικροὺς κρίκους,
 «quasi κρεάδια: sicut κρεβάτιον dixerunt pro κρεβάτιον.
 «Appellanti Graeci κρίκους, anulos. Inter ornamenta θυ-
 «μησάτων fuisse anulos ferreos aut aereos, absurdum
 «non putes: praetertim cum legere sit apud antiquos
 «τοὺς κρίκους τῆς θυρᾶς, ut apud Hesychium in Κρεῖοντι,
 «& Harpocratiōem in Ῥοττορῶν. Erunt igitur κρεάδια
 «τῆς κύλης, sive τῆς κύλειας θυρᾶς, maculae innotatum ve-
 «subulatum. Possumus etiam interpretari de ferreis catenis
 «quibus fores munire moris erat. Lysias: [apud Har-
 «procrat. & Suid. in Ἀμφιδέαις] οὐ δύστημονος ἐμβαλεῖν
 «διὰ τὸ ἀμφιδέαις δεδωθαι τὴν θυρᾶν. Observant anti-
 «qui Grammatici, Lysiam ἰδίῳν appellasse ἀμφιδέας istas
 «κατασκευὰς σιγῆς. Appellationis causa est, quod ex anulis
 «constarent invicem confertis: nam ἀμφιδέας exponit
 «Hesychius κρίκους. Herodotus lib. II. [c. 69.] orna-
 «menta sacri crocodili describens: ἀσκήματα λίθου χρυσοῦ
 «καὶ χρύσεα ἐς τὰ ὅτα ἐσθίοντες, καὶ ἀμφιδέας περὶ τοὺς
 «ἑκπρησθίους πόδας. Intelligit circulos aureos, quibus, seu
 «manulis, moris erat anteriores crocodili pedes adornare.
 «Ex eo etiam περὶ σκελίδας dixerunt ἀμφιδέας. Sed illa
 «sorum munimenta, quae Lysias appellavit ἀμφιδέας,
 «vulgus, nisi fallimur, κρεάδια aut κρεάδια nuncupa-
 «bat. Hoc enim obscure innuere videntur Graeci μα-
 «γιστρί, cum ἀμφιδέας Lysiae dici scribunt, quae aliis
 «maliter. » Haec CASAUBOVUS. — Apud Aristophanem
 «αὐλῆα κρηπίδα interpretatus est Florens Christianus.
 «Αὐλῆα intelligebat BRUNCK, seu vela, quibus aula tam
 «ornatus gratia, quam arcendo vento, pulveri, aut si quid
 «aliud nocere poterat, obtendebatur. Vide eius Notas ad
 «Aristoph. T. II. p. 247.

AD CAP. VII

Homerici versus, Ἐνθάδ' οὐρ ὄρε. & Θυσίῃ δὲ θυρᾶς c
 ὄρε. ducti sunt alter ex Odyss. l. 231. alter ex Iliad. l. 219.
 «Καὶ σπινδοποιεῖται γὰρ τοὺς δαιτυμένους. » σπινδοποιε-
 «σθαι, pro πυνῶν vel εἰσάγειν σπινδοποιεῖται. Similia
 «his ad Theophrastum olim notabamus. » CASAUB. —
 «Sic recte etiam Dalec. acceperat: Idem etiam convivae li-
 «bantes inducit: cui suffragatus est Hamsterhuis ad Tho-

nam Mag. pag. 188. In eisdem fere sententiam Henr. Stephanus in Thesaur. Ling. Graec. III. 939. b. interpretatus erat his verbis: *præbet per pueros convivii crateras vero plenos quibus libent.*

- d καὶ τὴν δὴν παμνίσκοντας. Possis coniecere *παμνίσκας πάτας*. Sed nil mutare opus. Verba Platonis (pro uti vulgo leguntur in Conviv. pag. 172. edit. Bipont.) hæc sunt: Κατακλιθέντες τοῦ Σικεράτου καὶ δειπνέσαντος, καὶ τῶν ἄλλων, σπονδὰς τε σφᾶς ποιήσασθαι, καὶ ῥέοντας τῆς δαδὲ καὶ τᾶλλα τὰ ἡμιζύματα, τρέψισθαι πρὸς τὴν πόιν. Caeterum, idem valere *παμνίσκειν* ac *παιανίζειν*, & utroque verbo promiscue usos esse Graecos, docuit Ruhnkenius ad Timæi Lexic. Platon. pag. 202 sq. & quos ibi ille viros doctos laudavit.

AD CAP. VIII.

- e Τὴν γὰρ σύμμετρον πρᾶσι τοῦ οἴνου ὑπὲρ Ἀμφικτύονος βασιλεύσαντος διδάχθῃναι φασιν Ἀθαλαίων. Recte φασιν dedere ed. Ven. & mssii. Alias suspitioni fuisset locus, intercidisse nomen scriptoris, nempe *Philochori*; quem *fa-mæ* i'lius auctorem citavit Noster, lib. I. pag. 38. c. Ad rem quod spectat, adnotavit CASAUERONUS: « Quod de *Ἀμφικτύονος* invento temperandi *νίκῃ* sequitur, quo per-
tineat subobscurum est. Spectat autem eo, ne quis miretur quod postea dicis, *Homertum varia temperamenta νίκῃ* habuisse nota. Cur enim hoc miremur, cum τὰς τοῦ οἴνου πρᾶσις inventor sit *Ἀμφιγυγος*, quem ante *Ἰλίου* tempora regnasse nemo dubitat? — Pro τὴν γὰρ σύμμετρον, est τὴν δὲ σύμμετρον in ms. Ep.
- z ἀλλὰ μάλ' αἰῶσαι, τουτέστιν ἡμέτερος καὶ ἐπὶ πλείων, ὥστε προσχλεῖν. Cum ὥστε *πρ* προσχλ. vulgo legeretur, probavi *COPIA*VI *COM*eduram, ὥστε corrigere suadentis. Post *πρ* προσχλεῖν vero perperam in nostro exemplo nudum *κομμα* interpret, ubi paulo maius *δίστιν*ω, ut in superioribus editionibus, erat ponenda. Quas continuo sequuntur, οὐδ' ἔτι γελάσαι ὅς. cohaerent cum istis, quae praecedebant, ἀλλὰ μάλ' αἰῶσαι: quae etiam proxime illis posuit *Ερηνόμαχος*, ommissis mediis τουτέστιν - *πρ* προσχλεῖν. Pro οὐδ' ἔτι γελάσαι, id est, non ἀλγικανικῶ (vel ἀλγικανικῶς) ridere.

ἔρα γὰρ τὸν ἐπίκουρον Ἀλεξιάδην. Perperam ἔρα γὰρ ἐπὶ κῆρον Ἀλεξιάδην erat editum. Eo spectat Animadv. CASAUBONI: »Scribo (inquit,) ἔρα γὰρ ἐπὶ κῆρον Ἀλεξιάδην ὡς ἀσχημέναι: non ἐπὶ κῆρον. Hic enim sententia, quae illo modo τολειώται eleganter. α — Omisit ista verba Epiomator, post illa ἰδὲναι πρὸς ἰστασθαι sic statim pergen, καὶ τὸν δευτέρου λυγρῶτα ἔρ. Sed ms. A. non modo, ut voluit Casaubonus, ἐτίκωμεν dedit, sed & percommode τὸν articulum huic vocabulo praeposuit. Idem vero codex perperam ἐρᾷ pro ἔρα habet.

Verba ista οὐχ ὥσπερ αὖ παρ' Ὀμήρῳ, cum ipso Homero versu, rursus praetermisit Epiomator. In poëtae versu autem perperam in nostro exemplo σπεισκαίτ' exaratum video: pro quo vel σπεισκαίτ' oportebat, ex σπεισκαίτ' decurratum, quod plenā scripturā ex ms. A. editum est p. praec. 179. d. vel potius σπεισκαίτ' (pro σπεισκαίτ' te) quemadmodum editur vulgo in Odyss. γ'. 343 & 395, alibi passim. Sequens versus, Μολπὴ τ', ἡχιστὸς τε ἔρ. ductus ex Odyss. α'. 152.

AD CAP. IX.

Τὸ δ' ἵλον, τὸ πρὸς τὰ τοιαῦτα γενναίως τοῖς μυστήρεσι καὶ τοῖς Φιλίξις ὄναιμεν, ἀλλ' οὐχὶ Νέστορι, οὐδὲ Μενέλαιῳ. Quidquid ad hoc genus spectat, (nempe ad intemperantiorē risum cantumque & saltationem, itemque ad immodicum bibendi studium, & quae sunt cum his coniuncta) id prociis tribuit poeta aut Phaeacibus; non autem Nestori aut Menelao. conf. supra, pag. 177. b. Phaeacum τρυφᾷ & ἀπολαυστικῶς βίῃ iam superius notavi erat lib. I. p. 16. c. d.

ὅτι ἐν τῇ γαμοποιίᾳ μὴ οὐ συνίτες εἰ περὶ Ἀρίσταρχον, ὅτι συσσεχὺς οὐς οὐς τῆς ἑστιασεως, καὶ τὸν ἀμεινον ἡμερῶν παρεκλυθῆναι. Satis erat vel οὐ συνίτες, vel μὴ συνίτες; nec μὴ & οὐ isto modo, nisi in aliis quibusdam dicendi formulis, solent coniungi. Quare utique, deleta cum CORATO οὐ particula, nude μὴ συνίτες legendum videtur, quemadmodum paulo post consentientibus libris legitur. Videndum tamen, ne fortasse μὴ parvisculam eadem ratione hic posuerit Athenaeus, qua ratione saepe aliis μὴ ποτε usurpat, cum non absolute & simpliciter affirmare vult aliquid, sed cum aliqua dubita-

c tionis significatione proponere suam sententiam. Nudè quidem μεν οὐρανὸς habet *Episome*, & ex ea Eustathius ad Odyss. δ'. pag. 145, 44. ubi plurima ex Athenaeo adposuit doctus Poetae interpres. Agitur enim ibi (sub ipsam initium quarti libri *Odyssae*) de γαμωνεὶς Μενέλαι, quam dixit Athenaeus, id est, de epulis quos instituerat Menelaus occasione nuptiarum filii filiaeque. Super quo loco latam disputationem nunc ingreditur Auctor noster; ad quam spectat CASAUBONI commentatio huiusmodi: » Non con-
 » stitueram immorari in criticis censuris quae referuntur
 » in fugitivo illo temere. « [Sic, ut iam vidimus, vocat Casaubonus totam illam partem huius quinti libri Athenaei, quae perperam in quartum librum erat translata.] » Quia tamen non parum obscuritatis verba Athenaei habent, summam disputationis totius paucis complectemur. Initio observandum est, devenisse philologum Naucradium in hunc sermonem, occasione ista. » Instituerat docere, Homerum non unum aliquod descripsisse
 » in poematis suis convivium, sicut fecerunt postea philosophi
 » sophi multi; sed varia ac diversa, quemadmodum diversa sunt hominum ingenia & differentes mores. Hanc diversitatem morum expressit poeta. Hinc est, ait, quod
 » macroamata parcius alibi introducit in coenationes, tamquam ἀναβήματα δαιτῆς, non ut toti in iis sint convivae; alibi inter praecipuas & summas convivantium
 » voluptates inducit cantores & alios rerum musicarum peritos. Huius generis conviviorum exempla esse, ait, in illis quae apud nequissimos procos & delicatissimos
 » Phaeacis agitantur: temporatorum, in iis quae apud Nestorem & Menelaum. Hæc ubi dixit, occurrit obiectio
 » ni, quam sciebat fieri sibi posse ex libro quarto *Odyssae*: nam eo loco, narrante poeta nuptiales epulas filii
 » filiaeque Μενέλαι, non prætermittuntur voluptates id genus. Respondet Athenaeus: versus illos, quibus hoc
 » dicitur, fraude Aristarchi collocatos ibi esse, ex *Iliad. παλ.*
 » δ'. translatis, ubi suus est i. his locus. Versus de quibus loquimur, sunt hi: leguntur enim hodie in omnibus
 » codicibus ita plane ut editi sunt ab Aristarcho:

» Ὅτι οἱ μὲν δαιτὶν τε καὶ ὑψίστῳ μετὰ δῖον,

» & qui sequuntur quatuor alii. Quid Aristarchum im-
 » pulerit in hanc sententiam, declaratur his verbis: ὃ
 » συνήρτας οἱ κατὰ Ἀριστάρχου εἰσι συνηχούσιν οὐκ ἔστι

ἡδυστάσθαι, καὶ τῶν ἀμείνων ἡμερῶν παραλειθύνειν, ἐν ᾧ καὶ παραλείπεται μὲν ἡ γαμωμένη πρὸς τοῦ νυμφίου, πένυρας δ' εἶχεν ὁ τοῦ Μενέλαου (Μεγαπέδου) γάμος, αὐτοὶ δὲ μοιράζοντες διατῶντο, ἡ τε Μενέλαος καὶ ἡ Ἑλένη. »Videtur scribendum ὅτι οὐκ ἔτι συνεχεὺς οὖτος. »Hoc vult: Aristarchum, quod initio quasi Ulysses legisset, innotuit esse Menelaum a Telemacho δαινύντα γάμον, »falso putasse, duxisse adhuc convivium [ipsum] nuptiale: »quod ne ieiune nimis a poeta videretur descriptum, versum illos quinque hic inseruit, quos celebris nuptialis describebatur in Armorum Achilles fabrica. » [id est, in *Iliadis* libro 6^o. five decimo octavo; qui ab argumento, quod in illo praecipue tractatur, Ὀπλοποιία inscribi solet, ubi vide verss. 604 sq.] »Sed falsus est iudicii ille criticus: »cum, adveniente Ulysses filio, iam praeterisset eius solennitatis ἀμὴν, & nova sponsa in mariti manum convenisset, »domum deducta; iamque Menelaus & Helena soli agerent. »Deinde rationes aliae sequuntur adversus hanc Aristarchi censuram: quod contra disciplinam Spartanam foret, »si a Menelao essent acroamata inducenda: [vide cap. X edit. nostrae; pag. 181. b. c. edit. Casaub.] quod poeta cantantibus nullum nomen ponat, ut solet alibi, neque cantilenae quam canerent: [cap. XI. pag. 181. c.] postremo, quod non sit »probabile, Ulysses & Nestoris filios iam iusticos fingere voluisse poetam, ut eos nihil plane afficerent acroamata, sed ut »neglectis in contemplatione domus [unice] animi mentem occuparent. Tam multis argumentis obruitur emendatio Aristarchi. » — Verba ista, quae vulgo b. l. leguntur, ὅτι τῶν ἀμείνων ἡμερῶν παραλειθύνειν τοῦ γάμου μοιράζοντες διατῶντο ὁ Μενέλαος καὶ ἡ Ἑλένη, &c. Sed editam scripturam tuentur membr. A. quam sollicitatam a Casaubono nolum, nedum in eam partem, quae illi placuit, mutatam συνεχεῖν (ut ex Aristotele adnotavit H. Stephanus, in Thef. l. 1357. b.) dicantur ea quorum extremitates se tangunt; quorum alterum incipit ubi desinit alterum. Duarum autem rerum quae sunt συνεχεῖς, illa potissimum dicitur συνεχεῖς alteri, quae proxime & continenter alteram excipit vel consequitur: cuius usus si quis exempla desiderat, plurima ei dabit Lexicon nostrum Polybianum, in

c voc. *Συτρυχίς*. Igitur sententia Athenaei est, *Ἀνίστασθαι* non animadvertisse, *τὴν ἑστίασιν*, nempe τὸν περὶ Τηλέμαχου, (convivium quo *Telemachus* excipit *Mentius*, quod describit *Homerus* libro quarto *Odyssae* paulo postquam *γαμωνιαίαι* *Mentis* meminisset) fuisse *συτρυχὴ τῇ γαμωνιαίᾳ*, id est, continuo secutum esse epulas illas nuptiales: adeoque recte quidem dicere potuisse Poëtam, advenisse *Telemachum* eisdem diebus quibus *Mentius* festivitatem nuptialem celebraret; intelligi autem ex reliqua narratione, in fine illorum dierum advenisse illum, cum iam peractae essent nuptiales epulae, discessissentque convivae qui ad illas convenissent. Sed aham quamdam difficultatem videri possit hic locus habere, in ipsa orationis structura: scilicet postquam dixit, ὅτι *συτρυχὺς οὖσιν τῆς ἑστίας*, nihil sequitur quod ad coniunctionem ὅτι referatur. Quae difficultas ita tolli potest, ut dicamus, in illis quae paulo post sequuntur, *πέραι δ' εἶχεν ἡ τοῦ Μυζαπτόνθου γαμος* delendam esse δὲ coniunctionem, ut cohaerent illa, ὅτι *πέραι εἶχεν* &c. quo facto simul tollenda fuerit *μὴν* particula post *παρελήπτα*. Sic prodierit ea fere orationis constructio, qua usus *Epitomator* est, cuius verba supra tenuimus. Nescio vero, an sic etiam levare fortasse eadem, quam dixi, difficultas possit, ut statuamus, elliptica quadam ratione (quod saepe in huiusmodi disputationibus faciunt *Grammatici*) locutum esse *Athenaeum* aut vetustiorum illum *Grammaticum*, e quo haec desumpsit *Athenaeus*; verbaque illius sic accipienda esse, ac si dixisset, ὅτι περὶ τῆς ἑστίας (τοῦ Τηλέμαχου) λέγει "Ὅμοιος δὲ συτρυχὺς οὖσιν τῇ γαμωνιαίᾳ &c. Sed de hoc quidem penes eruditum Lectorem iudicium esto. In versu illo, *τὴν δ' εἶρος δαινύττα* &c. recte *δαινύττα* dedere missi possint, ut apud *Homerum* editum est; non *δαινύττα*, ut edebatur apud *Athenaeum*. Quod dein in fine illius versus, qui a verbis *μολπῆς ἐξαρχοῦν* incipit, κατὰ μέσους scribitur, id eodem modo habes *Iliad.* s'. 605. pro quo *Odyss.* s'. 19 κατὰ μέσον vulgo legitur. Versu praecedente, pro *δινὸν*, quod recte *Epitomator* tenuit, perperam *διν* posuit vetustarum membranarum scriba, & sic rursus paulo inferius; nempe tuo more vocales *ει* & *υ* confundens.

μετεργαίνεσθαι ἐκ τῆς Ὀμπλοπίας. Pro istis verbis *Hoeschelius* in suo msso (nempe ms. *Epit.*) sic legi adnotat-
Animadv. Vol. III.

vix: παραγράφει ταῦτα ἐκ τοῦ Κριτικῷ χορῷ τῆς ἐν δ' Ἰλιάδι Ὀσλοφορίας. Et in παραγράφειτες consentit Eustathius ad Od. δ'. pag. 145. l. 47. ubi ista verba ex Epitome adferuntur. Rectius vero in nostro ms. Ep. παραγράφειτες legitur. Tum vero pro Ὀσλοφορίας recte Eustathius cum nostro ms. Ep. Ὀσλοφίας habet: quae est (ut supra iam adnotavimus) inscriptio duodevicesimi libri Iliadis. Vides vero, Epitomatozem huc traduxisse verba nonnulla, quae in opere pleniore paulo post leguntur lit. f. initio capitis decimi nostrae editionis.

οὐ γὰρ ἐξάρχοντες οἱ κυβιστῆρες, ἀλλ' ἐξάρχοντες τοῦ ψδου, πάντως ἀρχοῦντο. τὸ γὰρ ἐξάρχειν τῆς φήμης ἰδν. »Etsi Athenaeo assentior, Anillar- »chi licentiam in recensendo Poëta castiganti; tamen, »quod adeo contendit, non posse τὸ ἐξάρχειν de saltatori- »bus dici, parum esse firmum iudico: illud vero mani- »festio falsum, τὸ ἐξάρχειν τῆς φήμης esse ἰδν. »Perit sermonis Graeci sciunt, verbum hoc de omnibus »promiscue dici posse, qui faciendi aut dicendi aut canendi »exemplum aliis praebent; ut in choro facit ὁ κορυφαίος, »inter remiges pausarius. Sic βουλῆς ἐξάρχεις τίεσθαι de eo »dixit Homerus, qui princeps curia exibat: & βουλῆς ἐξάρ- »χων, praesire concilio vel senatui ad novas sententias; quod »alii dicunt, γράμματα εἰσφέρειν. Lycophron, [Cassandr. »vs. 150.] σπρίμβος τῆς ἀμικτοῦ ἐξάρχων νόμον. »CLAUDIUS. — Athenaeum, ἐξάρχοντες legendum praecipientem, non ἐξάρχοντες, probavit CLARK ad Od. δ'. 19. Confer DAMNII Lexic. Etymol. pag. 812 sq. Adde FRIED. AUG. WOLFII Prolegom. ad Homer. pag. 263 sq.

Verba ex HESIODI Scuto citata, leguntur ibi vs. 205 e sq. ARCHILOCHI versus, est trochaicus tetrameter catalecticis. PINDARI ἀγνοίχορα προέμειπες in Pythiis, Ode 1. vs. 6. Epitomator Athenaei vulgatam vocis formam ἀγνοίχορα usus est: Doricam vero formam ἀγνοίχορα cum editis tenent membr. A.

Διδύμος δ' ὁ Ἀριστοφανείος ὅλον τὸν γάμον περιγράφει, ποτίζων πρώτας ἡμέρας αἰνῶν. &c. »Scriptimus περι- »γράφει το πᾶζον. Vulgata scriptura, quam secuti »interpretes, περιγράφει το πᾶζον, vere διαπαίζει ἡμᾶς: »est enim ridicula. Eustathius nobiscum legit, & τὸ περι- »γράφει interpretatur ἀλλετίζει, ἐλβᾶλ' αἰν, reuocet ut alio- »rum & adulterium. Plutarchus libro secundo de Alexan-

e » dri Fortuna scribit, Philoxenum, cum sibi liber ad emen-
 » dandum esse traditus, οὐδὲ ἀπὸ τῆς ἀρχῆς μέχρι τῆς κο-
 » ρουσίας περιγράψαι, id est, καὶ συντάξαι, ut loqui-
 » tur Martialis. Porro mentem huius loci pluribus expli-
 » cat Eustathius, unde licet petant studiosi, « CASAUBO-
 » NUS. — *Vulgata scriptura*, quam dicit Casaubonus, non
 nisi in *ed. Bas.* legitur: qui si *Venetam* consuluisse, reper-
 turus in ea veram erat, quam veteres membranae dabant.
 Epitomator, omisso verbo *τοπάζειν*, sic scripsit, ἵλας τῶ
 τῶν γάμων περιγράψαι, καὶ εἰλεῖν γράφειν &c. Quae ver-
 ba ex eo repetens Eustathius ad Od. δ'. pag. 145 edit.
 verbum *περιγράφει* ita, ut docuit Casaubonus, interpre-
 » tur hic iudicium super Homerum isto loco. Censuit hic,
 » inducendos esse omnes illos versus, qui initio libri
 » quarti *nuptias* inducunt. Atque huius iudicio si stemus,
 » nota concipiendum eius rhapsodiae principium:

» Οἱ δ' ἔχον κίλην λαλεδάμωνα κητοίσσαν
 » πρὶς δ' ἄρα δῶματ' ἔσαν Μενελάου κυδαλμωνα.
 » Ὅς εἰ μὴ δαίνυντο κατ' ὕψιστος μέγα δῶμα
 » γαῖοντες ἅδ' ἔσαι Μενελάου κυδαλμωνα
 » περπύματοι. μετὰ δὲ σφιν ἐμελλετο δεῖος ἀνδρῶν
 » φερμύζων' δαῖδ' δὲ κυβιστετάρη καθ' αὐτοῖς
 » μολπῆς ἰξάρχοντες ἐδίνοντο κατὰ μέσους.

» Mira vero Critici licentia, qui duodecim ipsos versus
 » περιγράψειν & obelisco notare non dubitaverit, unico
 » nixus argumento: quod probabile non esset, locum
 » tam illustrem de nuptiis duorum Menelai liberorum adeo
 » negligenter transilicendum esse optimum poetam. Respon-
 » det noster paucissimis verbis, *nescisse Diodorum ista ver-*
» ba Τῶν δ' οὐρανὸν διαικύνοντα γάμων ῥετὴν capere. Male enim pu-
 » tavit, advenisse Telemachum inchoatū solum nuptiali solemniti-
 » nate: quae ex poetarum mente debuit intelligi iam finita atque
 » perfecta. — Hæc ille. At sic nimis etiam absurdo modo
 in illam partem Homerici poematis grassatus esset Diodo-
 rus, & res composuisset nimis male coherentes. Quis
 enim sanæ iudicii homo duobus illis prioribus versibus,
 Οἱ δ' ἔχον, & πρὶς δ' ἄρα, illum proxime subiecerit, Ὅς
 εἰ μὴ δαίνυντο &c. cum quatuor sequentibus versibus?

Nec vero talem imperitiam Grammatico illi imputat Athenaeus: qui tantum abest, ut quinque illos versus, quos ad narrationem convivii nuptialis temere ab Aristarcho adiectos modo dixerat, eosdem a Diodoro servatos eo loco probatosque dicat, ut contra eo nomine hunc reprehendat quod ἴλετο τὸν γάμον (id est, quidquid de nuptiis commemoratur eo, de quo agitur, loco) prorsus abijciendos censuerit. Superest igitur ut intelligamus, Diodorum initio libri quarti *Odyssaeae* post duos priores versus, (reiectis omnibus qui in Aristarchi recensioe, qua hodie sere utimur, usque ad viceesimum sequuntur) statim illos ponendos iudicasse, qui sunt hodie num. 20 & 199. scilicet, Τὸ δ' αὖτ' ἐν προθύροις ἐστ. Ex quo simul intelligi par est, quod continuo deinde eundem Diodorum ab initio in poetae carmina *soloeicis* reprehendit Delpnosophista, id non ad *Odyss.* 2. pertinere, sed ad *Iliad.* 6. 604.

Ulla altera reprehensio huiusmodi est: Ἐπειτα κελύει ἔγραψεν ἢ διὸ δὲ κυβιστῆρος καὶ αὐτοῦ ἐν τῇ δασὶ γράμματι, σιλοικίζων ἀναγκάζων. τὸ μὲν γὰρ κατ' αὐτοῦ, κατὰ σφᾶς ἐστὶν αὐτοῦ. τὸ δὲ λέγειν ἑαυτοῦ, σίλοιον. Ubi haec notavit CASAUSONUS: «Quod ait Athenaeus, in Homeri versu scribi debere κατ' αὐτοῦ, non καὶ αὐτοῦ, quia ἑαυτοῦ λέγειν sit σίλοιον: diligenter expositum est ab Eustathio, quarto in *Odyssaeam* commentario. [p. 146. ed. Bas. inde ab initio.] Trahat eandem quaestionem Apollonius Alexandrinus [περὶ Συντάξεως] lib. II. cap. 19. Vult Athenaeus, κατ' αὐτοῦ scribi debere, non καὶ αὐτοῦ. Id [nempe κατ' αὐτοῦ] significare κατὰ σφᾶς αὐτοῦ: esse enim pronomen simplex pro composito. Aut, ut melius dicam: Poëta more suo pronomine uno duorum loco est usus. Composita apud Homerum non leguntur, ἑμαυτοῦ, σεαυτοῦ, ἑαυτοῦ: sed pro illis dicit ἡμεῖς αὐτὸν, σὺ αὐτὸν, ἐγώ αὐτὸν: aut simpliciter αὐτὸν, omisso altero pronomine. Similiter in plurali nunquam dixit ἑμαυτοῦς, σεαυτοῦς, ἑαυτοῦς: sed ἡμεῖς αὐτούς, ὑμεῖς αὐτούς, & σφᾶς αὐτούς. Propterea pronuntiat auctor, in voce ἑαυτοῦς soloeicis inesse: secutus eorum sententiam, qui composita ista pronomina pluralia damnant: non solum quod Homerus, Hellenismi canon certissimus, illa effret aspernatus; verum etiam, quia eorum compositio ratione caret, contra analogiam recepta:

Κρήταρ μὲν καλέουσι τρίπων. » Incerti auctoris verba sunt, de hyporchematis loquentis, Κρήτα μὲν (vel ἢ μὲν) καλέουσι τρίπων. τὸ δ' ὄργανον Μολοσσόν. Organum » Moloſſum appellat tibias aut aliud musicum instrumentum, conveniens Moloſſicae ἡμελεῖα five modulationis, (τρίπων vocat poeta) de qua libro decimo quarto. » CASAUER. — Poetam, e quo verba ista (quatuor certe illa, Κρητ. μ. κ. τρίπων) desumpsit Athenaeus, SIMONIDEM esse, ex Plutarcho discimus, Sympos. lib. IX. cap. 15. sub ipsum operis finem. Et ex eodem quidem Plutarcho μὲν particulam, (pro μὲν, quae hic consentiente ms. A. edita erat) recepi. Pro Κρήτα vero, quam formam nominis maxime usitatam (a recto casu ὁ Κρήτ) habent iidem libri, placuit Κρήταρ, quod habet ms. Ep. in quo sic scribitur, Κρήταρ τε καλέουσι τὴν τρίπων. Eandem vocis formam in suo etiam codice Epionae repererat Eustathius, qui de ea ipsa sic commentatur, in Iliad. ε'. p. 1226. 42. Ὁ δὲ τρίπων Κρήταρ, ὡς ἂν εἴποι τις Κρητικίς. καὶ ἔστι Δωρικὸν τοῦτομα, ἵμοιον τῷ ρικῆτες καὶ φιλέτας ὦν τὰ λατὸν, ρικῆτες καὶ φιλέτας. (ρικῆτες puto, scripserat, & ειλῆτες) Ad eandem vocabuli formam pertinere videtur glossa apud Hesychium: Κρήτας· Κρητικίς. ἀπὸ Κρήτας: nisi quod ibi, ex alio idiomate dorico, τ littera in σ mutata est. Cui consentaneum est, quod formam nominis gentilis foeminini generis Stephanus Byzant. hanc addfert, Κρήτις, καὶ τριτὴ τοῦ τ εἰς σ Κρήσις.

Cum illis verbis Κρήταρ μὲν καλέουσι τρίπων, proxime coniuncta videri poterant ista, τὸ δ' ὄργανον Μολοσσόν: quae etiam nullo interiecto spatio illis subiunguntur in edd. & ms. A. Similiterque iunguntur in ms. Ep. Κρήταρ τε καλέουσι τὴν τρίπων, καὶ τὸ ὄργανον Μολοσσόν. Et rectius fortasse facturus eram, si similiter iuncta reliquissem; quae eo tantum separavi nonnihil, quod priora verba mihi visa erant esse iotium hexametri, posteriora vero iunctum senarii iambici. Instrumenti musici, cui Moloſſo nomen, nusquam alibi, quod sciam, mentio occurrit: Moloſſicae saltationis meminit Noster lib. XIV. pag. 629. d. Sed de his quidem & id genus aliis conferenda quae collegit monuimque Meursius in Orchestra.

Ὁ δὲ Ἄριστορχος οὐ μόνον -- ἑμβαλὼν οὐς οὐ προσηῶς ἐστιχους, ὅς. Particula οὐ nonnisi operarum errore deerat in ed. Cas. 2. & 3. Recte eandem tenent editiones

superiores. Ad rem quod pertinet: = Hætenus niam Cri-
 tioorum, Aristarchi, Diodori & Athenæi velitationes
 = super principio quæstæ Odysseæ retulimus: sequitur iam
 = alia reprehensio Aristarchi. Ait Athenæus: ἀλλὰ καὶ τοῦ
 d » Κριτικῶν χερῶν τῶν φθόν ἐξείλεν, ἐντεταμέν τὰ σωμάτων
 » τῶν πρώτων τούτων. [Iliad. σ'. 603 sqq.]

» Πάλλει δ' ἡμετέρετα χερὲς περιέταβ' ἡμιλος
 » τερπόμενοι· δίδω δ' ἀνοστήματα κατ' αὐτοῖς
 » μολοῦσι ἐξέρχοντες, εἰδέντες κατὰ μέσους.

= Etiam ex hoc loco licet colligere, nostros hodie codi-
 = ces Homeri ad editionem Aristarcheam magna ex parte
 = fuisse emendatos: ita enim scribitur hodie in omnibus
 = exemplaribus iste locus. Atqui clare hic indicat Noster,
 = alias editiones, præter Aristarcheam, post vocem τερ-
 = πόμενοι hæc verba agnovisse,

» — μετὰ δὲ σφιν ἡμέτερε δῶκε δαίδης
 » φερμίζον· —

= Aristarchum, quod ista sustulerit, Athenæus exagitat;
 = affirmans, eâ lectione receptâ ἀνίστατο γινώσκας παντά-
 = πωσι τὸ ἐξέρχοντες, μάλιστα δυναμένους τῆς ἐπὶ τὴν
 = φθόν ἀναφῆς σῶσθαι. Ante reprehendebatur Aristar-
 = chus, quod ἐξέρχοντες male scripsisset pro ἐξέρχοντες:
 = nunc longe gravius peccasse dicitur; cum, sublato ven-
 = osu qui nomen φθόν continebat, nihil reliquerit quo pos-
 = sit τὸ ἐξέρχοντες referri. Hoc illud est quod vocatur τὸ
 = ἀνίστατο: incommodum tantum cui res medicina gerere non
 = queat. Verte sic: ut servari nullo modo possit τὸ ἐξέρχον-
 = τες, cum referri id iam non possit ad cantorem. = CASAU-
 = BONUS. — Notanda apud Athenæum scriptura τερπόμε-
 = νους: pro quo vulgo apud Homerum cum in Iliade,
 tum in Odysseæ, τερπόμενοι in plurali legitur, ne id quidem
 male. Cæterum sententiam Auctoris minus perspicue ex-
 posuit Epitomator, cum totum hunc locum, iode ab illis
 verbis 'Ὁ δὲ Ἀρίσταρχος sic contraxit: 'Ὅτι ἐν ταῖς φθόν-
 = σαι ρηθῆναι 'Ὁμηρικῆς ὅπερ, ἀνίστατο παντάπωσι τὸ
 ἐξέρχοντες· μὴ δυναμένους τῆς ἐπὶ τὴν φθόν ἀναφῆς σῶ-
 = σθαι. καίται δὲ κρεῖττον ἐν 'Ιλιάδι προσγεμένον τοῦ,
 Πάλλει δ' ἡμετέρετα χερὲς περιέταβ' ἡμιλος.

AD CAP. XI.

Διότι δὲ οὐ πῶθεν, ἀπείρημα παρὰ τῷ Μισσέλει τυγχάν-
 = ουν. Hæc quum Dalecampius latine sic reddidisset: ἐν-

*difficile vero non esse, apud Menelaum recitationes illas & can-
tus adhibita fuisse: monuit CASAUBONUS: » Verte, Quod
» autem probabile non sit, fuisse apud Menelaum cantorem.
» Ἀρπαγμα, ipse qui auditur, cantor. » — Acroasim quid di-
xerint Graeci, satis hodie in latinis etiam quibusque le-
xicis, paulo quidem uberioribus, expositum reperitur.*

Homenica verba, *Ἀὐτὰρ Ὀδυσσεὺς &c.* ducta ex Odysſ. e
6. 264 sq. Ille versus, *ἔδρα μοι &c.* ibidem legitur num. f
134. hac differentia, quod ibi *αἶθλα* poeta dicit, pro
ἔδρα quod hic posuit Athenaeus.

Illud, *προσέειπεν τῷ τῷ Πεισίστρατῳ*, pertinet ad
Odysſ. 6. 69 sq. Quod vero adicit, *καὶ τῷ ἑκκυῖᾳ
διατίθεμαι*, respicit verba quae ibidem sequuntur, &
praesertim vs. 75. ubi ait Telemachus, *εἴθε μ' ἔχρη σίνο-
μένητα*. Qui locus apud Nostrium dubitatione non va-
cat. » Videamus vero (inquit CASAUBONUS) an ha scri-
pta sint ab Athenaeo quae proxime sequuntur, *τῷ
παισὶν διατίθεμαι*, pro, *in uentisilium admiratione defixus*,
» Ac videtur *τῷ πεισῖν*, subaudita voce *ἰναι*, ferri pos-
se, etsi duriusculum est, pro *ἐπὶ τοῖς παισίν*. Ac *δια-
τίθεμαι*, pro *ἐκπλήττεσθαι* & vehementius affici, e trivio
» petitur non est. Sc: inquitur & alibi. » — Verbum *δια-
τίθεμαι* ea notione, quae hic obrinet, aibi apud No-
strum nec memini legere, nec in schedis meis adnotatum
reperio. Et alijs quidem minime infrequens est ille usus;
sed constanter ita positum illud verbum reperitur, ut ad-
iecto adverbio aliquo aut alia quadam dictione diserte de-
claretur modus quo quis adfectus fuerit, verbi causa, *καυῶς*,
δυνῶς, *χαλεπῶς*, *ῥαδυνῶς*, *εὐτῶς*, *παρὰ θυμῷ*, & simi-
lia; quam in partem plura exempla collegit H. Stephanus
in Thesaur. T. III. col. 1489. quibus alia facile adici
possunt, quorum nonnulla offert Index noster Epistereus.
Quare non nego, suspectum mihi hoc loco videri id ver-
bum ita absolute positum, pro *admiratione adfici*, aut *stu-
pore desigi*. Sed magis etiam suspecta constructio ista cum
nudo genitivo casu; ubi saltem ὅτι *τῷ πεισῖν* exspe-
ctabiles, quod malle se adnotavit CORAY in *Notis criticis*.
Eā certe constructione apud Polybium III. 74, 11. usur-
patum id verbum legitur, non quidem de animi, sed de
corporis adfectione: ὅτι δὲ τῷ ἰσχυρῶς καὶ τῷ ἐπιγυ-
νέμεναι χιτῶν αὐτῷ διατίθετο δυνῶς &c.

πεπνίκεν γὰρ ἀμαρτήματα, τὸ μὲν τῷ Ἀλκιβίῳ, τὸ δὲ ἅ

8 τῷ Μελέαυ διὰ δακρύων γουριζμένους. Vide Odyss. ℞.
521 sqq. & δ'. 113 sqq.

AD CAP. XII

παρὰ δ' Ὀμήρῳ κεκρίτται τὰ σώματα συμπίεσι. n Do-
n eius interpretes κεκρίτται vertit, *plausu celsabantur*. Sane
vid Graeca dictio sonat: sed exiisimo, positum κεκρίτται
n pro συγκεκρίτται, *coeunt, agitantur*. Sic enim Graeci lo-
n quuntur usitatus: ut Chrysostomus in Ep. ad Romanos:
n καὶ μάλιστα τοῖς τὰ φιλικὰ συκροτοῦσι συμπίεσι. Ari-
n stides in Apologia: εἰ μὴ ἄρα ἐν τῷ ἡλασθῆναι περὶ τὸ συμ-
n πίεσιον συκροτοῦται. n CASaubonus. — Quemadmodum
συκροτοῦται στρατεύματα idem valet ac συνάγειν στρατεύματα,
exercitum colligere, *conspicere*: sic perinde quoque συκρο-
ταῖν συμπίεσιον dicunt Graeci atque συνάγειν συμπίεσιον,
quod est proprium & usitatissimum in ea re verbum. cf.
IV. 141. c. 143. a. V. 187. a. An vero, quemadmodum
etiam nude αἰγὴν συμπίεσιον dixerunt, eodem modo
nude κροτοῖν συμπίεσιον dixerint, haud ita exploratum
videtur: neque ullum aliud, quod sciam, illius dictionis
exemplum existat praeter id quod hoc loco apud Athe-
naeum legitur, ubi quidem editam scripturam tuerentur
ambo nostri codices mss. Caeterum loco modo citato,
pag. 187. a. (cap. 3. nostrae edit. pag. 204.) dixerat No-
ster, παρὰ τοῖς οὖ τὰ σώματα συμπίεσι συνάγειν, ad
quae verba referuntur haec ipsa de quibus nunc agebamus,
καὶ περὶ μὲν ἐπίκεισθαι τις φήσας τῷ Μελέαυ. Idem va-
let hoc ac si dixisset ἐπίκεισθαι τις Μελέαυ, φήσας πρὸς αὐ-
τόν. Ille τις autem, *Telemachus* est. Vide Odyss. δ'. 160.
Μακ, Ὁ δ' ἐπελαβετο, nempe *Menelaus*; Od. δ'. 193 sq.
Τὸν, Ὁ δ' ἄλλοι, *Rursus vero ille*; vel, *Rursus vero alius*:
nempe *Menior*, & quae sub illius persona latebat *Miner-
va*, in convivio apud Nestorem. Vide Odyss. γ'. 230.

Iam vero hoc loco, in ipso illo versu, Τηλεμαχε, ποῖον
σε ἔσας εἶπεν ἔρκεσθαι ἔδον τιν, in ordinem redit oratio,
quae hucusque cum in editis, tum in mssis libris, folto-
rum nonnullorum transpositione, 'mire fuerat turbata.
De qua confusione, hunc demum plane sublata, sans di-
ximus in Animadvers. ad lib. IV. pag. 177. c. & pag. 182.
b. rursusque nuperime ad lib. V. cap. 3. nostrae edit. ad
pag. 187. b. edit. Casaub.

187 c Ἰάλῳ Ἐπικυρῶς ἐν τῷ Συμπίεσιν ζῆται σφῆρ δυνάμει,

ἄλλ' ἐλοισσάμεν αὖτ' ἄλλ' ἐπὶ πρῶτον. » *Proterea quaeris c.*
» Epicurus in Convivio suo de Cruditate; ut ex eo liceat omi-
» nari: deinde quaerit de febribus. Veterum ea superflitio
» fuit, ut rerum male omnatarum mentionem super coe-
» nam fieri nollent, aut factam abominarentur. Huiusmo-
» di res sunt cruditas, febris, incendium. De duobus prio-
» ribus testatur hic Athenaeus: de incendio Plinius, lib.
» XXVII. cap. 2. [sect. 5.] Incendia inter epulas nominata,
» effusi subter mensam aquis abominantur, u. CASAUB. — Pro
» πρὶ δὲ συσσησίας, πρὶ δὲ συσσησίας expressum est in ed. Cas.
2 & 3. hallucinatione operarum.

τὴν μὲν γὰρ ἐπιτρέχουσαν τῇ λέξει ἀρρυθμίαν τί δὴ
 καὶ λέγει; » *Non dissimilis qua uisus Epicurus inconcinni-*
» tatem quid attinet dicere? Epicurum nescisse Graece lo-
» qui, probavimus alibi multorum scriptorum testimoniis.
» In exprimenda voce ἀρρυθμία frustra laboravi Dale-
» campius: non enim id auctor voluit quod ille dixit, u
» CASAUB. — Dalecampius, verba ista sic vertens, Nihil
» attinet hic dicere, quam inconcinnus eius oratio subsultim ac in-
» epte huc illuc excurret: non tam in exprimenda notione
» vocabuli ἀρρυθμία erravit, quam verbi ἐπιτρέχειν usum
» parum habuit perspectum: quod verbum interdum, quem-
» admodum hoc loco, idem fere valet ac συμβαίνειν, usur-
» paturque de eo quod accedit vel accidit ei rei vel personae
» de qua agitur, sive de qualitate, quae non tam ad inter-
» nam rei naturam pertinet, (cuiusmodi qualitas, ἐγγε-
» νησθαι vel ἐστῆναι rei, dicitur) quam ad exteriorem illius
» formam. Quem ad usum verbi ἐπιτρέχειν pertinent non-
» nulla ex iis exemplis, quae post Guil. Budaeum ab Henr.
» Stephano prolata sunt, in Thes. T. III. col. 1619 sq. Vo-
» cabulum ἀρρυθμία sic duplicata littera, scripsi praecunte
» ms. Ep. cum ἀρρυθμία antea editum esset. De dissimili po-
» rum concinna Epicuri pauca adnotavi Casaubonus ad Laert.
» X. 13. ex Sexto Empir. in Prooem. lib. I. adv. Mathemat.
» sect. 1. & ex Cicero de Finib. J. 7. Ab Anstophane
» Grammatico reprehensam esse Epicuri dissimilem ut ἰδιω-
» τᾶται, ait Diogenes Laërtius loco citato: ubi maxime po-
» pularum & plebeiarum intelligebat Menagius; recte, ut mihi
» viderur: sed in eam sententiam (quod idem Menagius
» perspicie monuit) ἰδιωτικότητας scriptum oportebat,
» non ἰδιωτάτων, quod longe diversum est, atque etiam
» propemodum plane contrarium.

c Πλάτων δὲ &c. Haec in ed. Ven. sic scripta distinctaque legebantur: Πλάτων δὲ τὴν μὲν ὑπὸ τῆς λυγρῆς ἐνεχλούμενος καὶ δραπετεύμενος ἀναποχυλισμαῖς ὕδατος, ἐν δὲ ταῖς ὑποθήκαις τοῦ κάρφους ἵνα τὴν εἶνα κινήσας πτάρε, παρίσμι. κομψδεῖν γὰρ ἴθελε καὶ διασύρειν. χλευάζει τε τὰ ἰσώκωλα &c. Quam scripturam per omnia tenet codex noster uterque, nisi quod initio Πλάτων τε τὴν ὑπὸ τῆς λυγρῆς habet *mi. Ep.* omissa μὲν particula. Temere vero in ed. Bas. verba postrema sic erant mutata, κομψδεῖν γὰρ ἴθελε καὶ διασύρει, χλευάζει τε &c. Quod servatum est in ed. Casaub. accedente etiam in ed. Caf. t. alio errore, nempe quod interpretatio orationis post παρίσμι fuerit omissa. Iam in Animadversionibus haec adnotavit CASAUERONUS: «Torus locus concipiendus est aliter quam vulgo editur. Scribe: Πλάτων δὲ, (τὴν μὲν ἢ γὰρ ὑπὸ τῆς λυγρῆς ἐχλούμενος καὶ δραπετ. ἀναποχυλ. ἢ ὕδατος, σὺν ταῖς ὑποθήκαις τοῦ κάρφους, ἵνα τὴν εἶνα κινήσας πτάρε, παρίσμι· κομψδεῖν γὰρ ἴθελε καὶ διασύρειν) χλευάζει τε τὰ ἰσ. &c. Planissima iam sunt omnia. » Platonis locus ita habet: Aristophanes, cum ad ipsum naves sermonis venissent, singultu impediens verba proloqui, Eryximachum medicum duo rogat, & ut suas partes obeat, & ut se singultu liberet. Utrumque ille concedit. Praecepta autem sedandi singultus haec sunt: «*Ἐν ᾧ δ' ἂν ἐγὼ λέγω, ἵνα μὴ σοι ἴθις ἀπνευστὶ ἔχοντε πάλιν χρεῖται παύεσθαι ἢ λυγρῇ· εἰ δὲ μὴ, ὕδατι ἀναποχυλίσαι.* » *εἰ δ' ἂν πάλιν ἰσχυρὰ ἔστιν, ἀναλαβὼν τε ταιούτο οἶον κινήσαις ἄν τὴν εἶνα, πτάρε.* » [vide Platonis Conviv. pag. 193. edit. Bipont.] «*Quae verba sic vertimus: Interea dum ego loquar, si quidem cessaveris singultus spiritum longo tempore cohibenti, bene eris; sin minus; aqua saucis collus. Quod si admodum vehementer sis, sume aliquid eiusmodi quo naves moveas, & sternuta. Expressius figurat Atticam, quae Platonis verba eius interpretibus obscura reddidit. Deest enim aliquid ante εἰ δὲ μὴ. Atque hoc loquendi genere etiam plurimum usi Attici, proprie nomen medicis (ut hic fuit, qui ista pronuntiat) videri convenire. Hippocratem certe plurimum eo uti observabamus. Περὶ Διαίτης ἐξωτ. scribit Celsus senex: καὶ ἂν μὴ σοι ἐπιδιδῷ ἐν τῷ βελτίστῳ· εἰ δὲ μὴ, προλαμβάνει.* Id est: *Ac si quidem melius te habere coeperis, bene eris; sin minus, medicus praestompendus.* Iterum eodem ἵ-

«bro: Κ' ἢ μὲν ἰκανῶς ἔχει. ἢ δὲ μὴ, εἰ ἄλλω,ρ, ἴσμεν c
 πωμέναι τὰ αὐτά. Ubi notabis illa εἰ ἄλλω,ρ, prorsus
 «non necessario ab Hippocrate adiecta, ut multa saepe
 «apud optimos scriptores: aut ex glossa fortasse orta.»
 [Et solocce quidem expressa glossa: εἰ cum subiunctivo.]
 «Idem auctor lib. II. de Morbis: καὶ ἢ μὲν τοιαῦτα πρὸς
 «κατὰ ὑγιᾶς γίνονται εἰ δὲ μὴ ὅς. Hoc est: quod si talia
 «praesentia, sanus evaserit, bene habet: sin minus. Ita ver-
 «tendunt, nisi legas πωμέναι, quod doctis placet; meo
 «quidem iudicio, sine causa. Idem, de Superfoetatione:
 «καὶ ἢ μὲν ἀπὸ τῆς πυρρίσεως ἀποχωρήσει: εἰ δὲ μὴ, ὅς.
 «Libro de Diaeta: ἢ μὲν οὖν ἐν ταύτῃ παύσεται: εἰ δὲ
 «μὴ, πτισσάσει χυλῷ διαρροήσεται. De Fistulis: ἢ μὲν
 «οὐκ ἄμω τῇ κύσῃ παύσεται: φίλοι γὰρ ὡς τὰ πολλὰ οὖ-
 «τως γίνονται. εἰ δὲ μὴ, δίδου τὴν φαρμάκων. Tot locis
 «apud divinum virum figuram hanc adnotavimus. Alibi
 «solet idem, quod desideratur in istis exemplis, adlice-
 «re; puta, ταῦτα ἀμω: ut, de Mulierum morbis: ἢ
 «μὲν διακτεῖν ἢ ἴσμεν ἀπῶσαι ἀμω, καὶ εὐτρεπεῖν τὸ
 «ἔμβρυον, ταῦτα ἀμω: εἰ δὲ μὴ οὖν τε ἢ ὅς. vel ἀρ-
 «κω: ut, de Fistulis: καὶ ἢ πρὸς ταῦτα ἀπαλλάσσου-
 «ται τῆς ὀδύνης, ἀρκω. ἢ δὲ μὴ, πῶσαι τὸ μικρόν.
 «Est & illud Hippocraticum non minus quam Atticum
 «genus loquendi, quo uti facit Eryximachus Plato, δὲν
 «ἔτι παύσεται ἢ λυγξ. Sed ad nos redeamus & nostrum
 «pensum. Igitur ex adscriptis Platonis verbis patet quam
 «male hunc locum interpretes acceperint. At nostram
 «emendationem leviter saltem confirmant libri omnes me-
 «liores, [non modo scripti, ut iam docui, sed & Ve-
 «nera editio,] in quibus non διακτεῖν, sed διακτεῖν est
 «exaratum. In Epitoma male ὑποβίβει pro ὑποβίβει.»
 CASAUBONUS. — In nostro ms. Epit. compendiose scri-
 ptum hoc vocabulum; sed nil aliud significare illud com-
 pendium videtur, nisi ὑποβίβει. Quod vulgo scribitur
 ἢ δὲ ταῖς ὑποβίβει, non dubito mendosum esse. Esse
 vero ἢ δὲ ταῖς ex οὖν ταῖς corruptum, quod statuit
 Casaubonus, id quidem parum videtur probabile. Nec
 quidquam amplius profecit Vilebrunius, ἢ δὲ corrigens:
 nam sive ἢ δὲ voluit, quod idem ac καὶ valeat; nulli
 profanorum scriptorum usurpata ea particula est: sive ἢ
 δὲ pro aut vero accepit, ut ex Gallica versione intelli-
 gitur; ne sic quidem locuti sunt (quod sciam) Graeci,

c & superest difficultas quam creat δὲ particula, iniquo loco posita. Simplicissimum remedium videri possit, si ἐν τῇ ταῖς legamus: nam ἐν praeposito neminem hoc loco offendere debet, qua saepe uruntur Graeci, ubi de instrumento agitur, aut de via rationeque quā efficitur aliquid; ubi perinde vel omitti etiam praepositio, vel εὖ poni poterat. Si tenenda vulgata scriptura ἐν δὲ ταῖς, suspicatus sum intercidisse fortasse ante ἀναγωγ. particulam negativam, quam adincedere potuerat Athenaeus, quoniam apud Platonem pag. 199. diserte Aristophanes ait, non prius cessasse singulum, quam altero illo usus fuisset remedio. Quod pro κινῶν, κινῶν aut κινῶν cum hic tum apud Platonem legendum contendit VILLEBRUNNUS; percommoda quidem haec lectio foret, sed minime necessaria novatio.

χλευάζει τὴ τὰ ἰσάμεια τὰ Ἀγῶνους καὶ τὰ ἀντίθετα, καὶ τὴν Ἀλκιβιάδην ('Αλκιβιάδης bene, κακί.) δὲ παρὰ γὰρ λέγουσιν ὅτι πασχυσί. » Quod sequitur de ἱριφῇ » Agathon & scelerato Alcibiadis amore, ex ipso Platone penitus lectus. » CASAUB. — Quae ἰσάμεια vocant Graeci, id est, orationem aequalibus membris constantem, ut interpretatur Quintilianus, Instit. Orat. IX. 3, 80. eius dicendi generis exemplum hoc ex Ciceronis Orat. pro A. Caecina adposuit idem Quintilianus, Si, quantum in agro locisque desertis audacia potest, tantum in foro atque in iudiciis impudentia valeret. Sed ipsius Agathonis (aut quae certe a Platone ei tribuuntur) ἰσάμεια & ἀντίθετα, quae dicit Athenaeus, leges in philosophi Convivio p. 118 sq. ubi simul, quo pacto ea ironice laudet Platonicus Socrates, adeoque irrideat, reperies. Quod de Alcibiade adiicit Athenaeus, id (non eodem utique verbo expressum, quo utitur Noster) habes ibidem pag. 160 sq. Et dixerit fortasse aliquis, invidiosius quodammodo ac non sine calumnia commemorari hoc ab Athenaeo, quem & aliis paulo iniquiorem esse in Philosophos, ac praesertim in Platonem, videmus. At mihi, si quod sentio dicere licet, sermo ille, quem ab Alcibiade institutum Plato finxit, non minus quam Athenaeo nostro, indignus Philosophi stylo semper visus erat.

d 'Ἄλλ' οὐτὶς ἐκ Διμήχους, ἔφη Διμήχους, λέγῃ -- γὰρ περὶ. Reperitur idem verbum infra, pag. 215. c. quod merito Erasimus cum trito illo adagio contulit, Non e quovis ligno fit Mercurius, Qui illo verbo usus est DEMOCRATES,

idem (ut discimus ex Eusebii Praeparat. Evang. XV. 2.) multa maledicenter & invidiose in Philosophos scripsit: quod fecit ille in *Apologia pro Sophocle* illo, qui decretum tulerat, quo philosophi omnes Athenis sunt eieci: de quo vide Nostrium lib. XIII. pag. 610. e. f. & XI. 508 ext. & sq. conf. Diog. Laërt. V. 38. & ibi virorum doctorum notata. Ex isto Democharis scripto Athenaeus maiorem partem eorum, quae hoc libro contra Platonem aliosque philosophos disputavit, desumisse videtur: in qua disputatione utique nimia quaedam morositas, & adflectata severitas, non sine calumniae specie, perlucet.

ὅς ἐστιν Πίνδαρος Ἑλλάδος ἱρισμὰ ἐστὶν Θουκυδίδης δ', ἐν τῷ εἰς Εὐριπίδην ἐπιγράμματι, Ἑλλάδος Ἑλλάδα. In ed. Ven. & Bas. sola haec verba legebantur, manifeste mutilata, ὅς ἐστιν Πίνδαρος Ἑλλάδος Ἑλλάδα. Quae in medio omissa erant, adicienda e suo codice Epitomae monuerat Hoefschelius, exceptis vocula δὲ post Θουκυδ. quam tamen ibi nosser *ms. Ep.* non minus quam *ms. A.* agnoscent: & in contextum eadem verba (simul cum δὲ particula) recepit CASAU BONUS; quo spectat eiusdem animadversio haec: « Restituimus ex membranis antiquae fidei quae desiderabantur in Athenarum encomio. » Quis non legit apud veteres, PINDARO dictus esse *Athenas* Ἑλλάδος ἱρισμὰ? Vel Apophthegmata Plurarchi, « notum etiam pueris librum, consule. » [Immo legitur in Plurarchi libello de Gloria Atheniensium, T. II. Opp. p. 350. a. edit. Francof.] « Ad Pindaricum elogium ianone alludit Aristides in Panathenaeo, de Attica scribens in haec verba: καὶ τὸ τῆς χώρας αὐτῆς σχῆμα, τοιοῦτον, καὶ γῆς καὶ θαλάττης θεωροῦντι, προκείται γὰρ ὡς ἄλλου φυλακτορίου τῆς Ἑλλάδος, τὴν γηγενεῖν τάξιν ἔχουσα πρὸς ἕλκον ἀνίσχουσα, ἀρμύνης εἰς τὴν πύλαριν, καὶ πρῶτα ἐνταργὰς συμβαλεῖν, ὅτι τῆς Ἑλλάδος ἐστὶν ἱρισμὰ ὑπὲρ τῶν Κριττικῶν ποσειδμήνων. Idem poëta etiam alibi eam urbem dilaudat, ut Pythionicarum Ode septima. At Ἑλλάδος Ἑλλάδα nuncupavit Athenas non Pindarus, sed THUCYDIDES in *Epigrammate de Euripide*, ut placet Athenaeo: aliis aliter olim vitum. Autor Virae Euripidis: Ἐτάφη μὲν οὐκ ἐν Μακεδονίᾳ: κενότατον δὲ αὐτοῦ Ἀθήνῃς γέγονεν, ἐφ' οὗ ἐπὶ τῷ ἑπὶ Θουκυδίδος ἐκτετυγχαμένῳ, ἢ τιμῆτος ὁ μελοποιὸς, τάδε:

« Μῶμα μὲν Ἑλλὰς ἄπασ' Εὐρυπιδεὺς ὡς τῆς δ' ἱστῆς

d ἡ γὰρ Μακεδὼν. ἢ γὰρ δέξεται. τέρμα βίου.
πατρὶς δ', Ἑλλάδος Ἑλλὰς Ἀθῆναι. πλείστα δὲ
Μίυρας

ἡ τέρμας, ἐκ πολλῶν καὶ τῆς ἡλικίας ἔχει. =

De *Pindari* dicto consulendus SCHNEIDER, in *Exagm.* Pindar. num. ix. pag. 50. ubi alii laudantur auctores qui illius dicti meminerunt. Adde viros doctos ad Luciani Timon. cap. 30. T. I. pag. 412. edit. Bipont. De *Thucydidi* *Epiragrammate* vide IACOBS ad Antholog. Vol. I. Part. I. pag. 335.

Ο δὲ Πύθιος, ἐστὶν καὶ πρυτανεῖον τῶν Ἑλλήνων. » Exponi hoc debet ex alio loco eiusdem auctoris. » Nam libro VI. [pag. 254. b.] de *Athenis* ita scribit: ἢ ἡμῶν ὁ Πύθιος ὁστιαν τῆς Ἑλλάδος ἀνεκέρουε πρυτανεῖον καὶ Ἑλλάδος ὁ δυσμενέστατος θεῖος ἄνθρωπος. Puer aliquis excidisse hoc loco *Theopompum* nomen: sed non aliter ab ipso Athenaeo scriptum censeo. ἐστὶν autem & πρυτανεῖον idem sunt. In Graeciae urbibus erant quae dicebantur *prytaneae*: de quibus multa libro XV. [conf. supra, ad pag. 186. a.] Ibi Vestam colebant, & publicos focos habebant. *Penates* & *regia* [quae vocabula hic in versione posuit Dalech.] nihil ad ista. = CASAUB. — Quae occasione oraculum istud ediderit Pythius Apollo, docet Aelianus Var. Hist. IV. 6.

e πάρεστι σκοπεῖν. Sic ms. A. cum edd. πάρεστι τοῖς Ἐπίς. *Ibid.* τὸν μὲν γὰρ Ἀλκιβιάδην (sive Ἀλκιβιάδα) φασὶν ἐν τῷ ἡμῶν διαλόγῳ, παραμύσασθαι, τότε πρῶτον ἀρξασθαι Σωκράτει λαλεῖν &c. Recte ἀρξασθαι dedit ms. A. Perperam ἀρξασθαι edd. Ipsum unum verbum hoc omisit *Epius*. Ad rem quod spectat, non vacat calumnia id quod hic affirmat Athenaeus. Nam in primis ipsis verbis eiusdem dialogi, quem hic respicit Deipnosophista, (qui *Alcibiades primus* inscribitur) disertè profitentem Socratem facit Plato, se primum olim amatorem *Alcibiadis* fuisse.

τὸ δ' ἐν τῷ Χαρμίδῳ ἐναντιώματα ἐξ αὐτοῦ τοῦ διαλόγου ὁ βουλευόμενος εἰσεται. ποιεῖ γὰρ αὐτὸν ἀνεμφάνους ποτὲ μὲν &c. » Id est: Platonis dicta contraria, quae in eius *Charmide* leguntur, ex [ipso] eo dialogo lectur cognoscet. » Quem librum si lectione sua dignati essent interpretes, errorum suos agnovissent. Exponit quidem illa ἐναντιώματα Athenaeus: sed ita obscure, ut nemo sit recte capturus eius verba, qui Platonis *Charmidem* non lege-

«rit. Scribit enim, *παιὶ γὰρ αὐτὸν ἀσυμμάχως ποτὶ δεικ. e*
 «Videtur loqui de Charmide: quod est tamen falsum;
 «nam de Socrate intelligendum illud αὐτὸν necessario.
 «Miror optimum scriptorem non elocutum esse pla-
 «nius quod vellet: sed omnem dubitationem tollit dialo-
 «gi illius lectio.» [Itaque suspicatus sum, fortasse τὸν
 αὐτὸν scripsisse Athenaeum; id est, eundem hominem
 (nempe Socratem) prorsus inter se contraria profitemem
 facit Plato.] «ἀσυμμάχως valet, non constans sibi Nam
 «in eadem fere pagina fingitur Platoni Socrates modo
 «alienus ab amore, & λευκὸν στάθμην πρὸς τοῖς καλοῖς:
 «[pag. 108. Tom. V. ed. Bipont.] modo succumbens
 «formae pueri Charmidæ.» CASAUB.

*καὶ γυνήκεον ἔξεδρον, καὶ καθάπερ νεβρὸν ὑποποτρυν-
 αῖτα λέντοι ἀλκιρ.* Pro νεβρὸν perpetam νεπρὸν edebatur.
 Quod cum in sua etiam editione intactum reliquisset CA-
 SAUBONUS, monuit dein idem in Animadversionibus:
 «Tolle mendum doctis non deprehensum. Scribendum
 «νεβρὸν. Equidem aliter nunquam legi: neque enim
 «potest. Verum animadverbi postea, esse aliusum ad Pla-
 «tonis verba ex illo ipso dialogo: [pag. 111.] *δε εἶπεν,*
ἐπὶ τοῦ καλοῦ λέγων παιδὶς, ἀλλ' ὑποτιθέμενος, εὐκα-
ρῆσθαι μὴ κατέναντι λέντοι νεβρὸν ἐλθόντα μύραιν αἰρεῖ-
σθαι κρεῖον. Haec Socrates loquitur; qui statim fatetur
 «clare, victum se quoque amore Charmidæ: αὐτὸς γὰρ μοι
 «ἰδόντων ὑπὲρ τοῦ τριήκτου δρημάτος ἐκλωκέναι. Reperi
 «etiam in Excerptis *νευρὸν*, quod idem est, v pro β po-
 «nitum, ut in multis. Sic montes quidam in Sicilia aliis
 «dicuntur *Νεβρόδεις*, alii *Νευρόδεις.*» — Perspicue νεβρὸν
 dedit uterque noster codex mistus. Quod ait *γυνήκεον*
ἔξεδρον, recte Dalecampius vertit *impotentem sui*. In alie-
 nam sententiam acceperat H. Stephanus Thes. I. 1084. e.
sede emotum, id est, *in convivio non constantem sibi, sed idem-*
idem surgentem. Idem tamen Stephanus mox ibidem ex Eu-
 ripide (Hippolyt. 935.) protulit dictionem, *ἔξεδροι φρε-*
σὶν λέγου, quae monstrabat intelligendum apud Athe-
 naeum *ἔξεδροι φρεσὶν*, i. e. *de statu mentis diectum*. Respe-
 xit nempe Deipnosophista, illud Socratis Platonici ver-
 bum, (in Charmid. pag. 111.) cum ait, *οὐκ ἔρ' ὁ*
ἄριστος ἔρ'.

AD CAP. XIII.

Καλλίας μὲν γὰρ συνέχει τὴ συντάξιν &c. Confer infra pag. 216. d. Mox quod ait, Ὡςπερ γὰρ, ἦτοι εἰς γὰρ &c. ipsius Xenophontis verba sunt in Convivio, haud procul inino, p. m. 690. Quod ibi apud Xenophontem legitur, ἐφίλειται τὰς ἑφῆς, id ipsum apud Athenaeum dedere ambo nostri *musi*; cum in edis doctus esset τὰς articulus. Paulo post vero, σιωπηλότεροι, quod apud Nostrum cum edis tenent veteres membranae, probatioe scriptura nobis visa erat, quam quae apud Xenoph. vulgo exhibetur, σιωπηρότεροι. Epitomator postrema Xenophontis verba, inde ab illis εἰ μὴ γο, praetermisit.

Ἄλλ' οὐχ Ὅμαρος τινούτις τι εἰσὶν ἰσχυρίσας καὶ περὶ τῆς Ἑλένης παρούσης ἢ περὶ τοῦ κάλλους &c. « *Lenigo καὶ περ τῆς Ἑλένης παρούσης περὶ τοῦ κάλλους, u* Apud poetam, inquit, sermones de amore non reperias parum castos, ut apud Platonem & Xenophontem: ac licet praesente u *Helena ipsa veritatis vis extorqueat eum ab ore hostis laudationem eius formae, cogatque in haec verba etimperi, [Iliad. vii. 156 sq.]* Οὐ νέμεσις &c. *tamen rudis ad se statim qui u* haec dixerat, & pronuntiat idem, Ἄλλ' καὶ ὅς τινούτις ἐν ταῖς νεόταις u *CASAUB. — Perspectus utique vis doctus exposuit Auctoris sententiam: nec omnino displicuerat proposita ab eodem emendatio. Attamen cum insolentior visa esset illa verborum structura, τῆς Ἑλένης παρούσης περὶ τοῦ κάλλους, pro περὶ τοῦ τῆς Ἑλένης παρούσης κάλλους, tenendam putavi in verbis proxime praecedentibus editorum librorum scripturam, vetustatum membranarum auctoritate firmatam, καὶ περὶ Ἑλένης παρούσης: & verba ista sic accipi, Homerus nihil tale dicere ausus est eum de Helena praesente, (cuius tamen formam praestantiorē fuisse credibile est quam Autolyco) quale de Autolyco narrat Xenophon. Pro eadem vero sententia necessarium erat ut post participium παρούσης pronomen ἢ s infereretur, quod ob terminationem vocis praecedentis, eisdem literis constantem, facile interciderē potuerat; cuius tamen vestigium etiam aliquod (turbatum illud quidem, & ex παραδεδωκυῖσι fortasse ortum) in illa scriptura veterum membranarum, περὶ τῆς τοῦ κάλλους, superesse videbatur. Deinde, in eiusdem constructionis*

Animadv. Vol. III.

D.

consecutione, ferri quidem utcumque poterat τινῶν αἰῶν, quod tenent libri omnes; & consultius fortasse facturi eramus, si & nos in exemplo nostro tenuissemus. Sed quoniam deinde ad hoc refertur illud εἴτα φησὶ: aut ibi εἴτα δὲ φησὶ desiderari nobis visum erat, aut hic εἰπὼν, ut sic cohaereret oratio, τὴ τῶν ἐναντίων αὐτῇ τινῶν εἰπὼν - - εἴτα φησὶ. Ex sic quidem commodissime fluere oratio videbatur. Quas si leviusculas mutationes audacius a nobis inuestas fuisse iudicaverit eruditus lector, quin suum ille sequatur iudicium non modo nihil impedio, verum etiam profitebor id quod codicem *ms. Epi.* diligenter inspiciens nunc denum animadverto, scilicet dare hunc codicem illud ipsum καίπερ quod voluerat Casaubonus, qui & ipse in Hoefcheliano libro illam particulam reperisse videtur. Sed videamus totam huius loci scripturam, qualem exhibet Epiromator, quae est huiusmodi: Ἄλλ' οὐχ' Ὅμηρος τινῶν τι ἐπεχείρασει εἰπῶν. καίπερ δὲ τοῖς Ἑλλήσι παρούσι, περὶ τοῦ κάλλους τῆς τῶν ἐναντίων εἶπον ὑπὸ τῆς ἀλαθείας ἐκπιπόμενος, οὐ νόμισεν, καὶ τὰ ἱστῶν. εἴτα τίς φησὶ, Ἄλλὰ καὶ τοιῶν περ εἶπεν, &c. Ubi si ab hoc errore discesseris, (qui fortasse librarii est) quod pronomen *τι* incommode reperitur in illis verbis εἴτα *τις* φησὶ, reliqua oratio opae particulae δὲ, innio post καίπερ insertae perapte cohaereret hoc modo: καίπερ δὲ - - εἶπεν - - οὐ νόμισεν, - - εἴτα φησὶ. Id est, *Tale quid non ausus est Homerus: sed licet apud illum, praesente Helena, non tanto pulchritudine illius percussus in ista verba erumpat, Non est indigne firandum &c. mox deinde iam idem subiicit, At vel sic iamem, &c. quae sequuntur.* Teneamus igitur, si placet, huius codicis scripturam, καίπερ δὲ, & deinde εἰπεν. Quam si sequamur, poterit ad illa verba, περὶ τοῦ κάλλους, pronomen αὐτῶν subintelligi: nisi illud ipsum etiam adiectum malimus, cum praesertim in membranis *A.* in illa vocula τῆς (alieno loco inserta) latere decurtatum videri possit; ut, pro περὶ τῆς τοῦ κάλλους, oportuerit περὶ αὐτῆς τοῦ κάλλους.

Tὰ δὲ μετὰ τὴν &c. Odyss. lib. IV. *Ibid.* ὑπερχίας βῆ γυναι. Correxit hoc Casaubonus, monitus ab Hoefchelio. Nempe sic in Epiroma scriptum: minus commode ὑπερχίας ἀγούτες ed. Ven. & Bas. cum *ms. A.* *Ibid.* πρὸς τὸ περιβήτητον ἐλαμνοφρένῳ κάλλος. Nam eo

c iam tum perpulcra erat Helena, & Dianæ similis. Odyss.
δ'. 122.

Ὁ δὲ Σωκράτης τίνος χάριν - - τὸ μέγαν ἀποπειράει;
Apud Xenoph. in Conviv. pag. 691. *Ibid.* οὐδὲν γὰρ αὐτοῦ δε. Sic recte nostri nostri. Perperam αὐ γὰρ δε αὐτοῦ ed. Ven. Bas. Cas. 1. & novo operatum errore αὐ γὰρ αὐ αὐτοῦ ed. Cas. 2. 3. ne putes αὐ debuisse has. Quod autem dicit Noster: *Nemo enim sine risu ungi cum vidisset*: eo spectat, quod convivas Xenophon in Symposio suo de professo induxit ut risum amantes. Vide eandem pag. 691. sub initium. Notissimi sunt deinde qui ex
d Comici Nub. 103 sq. adferuntur versiculi. *Ibid.* πολλοὺν Σειληνῶν ἀλεχίονα λέγων εἶναι. αλεχίονα dedit codex mstus uterque. αλεχίον edd. Rem vide apud Xenoph. pag. 698 incunte. *Mox*, pro ἑρχομένη, quod erat in editis, (ac nescio an etiam in ms. A.) recte ἑρχομένη dedit ms. Ep.

Τίς οὖν τῶν νῦν ἀτυχῶς τούτους οὐκ ἐπιτρίβεται μᾶλλον, ἢ περ εἰς ἀρετὴν προαχθεῖν; » Verbum ἐπιτρίβεται » quidam ex antiquis Grammaticis exposuerunt παραμυθεῖν: quod si accipiat de impulsione ad malum, optime conveniet huic Athenæi loco. Manifesto opponuntur » εἰς ἀρετὴν προαχθεῖν, & ἐπιτρίβεται; quod, translationem a corpore ad animum, significat corrupti prorsus, » siveque hominem perditum: nam, qui iis moribus sunt, » Graecis dicuntur ἐπιτρίπτοι. » CASAUBONUS. — Verbum ἐπιτρίβειν pro παραμυθεῖν usurpatum, id est, notionem incitandi, insigniendi, sollicitandi, passim olim apud Appianum observavimus; cuius loca eo spectantia in Indice Graecitatis editioni nostrae Historiarum Appiani adiecto indicata reperiet studiosus lector. De eodem usu eiusdem verbi, quod saepe adulteratum est a librariis, ex professo plura disputavimus in Emendationibus in Suidam pag. 39 109. Denique Polybio id verbum eadem notione vindicavimus, Historiar. lib. IV. cap. 84, 8. Et quemadmodum hoc loco, sic & alibi in malam maxime partem acceptum reperiet, qui exempla a nobis collecta percurrere voluerit. Nec vero idcirco vel hic verbi usus ex usu nominis ἐπιτρίπτος, quo perditum hominem insigniunt Graeci, adstrui aut illustrari (ut fecit Casaubonus) debet, vel illa notio vocabuli ἐπιτρίπτος ex eo, quem diximus, verbi usu derivari. Diserte quippe nos docent Grammatici,

(Suidas, in Ἐπιτραπεταί; Scholiastes Dorvill. ad Aristoph. d Plut. vs. 619. in edit. Hemsterh. pag. 203. Erymologus, pag. 367.) ἐπιτραπεταί dici τὴν πωλητὴν, τὴν ἄξιον τοῦ ἐπιτραπεταί, ταῦτάσθι πωλυγώνηται: nempe ex alia eiusdem verbi ἐπιτραπεταί notione, cum aliorum, tum Aristophanis maxime usu pervulgata, qua voderibus contumelare, & omnino perdere significat.

AD CAP. XIV.

πολιτικῶς ὁμιλοῦντες. πολιτικῶς interdum significat, ita ut convenis ei qui republicam administrat: nonnumquam, populari, vulgari ac simplici quadam ratione, sine arte; quem usum notavimus in Lexic. Polyb. hac voce, num. 2. Aliibi, quemadmodum hoc loco, commodissime civiliter interpretaris, ex notione qua Gallice dicimus d'un ton civil, id est, modeste, comite, & modeste: qua ratione supra pag. 277. b. πολιτικώτερον & σοφρόνως coniungit poster. Simili ratione apud Polyb. XVIII. 31 & 7 sq. opponuntur ei μὴ σοφῶς καὶ πολιτικῶς μεμψικμοιρουντες, & οἱ δὲ λοιδοροῦντες.

Homericos versus, qui mox citantur, Σίτου δ' ἄπτεσθαι, & Ὡς φάτο ὧς habes in Odyss. d'. 60 sq. & 65 sq. In isto, δαίτην πασσαμένῳ, perperam πασσαμένῳ scribitur in ms. A. Nempe ὁμοιοταυτον secutus erat (ut saepe alias) imperitus librarius.

παρὰ δὲ τῶν κτημάτων τοῦ ὑποδείξαντος

f

Ζηῆς πῶς τιαυῖτα δήμοις ἐν κτήματα κείται.

βέλτιον γὰρ οὕτως φασὶς ὁ Σίλευκας γράφεσθαι ὧς. » Sequitur critica velicatio super Homeri loco ex quarta » Odyssæ: ubi dissimulare non possum, dissentire me ab » Athenæo; & Aristarchi lectionem, quam ille tanto studio conatur evertere, veram putare; non illam aliorum, pro qua pugnat ipse adeo acriter. Legebat Aristarchus, & nos quoque legimus hodie, sub principium » quartæ βη. [vs. 71 sqq.]

» Φράζω, Νεστορίδῃ, τῷ μὲν περὶ ἀρισμένῃ θυμῷ,

» χαλκῷ τε στεροπῇ καὶ δόματι ἡχέοντα,

» χυρσὺν τ', ἡλέκτρον τε, καὶ ἀργύρεον, ἃ δ' ἐλέφαντες,

» ζωῆς πῶς τοιάδε γ' Ὀλυμπίου ἐν δόθον αὐλάδ.

» Ὅσσα τὰ δ' ἀστῆτα πολλά· εἶβας μ' ἔχει εισφρόνῃτα.

» Quintum versum mendose editum ab Aristarcho pronuncias

philologus hic: & Seleuci veteris Critici iudicium secutus, ita emendat:

« Ζητὲς περ τοιαῦτα δέ μοι εἰς ἐκτόματα καὶ
ταῖς.

« Nobis & falsa videtur haec emendatio; & rationes, quibus mox stabilitur, omnes infirmæ. Prima ratio est: quod versus verius de suppellectile intelligi debeat, quod instructa domus Menelai; non de ornamentis quæ parietibus meius domus adhaerent. Cum igitur non domum ipsam, sed τὴ ἐν αὐτῇ, id est, suppellectilem domus laudet Telemachus, Seleuci quam Aristarchi lectio convenientior est ac probabilior. « Haec Athenæus. Sed, quam ista levia? Cui vero, scilicet varâ Aristarchi lectione, non queat eadem servari interpretatio. Quid enim vetat, per αὐλῆς & palatium intelligere & συνευχαίως omnia eo contenta ornamenta?

« Altera ratio continetur his verbis: Οὐκ ἔστι δ' ἀέλλου-
δος, τῷ, Ζητὲς περ τοιαῦτα γ' Ὀλυμπίῳ ἠδ' ὄντι αὐλῇ ἐπε-
πάρειν, Ὅσσα τὰδ' ἄνωγα πολλά, εἰλικυον δὲ τῷ ἀντι-
πίδῃ τις ἀνὰ γυνήσων. Sensus est: Lectionem Aristarchi in-
solentem esse & soleam, quia non respondeant præcedenti-
bus sequentiis. Nam ita potius fuisse dicendum, Ζητὲς π. τ.
α γ. Ὀλ. ἠδ' ὄντι αὐλῇ, ἔσσι δ' ὄντι: non, ἔσσι
τὰδ' ὄντι. Sed quis non videt, arguari nimis virum
doctum? Nemo enim iverit inficias, posicâ distinctione
malore post αὐλῆς, recte subiungi Ὅσσα τὰδ' ὄντι. Cri-
ticonum vox est, ἢ ἀνὰ γυνήσων, ut latine lectio, pro scilicet
pura. » CASAUBONUS.

AD CAP. XV.

« Ἐπὶ ταύτῃ οὐδ' ἢ ἀλλὰ ἀρρέττοι ἐπὶ τοῦ οἴκου. » Se-
quitur tertium argumentum, prioribus par & simile.
« Vox αὐλῇ, inquit, non recte usurpatur pro domo. E con-
trario affirmamus nos, dicit αὐλῇ Homerum appellasse
« Iovis palatium. Sic enim loqui observamus antiquissimum
proctam, & quod imprimis ad rem facit, summum Ho-
meri imitorem, Aeschylum: cuius est illud in Pro-
metheo vinclo, [vs. 122.] ἔσσι τὰς αὐλῇς εὐχρη-
στῇ. » CASAUBONUS. — Totam istam disputationem,
superiori capite coeptam, & per hoc caput continuatam,
nihil forte mutans aut omittens repræsentavit Epitomator,
& ex eo Eustathius ad Odys. l'. pag. 150. De usu Ho-

merico vocabuli *αῦλᾶ* non sine fructu consulatur Dammii Lexicon Etymolog. hac voce.

Homerica illa verba, *Αὔτιμα δ' αὐλᾶς ὄρε*. habes in c. Odyss. χ'. 18. ubi confer Scholia minora. Quinam sint *ἱερὶ αὐλῶν*, quos ait fuisse *Athenis*, parum liquet, mihi quidem. Adnotavit VILLEBRUNNIUS, Hesychium *αὐλῶνας sepulcra* interpretari: at non animadvertisse vir doctus videtur, istum vocabuli usum a Glossatore ut rariorem & insolitum notari, qui apud unum Aeschylum occurrit. Quare de sepulcris hic non cogitandum videtur.

καλοῦσι δ' ἀρσενικῶς τοὺς αὐλῶνας, ὅσπερ *Θουκυδίδης ἐν τῷ τετάρτῳ*. Vide Thucyd. IV. 103. At ibi proprium loci nomen ὁ *Αὔλων*. *Ibid.* οἱ δὲ ποικίλῃ θύλακῳ. «Obiter observat auctor, vocem *αὐλῶν* apud alios quidem ascriptores gentis esse masculinæ, apud poetas vero semper foeminiæ. Postea addit: *Ἐλδεντίνον οὐκ καὶ τὸ παρὰ Ἐρατο-* d *κρίνου ἐν τῷ Ἑρμῇ θύλακῳσι εἰρησθῆαι*, *Βαθὺς δὲ καλεῖται καὶ αὐλῶν* ἀπὸ τοῦ, *βαθὺς γὰρ καλεῖται θύλακος*. [apud Hesiodum, in *Ἄστ.* v. 395.] *Αἰτίματι* poetas semper foemineo genere dixisse τὴν *αὐλῶνα*, «propter obici locus ex *Eratoſthenis Mercurio*, *βαθὺς δὲ καλεῖται αὐλῶν*. Obviam ergo it auctor, & hoc quoque similiter ait *ἐλδεντίνον*, accipi debet: non, ut putant interpretes, excipi; quæ monstruosa penitus interpretatio est: nam quorsum pertineret sequens exemplum, «*θύλακος ἔρση*? Non igitur verbum *αὐλῶν* alio genere exiit *Eratoſthenes* quam alii poëtæ: sed in voce *βαθὺς* generis metalepsin usurpavit poëtis familiarem, ut dicimus *batius* lib. III. cap. 32. [vide ad III. 119. c. *Animadvers.* T. II. pag. 335 sq.] Sic *θύλακος* *στολὰ* apud Euripidem in *Troad.* & *στολὰ Ἑλλην.* Sic apud Pindarum in *Olympion.* *συνὰ ἐπιτελεσθέντες*, pro *ἐπιτελεσθῆναι*.» CALAUBONUS. — Carmen *Eratoſthenis*, *Ἑρμῆς* inscriptum, de discipinatum originibus egisse, ex fragmentis quæ supersunt colligi posse HETIUS censuit, in *Opusculis Academicis*, Vol. I. pag. 97. Dictionem *θύλακος ἔρση* ab Hesiodo mutuatus est Leonidas, in *Epigr.* LX. Tom. I. p. 236. *Analeſtor.* Brunckii. Similiterque in soluta etiam oratione Philostratus in *Icon.* I. 2. pag. 766. non dubitavit scribere, *ἐνδρὶ θύλακος ἐνδύναι στολὰς*: ut adnotavit NICLAS ad *Antigon.* Caryl. cap. 144. p. 192. ed. Beckm. Quæ reperta exempla, non tam cum Calaubono dicendum

putem, μεταρσι generis usum esse Erasmodhenem, quam cum eodem, quem modo nominavi, viro docto statuentium, terminatione adiectivorum nominum in *ve* ut communi utriusque generis usos esse nonnullos auctores. De usu verbi *ἐκδίδχαμι*, de quo recte monuit Casaubonus, iam dictum est ad ll. 66. b. & ad III. 85. f.

e. In DIPHILI versu, *Ἀλλὰς θεράπωνες δ' ἔστιν*, aderat editis δὲ particula ante *ἔστιν*, quam ex membr. A. adiecimus.

Ὅμηρος δὲ τῶν αὐλῶν καὶ τάττοι ἐπὶ τῶν ὑπαυλῶν τόπων, ἔθα ἢ ὁ τοῦ Ἑραίου τοῦδε βασιλῆ. Atas Iovis Ἑραίου, exita aedes sub dio positae, meminit Poeta Odyss. χ'. 334 f sq.

Reliquos, qui adferuntur, poetae verius, de *Peleo*, habes Iliad. λ'. 733. De *Prima*, Iliad. σ'. 640. De *Ulyssi*, *Phemius* in *aulam* exire iubente, Odyss. χ'. 375 f sq. ubi in priori versu pro *ὃν ταπεινότερον*, quod legitur apud Athenaeum, *ἔθεθε θυράζε* vulgo editur apud Homerum,

ἔθι duo, *τάλα φά*, &c. rursus sunt ex Odyss. δ'. 78 f sq.

AD CAP. XVI

ἔστι κτήσιν συχαρίαι φίλῳ ut *divitiis confertis amicis*. Quo pacto defendi possit *φίλῳ*, quod hic legitur, non video: nisi intercidisse nonnihil statuas, nempe *πλούτου* vel *χρυσῷ* κτήσιν, aut aliquid in eam sententiam. Sed simplicissimum fuit statuere, librariorum errore *φίλῳ* scriptum fuisse pro *φίλῳ*, quod reponere non dubitavi: nam κτήσιν per se iam idem valebat ac *χρυσῷ* *πῶρ* vel *χρυσῷ* κτήσιν. Ad editorum scripturam, quam silentio praetermisit Casaubonus, nihil ex ms. A. adnotatum est. In Epi. vero deest initium huius capitis. Ab illis verbis καὶ κτίματ' ἔασιν, statim sic pergit Abbre. viator: *ἔς καὶ ἐπεὶ ἤκουσε τῶν ἐπαίων*, &c. Confer quae paulo post ad illa verba notamus, *πολλὰ γὰρ, φασί*, *παθόν*, &c. Corrige autem leve mendum, quod e superioribus editionibus nostro adhaesit exemplo: nam *συχαρίαι* oportebat, pro *συχαρίαι*.

ὃ γὰρ ὡς πρόβλημα προτίθεται. Πρόβλημα Graecis dicitur aut non modo quaesitio ad discutiendum proposita; sed & sententiosae dictum, praeciptum bonis & vitiosis verbis comprehensum, proverbiale. Suidas: Πρόβλημα: *ἑνὸς ἑκάστου πρὸς θεοῦ καὶ γυναικὸς καὶ ὁ παροικιῶντος ἀγῶς*. *ἑνὸς ἑκάστου παραγοίρας*. Sic commode editi omni

tes: id est, *venisse*, cum nulla gratia interfectus reliquo *fermoni*. Fortasse tamen in eandem sententiam teneri debuit veterum membranarum scriptura *παρείπε*. Licet enim in Lexicis graeco-latinis vulgo non adnotatum reperias verbum *παρείπει*, habes tamen apud Suidam Παρείπατα, expositum per *παρεσβαλέτω*; adducto Polybii loco ex Histor. XVIII. 1, 13. ubi *παρείπει τὰς χεῖρας* est *inferre manus*.

πολλὰ γὰρ, φασί, παθόν ἔχειν αὐτὴν. Vide Odyss. b. 8. 81 & 91. Cum αὐτὴν, quod hic legebatur, non haberet quo referretur, αὐτὰν correxi, quod ad κτῶνς pertinere. Intelligo tamen, remotum admodum esse nomen illud ab hoc pronomine: ac fortasse non de nihilo est, quod in scripturam αὐτὴν consentit cum editis codex noster *σικυς* uterque. Vide igitur, an referri possit ad substantivum *κλυῶν*, cuius notio in praecedente adiectivo *κλυῶσις* inclusa est. Sed fortasse, ex ipsa hac scriptura αὐτὴν probabiliter colligere licet, mancā esse illam scripturam quam paulo superius dabant libri, *κτῶνς συγκρίσαι φίλου*, ibique sic scriptum oportuisse, *ἄντε κτῶσις κλυῶτου κτῶσις συγκρίσαι φίλου*. Id si statuas, tanto commodius hoc loco pronomen αὐτὴν steterit.

καὶ μετ' ἀνάγκης φέσας ᾧ το δέ. μετ' ἀνάγκης, *sati necessitate*. Ibid. ὅν οφθαλμοῖς. Odyss. d'. 97 seq.

Τίς δὲ οὐ τῶν ἐκείνων δεινῶν τῶν ὑπὲρ τοῦ τοιαύτου ἐκτελεσθέντων οὐκ ἂν ἀνταξίαν δέξοντο τὴν ἐπὶ τῇ στήρῃ τοῦ πατρὸς λύκω τῷ τοῦ πατρὸς εὐχαρίστη μνημὲρ διαρτυρούμενον; «Love mendūm sententiam totam tenebris involvit. Nam scribendum est cum acutissimo TURNIO τὰν ἀνταξίαν: & iungendum id verbi cum voce διαρτυρούμενον. Vertendum: Quis igitur e posteris illorum qui pro tali viro mortem oppetierunt, non patitur, dolori quem ex obitu patris acciperit, abunde satisfactum esse grata haec parentis sui recordatione? διαρτυρούμενον translaturum est e foro & hominum contractibus vocabulum: ibi enim locum habet τὸ διαρτυρούμενον, ut docemur in quinto Nicomacheorum «CASAUBONUS. — Tenendam vulgaram scripturam contendit VILLEBRUNE; nullā aliā, puto, de causā, nisi ne Casaubono adfentiri videatur: quod pacto defendi ἀνταξίαν τὴν λύκων possit non video, nisi passiva quadam notione illam vocem accipias; qualis dicat, *digno pretio aestimatum*. At non ea ratione utuntur

c isto vocabulo Graeci: ἀρτάξις dicitur id quod alteri opo-
 poni potest tamquam aequalis pretii, quodque adeo valeat ad il-
 lius iacturam, si sua res ferat, compensandam. Iam id, quod,
 ex auctoris nostri mente, valebat ad compensandam patris
 iacturam, levandamque adeo tristitiam ex ea conceptam, erat
 grata Menelai memoria: quare ad hanc referendum voca-
 bulum ἀρτάξις erat, scribendumque ἀρταξίς - τῇ
 τοῦ πατρὸς εὐχαρίστη μνήμη. Eadem quidem prodierit
 sententia, si ἀρταξίς cum Turnebo & Casaubono
 legamus: sed, quamquam ἀξίς bene Graece dicitur,
 compositum tamen adverbium ἀρταξίως numquam in usu
 fuisse videtur. Praeterea non tam proclivis fuerat librariis
 ex terminatione ut in terminacionem ut aberratio, quam
 ex ἀρταξία (vel ἀρταξίαι, ut olim scribebatur, vocali
 longa ad latus posita) in ἀρταξίαι, ubi proxime sequentem
 accusativum τὴν α - λύπην ob oculos habebant. In ms.
 Ep. tota ista ἥσεν, partim Abbreviatoris arbitratu non-
 nihil mutata, partim a librario corrupta est, in hunc mo-
 dum: Τίς δὲ οὐ τῶν ἐγγύων ἐστὶν τῶν ὑπὲρ τοῦ τοιοῦ-
 του πατρὸς οὐκ ἀρταξίαι δύναι (sic perperam, pro
 ἀρταξίαι δέξαι) τὴν ἐπὶ τῇ στήθει τοῦ πατρὸς τῇ τοῦ
 πατρὸς εὐχαρίστη γένεσι διαφωμένον.

: "Ὅπως δὲ μὴ δέξῃ κατὰ εἶπαι πρὸς πάντας. κατὰ h. l.
 valet κατὰ καὶ πάντων ἑμολος διαμολέσας. Conf. l. 10. a.
 & ibi not.

- d Τοῦ δὲ δακρύσαντος πρὸς τὴν μνήμην, ἢ μὴ ἐπιστάσει
 » Telemacho ad mentionem patris lacrymante, Menelaus flet.
 » Respicit verba Homeri, quibus ait dubitasse Menelaum,
 » animadverso Telemachi fletu, sineret-ne illum lacry-
 » mis indulgere & suavi patris recordationi, an de singu-
 » lis pergeret illum interrogare. Atque interea facit il-
 » lum poeta ἐπιστάσει, sermonem suum inhibere. Dalecam-
 » pius, lacrymantis fletum inhibet: quia poëtam in confu-
 » sium non adhibuerat. » CASAUBONUS. — At si id, quod
 statuit vir doctus, dicere voluisset Athenaeus, ἐπίστω
 potius dicturus erat, quam ἐπιστάσει: quod verbum hoc
 loco haud dubie ea nonnoce sunt accipiendum, quam in
 latina versione expressimus, animadvertit Menelaus, non
 inobservatum praetermisit: quem usum verbi exponere ex-
 emplisque adstruere non neglexit Henr. Stephanus in
 Thes. T. I. p. 1763 sub finem; quibus addi possunt, quae a
 nobis collecta sunt in Lexico Polyb. pag. 289. & in In-

dice Epicteteo pag. 344. Id ipsum verbo hoc expressit d Athenaeus, quod poeta dicebat, (vs. 116.) *ἦνεν δὲ μιν Μυρίαδες.*

καὶ ταύτη τῆς Ἑλένης ἐπεισιούσης, κακίστης ἐκ τῆς ἡμετέρας τεκμηρίωσης &c. Ad vulgatam olim scripturam, *καὶ τοσούτη τῆς Ἑλένης ἐπεισίδῃ*, in qua nil mutari vetustae membranae, haec adnotavit CASAU-
BONUS: «*καὶ ταύτη τῆς Ἑλένης ἐπεισίδῃ, &c.* In *Επι.* «*ἐπεισίδῃ*. Itaque scribendum arbitror, *καὶ τοῦτη* «*τὴ τῆς Ἑλένης ἐπεισίδου*. Quid sit *ἐπεισίδῃ* in «*textura fabularum, ex Aristotelis Poetica & aliis vulgo* «*notum. Prius scribebam, τῆς Ἑλένης ἡ μεσότης, ἵνα* «*ἰنگressetur Helena; ex ipso poeta.*» Sic ille. Qui, pri-
mum, quod bis *καὶ ταύτη* pro *καὶ ταύτη* scripsit, non id consulto fecit, sed imprudens hoc excidit. Nam *καὶ ταύτη* percommode tenent editiones omnes cum *msus*: nec de eo mutando cogitasse videtur vir doctus. Caete-
rum & posset *cod. Epit.* sic habet: *καὶ ταύτη Ἑλένη ἐπεισίδου. κακίστης ἐκ τῆς &c.* At, quae de *Helena* in *conaculum ingressa* narrat Poeta, non eam unique ra-
tionem habere videntur, quae τῶν *ἐπεισίδῃ* (quae vo-
cantur) propria censetur. Est enim *ἐπεισίδῃ* pars quae-
dam secundaria carminis, extrinsecus adscita, quae &
per se existere poterat, quae deiratlā atque exētrā re-
liquo tamen carminis gressui & connexioni sua ratio con-
stabat. Atqui apud Poetam (Odyss. δ'. 120 sqq.) adven-
tus Helenae, & quae illa vel dicit vel agit, na intertex-
ta reliquae narrationi sunt, ut necessariam eius partem
efficiant, nec ab illa separari possint. Praeterea apud
Athenaeum hoc loco ipse orationis color, quo ille ur-
itur, & filum quo decurrit eius disputatio, aliud verbum
desiderare mihi videbatur. Itaque istud *ἐπεισίδῃ* ingenio
& emendationi Epitomatoris debere existimavi, qui in
suo codice operis plenioris eandem corruptam scripturam
ἐπεισίδῃ reperisset, quam cum editis habent vetustae no-
strae membranae. Nullum autem verbum aptius huic lo-
co visum est, quam *ἐπεισιούσης*: cuius verbi cum
pars postenor in vetustiore codice, e quo nostri fluxe-
re, vel evanida esset vel iarnicatus fuisset scripta, aut
etiam nonnihil corrupta, alius deinde librarius, ad sen-
tentiam verborum & ad orationis connexionem minime
attendens, temere *ἐπεισίδῃ* scripserit.

- e γὰρ γὰρ καὶ ταῦτον μὴ παρῆναι, δειρνοφύματος τρέπον.
Tolle distinctionem post παρῆναι: quae, cum recte abesset
superioribus editionibus, nescio quo pacto in nostram,
contra quod volueramus, irrepfit. *Etenim etiam hic*, in-
quit, non debet plene ut fatelles adesse; nempe, qui proe-
stus mutam agat personam. Ea sententia prorsus corrupta
est in nostro ms. Ep. omiſſa μὴ particula. *Ibid.* ὅτι με-
τὰ μένου - ἢ ὅλα μετ' ἐκείνου. Sans utique fuerat ἐκεί-
νου, & ibi voculam μετ' ex interpretatione temere inser-
tam putavi. In Epit. recte suo loco stat μετ' ἐκείνου, quia
ibi praetermissa sunt paulo superius duo verba μετὰ μένου,

AD CAP. XVII.

- f παρακαλεῖ τῷ ἔντι φάρμακον. πάνακος scribebatur
in edd. ne id quidem male. Sed παρακαλεῖ dedit ms. A, nec
aliud debuerat ms. Ep. in quo παρακαλεῖ, sic. Expressere
eo vocabulo voluit Deirnoφύστης id quod est apud Poē-
tam φάρμακον κακῶν ἐπιλήθει πάντας. Odyſſ. δ'. 121.
εἰκόθεν ἔχουσα τὴν τοιαύτην αἵρεσιν. «Cum domi sui pa-
rentis imbuisset hanc fellam & rationem vitae, ita exprimit
«Cicero distionem αἵρεσις, cum accipitur pro moribus &
«institutiis. Porro alibi monemus, Lanificii curam antiquis
«temporibus semper ad puellas aut matronas pertinuisse,
«sive illae reginae aut regum filiae essent, sive cuius-
«cunque conditionis.» CASAUER.
- a Τρεῖς δέ μιν ἔσ. Iliad. γ'. 385 sqq. *Ibid.* secundo versu,
pro ἢ οἱ Λακεδ. scribe ἢ οἱ Λακ. Mox, Τῷ δ' ἄρ' ἔμ'
Ἀδρήστη ἔσ. Vide Odyſſ. δ'. 125 sqq. Quarto versu,
b pro Ἀλκάνδρῃ, in ms. A. est Ἀλλανδρήσῃ, duabus scrip-
turis (alterā verā, alterā per errorem e superiori versu
repetitā) in unam contrahitis: quo in genere iam saepe
erratum in vetustis illis membranis vidimus. Mox deia
ista, Τῷ δ' οἱ ἔμμεν. habes ibid. vs. 133 sqq. *Ibid.* τὰς
ἐαυτῆς καλλιτέχνειαν συνῶν. Haud dubie multo est
commodius hoc, quod dedere vetustae nostrae membra-
nae, quam quod ex Epit. editum erat φιλοτεχνίους. *Ibid.*
- c Δωρεῖται καὶ ἐγὼ ἔσ. Odyſſ. δ. 125 sqq. Δείν, Τὴν δ'
ἐνδ' ἐν μεγάρῳ ἔσ. Iliad. γ'. 125 sqq. Ibi, quarto versu,
d οὗτε ἔθνη εὐρεσ' edictum apud Athen. erat, pro quo εὐ-
ρεσ' dedere membr. A, ut apud Homerum. Epitomatōx

illos versus praetermisit, supra sic scribere contentus, d
 ὁφείλουσα καὶ σπειλάουσα τὴν δὲν λακκῇ.

AD CAP. XVIIIL

Ἄλλ' ἄγετ', εἰς εὐρὴν τράπεθ' ἄμειβε. Ad istam scri-
 pturam, quam habent editi, nil adnotatum ex ms. A. Epi-
 tomiacot, praetermissis versibus, loco eorum sic scripsit,
 ὡς Τηλέμαχος πρὸς Μενέλαον. Versus ipsos habes in Odyss.
 J. 294 sq. ubi pro ἴφρα καὶ ἦδ' ἡ, quod est apud Athe-
 naeum, ἴφρα καὶ ἦδ' ἡ scribitur: & vult. seq. τερψάμε-
 θ' α., pro τερψάμεθα, quod hic legitur.

Ἄλλ' ἄγε, τάμντε μὲν γλώσσας, &c. Odyss. γ'. 332 e
 sqq. De distione, τάμντε γλώσσας, conf. Athen. l. pag.
 16. b. Μοκ. Ἦδ' ἡ γὰρ φῆς &c Odyss. γ'. 315 sq.

Καὶ παρ' Ἀθηναίοις δὲ τὸ παλαιόν -- καθάπερ εἰρηκεν ἔ
 Ἀπολλόνιος, περὶ τούτων γεγραμμένος. APOLLONIUM cum
 sic nude, nullā adiectā notā, nominet Athenaeus, con-
 sentaneum unique est, ut celebrem illum simul & poetam
 & historicum & grammaticum intelligamus, qui, patriā
 licet Alexandrinus sive Naucratis, tamen a fortunarum
 sede Rhodius plerumque cognominari solet. Eundem hoc
 loco intelligens DALECAMPIUS in indice Auctorum qui-
 bus Athenaeus usus est, auctorem facit libri Περὶ Ἀργυ-
 πτίων inscripti. Cuius libri cum nusquam alibi fiat men-
 tio, suspicari licet, quandoquidem de *prisco* quodam *Ae-*
gyptiorum instituto hic agitur, locum ea de re Apollon-
 nium esse illo in libro, cui *Ἐτίσις* titulus fuit, id est,
Origines. Nam, in illo opere etiam Aegyptiacarum non-
 nullarum civitatum originem exposuisse auctorem, intel-
 ligitur ex nonnullis titulis, quorum memoria superest.
 Nam Ἀλεξανδρείας *κτίσις* ab Apollonio conscripta citā-
 νη Scholiastes Nicandri, notante Vossio, lib. I. de Histo-
 ric. Graec. p. 102. & *Νευκράτους Κτίσιν* laudat Noster,
 VII. 283. d. *Ibid.* *Λιτοτάτης* bene add. cum ms. Ep.
Λιτοτάτης ms. A. minus recte, quia primam syllabam lon-
 gam habet id nomen.

Ad PINDARI *versiculos*, in quibus εὐθυμία τε μελῶν
 vulgo, consentientibus mæstis, legebatur, haec adnotavit
 CASAUBONUS: « φέροι δὲ Μολαίης εὐθυμίας τε μελῶν εἶδος.
 » Ex praecedentibus Athenaei verbis, quam εὐθυμία sibi
 » dari posset Pindarus, clarum est: vitāq; nempe iu-

Intelligit, quae non solum rebus necessariis non deficiantur, sed etiam iis abundet quae ad oblationem honestam & omnium curarum requiem desiderantur. Non multo aliter *εὐθυμία* accipit [Athenaeus] libro secundus: [pag. 19. d.] οὐκ ἀπὸ πάσης, inquit, *εὐθυμίας* καὶ πλεονεξίας τὸ καυχᾶσθαι. Alia est illa *εὐθυμία*, sive εὐστών, quae in Sapientum libris docantur. Longe item alia, quam vulgata huius loci scriptura nobis suggerit. Quid enim est *εὐθυμία μέλις*? nisi ea voluptas quam bonus poeta percipit ex suo poemate? aut certe gloria quam illi sua poësis parit? Hanc alibi quoque sibi optat Pindarus: ut in prima Oda Olympionicarum: « [in ipso fine:]

Ἐγὼ (δ' οὖν) τωσδέδ' εὐκαίρως
 ἠμίλειν, πρέφαττοι σοφίας καὶ Ἑλ-
 λήνας ἱστοῖα πάντα.

At, isto loco [hoc, in quo versamur] de fama nominis sui cogitasse poetam, ne suspicari quidem licet: venient enim clarissime Athenaei verba, καὶ αὖτε τενύτην χροίμενοι ἔσσι ἰκανῶς ἂν γένυτο πρὸς εὐθυμίας, ἢ Πηδάρους αἰτεῖται παρὰ τοῦ Διός. Quid multa? Legisse aio Athenaeum, & legi quoque debere, φίλος δὲ Μοῖσας *εὐθυμία* τε μέλις εἶναι. Fingit Pindarus poeticè deam *Euthymiam*; cui optat curae esse, id est, ut honesta voluntate frui possit. — Casauboni emendationem adoptavit SCHNEIDER, in Fragm. Pind. num. ci. pag. 89. *εὐθυμία μέλις*, qui *Euthymiae* curae sit, id est, quem *Euthymia* curat. Simili quadam ratione, idem poeta Olymp. l. 145. αἶτ, ἀρεταῖς μεμυλῶς: quod latine *Virtutum alumnus* reddere possis. Conf. Anonadv. ad Athen. V. 216. b. In fine legebatur τοῦτ' αἰτεῖται καὶ αὖ: pro quo perspicue idem Schneiderus ex Eustathio (in Odyss. d. pag. 160. 11.) τοῦτ' αἰτεῖται αὖ recepit. Tenuerat eam scripturam Eustathius ex Epitome, quae sic habet consentientibus versibus membr. A. Quod vero idem Vir doctus vers. 3. pro φίλος δὲ Μοῖσας, quod communi consensu libri omnes agnoscunt, φίλος τε Μοῖσας scripsit; ea quidem emendatio non videtur fuisse necessaria. Quamquam enim praecessit φίλος σὺ τε, tamen iam & alibi respondentes sibi invicem τε & δὲ particulas observavimus.

Τὸ δὲ Πλάτωνος συμπόσιον, οὐ συνδρίδν ἐστὶ, οὐ βουλευτήριον, οὐ λίσχη φιλοσόφων. « *Πλατωνίς Συνέντευξις*, ἢ

»quit, non est confessus gravium vicorum, non senatorum &
 »concilium, non philosophorum consabulatio. Viderur statu-
 »re discrimen inter *συγγραφεὶς* & *βουλευτήριον*: quod reve-
 »ra nullum est, si usum auctorum spectes: si propriam
 »voci significationem, est aliquid. *συγγραφεὶς* enim la-
 »tius patet: *βουλευτήριον*, senatorum tantum est confessus.
 »*Λέσχαι* vero antiquissimis Graecis dicebatur *οἰσόνιον*
 »*hominum conventus*, ut senum, & mendicorum, qui ad
 »blatrandum congregari amant. Ita Homerus, Hesio-
 »dus, Herodotus. Postea de sapientum *congressibus* id ver-
 »bum coepit usurpari: nam quas media Graecorum ae-
 »tas *διδασκαλίας* vel *ἐκπαιδείας* vocavit, antiquiores dixe-
 »re *λέσχαις*. Inde *λέσχονισμός*, verus dictio, pro *συ-
 »γγραφεῖν* more philosophantium. Vox est peregrina: *לשכון*
 »[hebraice,] *λέσχαι*, sermo. CASAUBONUS. — Quod
βουλευτήριον commemorat Athenaeus, respicit ad eas de-
 »liberationes, quarum paulo post (lit. e.) mentionem ini-
 »cit. Vocabulum *λέσχαι*, antiquissimis auctoribus Graecis
 »usurpatum, cur peregrinae originis esse voluerit Casau-
 »bonus, non video. Sed, quemadmodum plerumque lu-
 »bricum exitum habere solet huius generis pruritus Grae-
 »ca vocabula ex Orientis linguis derivandi, sic & hic pu-
 »rum feliciter res successit eruditissimo viro. Hebraica vox
 »(quam, quoniam hebraeis literarum formis caret EXTEN-
 »si nostri apparatus typographicus, latinis literarum notis
 »exprimere coactus sum) in prima editione Animadver-
 »sionum Casauboni his literis scripta est, *lamed, schin,
 »zain*: eodemque modo repetitur illa in ed. 2. & 3. Atqui
 »nullum tale vocabulum in Orientis linguis reperitur, ne-
 »dum quod eum de quo agitur significatum habeat. Quare
 »per operarum errorem literam *zain* pro ea, quae huic
 »persimilis in fine vocum est, *nun* litera positam mihi per-
 »suasi. Sic prodit hebraica vox *לשכון*, quae & *linguam*,
 »&, quod voluit Casaubonus, *sermonem* significat Sed
 »quum in eadem voce *nun* litera non sit extrinsecus ad
 »constituendam vocis formam adscira, sed radicalis, ut
 »aiunt Grammatici; facile adparet, quam precario ab illo
 »Hebraico vocabulo derivatum Graecum statuatur. Quod
 »si confectum esset, esse peregrinae originis illam vocem,
 »multo maiorem speciem haberet Iohannis COCCII senten-
 »tia, (in Lexico Hebraeo-Chald.) ab Hebraeorum Chal-
 »daeorumque vocabulo *לשכח* derivantis, quod *conclare*

a significat. Equidem, si definienda sit vocis origination, in ea ratione adquiescendam putem, qua usus est Etymologici Magni auctor, a λέχος, (sic enim ibi pag. 18. l. 14. pro λέχος legendum recte Sylburgius monuit) id est κατεν, derivans; cui suffragantes video Damnium in Lexic. Etym. p. 1393. & Lennep in Etymologico, P. I. p. 494.

ἔξ ἄργου ὀρίσας καλῶς γὰρ τις τὰ μεγάλα ποιεῖται αὐτὸς ὀρίσας. » Vocavit, non autem vocaverit. [ut Da- » lec. vertit.] Plr, id est, Chamaeleon. Eius locum habes libro undecimo. » CASAUB. — Vide XI. 461. c. Ibid. πῶς τ' ἐκ τῆς φήμης ἐπιδέξαι. » Verba sunt ipsa » Platonis. τὸ ἐπιδέξαι varie accipi potest, ut dicebamus » lib. I. cap. 18. » CASAUB. — Vide ad lib. I. pag. 21. b. Animadvers. T. I. pag. 168. Platonis verba, huc spectantis, habes in Conviv. pag. 253 sq. rursusque sub finem dialogi, pag. 273 sq.

¶ οὗτοι δὲ καὶ μετὰ τοῦτο τοὺς μὲν δὴ πυνθάζουσιν, — —
b ἡ δὲ δὲ ἡμέρας ὑποφαινόντες τὴν Ἀγάθου καὶ τὴν Σω-
κράτους, κατακοιμήσαντα ἑαίνουσιν, &c. Cum in
ed. Ven. & Cas. 1. post Ἀγάθου nullo modo distincta
esset oratio, unde mira oriebatur sententiae confusio;
monuit CASAUBONUS in Animadv.: » Ait Plato, εἰ τῶν
» qui persisterant, duobus somnum obrepfisse, Aristophanὶ &
» Agathonι: sed prior obdormit Aristophanes; posterior, & sub
» delusculum ipsum, Agatho. Pone τελείαν στήγμην post ista,
» ἡ δὲ δὲ ἡμέρας ὑποφαινόντες Ἀγάθου. Deinde scribe,
» καὶ τὴν Σωκράτη κατακοιμήσαντα ἑαίνουσιν:
» omnia ex Platone. » — Platonem vide in ipso fine
Convivii: ubi quod κατακοιμήσαντα vulgo legitur, per-
bene illud quidem habet; nec vero idcirco precise dam-
nandum κατακοιμήσαντα, quod apud Nostrum cum edi-
tis habet codex mstus-uterque: nam sicut κοιμῶ idem
ac κοιμίζω valet, sic quoque perinde & κατακοιμῶ &
κατακοιμίζω dicere licuit. Porro, Σωκράτη, ap. Σωκρά-
την scribas, nil interest: quamquam ista forma frequen-
tior, ac fere perpetua apud Platonem. Pro οὗτοι δὲ καὶ
μετὰ τοῦτο, operatum eyroce expressum οὗτοι δὲ καὶ
μὲν τῶντο in ed. Cas. 2. & 3.

¶ οὗτοι δὲ Ἡρόδοτος. HERODICUM dicit Grammaticum,
Craneum, cuius libros Plrς τὴν φιλοσοφίαν nominatim
infra citat, pag. 215. l. conf. p. 219. c. Poëtae verum,
de Laestrigonibus habes Odyss. κ'. 84.

AD CAP. XIX.

παρὰ δὲ τῇ καλῇ Σωφροῖ καὶ ἡ ἑρμῆς εὐρυνομὴ τῆς
 Σοφίης. καὶ τὰλλα δὲ πάντα παρασκευάζει τοῖς διηγητοῖσι
 ἑλπίδοις, καὶ οἱ διηγηταί, &c. « Debemus hic multa mem-
 orantibus, Sapphōis locum exposuimus lib. II. cap. 2. « CA-
 SAUB. — Vide II. 39. 2. ibique notata. Adde X. 425. d.
 Deceant autem hoc loco in ed. Ven. & Bañ. decem ver-
 ba, τῆς Σοφίης - - ἑλπίδοις: quae ex Italicis codicibus,
 quorum excerptis usus erat, adiecit Casaub. Eadem ver-
 ba habent nostrae monach. A. Eademque tenetur Epitoma-
 tor: (nisi quod, pro τὰλλα δὲ πάντα, ταῦτα δὲ scrip-
 psit:) quare de lacuna veterum editionum ex codice Epi-
 tomæ Corselianæ explenda monuerat olim Andreas Schoe-
 nus, Observ. Humanar. lib. I. cap. 6. pag. 9.

καὶ οἱ διηγητῆες ἀπὸ τῆς φωτὸς ἔσται. « An po-
 tuius, φωτὸς οὐκ ἔσται? domum redibant sine lumine. Ma-
 gnum hoc fuerit temperantiae veterum, de qua loqui-
 tur, argumentum. Lacedaemone ita fuisse moris acco-
 ripimus. Plutarchus narrat in eorum institutis. Alioquin
 « φωτὸς ἔσται accipiendum cum Dalec. pro ἔτι φωτὸς
 « ἔσται: quod duriusculum videtur. Latini hoc dicunt de
 « die: unde illa, lavari de die; &c., convivium apparare de die.
 « Simile est quod dixit modo, [pag. 191. e.] καὶ οὐδὲν ἔ-
 « ρωτος ἐν θυγατρὶ τινὶ πρὸ ἡλίου δυσμῶν κινεῖται. « CASAB.

— Perspicue φωτὸς ἔσται idem valet, ac ante noctem.
 Ἐν ἑσπέρῃ δὲ καὶ τῇς Περσικῶν συμφορῶν &c. Vide lib.
 IV. pag. 144. a. b. ex Herodot. I. 133. Ibid. καθάπερ
 δὲ τῷ τῷ Ἀγαμέμνονι κατὰ τῶν στρατείων. Vide
 Iliad. v. 323 sqq. Vocem στρατείας ex librorum erro-
 re ortam existimavit Villebrune, cum στρατιὰν oportuif-
 set. Immo vero optime habet κατὰ τῆς στρατείας, in
 militia, in bello, in castris. Ibid. τὸ δὲ τῷ Ἀλκίνοῦ συμ-
 φορῶν &c. Vide Odyss. θ'. tum i'. 5 sqq. Ibid. Φαίλακος δ'
 τρυφερῶν. τρυφῶν mss. Ep.

ἡμφ' Ἄρου φιλότητος. Restituendum ex Odyss. θ'.
 267. genitivum putavi, qui (solenni librorum confusio-
 ne literarum OC cum vocali α in fine vocum) in accu-
 sativum murmur erat. Et φιλότιμος etiam scripsisse Epi-
 tomator videtur, quatenus quidem ex scripturae compen-
 dio, quo usus est noster librarius, colligere licet. In eo-

dem nostro ms. *Ep.* etiam Ἀρεε per o breve scribitur, ut apud Homerum. De re conf. lib. I. p. 14. c. d.

καὶ αὖτις τὴν μεταφορὰν ὑποθέκας ὑποτιθέμενον τῷ Ὀδυσσεύ. Sic commodissime ms. *Ep.* quod mihi persuasi ab Athenaei manu ita scriptum esse. Vulgata scriptura partim ex hallucinatione librarii, partim ex παραδιόρθωσι orta erat. Illud quidem a nostris operis peccatum, quod in brevi nota sub contextu ὑποτιθέμενον scribitur, quasi sic vulgo legeretur: ὑποτιθέμενον oportebat; sic enim habent edd. cum ms. *A.* Facile vero adparet, ὑποτιθέμενον ad μύθον fuisse referendum, intelligendumque non in passivo, sed in medio verbi genere, activa notionem, ὑπὸ τίτινος (τι τινί), suggerere alicui aliquid, monere, praeceptum dare.

AD CAP. XX.

Ἐκδιζοῦτο δὲ ὅς. Conf. I. 11. f. *Ibid.* παλλαχῶ (sic corrige mendosum παλλαχού, quod ex ed. Cañ. s. adhuc sit) γούν δ' Ὀμηρος φησιν Ἐξείης ἔζοτο ὅς. Vide *Odyss.* α. 149. γ'. 389.

Ὁ γὰρ Ἰρίνος, αὐτὸ μύθος, ἐλευθερίας ἔστι καθέδρα ἐν ὑποπόδιον ὅπερ Ἰρίνον καλοῦντες ὅς. Haec & sequentia, ut mox ipse indicat auctor, PHILETAE Grammatici sunt interpretationes, cuius Ἀτακτα (id est, *Miscellanea*, vel *Adversaria*) saepe alijs nominatim citantur. Quod aut ἐλευθερίας καθέδρα, magnificam sellam interpretatur Damm in *Lexic. Etymol.* pag. 972 & sq. Sans (puto) erat, *liberi hominis usui inferuus*. Quod addit αὐτὸ μύθος, sic accipit: ipsum hoc vocabulum solum per se duo haec notat, *scdum* vel *sellam simul cum scabellu* quod pedibus supponitur. Si αὐτὸ μύθος corrigas, referetur αὐτῷ ad Poetam, a quo in illam sententiam usurpatum vocabulum dicat Grammaticus. αὐτὸ δὲ μύθος, quod in ms. *Ep.* legitur, suo arbitratu parum felicitur ab Abbreviatore positum mihi visum erat. Duas voces, quae in quaestione versantur, omisit Eustathius ad *Odyss.* δ'. pag. 148. l. 18 sqq. ubi reliqua huius loci ex Epitome adposuit.

Θρίσασθαι πλατάνω. Sunt verba nescio cuius poetae, a Phileta Grammatico citata. Θρίσασθαι δὲ πλατ. dat codex ms. uterque & Eustath. l. c. Communēiva particula deorat editis, quam & nos haud invixi omisimus, cum *Animadv. Vol. III.*

non convenire metro videretur, cuius ratio tamen (ut dicam quod res est) non satis adparet. *Ibid.* *Δίφρον ἀν- f* *κάλιον &c.* Vide *Odyss.* v. 259. Habes vero etiam non modo *εὐχίστοιν Δίφρον*, *Odyss.* τ'. 401. & *ω'*. 407. verum etiam *τερικαλλέα Δίφρον*, *Od.* v. 387. Videndumque omnino, ne subtilior sit, quam verior, distinctio, quam inter ista nomina statuit hic Grammaticus.

κακράμειναι παριστάμεσθαι. Sic *ms.* *Ep.* *παριστάμεσθαι* edd. ac nescio an *ms. A.* *Ibid.* *Ἀγαμέμνων πρὸς τὸν Ἴδω- μανία &c.* Vide *Iliad.* δ'. 262 sq. & conf. *Athen.* l. p. 13. f. In *vers.* 1. qui sequitur, *ἀεὶ* vulgo legebatur; pro quo a *αἰεὶ* scripti, ut editur apud Homerum. *Vers.* 2. *Προ ἀνέω γαί,* quod erat editum, recte *ἀνέω γαί* dedit *ms. A.* In Epitoma deest versus uterque. *Μοχ,* *Πανσήμερος δ' αἰεὶ &c.* Vide *Iliad.* ι'. 224. & ibi Clark. Conf. *Iliad.* δ'. 4. & *Athen.* L. 13 extr. & sq. & XL 498. c. d.

Ὅσάκις δὲ καὶ τροφῆς ἐλάμβανον, περιτρεφάμεν ἔδω' &c.
 » Quæstionem hanc varie tractatam invenias ab hoc scri-
 » ptore. Nam, quod libro primo dicebamus, nimis verum
 » est: recitatorem interdum agit Athenæus, non Athe-
 » næum: hoc est, solide doctum crincum. Quæstio est,
 » *quoties die heroes Homerici cibum sumerent.* Dicat igitur clare
 » *Deipnosophista,* quid super hoc sentiat. Enimvero ex
 » eius scriptis, magis quid ali de ea quæstione scripse-
 » rint, quam quid ei probaretur, cognosceas. Maior pars
 » doctorum tres *τροφὰς* attribuebat heroibus: *ἀριστεν*,
 » sub auroræ exortum: *δεῖπνον*, circa meridiem: *δω-
 » νον*, sub vespere. Alii duas tantum: *ἀριστεν* sive *δεῖ-
 » πνον*, & *δῆρνον*: nam apud Poetam *συνδυμνῆν*, & eius-
 » dem *τροφῆς* nomina esse *δεῖπνον* atque *ἀριστεν*. Phile-
 » mon vero quater illos comedisse contendebat, & toti-
 » dem diversas *τροφὰς* nominabat: *ἀράτισμα*, *ἀριστεν*,
 » *ἐσπείρισμα*, *δεῖπνον*. Quid igitur Athenæus? Mihi quæ
 » libro primo [pag. 11. b-f.] nam illa fortasse parum
 » integra, parum sana: etsi ex Eustathio aliter censeas.
 » [At Eustathium ipsum plenior Athenæi opere non usum
 » esse, iam nimis etiam sæpe monuimus.] » Ilio vero [hoc]
 » loco sic. Diximus, ait, *quot τροφὰς sumerent heroes Ho-
 » merici.* Quot igitur? *ἑπὶ δὲ τρεῖς: τρεῖς nimirum.* Audia-
 » mus quæ subiecta sum in continenti: *δὲ τὸ, τὸ αὐτὸ
 » κατὰ μὲν ἀριστεν, κατὰ δὲ δεῖπνον ἐνέμαζοντο.* Planissi-
 » me ista verba illorum sententiam tuentur, qui *διὰ tan-*

2. num die cibum sumfisse ftatuebant. Quippini? nam bonum veram, falſam aliorum ſententiam diſertim mox pronuntiat. *οὐδ' αὖτε δεῖξαι παρὰ τῷ ποιητῇ τρεῖς* (maſculo *τρεῖς*, ut apud Euſtathium) *τῶν λαμβάνοντων τροφάς*. Quomodo igitur illud ſtabit, *ὅτι δὲ τρεῖς*? Vides hominis inſtabilitatem: niſi tamen ſcripſerit ille, *ὅτι οὐκ ἔστι τρεῖς*: quod equidem verum cenſeo. Quare optimum ſcriptorem culpaē abſolvimus. *a* CASAUBONUS. — Quas dicit auſtor *τρεῖς τροφάς*, *tres epulas*, vel *tria cibi capiendi tempora*, quorum apud Homerum fiat mentio; eas *τροφάς* eſſe has ipſas, quas nominavit Caſaubonus, *ἀριςτος, δειπνον, δίπνον*, cum ex ipſis Poetae carminibus ſatiſ inteligitur, tum ex his quae apud Noſtrum lib. I. pag. 11. (haud ſaris quidem perſpicue & nucleate ab Epiſtomatore expoſita) leguntur. Quare mirum utique videri debebat, quid eſſet, quod, cum diſerte proſineatur Athenaeus ſe praedicariſſe *tres fuiſſe τροφάς*, continuo veluti cauſſam rationemque cur ita dixeris, adiciat, *quoniam eadem epulae interdum ἀριςτος, interdum vero δειπνον* (apud Poetam) nominantur. Quem nodum cum ſolvere minus poſſet Caſaubonus, illiſſa *negativa particula* veluti gladio praecidit. At verba ſequentia, quae ad defendendam ſuam emendationem in ſubſidium ille vocavit, ea ipſa perſpicue docere videntur, in prioribus hiſ, de quibus quaerimus, verbis *negationi* non fuiſſe locum. Quo pacto enim, ſi iam initio *praeciſe negaſſet* Athenaeus *tres fuiſſe τροφάς*, mox ſubſicere poſſet, *attamen nemo oſtendere poterit quemquam apud Homerum ter cibum capientem*? Illa quidem particula *attamen* (*ὅμως*) clare monſtrare videtur, in ſuperioribus verbis dictum fuiſſe, *tres eſſe τροφάς*. Ac ſane tres illae *τροφάι* (*ἀριςτος, δειπνον, δίπνον* vel *δίπνον*) quae nominantur apud Homerum, pro *tribus diverſis epulis* accipiebantur cum ab aliis multis, tum ab *Aeſchylo*, qui diſſerre eas diſtinguentem facit *Polymedem* in verſibus lib. I. pag. 11. d. c. citans. Atque etiam ipſe Athenaeus eodem primo libro (quatenus ex reliquiſ illius libri inteligitur) de hiſ ipſiſ ſtatim ut inter ſe diverſis expoſue- rat: & deinde demum ſuam ſententiam (dubitanter quidem, & breviffimis verbis, niſi plura omiſſet Epiſtomator) ſubiecerat; dicens, (pag. 11. c.) *μή ποτε δὲ καὶ συνυπομῆναι τὸ ἀριςτος τῷ δειπνῶν*; Quam ſententiam nunc hiſ verbis, veluti per parentheſin adieciſſis, *δὲ καὶ τὸ αὐτὸ*

ποτὶ μὲν ἄριστον, ποτὶ δὲ δεῖντον ὑπομάζοντας, reperit. a Quae verba, nisi quid intercidisse statuas, parum utique idoneo loco hic posita videntur: & commodius post ista, *ἡμῶς δὲ οὐδὲς δειλῆς παρὰ τῷ ποιητῇ τρίς τινα λαμβάνοντα τροφὰς*, forent reiecta. Equidem etiam plane abesse malim: ac fortasse haud absurde fecerit, qui ea, cum a lectore quodam ex primo Athenaei libro ad oram olim fuissent hoc loco adscripta, temere dein in contextum recepta esse coniecit. Si suo loco teneas, illud ἔτι δὲ τρίς ἥσας haud secus intelligendum fuerit ac si dixisset, *ἔτι δὲ τρίς ὑπομάζονται παρ' Ὀμήρου*. Caeterum, recte sensitse Athenaeum, cum statuit idem valere apud Homerum duo vocabula *δείνως* atque *ἄριστον*, nempe utrumque promiscue (maxime vero ipsum nomen *δείνως*) de cibo *matutino* apud Poetam usurpari, cum ab aliis viris doctis observatum est, tum perspicue imprimis docuit DAMMIUS in Lexico Etymol. pag. 162. & pag. 2080. In istis verbis *τρίς τινα λαμβάνοντα*, cur pro *τρίς*, quod cum editis tenent ambo nostri mssii, *τρίσις* mallems cum Casaubono, nulla satis idonea causa esse videbatur.

γελῶσι γὰρ εἰς αὐτὸν οἱ φάσκοιτες ἔτι καὶ τέσσαρες θεοί. Adnotaverat ad haec verba KUSTEUS: «Atqui ipse Athenaeus hoc dixit supra, pag. 11.» — At non pro sua sententia id ibi (pag. 11. c.) dixerat Athenaeus, sed ut Philemonis Grammatici sententiam retulerat. Vide Odyss. f. 399. & conf. Dammi Lexic. pag. 661.

Διςκαρτάτους δὲ πολλοί, παρὰ τῷ ποιητῇ b ἐρεξεῖ πάντες τῶντοι τοὺς στίχους Σίτοι δ' αἰδεῖν θεοί. » Coniunctim ponuntur hodie in prima Odyssæa: { α'. 131. } » libro autem septimo [α'. 175.] priores duo soli, tertio » praetermissio. » CASAUB. — Verba ista *Διςκαρτάτους* — *ποιητῇ* sic dedimus, ut praeivere nostrae membr. A. Temere Epitomatoris brevitatem secutus editor Venerus sic posuerat, *ἁμαρτάτους δὲ αὐτὸς ἐρεξεῖς θεοί*, quod cum editione Bas. tenuit Casaubonus; qui tamen ex Argianis lectionibus uberiora dare potuerat.

Εἰ γὰρ εἶδ᾽ αὖτα παρὶθ' αὖτα, δῶκεν ὅς ἐστιν αὖτα λαβάνε τυγχάνοντα, τῇ δαιτὶν οὐκ ἔδει περιεφθεῖν. In ed. Ven. recte post *τυγχάνοντα* inciso distinguebatur oratio: quod cum in ed. Bas. & Cas. temere esset neglectum, haec movuit in Animadv. CASAUBONUS: » Lucem » fecerit magnam huic loco, qui ista verba (*δῶκεν* —

b « τυγχάνοντα » notis parentheseos incluserit. Explicatur
 » his, quid sint εἰδᾶτα apud poetam in secundo propo-
 » sitionum versuum. Mens est: *factre inepte eos, qui, post-*
 » quam dixit poeta ductus primis versibus, apposuisse *promata*
 » *condam* εἰδᾶτα πᾶλλὰ *χρηζόμενον παρήκτων, tertium ver-*
 » *suum* subiiciunt, quo dicitur ὁ δαιτῆρς *malas carnes in lan-*
 » *neibus apposuisse.* Nam cum ad manum est copia carniū
 » recens coctarum, nemo pridianas reliquias apponit:
 » quas tamen hic trium versuum contextus non solum
 » apponi, sed etiam praeponi facit. Observemus differen-
 » tiam inter ministeria *promatae condac & struoris*, id est,
 » *τῆς ταμῆς & τοῦ δαιτῆρος.* Hic acceptos a coquo cibos
 » mensis inferebat, illatos secabat: illa sublaras de mensa
 » reliquias in penum condebat, & promebat. Haec clara
 » Athenaei mens: in cuius venatione viri docti meri Ti-
 » trefiae. Eustathius: *Παρήκτα βρώματα λόγει, τὰ ἐν τῇ*
 » *ταμείῳ ἀπόβητα, ἥτοι ὕλη· τὰ γὰρ πρίσκατα ὁ δαιτῆρς*
 » *σκαρτίζουσι.* — Percommode vero *scptum versum* con-
 » tra Athenaeum defendit idem Eustathius ad Odyss. α'.
 » pag. 35. l. 28 sq. cuius verba suo loco adposuit Clarkius.
 » In postis *membr. A.* scribitur ὡς *κρεάτων λειψάνων τυγχ.*
 » perpetuo errore illius librari, qualibet occasione *ἡμωτέ-*
 » *λευτα* sectantis.

c Ἀμφίπολοι δ' ἀστεύαμον &c. Odyss. ε'. 332. *Ἰβὶδ.*
 » καὶ γὰρ τῶν ὕλων τὰ σκαρτῆτικὰ - - λέγουσιν ἔρτη,
 » καθάπερ ἀρτία τῶν τοῦ σώματος μερῶν ὕτα. Cum κα-
 » θάπερ ἀρτία esset editum, DALECAMPIUS, emendatum
 » a se ex Phavorino locum monens, latine sic reddidit:
 » τὰ ἔρτη vocant, quod *intus* corporis partes ambiunt &c
 » *τεγαλι.* — Statuerat nempe PHAVORINUS in Lexico Grae-
 » co, ἔρτηα dicta esse ἀπὸ τοῦ ἔρτῃς *περιέχειν καὶ σκέ-*
 » *πειν τὰ σώματα.* In quo ille praeeuntem habuit Etymo-
 » logici Magni auctorem pag. 345. Perspecte vero CASAU-
 » BONUS: « Lego, inquit, καθάπερ ἀρτία, ut quae sint op-
 » *posita corporis partibus.* Quid poterat ab Athenaeo pro-
 » *babilius dici?* quid a nobis probabilius excogitari ad re-
 » *stitutionem loci huius?* Nam doctorum hominum co-
 » *natus* ex Phavorino emendantium refutationis non indi-
 » *get.* Ubi enim vestigia illius restitutionis in vulgari scri-
 » *pura?* ἔρτηα igitur, quasi ὡρτηα dicta. s pro α, ut βέ-
 » *ρην* pro βέρων. Sic saepe α pro ε: ut ἀστράβης pro
 » ἀστρῆβης. — Cum manifeste mendosum esset vulgatum

αἴτια, nec certius aliquid aut probabilius haberem; emendationem Casauboni (quamquam nulli veterum Grammaticorum, quod sciam, commemoratam) adoptavi. Derivationis huius non meminit Eustathius, quia in Epitoma (e qua sola illi cognitum erat Athenaei opus) omnia haec, inde ab Ἀπαλλαγένται δὲ usque μερὴν ἔστα, praetermissa sunt. Adfirmat Villebrunius, in codice Parisino, quem ille notā A. insignit, nos vero notā B. insignire solemus, hanc ipsam scripturam αἴτια exhiberi. Id si ita est, debetur illa ingenio & emendationi HERMOLAI BARBARI, qui illum codicem descripsit: nam vetustae quidem nostrae membranae A. mendosam scripturam αἰτία tenebant. Quod vero idem Villebrunius adfirmat, Casaubonum emendationem illam suam Aegio debere: sancte adfirmare ego, oculatus testis, contra possum, in eodem libro, quem Villebrunius in sua Praefatione designavit, in quo consignatas Aegianas lectiones Casaubonus habuit, nihil quidquam ad vocem αἰτία adnotatum reperiri.

οἱ δὲ οὖν ξενῶτες καὶ ἀδρῶτες νομίζουσι. «*Lege ἱεραμάζουσι.* Idem error saepius commissus. Exemplum habes libro secundo.» CASAB. — Locus ex libro secundo, quem dicit vir doctus, nunc non occurrit. Esse autem vitiosam scripturam vulgaram, mihi non persuasit. Potest νομίζουσι idem hoc loco valere ac ἱεραμάζουσι: eodem fere modo positum, ut Latinum, usurpant; pro dicunt, nominant. Hesychius: Νομίζουσιν εἰσθαι, λέγειν. Quod si tamen aliquid amplius isto verbo contineri existimaveris; reddere poteris, & habent pro hospitum & virorum coenaculis, & inde ξενῶτες & ἀδρῶτες nominant. Ipsum verbum (quod cum editis agnoscit ms. A.) praetermisit Epitomator, sic scripsisse contentus, οἱ δὲ οὖν ξενῶτες καὶ ἀδρῶτες: unde repetiit Eustathius ad Odyss. δ', pag. 150, 12. Ἀδρῶτα Suidas, generatim, conclave interpretatur in quo conviniunt viri. Sigillatim de coenaculo a Graecis usurpatum fuisse, consensit cum Athenaeo Vitruvius, lib. VI. c. 10. Graeci enim, inquit, ἀδρῶτας appellant oecos, ubi convivium virilis solent esse, quod eo mulieres non accedunt.

Hoc loco, in medio contextu, post illa verba ξενῶτες καὶ ἀδρῶτες haec inseruit Epitomator: Ὅτι Ἀραεσίλαος εἰς συμπερίαιον παρακλήθης (sic mendose, pro παρακλήθης) καὶ εὐγκταταχθῆις ἐν ἑκ. — Τίλοςτος καλῶμενος. Quae verba multo superius pag. 186. c. veram propriamque se-

c dem suam habebant. Tum sic pergit: Ὅτι Ἀρτίοχος δ' Ἐπιφανὲς μὲν κληθεῖς, Ἐπιφανὲς δ' ἐκ τῶν πράξεων ὀνομασθεῖς, βασιλεὺς ἦν τῶν Συριακῶν, τῶν ἀπὸ Σελευκοῦ εἰς. Οὗτος, ὡς φησι Πλούταρχος, ἀποδιδράσκων ὤρε.

AD CAP. XXI.

τὸ συμφωνῆσαι, ὑπερ Ἀρτίοχος ἐποίησεν δ' Ἐπιφανὲς. Necessario verbum post Ἀρτίοχος desiderabatur; de quo miror non monuisse Casaubonum. Verissimum vero verbum, quo in ea re uti plerumque auctor posset solet, non ἐποίησεν fuerit, sed συνέγαγεν. Ibid. Ἐπιφανὲς δ' ἐκ τῶν πράξεων ὀνομασθεῖς. Confer infra, X. 439. a. & Polybium postremum lib. XXVI. cap. 10. ibique notata.

οὐ τῷ τῷ τῷ πάλαι αὐτῶν ἐφαίνετο. Cum τῆς παλαιῆς αὐτῶν ἐφαίνετο. consentientibus vetustis membranis esset editum, monuit ad hunc locum CASAUBONUS: «Eclrogarius prætermisit τὸ αὐτῶν: id mendii argumentum est, ut diximus sæpe. Scribo αὐτῶν ἐφαίνετο: «vagans cernitur. Ἄλκιον, ut ex Plutarcho novimus, duo significat: præ dolore animi sola loca quaerere; ea notio ab isto loco est alienissima: item, errare atque huc illuc ferri præ ignobilis aut abundantia; quomodo hic accipitur. — Ad eadem verba adnotavi CORAY: «Emendatio αὐτῶν, talia capess. Sequitur mox, ὁπποῦν μὲν μετὰ καρμῶν καὶ συμφωνίας, & pag. 193 extr. ἀναπνεύσας ὀρχεῖται κ. τ. λ. «Speciosa sane & hæc emendatio, cum ob eas rationes quas ipse Vir doctus adtulit, tum quod haud ita multum inter se differant notæ lucrarum τ & λ, quin currente calamo altera alteri similis fieri, adeoque deinde cum ea permutari facile possit; cuius erroris exemplum aliquod notavimus ad III. 18. a. T. II. Animadv. postulat, pag. 163. Verum, ut Casauboni rationem unice probemus, persuadere debet Diodorus Siculus, qui in eadem narratione Polybium fere secutus, hoc ipso verbo usus est, αὐτῶν ὅπου τῷ δούτῳ δ' ἐπὶ τῷ: in Excerpt. de Virt. & Vitiis, pag. 303. ed. Vales. Tom. IX. Opp. ed. Bipont. pag. 408.

χρυσόχαλκας recte dedit ms. Ep. pro χρυσόχαλκας quod habebant edd. cum ms. A. In eodem ms. A. pari errore ἀργυροκοπίαις scribitur, pro ἀργυροκοπίαις, quod recte ex Epici editum. Ibid. In ἀργυρολογῶν nil mutat postri

libri. Videbis quae notavimus ad Polyb. XVIII. 29. 3. d. *Ibid.* ὁμίλει δὲ τύχει. Tenendum hoc putavi, quod editum inveni. Verbum ὁμίλειν cum dativo personae constructum ubique reperitur: cum accusativo rei nullum aliud exemplum novimus, nisi id quod h. l. codices nostri praebent: quorum si vera scriptura, erit ὁμίλει δὲ τύχει, *consulabatur de re quacumque*. Cur vulgatum ὁ ex ad ortum suspicaretur WESSELIUS, causa fuit quod in eadem narratione apud Diodorum si τύχῃ legitur, quod pariter ex αὐτῇ τύχει, id est, *utcumque esset*, corruptum ille iudicaverat. CASAUBONI ad nostrum locum brevis est adnotatio haec: « Scripsi quidam, δὲ τύχει, *qualitervis levissima de re*. Sed perplacet quod est editum. » *Ibid.* εὐδαιμον ἄφαστον ποίους. Possis intelligere, *nullo unius specioso apparatus*, nempe qualem in rege exspectares: sed apertorem huic loco sententiam iudicavi, quam Dalecampius his verbis expressit, *nullo adventus sui dato signo*.

παρὲν ἐπισημαζοῦ μετὰ περαμίον καὶ συμφωνίας. « Quid hic significet vox περαμίον satis constare potest ex adiecta dictione συμφωνίας, & ex prisco more. Semper enim comissatores tibias vel alia musica organa secum deferabant. Antiochus ut magis se deliceret, *reflar* circumferebat tibiarum loco: pauperes in eo imitatus, qui fistilibus crepitaculis & vasorum figlinorum collusione soliti se oblectare inopiā melioris musicae. Aristophanes Raris: [1305 sq. ed. Brunck. Alus vers. 1340 vsq.] Πού'στιν ἡ τοῖς ὀστράκοις αὐτῇ προτοῖσα. Narrator ibi: Ἀπορία λύρας ὀστράκα τινες λαμβάνοντες, ἔχον μὲν ἀποτέλουσιν, αἰσμεν δέ. Sumpta videntur haec de Didymo, cuius ista refert Athenaeus libro XIV. [pag. 636. d. e.] Διδυμὸς φασιν, εἰσέειναι τινὰς ἀπὲρ λύρας καὶ ὀστράκα συγχεύοντάς τινος μὲν τινα [ἐνυμνῶν τινα μὲν Α.] ἄχον ἀποτελεῖν τοῖς ἐρχομένοις, καθάπερ καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Βατράχοις εἶπεν. Hermippus comicus: « [apud Athen. ibid.] ἑπτάδες δὲ πειρῶν ἀποκρίπτονται, κρημνισαίχουσι. Iuvenalis: [XI. 170.] Audiat ille testatum ceteros. Videntur autem vetustiores soliti in hanc rem acetabulis uti, quae fistilia erant, & bacillo percussa suavem quandam sonum edebant. Haec est quam Graeci vocant ἐξυβάσαν μουσικὴν vel ἁρμονίαν: cuius inventorem facit Suidas [in Ὁξύβαζον & in Διευκλής] Dionem, poetam comicum Atheniensem aut Phlasiūm, φη-

ε πειν, αἰτ, Διεσκέα τὴν Ἀλφειὸν εὐρεῖν τὸν ἐν τοῖς ἔξυβά-
 νθοις ἁρμονίαν, ὡς τραπίνοις ἀγγυαῖς, ἅπερ ἔχουσιν ἐξυ-
 νολιφῶ. Pollea cooperunt fabricam in usum illum aceta-
 nula ex variis metallis. Isidorus, Originum libro tertio:
 n Tertia est divisio rhythmica, pertinet ad nervos & pulsus:
 n cui dantur species cithararum diversarum, tympanum, &
 n cymbalum, & sistrum: acetabula aenea & argentea, vel alia,
 n quae metallico rigore percussa reddunt cum suavitate innitum,
 n & cetera huiusmodi. Sed & Suidas [in voc. Ἀρμονία.]
 n αὐτὸς ἐστὶν, quo magis sonora essent ista vascula, solita
 n fuisse confici ex pluribus metallis in unum confusis.
 n Ἄλλως, inquit, χαλκὸς ἤχη, καὶ ἄλλως σίδηρος, καὶ
 n πάλως μέλυδες, καὶ ἔυλον. δὴ καὶ τὰ ἐξ ἑλίου [ἐξυ-
 n νολιφῶ] corrigit Kuster ad Suid. in Ὀλίβαφα.] εἰσάγει
 n ἐκ διαφόρων κατασκευάζει ὕλας, ἵνα τῷ διαφορᾷ τῶν ἀπο-
 n χύσεων τὴν ἁρμονίαν ἀποτελέσωσι. Cassiodorus lib. IV.
 n in erudita Epistola ad Symenachum: Quid acetabulorum
 n inipitius? Quid dulcissimi soni referam variis percussione modu-
 n lationem? Atque haec sunt quae vocantur in musicorum
 n organorum divisione ἔνυχα, sonora: ὧρου μέντοι πα-
 n ρυσκευαστικά, inquit auctor lib. XIV. [pag. 636. c.]
 n Fallitur enim Dalec. eo loco confundens ἔνυχα cum
 n pneumaticis: vertit enim, quae ad sonum instantur spiritu;
 n magno errore. Huius etiam generis fuerunt & scabelli,
 n de quibus ad quartum Suetonii dicebamus: [Sueton. in
 n Neron. c. 20.] & κρυβάλα, quae sine ulla operosiore
 n harmonia ipso delectabant sono: ut hodie quae vocan-
 n tur carcanesux in Gallis; quamquam his iam ars est ad-
 n bibita. [In eam sententiam cassagnettes venit Villebr.]
 n Inde κρυβαλιάζειν, id est, Helychio interprete, κογ-
 n ηχύλια καὶ ὁστὰ [ὡστρακα corrige] ἅμα συγκροτοῦντας
 n ἁρμονίαν τινα ἤχου ἀποτελεῖν τοῖς ἀρχαίοις. Postrema
 n cenfeo corrupta, scriboque ἀρμυμέν τινα ἤχου ἀποτα-
 n λαιν τοῖς ἀρχαίοις. Nitimur his quae auctor scribit
 n libro iam indicato. Caeterum κρυάμιον in hoc Polybii lo-
 n co nihil vetat de acetabulis interpretari; nam illa scitilia
 n olim fuerunt. Antiphanes: [apud Athen. XI. 494. d.]
 n Ἐξ ἐξυβάκινος κεραμίου [κεραμίου] ἐτίμειον. Et au-
 n ctor ipse libro XI. [pag. 494. c.] ait fuisse εἶδος κύλι-
 n πος μικρᾶς ἀραμίας. u CASaubonus. — At in eandem
 sententiam, quam ita copiose adstruere laboravit Vir do-
 ctissimus, videtur, primum, in plurali certe numero po-

ni debuiffe, *μετὰ κεραμίων*, ut *μετὰ κεραμίων καὶ συμφωνίας* idem valeret ac *μετὰ συμφωνίας* (vel *ἁρμονίας*) *κεραμίων*. Nam si *συμφωνίας*, separatim, aliorum instrumentorum musicorum symphoniam intelligas, quid *κεραμίων* illo vel *κεραμίων* fuit opus? Praeterea *ἱστράκα* illa, e quibus crepisculis fiebant, non *figlina* (*κεράμια*) erant, sed *testaceorum piscium*, qui dicuntur, *ἱστράκα*. Mihi visus erat Antiochus, si cum adolescentibus commissatum ire vellet, non sine symbola venturus: itaque *μετὰ κεραμίων*, quod legitur apud Nostrium, (a quo non differt *κεραμίων*, quod habet suo more *ms. A.*) *μετὰ κεραμίων αἶνον* intellexi, cum *vinī doleōdo* vel *amphora*. Vide I. 3. §. & ibi not. I. 32. a. IV. 154. b. Significat autem *κεράμιον* interdum quidem vas aliquod minoris capacitatis, ut *larynx* latine reddi possit, veluti V. 210. c. ac fortasse etiam paulo post, pag. 194. b. (ubi tamen confer quae notamus) sed & vas capacius eodem nomine fuisse a Graecis indigitatum, cum aliunde, tum ex V. 209. a. & XI. 479. b. intelligitur. Pariter Hesychius *Κεράμιον* interpretatur, τὸ τοῦ αἶνου ἢ ὕδατος σταμνίον. Cacterum si quis praefereendam iudicaverit scripturam, quae apud Diodorum reperitur, *κερατίον*, ea notione quae est a Wesselingio I. c. exposita, nihil impedit. Vocabulum, quod in quaestione versabatur, omisit Epitomaor, nude sic scribes: καὶ τοῖς νότοις συνεπεκράμαζεν ἐν ταχυράμοις πέν ὕστερ τοῖς πολλοῖς &c.

ὥστε τοὺς πολλοὺς ἀφίσταμένους φεύγειν. n Placet n *ἀφίσταμένους*, ut alii libri habent. Ira potius loqui amant n *scriptores.* u CASAUB. — Commodum unque foret ἀφίσταμ. cum praesertim adiciatur verbum *φεύγειν*. Sed, quinam sint libri, in quibus id scriptum repererit Casaubonus, nescio: nisi forte in lectionibus ex Italicis libris excerptis ea scriptura ex docti alicuius viri ingenio relata est. Editiones quidem Ven. & Bas. & uterque noster codex mstus in *ἀφίσταμένους* consentiunt; quod adeo mutare non debemus. In ed. Caf. 1. quidem per operarum errorem *ἀφίσταμένους* expressum est.

Ἰδὲν δὲ τοῖς μὲν ἀστράγαλοις δορκάδιον, ταῖς δὲ αἰνισθαῖς &c. n Tali *doxocadi* illi sunt, de quibus multa n nos ad Theophrastum olim. [ad Cap. περὶ Ἀρεσείας. p. 167 sq. ed. Casaub.] *Luforios* enim *calos* debemus intelligere, non *ζευκούς*, ut existimarunt eruditi homines. n [Doxocadum *calos* reddiderat Dalec.] Citat hunc locum

a « Eustathius ad Iliados β. β. ζ'. His autem inaequalibus
 « muneribus similes erant illae rerum inaequalium sortes,
 « quas solum Augustum amicis dividere narrat Sueto-
 « nius. » CASAUB. — De eadem Antiochi levitate confer
 quae infra ex Ptolemaei Commentariis refert Noster hb.
 X. pag. 438. e. f.

Ἐν δὲ ταῖς πρὸς τὰς πόλεις θυσίαις, καὶ ταῖς πρὸς τοὺς
 θεοὺς τιμαῖς. « Mirifice loquitur: nam potius dicendum
 « videatur, ἐν ταῖς πρὸς τὰς πόλεις τιμαῖς, καὶ ταῖς πρὸς
 « τοὺς θεοὺς θυσίαις. An igitur ita restitui scriptura debet?
 « Non arbutor. Est enim figurate dictum, « πρὸς τὰς
 « πόλεις θυσίας, καὶ πρὸς τοὺς θεοὺς τιμαῖς, pro, « πρὸς
 « πόλιν καὶ πρὸς τοὺς θεοὺς θυσίας, sive τὴ τιμὴν τοῦ θεοῦ.
 « Figuram vocant ἐν δὲ θυσίαις. Moris autem fuit Grae-
 « corum, non propria tantum suae urbis quemque festa
 « agitare; sed etiam aliarum, missis victimis & pretiosis
 « donariis, ornare ac concelebrare. Hae sunt quas appel-
 « lat auctor τὰς πρὸς τὰς πόλεις θυσίας. Clarius Theo-
 « phrastus, in notatione Ἀθήναιας: πρὸς τὰς ἱερὰς τιμὰς
 « πρὸς, quod ibi sumus interpretati. Ita debere ista acci-
 « pi, sequentia probant. Ait enim, munificentiam Antiochi
 « circa peregrinos Deos variarum urbium posse colligi ἐκ τοῦ
 « παρ' Ἀθηνῶν Ὀλυμπίου: ex Olympii Iovis templo quod
 « erat Athenis. De hoc templo Siraho, Livius, Pausa-
 « nias, alii. Sed, quod tacent alii, clare docet hic Athe-
 « naeus: summus magnos fecisse Antiochum in exstructione
 « huius templi, a Perseo iam inchoati. Fecere idem
 « & alii plures viri principes: donec tandem Adrianus Imp.
 « tectatum a multis opus, & ab aliquot retro seculis ma-
 « nens imperfectum, perfecit ac dedicavit. Sic interpre-
 « tamur hunc locum, ad propositam historiam lectionem li-
 « brorum omnium accommodantes: nam Dalecampii emen-
 « dationem, non necessariam, non probamus. » CASAUBO-
 NUS. — DALECAMPIUS, sic vertens: id coniectare licet ex
 ipsius dono, quod apud Athenienses custoditur, item ex eo quod in
 Olympii Iovis templo dicavit: in ora haec adnotaverat: « An-
 « tiochus lanceum velum, textili Assyriorum opere Phoe-
 « nicia quoque purpura luculentum, in aede Iovis Olympii
 « consecravit: Atheniensibus vero aegidem auream dona-
 « vit, in theatri fastigio cum caeteris donis locatam. Pau-
 « san. lib. V. [cap. 12.] Ex eo scriptore nos hunc locum
 « restituumus. »

καὶ τῶν περὶ τὴν ἐν Δέλῳ βωμὸν ἀνδριάντων. » Quod se- a
quitur, planum est: & statuis, quas in Delo circa statum
consecravit: etsi huius quoque historiae aliud testimo-
nium in scriptis veterum, quod sciam, non invenias. u
CASAUB.

μηδὲν τὸν ἀνθρώπου προσειπὼν. Cum καὶ μηδὲν legere b
tur, monuit CASAUB. » Dele τὸ καὶ: officit enim nar-
rationis perspicuitati. u — Recte vero ibi Epitomator,
reliqua omnia ad verbum describens, importunam omisit
particulam. Eamdem, quae hic narratur, historiolum in-
fra ex Ptolemaei Commentariis relaram habes, lib. X. p.
430. f. ubi pro eo, quod hic Polybius μέγιστον κατέμειον
dicit, ille ὑδρίαν αἰεὶ ὑπὲρ δύο χίλια ἔχονσαν.

AD CAP. XXII.

Ὁ δ' αὐτὸς οὗτος βασιλεὺς ἐστ. » Quod αἶν, ἀκούσας
πτολεῖς ἐν τῇ Μακεδονίᾳ συντεταλασμένους ἀγῶνας ὑπὸ Αλ-
μυλίου Παύλου: de venis, non de ludicris Αἰμιλίου Παύ-
λου περὶ ταμινίδους accipio: nam, editos in Macedonia ludos
pervenisse ab imperatore Αἰμιλίου Παύλῳ, neque Livius dicit; ne-
que Plutarchus, neque alius quisquam veterum: & omni-
no simile veri non est. Hos igitur Παύλου ἀγῶνας cum
audiret Antiochus, βουλούμενος τῇ μεγαλοερῆϊ δαρεῖ
ὑπερβῆναι τὴν Παύλου. Ita omnes codices. Ab Εἰρή. ab-
est vox δαρεῖ, quam equidem suspensam habeo: nam,
aut oratio stet, inferenda saltem particula καὶ, vel scri-
bendum τῇ μεγαλοδωρεῖ. Sane verbum μεγαλοερ-
γία parum Antiocho quadrat. Ita enim est: Αἰμιλίου τῶν
μεγαλοερῶν & maximas res gestas superare nitentur Sy-
tus δαρεῖ, id est, opum largitione & in ludos profusione. u
CASAUBONUS. — Mnemonicon viri doctissimi ἀμάρτημα,
indeque enatam miram huius loci interpretationem, no-
tavit Ioh. Frid. GRONOVIVS ad Livii librum XL. cap. 32.
quem vide. De tota vero hac narratione confer, si pla-
cet, quae notavimus ad Reliquias ex Polybii libro XXXI.
cap. 3-5. nostrae editionis. Nam ex POLYBII primo &
trigesimo libro duādam esse hanc narrationem, clare docet
Athenaeus lib. X. p. 493. b.

ἔξῃ τε μάλιστα καὶ θεωρεῖν εἰς τὰς πόλεις, καταγ-
γελούστας τοὺς ἐσθμίνους ἀγῶνας ὑπ' αὐτοῦ ἐπὶ Δέλῳ.
» Ut mature denuntiaret ludos, ἔξῃ τε μάλιστα, αἶν, πρίσθους

καὶ Δεμῆρις αἰετὰς τίλει. *Miste πρόσβους*, sive *legatos*; nunc Rex, & more hominum: *Δεμῆρις* autem, tamquam *inde te sacra*. Ludos Daphnicos fuisse *sacros* quis dubitat? Agabantur enim in Apollinis & Dianae honorem. Quin etiam certum est, & ludos plerosque omnes, & launiores etiam epulas *παρὰ τοῖς ἀρχαῖς τῶν αἰτίων αἰετὰς ἐνέτρεχαι*, sicut paulo ante [pag. 192. b.] dictum. Quid differant *πρόσβους* & *Δεμῆρις*, declarat Plutarchi locus in Demetrio. Vide libri VI. cap. XIII. CASaubonus. — Vide eiusdem Animadv. infra ad VI. 251. b. Scripturam *ἐσομένους ἀγῶνας ὑπ' αὐτοῦ*, quam ex *συμβολισμῶν* aut alio quodam verbo corruptam olim suspicatus eram, (in Adnotat. ad Polyb. XXXI. 3, 1.) tueretur uterque noster codex mstus: fueritque in ea adquiescendum, cum praesertim ex praecedente verbo *συμβολισμῶν* satis pateat, quid hic valeat *ἐσομένους*.

τοῦτον ἐπέβαλλεν Μαιδῶντες διαμίρις, καὶ χαλκῶσας πεντακισχίλις. Haec verba, cum deessent vetustioribus editionibus, ex Leshonibus Aegianis & aliis codicibus Italicis adiecit Casaubonus. Eadem habent & nostrae membr. A. & m. Ep. Et ex codice Corfeliiano adicienda monuit Andr. Schottus, Observ. Human. lib. 1. cap. 6. pag. 9.

ἰππεῖς Νισαῖς. Ait convivator in descriptione pompae quam duxit Antiochus, τοῦτον κατόπισθε ἔσαν ἰππεῖς Νισαῖς μὲν χίλις, πολιτικοὶ δὲ τρισχίλις. Vocat *ἰππεῖς* equos cum suis sessoribus: sicut arguunt frequentia duo vocabula, *χρυσοφάλαροι καὶ χρυσαστάβηροι*: nam hoc viris, illud equis convenit. Sed quinam sunt isti *Pisani equi*? [vel *equites*?] Ego vero Polybium scripsisse autumo *Νισαῖς*. Equi *Nisaei* in Media nascebantur, & in usus regum Persidis servabantur, aut ad reges alios mittebantur. Ideo videntur auctores regum proprios facere. Strabo lib. XI. [pag. 525. b. ed. Casaub.] Τὸν δὲ Νισαῖον ἵππον, οἷς ἐχρῶντο οἱ βασιλεῖς. Oppianus: [Κυρη. l. 310 sq.]

ἢ Κάλλαϊ δ' ἐν πάντεσσι πῆλαι πανπλήρης ἵππων Νισαῖς, τὸν ἄγουσι ἑρικτῶντι βασιλῆϊ.

Ingentem fuisse eorum copiam docet alicubi Strabo; [XI. 250. 2.] scribens, viginti millia quorannis mitti solita ad regem Persarum, τοῖς Μιθράνιοις αἰετ, vel *Μιθρακίον*: hoc est, ut nos interpretamur, sub illud tempus quo

» festum Mithrae Persarum Deo sacrum celebrabatur.
 » Quis usus istorum tot equorum esset ad ludos, ex hac
 » Polybii narratione licet colligas. Nam inde vel praeci-
 » puum pompae ornamentum erat. *Nisaeus* opponuntur
 » hic οἱ πολιτικοὶ, plebei & domi nati. a CASAUBONUS.

Ibid. οἷς ἐπικαλοῦνται τὸ καλοῦμαι. ἀγῆμα - - πρὶ χιλιούτ.
 Haec in edit. ven. omissa, ex Italicis codicibus adiecit
 Casaubonus: quibus & nostri mssn adfuerunt. Eadem-
 que etiam in Corfeliiano codice legebantur.

Ἐπὶ δὲ ταῦταις ἔχοντα μὲν πρ. Tria verba ἐπὶ δὲ τοῖς
 ταῖς, quae deerant editis, adiecit ex ms. A. Eodem lo-
 co ἐπὶ ταῦταις, omissa δὲ particula, habet ms. Ep.

ἐλεφαντίνε διασκευασμένοι. Cum διασκευασμένοι
 mendose in ed. Ven. & Bas. legeretur; id in διασκευά-
 νει mutavit Casaubonus, praecunte Dalecampio, qui ἐλε-
 φαντι διαρρεῖ in latina versione posuerat. Perincommodè
 vero. Atqui, διασκευασμένοι legendum, perspicue iam HOE-
 SCHELIUS monuerat, quod verbum & Kusterus in ora sui
 libri adnotavit, & Polybio Athenaeoque vindicavit Pip-
 son ad Mocr. pag. 218. monitus a Valckenano. διασκευα-
 σμένοι elephanti sunt, ornati instructique velut ad pugnam. con-
 fer Lexic. Polyb. Ex nostris membr. A. nihil quidem ad
 Casaubonianam scripturam διασκευασμένοι adnotatum
 reperio: codex Epil. vero perspicue διασκευασμένοι ex-
 hibet.

AD CAP. XXIII.

βίαι δ' εὐτραφέις. Sic ed. Ven. cum ms. A. In qua a
 scriptura nihil desiderari poterat. Sed cum corrupte εὐ-
 τραφέις in ed. Bas. expressum esset, id in εὐτραφέις
 mutavit Casaub. quemadmodum iusserat etiam ipse Edi-
 tor Basileensis in Corrigendis. Eadem vero vocabuli for-
 mæ, εὐτραφέις, usus hoc loco est Epitomator.

Σοφίαι δὲ βραχὺ λίγουσαι τριακοσίαι. » *Mensae sa-*
 » *erae ferme trecentae.* Scribo enim ex vestigiis lectionis Hoe-
 » schelianae, Σοφίδας. *Mensae*, quarum in sacris usus, vo-
 » cabant Σοφίδας & Σοφίδας, vel etiam Σοφίδες, ut est
 » apud Iulium Pollucem, [IV. 123.] Diogenem Laër-
 » tium, [l. 119.] & Tzetzem. Apage qui popas vertunt:
 » errant enim crasse. a CASAUBONUS. — Quid potissi-
 mum in Hoescheliano libro scriptum fuerit, non aperuit

a nobis vir doctus: puto autem, nihil aliud, nisi quod & poster *ms. Ep. cum ms. A.* & ed. Ven. habet; nempe *Σεωρία*, mendose utique. Pro quo quum nihilo melius *Σεωρίας* exaratum esset in editione Basileensi, qua usus Casaubonus est, id ille in sua edidone in *Σεωρίας* mutavit. Ex hoc ipsum etiam voluerat Editor Basileensis, quemadmodum partim ex Corrigendis intelligo, partim ex nota ab ipsius Bedroti manu orae exempli editionis Venetae, quo ille olim usus erat, inscripta. Reclusime vero! Quum *legatos & Σεωρίους misisset Antiochus ad civitates non modo regni sui, sed & (quod consentaneum erat) ad alias,* qui eas ad ludorum solemnitatem invitarent; *convenerant nunc trecentae propemodum civitatum ad concelebrandos ludos legationes:* haec sunt illae *Σεωρίας*, quas in pompa processisse ait auctor, ut ad Polybium olim docuimus. Nec vero, cur ab ista simplicissima planissimaque emendatione rursus discederet Casaubonus, idonea ratio suberat. Nam leviuscula quidem illa dubitatio esse videtur, quam in Adnot. ad Polyb. XXXI. 3, 12. tetigi, quod *legationes civitatum* in hac pompae descriptione inter signatos boves & inter elephantum dentes mediae commemorantur: cum praesertim non omnia ordine se enarraturum professus sit auctor, sed summa tantum capita quaedam perscruturum.

b *Διουσίω, τοῦ ἐπιστολογράφου.* Pro *ἐπιστολογράφου*, quod est in *ms. A.* nescio an *ἐπιστολογράφου* oportuerit, qua forma *ἐπιστολογράφος* ex Xenophontis Hellen. adnotavit H. Stephanus. Sed fortasse nec ipsa illa codicis scriptura spernenda. Similis formae nomina sunt *ἀγγελιαφόρος*, quod ab eodem H. Steph. adnotatum, tum *βιβλιαφόρος*, & *θυριαφόρος*, de quibus diximus ad Polyb. IV. 22, 2. *Ibid. βασιλικοὶ δὲ παῖδες παρὰ τοὺς ἑκατὸν, χρυσάμματα ἔχοντες.* » Cognemus de numero » in istis. Num enim [Nonne enim voluit, puto] absurdum, regios pueros traduci tantum sexcentos; cum modo » dixerit, *Dionysium, qui erat regi ab epistolis, misisse usque » ad mille?* Sed propter vocem *χρυσάμματα* possumus hanc » lectionem tueri. Mulieres illae, de quibus scribitur, *ἐκ » χρυσῶν καλπίδων μύροις ἑρπαιον,* non pueros regios, » quorum praecessit mentio, sed omnes spectatores, ut » quemque illorum praeteribant, unguentis respergebant. » CASAB.

Quae hoc capite & proxime sequente leguntur, ea brevissime perstrinxit Epitomator. Nam post illa verba, *ἦς τε καὶ οὐρανοῦ καὶ ἡοῦς καὶ ἑσπερίας*, sic pergit: *τὰ δὲ λοιπὰ τῆς πομπῆς καὶ τὰ καταστάμενα καὶ ἐκείνη καὶ τὰ ἄλλα καὶ ἀμαράκινα μύρα καὶ ἴρινα· καὶ τὰ μετὰ* (sic quidem nosset codex) *γυναικῶν χροστὰδα καὶ ἀρ-
χοῦτοδα φορεῖα καὶ τὰ ἄλλα, περιττὸν λέγειν*. Dehinc statim ad ista proficit: *ταῦτα δὲ πάντα συντελείσθαι θεο*, quae leguntur in fine cap. sq. p. 195. f.

AD CAP. XXIV.

*Ἐπιτελεσθέντων δὲ τῶν ἀγώνων καὶ μοτομαχιῶν καὶ κυρ-
σησιῶν, κατὰ τριάκοντ' ἡμέρας ἐν αἷς τὰς θεὰς συνετέ-
λαι, πάντα μὲν τὰς πρώτας ἐν τῷ γυμνασίῳ θεο*. Nescio an aliquid hic turbatum in verbis sit, sive libratorum culpa, sive ipsius Athenaei. Mira quidem orationis structura: verbum *ἐπιτελεσθέντων* ita positum, quasi diceret *peractis ludis spectaculisque*: & tamen, quae continuo ad-
huc, adparet facta esse *per ipsos illos dies quibus illi peragebantur*. An igitur *ἐπιτελουμένων* in praesenti tempore oportuit? An *ἐπιτελεσθέντων* eo dixit, quo clarius significaret, *singulis ludorum diebus, post peracta cuiusque diei spectacula in balneum progressos omnes*? Quidquid sit; res ipsa, quae dehinc narratur, haud obscure in eam sententiam videtur accipienda, quam in Ianna versione expressimus. CASAUBONUS quidem ad hunc locum sic est commentatus: «Quae narrantur de exhibito diversi generis unguento
» ad unctionem, ea sic accipio: *Per dies xxx spectacula va-*
» *rii generis edidit Antiochus; quo toto tempore unguentorum*
» *suffusa est omnibus, qui in gymnasium venissent lotum, a rege*
» *copia. Primis diebus quinque, datum crocinum, cinnamomi-*
» *num, & nardinum: reliquis vero diebus selinum, amaraci-*
» *num, irinum aut hiliaceum sive lirinum*. Nam libro X. [p.
» 439. b.] *ἔστιν* scriptum pro eo quod hic est *ἔστιν*,
» quod non aliud quam *ἔστιν*. Sic enim *ἔστιν* pro *ἔστιν*,
» *ἔστιν* pro *ἔστιν*, *ἔστιν* pro *ἔστιν*, similiaque sex-
» centa in antiquis libris Hesychii, Suidae & ipsius Athe-
» naei: ut aliquanto post [V. 201. a.] *καταστάμενον καὶ*
» *ἐκείνη*: sic enim & mssii, at in *Epit. ἱπιδος*. Porro sic
» Polybius, *exposita fuisse ista argumenta ἐν ἀλλοις*: quae
» quidem *ἀρχαίαι* non erant, ut versum [a Dalec.] vide-

mus; sed *Libra* ampla ad instar magnorum craterum efficta. Ita describit Hesychius; [*Ὀλίαν μέγας κρατήρ, πλαυτήρ.*] & confirmant auctorum loci. Ex his etiam claret, *holciorum*, in *balneis* fuisse usum. In Plutarchi Alexandro iunguntur ἄλκιμ, κρυφεῖ, πύλαι, & ἐλαβεστροή. Sic accipe etiam in historia Iudith, cap. XV. α — Minus recte *κινναμώμιν* erat editum, pro quo *κινναμώμιν* recte cum h. l. tum X. 439. b. dederunt *ms. A. & Ep.* Quod deinde *ἐρίων* edebatur, id quidem ex vetustis membr. *A.* erat derivatum, in quibus perpetua vocalium *ei* & *i* (ubi haec longa est) confusio. Sic rursus in eisdem pag. 201. a. *εἰρίδος* pro *ἰρίδος*. Quod in brevi Nota sub contextu nostro scribitur: *«λαίριον malebat Casaub.»* pro *Casaub.* oportebat *CORAY*; in cuius *Notis mistis* ad vulgatum *ἐρίων* haec monentur: *«Forte λαίριον, liliaceum: nam hoc ipsum unguentum lib. X. pag. 439. b. ubi de hoc ipso rege sermo est, appellatur κρινον. conf. Foes Oecon. Hippocr. in Ἀλριον.»* — At equidem non dubitandum duxi, quin *ἰρίων* hoc loco debuerint libri: & hoc ipsum nunc in *ms. Ep.* sic plane video exaratum. Frequens illius olei odorati mentio apud veteres, ex *iriadis* (Illyricae praesertim) radice extracti: & verum nomen ubi apud Athenaeum servarunt libri nostri, veluti II. 46. a. & XV. 689. d. vel e. Akbi in *ἰρίων* corruptum, ut IV. 136. f. ad quem locum in *Animadv. nostra* T. II. pag. 443. perperam scriptum video: *«Adde I. 41. a. cum opportuisset «Adde II. 46. a.»* Quod lib. X. p. 439. b. καὶ κρυφεῖ editur, id vel ex iunioris cuiusdam libraril vel ex primi editoris emendatione est: nam in vetustis membranis ibi καὶ κλειρίων (sic) scribitur, mendose utique, sed ita ut satis pateat *ἰρίων* debuisse librarium; qui cum per incogitantiam aliud quid scribere coepisset, illud deinde (ne liturā deformaret librum) delere noluit: quod & alibi passim ab illo homine factum observavimus.

ἵππον γὰρ ἔχον εὐτελῆ. nil vellet *αἶμα*. *«Lego ἔρπτελῆ, integrum, sive non castratum. Gallis, un cheval entier. De homine castrato loquens, dixit contra Lucianus (in Eunuch. T. V. p. 210. edit. Bipont.) ἐπὶ τῷ ἡκταλῇ τοῦ σώματος.»* *CORAY.* — Eodem vocabulo offensum fuisse VILLEBRUNIVM video, qui *ἐκτελῆ* legendum suspicatus erat. Adnotavit tamen idem: *«Le contraste de ce méchant cheval n'auroit de probabilité, au milieu de ce bril-*
Animadv. Vol. III.

« *tant cortege, que par les extravagances de ce prince insensé, u*
 Immo vero, ingenio Antiochi, & personae, qualem is
 mox etiam inter epulas agens describitur, mirifice hoc
 ipsum conveniebat, ut, dum caeteri omnes magnifice or-
 nati pompam ducerent, ipse interim vili equo vestus,
 ultro citroque discursans, processionem pompae ordina-
 ret. Ob id ipsum ingentem a nonnullis, ut supra (pag.
 193. f.) dictum, tamquam ἀπαλὸς τις, id est, simplex ho-
 mo & qui facilibus moribus esset, laudatus est.

παράσπονδους τῆς φιλομύτοια βασιλείᾳ, παίδιστον ὕ- f
 τῆ. Vide quae notavimus ad Polyb. XXVII. 17, 3. &
 quos ibi auctiores laudavimus.

AD CAP. XXV.

Super PROLEMAEI PHILADELPHI *Pompa* exstant obser-
 vationes nonnullae, auctore LEBEAU iunior, in *Histoire de*
l'Acad. des Inscrip. T. XXXI. pag. 99 seqq.

τῇ κατασκευασθεῖσας σκηνὴ ἐν τῷ τῆς ἀρχῆς περιβόλῳ
 « ἐξυγίσματα. » Saepe diximus, solas olim per solen-
 « nes publicorum festorum aut panegyrum dies exstrui
 « quas vocabant Latini *umbras*, Graeci σκιὰς & σκηνάς.
 « *Tabernacula* erant in festae urbis viis aut suburbanis locis
 « compacta, excipiendis peregrinis, qui partim ad ludorum
 « spectacula, partim ad mercimoniorum ineunda commer-
 « cia undique concurrebant. Erant etiam festa quaedam,
 « quorum ritus *senioria* iuebant figere, ubi populus uni-
 « versus relictis domibus se continebat certo dierum nu-
 « mero, donec solennitas omnis esset peracta. Talia festa
 « erant, de quibus diximus libro superiore cap. ix. [ad
 « lib. IV. pag. 141. f.] Videtur & Alexandrinum festum,
 « quod hic describitur, eodem ritu celebratum. Nam oa
 « caussa, nisi fallimur, fuit, cur rex ipse in tabernaculo
 « morari necesse haberet. Hoc igitur tabernaculum descri-
 « bit Callixenus, priusquam Pompae totius ordinem ex-
 « plicet. Sedes illius fuit ἐν τῷ τῆς ἀρχῆς περιβόλῳ, intra
 « *maris septem*: vel, intra ambitum collis. Utrumque signifi-
 « cat Graecum ἀρχα, & munium in urbe locum, id est,
 « *arcom*: & quaecumque editam urbis partem, ut collum;
 « quomodo hic malim accipere. » CASAU BONUS. — Illam,
 « puto, ἀρχα (id est, *arcom*) dicit Callixenus, quae est
 « Ἀρχιὰς ἀρχα apud Strabonem XVII. 794. c. ad sinistram

intranti portum orientalem, ex adverso promontorii insulae Phari, cui promontorio simile nomen Ἀερολογχίδες erat. (Strab. pag. 791. c.) In illa λοχιάδῃ ἀέρα erat etiam βασιλείων, nempe minus aliquod regium palatium, diversum a maiori, quod, illi fere contiguum, magis iuxta urbem situm erat, eoque τὰ ἐνδοτέρω βασιλεία apud eundem Strabonem vocatur.

- b** κίονες διαστάθισαι ἐύλιναι. » columnas ligneas certo intervallo statutas sunt. » CASAUB. — Ibid. ἐφ' ὅτ' ἐπιστύλιον καθυρμυθεὶς τετράγωνον, ὑπεραίδον τὰς σύμπασας τοῦ οὐκοῦ πύργου ἀστρον. » Haec forma oeci Aegyptii, ut appellabant architecti. Vitruvius lib. VI. cap. 4. In Aegyptiis vocis supra columnas epistylia ad parietes; & ab epistylis ad parietes, qui sunt circa, imponenda est contignatio. Appellat Callixenus συμπίσιν inferiorem partem tabernaculi: » quod quidem amplae vastaeque coenaculis instar habuit. » Atque hoc solum istius aedificii ad usum pertinuit: reliqua omnia ad ornatum. » IDEM. — » Ἐπιστύλιον, trabem » architecti vocant ἱμπετίσιν columnis. » DALECAM.

αὕτη δ' ἐπιστύλιον κατὰ μέτρον οὐρανίσκου κακκινβαίφῃ περιλύκω. » Hae contignatio (στῆν τοῦ οὐκοῦ πύργου) » circa medium taretibus tota est, expansis in coeli modum, » coloris coccinei admodum vergentis in albedinem, οὐρανίσκος » est pupilio, coeli aut thali formam referens, ut pluribus expōsitum nobis libro secundo, [ad II. 48. f.] atque etiam alibi. Idem & οὐρανός aliquando significat. B. Chrysostomus de Χερκε: Τί δέ σοι ἡ χρυσῆς οὐρανός ἐβόηκετο, ἀνέστη; Vocem κακκινβαίφῃ delendam censuerunt » docti propter insequentem περιλύκω: sine causa, τοῦ περιλύκος id valet quod diximus: vel, albo praetextus. » CASAUB.

- c** καὶ δὲ ἐκείνους δὲ μέρος οἷχε δοκούς μεσολεύλους » ἢ πετάσμασι πυργωτοῖς κατειλημμένους. Scribit » μεσολεύκοις ἢ πετάσμασι. Repetendum autem » tem ex superioribus τὸ κακκινβαίφῃ: ab utraque parte habuit » ea contignatio τὰς περιπτώσεις taretibus coccineis albis » distinctis (vel, medioeriter albicantibus) turritis Cognatae » sunt voces quas in commentario de Coloribus accuratè » explicamus, λευκός, ἡλευκός, διαλευκός, ἐπὶλευκός, » μεσέλευκός, μιξέλευκός, & περιλευκός. Sic autem dicta » ἢ πετάσματα πυργωτῶν, quae turres pinnatæ vel texturæ » representant; sicut ζωντὰ dicuntur, & bellina, quae ani-

»malum figuras intextas habent.« CASAUB. — In *ms. Ep.* desiderantur ista Verba: membranae *A.* vero in eodem cum editis errore versantur, perperam *μεσολεύουσ* ad *δοκούς* referentes. Illud vero ex vetusto more, quem & alibi servat idem vetus liber, quod *ἐπ-* pro *ἐμπ-* scribat, & sic alia his similia. De *κατελλημμένες*, quod & ipsum tenent membranae, nil monuit Casaub. Quod tamen non ferendum putavi: nam verbo *καταλαμβάνω*, (id est, *deprehendo*) a quo illud ductum, non erat hic locus. Ferri potuisset *περιλημμένες* a *περιλαμβάνω*; sed ne id quidem commode. Nihil magis in promptu erat, nihilque certius, quam ut *κατελλημμένες* (praeterit. passiv. verbi *κατελλέω*, *obvolvo*) scriberemus. Sic recte p. 197. l. *μήτραις κατελλημέναις* edidit Casaub. ubi tamen editiones veperes cum utroque codice *ms*o rursus *μ* litteram duplicabant. Pariter apud Lucian. in *Conviv.* cap. 47. *φαιρίαις κατελλημέναις* erat in vet. edd. ubi recte *κατελλαμέναις* posuerunt recentiores editores.

»*ἐν αἷς φαιρίαις γρηκτὰ κατὰ μέσων ἐτέτατο.* Si quis tenendum contendat vulgatum *ἐτέτακτο*, nihil impedio. Equidem Dalecampium & Villebrunium probavi, *ἐτέτατο* corrigentes. Permutatione istorum verborum nihil in Graecis codicibus frequentius.

»*τῶν δὲ κίονων οἱ μὲν τέσσαρες ὑμείωντο φείριον, οἱ δ' ἀπὸ μέσων ὑψέως εἶχον φαιρίαις.* *ὑψέως* habet *ms. A.* contra constantem in eo vocabulo usum. — »*οἱ μὲν τέσσαρες*, sunt quatuor illae columnae, quae latitudinem designabant. At *οἱ ἀπὸ μέσων*, sunt *ισπαι* reliquae, ab utroque latere longitudinis.« CASAUB. — *Ibid.* *τοῦτων δ' αὖτε περίστυλος ἐποσείοντο σύργη, ταῖς τριῶν πλευραῖς.* »Id est, ultra istas, columnis aliis ad tria latera circumpositis, tres quasi pergulae confectae erant, longae quidem, sed angustae. Hoc declaratum voluit Callixenus voce *σύργη*, non quod visum Dalecampio. Infra, hoc libro, »[pag. 105. d.] *τῇ κατῶν ἐνῶπτι στενὴ σύργη, κατὰ πλάτος τοῦ κίτους χαρίζουσα τὰς γυναικῶν.*« IDEM. — Dalecampius sic converterat: *Extra haec fossione depressus locus erat, columnis cinctus a tribus lateribus.* In eadem cum Casaubono sententiam locum istum Gallico sermone sic reddidit VILLEBRUNE: *En dehors de ces colonnes regnois, sur trois côtés, un peristyle, qui formoit avec ces colonnes une galerie étroite, & ouverte en forme de voûte.* Quod

vero dicit idem Interpres, non vidisse Casaubonem vitium quod vulgatae insit scripturae; legendum enim esse *περίχωντες ἢ, ἢ μὴ ἐπεπεταίοτο θυρ. &c.* id quidem quid qualeve sit, ipse viderit. Nescio an *ἢ ἐπεπεταίοτο* voluerit. *Ibid.* *ἀλλὰ μὲν χαρῶν. χαρῶν* edd. & ms. A. Recte vero monuit CASAUBONUS: "Scribe *χαρῶν*. Est enim α *χάρω*, non α *χαρῶν*. Mox [lit. e.] *ἐν δὲ ταῖς ἀπὸ μὲν χαρῶν* — Sic rursus continuo deinde, *ἐν δὲ ταῖς ἐν αὐτῷ τούτῳ χαρῶν*. Multa hoc loco praetermisit Epitomator.

μυρρίνης καὶ δάφνης, ἅλλαις τε ἐν τῷ. Sic edidimus ex ms. A. Perinde erat, sed tamen veterum librorum auctoritate carebat, quod antea sic edebatur, *μυρρίναις τε καὶ δάφναις καὶ ἅλλαις ἐν τῷ.* *Ibid.* *ἢ γὰρ Ἀθῆναιος καὶ διὰ τὸν τῷ περιέχοντες ἄρτος σὺνμαίοντες.* "Obtinuit apud Graecos, ut ὁ *περιέχων* dicatur *αἶρ*. Quare vocem *ἀέρι* tollas licet. Sed cum vetustioribus locutus est Atheneus, [quin potius Callixenus,] Aristotele, Theophrasto, aliis. Quod ait de aëre Aegypti, & coeli temperie floribus apta, notum ex Theophrasti & Plinii testimoniis. Huius quidem iudicio *τεττακὴν ὀμνίων ἀκομμοδωτῆσις* arguentis *Aegyptus, κορίνθιαν* lib. XIII. cap. 3. [scd. 6.] Sed minus odoratas esse rosas Aegyptias caeterosque flores satis constat." CASAUB. — Confer Lexic. Polyb. in *Περίχων*, & Adnot. ad Polyb. III. 36, 6. *αἰς τὸ τῆς σκηνῆς ἰδαφῆς κατεπέταστο χύδαν.* "Eclogarius videtur legisse *κατέπεταστο*. Ait enim, τὸ τῆς σκηνῆς ἰδαφῆς ἀποτελεῖ πρίσκιον λαμῶντος ἀλκυι χύδαν κατεασπασθέν." CASAUB. — In posterioribus Animadversionum Casauboni editionibus recte adicitur: "Non probo." — Sane: si sic scripsit Eclogarius, absurde scripsit. At recte nosler quidem ms. Ep. *κατεσπασθέν* habet, non *κατεασπασθέν*.

AD CAP. XXVI.

ἐν δὲ τῷ τῆς σκηνῆς παραστάδαν. In *ιστοῦν* vestibulo vertit Dalecampius. Et potest quidem vocabulum *παραστάς* in singulari numero nonnumquam (ubi, ut Virgilius VI. 10. docet, idem valet ac *πρωτάς*, quod deinde pag. 205. a. & 206. a. occurrit) recte *vestibulum* intelligi.

Sed *παρὰ τὰς* in plurali paulo aliter interpretandae videntur. Sunt nempe vel τῶν θυρῶν *παρὰ τὰς*, qui aliiς *σταθμοῖς*, *ianuarum postes* vel *antes*, ut docet Pollux, I. 76. vel magis generatim, ut interpretatur Hesychius, ad ὅπως τοῖς τοῖχοις τετραμυδροῖς (nisi in hoc verbo mendum inest) *κίονες*, id est, si recte accipio, *columnae* vel *columellae* quae secundum murum (*extrinsecus*) decurrunt. Itaque *παρὰ τὰς* possunt quidem esse in vestibulo, sed & circa totam domum. Confer Hemsterhus. ad Polluc. X. 25. not. 41. & Valcken. ad Phoeniss. vs. 418. Et videntur hoc loco intelligi *postes* sive *columellae* aut *antes*, quibus sustinebatur syrinx illa, quam toti tabernaculo a tribus lateribus extrinsecus circumductam paulo ante dixerat auctor.

Ἰὼν μαρμαρίτῃ, quae mox commemorantur, non modo sunt *animantium effigies*, ut vertit Dalecampius; certe non solum *bestiarum*: sed promiscue *bestiarum* & *hominum*, atque etiam *heroum* deorumque (ut qui hominum figurā finguntur) *effigies*: adeoque generatim *simulacra*, *figurae*, *statuae*: de quo in *Monumenti Gabini della villa Piniana* monuit Visconti, vir doctissimus, gente Romanus, animo civitateque hodie Gallofrancus. Sic certe continuo deinde nominantur etiam τραγικὰ καὶ κωμικὰ καὶ σατυρικὰ Ἰὼν, ἀλλήτερον ὄχοντα ἡμετισμένον. Sic & Ἰώδεια, pag. 197. b. sunt cuiusvis generis (πίδαε) *figurae*.

πίδαες τῶν Σικυονιακῶν ζωγράφων. «Dalec. *πίδωρον* = *Sicyoniorum tabulae*. Sed aliud est *Σικυονίων*, *Sicyoniorum*: = aliud *Σικυονιακῶν*, vel, ut habent membranae, *Σικυωνιαίων*: *similium Sicyoniis*. Ac fortasse ζωγραφίων scribendum, & de *pesturis Sicyonis generis* cogitandum. Dividebatur enim *πίδωρον* in genera, *Helladicum*, *Asiaticum*, & *Sicyonium*, cuius auctor Eumolpus [immo, Eupompeus] *Sicyonius*.» CASAUBONUS. — Vide Plin. XXXV. cap. x. sect. 36. num. 7. Ad editam scripturam *Σικυονιακῶν* nihil ex nostris membr. A. adnotatum. *Σικυονιαίων* vero habet ms. Bp. In ζωγραφίων consentit codex uterque. Possessivum nomen, ad urbem *Σικυῶν* pertinens, nullum adnotatum est in Stephani Byzantini Epitome.

σικυονία τετραίσι. Adiectivum *τετραίσι*, quod sciam, non ut communis generis usurpatur. Quare mendosam istam scripturam censeo: quam tamen & membranae nostrae tueri videntur. In *Epit.* desunt haec: & reliqua bre-

¶ vites perstricta. Nam post ζωγράφον statim sic pergitur :
 αὐτὰρ τε ἐν αὐτῇ κατεσκευάσθη καὶ ἐν ταῖς αὐταῖς τύμ-
 φαι. κατὰ δὲ τὸ ὑπελέκτορ τῆς ἐροῦς ἀετοί ἐς.

ad δὲ, μυθικῆς διαθέσεις. » Quaedam [continent] fa-
 » bularia argumenta; id est, ex fabulari historia posita. διὰ-
 » θησις est descriptio, ut recte vertit Dalec. Ad primum
 » librum Strabonis eam vocem exposuimus. [Ad Strabon.
 » l. pag. 9. ed. Casaub.] In subiecta pompae descriptione
 » ait Callixenus, [infra, pag. 301. l.] multas in eo fuisse
 » διαθέσεις ἀκούς ἀξίας, id est, multas rerum variarum δι-
 » κασίας dignas narrare. Et paulo post de Polemone Perio-
 » geta scribit, [Athenaeus, p. 230. 2.] cum ἐξηγήσασθαι
 » διαθέσειν ἐν Φλιούτῃ, id est, exposuisse argumentum tabulae
 » cuiusdam: cuiusmodi erant quas Philostratus interpreta-
 » tur in Iconibus. » CASAUBONUS.

Ἐντοὶ περιέκειτο ἐτελλὰξ ἀργυροῖ τε καὶ χρυσοῖ.
 — » Ἰσο ἀργυροῖ τε καὶ χρυσοῖ. Neque enim alio
 » genere vocem ἔντοῖ usurpare, opinor, voluit, quam
 » omnes alii. Aut ἵγυρα est πρὸς τὸ σημαίνεσθαι: de re-
 » ferendum ad vocem ἐκασίαν. » CASAUB. Ibid. ἐν δὲ
 » ταῖς ἐπάνω τούτων χύμαις, εὐκαὶς ἐκταπύχσει, αὐτὰρ
 » κατεσκευάσθη. Vertit Dalecampius: Supra huius uenitque
 » locum supra exanata fuerant, obli cubitum; quasi legisset,
 » (quod etiam suspicari licebat) ἐν δὲ ταῖς ἐπάνω τούτων
 » χορμαῖς εὐκαίς, ἐκταπύχῃ αὐτὰρ κατεσκε. At id quidem
 » perinde erat: nec ideo sollicitanda vulgata scriptura.
 » Ibid. Cum ὕε ἐκατέρω πλευρᾷ edereetur, monuit CASAUB.
 » Scriptum melius [ὕε] ἐν ἐκατ. πλ. α — Eam scripturam
 » nos ex nostris membranis receperimus.

» συμφορὰ τε ἀντίῃ ἀλλήλοις αὐτοῖς τραγικῶς τε καὶ
 » κωμικῶς καὶ σατυρικῶς ζῶον, ἀλλήλων ἐχέοντων ἑμα-
 » τισμὸν. Facessit mihi negotium vox αὐτοῖς: quae co-
 » ferri alio non videtur posse quam ad nomen αὐτῶν
 » proxime praecedens. Lego ἐν αὐτοῖς, vel παρ' αὐ-
 » τοῖς: ut intelligantur conuersiones istae in astra fuisse
 » compositae de quibus modo est dictum: vel ἰκτα αὐτῶν
 » p. ad illorum latus. Sed in ipso potius astris locatas ar-
 » bitror eo situ, ut se invicem respicerent. ζῶα appellas
 » συμπλακτα ἅπαντα σαβυρόρων ἐν προσωπῶν τραγικῶν καὶ κω-
 » μικῶν. Alioquin erat uisus uisus personarum dicere; ut
 » πρὸς, πρὸς τὰ σατυρικὰ καὶ κωμικὰ καὶ τραγικὰ.
 » Quod addit, ἀλλήλοις ἐχέοντων ἑματισμὸν, hoc vult:

» *has personas ornatas fuisse ut cuique earum conveniebat, &*
 » *vestibus veris, non simulatis. quævis* propriam huiusmodi
 » *personis docent nos Iulius Pollux libro quarto, [cap.*
 » *18. sect. 115 & seq.] & poetarum interpretes. Dale-*
 » *campius lectionem aliam commentus est sibi & secutus.*»
 CASAUBONUS. — Nempe ζῶα *vivos homines* Dalecampius
 intellexerat: de quo ipso vocabulo ζῶα confer quæ pau-
 lo ante notavimus. Probavi autem Casauboni illam emen-
 dationem ἐν αὐταῖς, quæ & sententiam efficere planissi-
 mam videbatur, (nempe, *in ipsis antris simulata effigura-*
 » *taque erant istarum personarum convivia;*) & facillimam ex-
 plicationem habebat erroris libratorum, cui occasionem
 dedisset littera ν, in quam desinit vox præcedens. De quo
 frequenti erroris fonte vide Lexicon nostrum Polyb. p.
 311 sq. num. 8. & Indicem Graec. Epist. p. 314.

κατὰ μέγεθος δὲ τῶν αὐτρῶν νύμφαι ἐλαίσθησαν, ἐν
 αἷς ἐκτεταταὶ Δαλφικαὶ χυμοὶ τριπόδες. » Lego νύμφαι
 ἐλαίσθησαν, ἐν αἷς. *Sacra Nymphae loca appellabant*
 » *νύμφαια:* de his accipio hæc verba: etsi diserte scri-
 » *ptum etiam in Epitoma Νύμφαι, & ἐν αἷς:* quod quo-
 » *modo exponi recte possit non intelligo.*» CASAUB. —
 Quod ait vir doctus, in Epitoma pariter non modo Νύμ-
 φαι scribi, sed & ἐν αἷς; imprudenti excidisse hoc postre-
 mum videtur. In nostro certe codice Epitomæ, in quo
 nihil usquam desiderari memini, quod ex Hoescheliano
 codice adfertur, νύμφαι quidem scribitur, sed sequentia
 verba prætermissa. Vulgarum νύμφαι defendens VILLE-
 BRUNNUS, commode Gallico idiomate *enfoncemens* aut *ni-*
 » *ches* interpretatus est: modo illius usus in Graecorum
 sermone obtinentis exemplum aliquod aliud, præter hoc
 ipsum quod in quaestione versatur, protulisset: quod
 quidem nusquam reperitur. Fortasse tamen, cum doceant
 Hesychius & Pollux, (ille, in Νύμφαι: hic Hb. II. sect.
 90.) νύμφαι vocari *cavitatem* illam quæ in hominis facie
 » *inter labium inferius & mentum est:* coniectare inde licuerit,
 etiam alia quædam *cavitatum* genera, & singillatim *cavi-*
 » *tatem* talem in *nuto vel pariete*, de qua hic agi videtur,
 eodem nomine insigniri potuisse.

ἀμφιταναὶ ἀλουραῖς ὑπεστραπτο τῆς πρώτης ἐρας. b
 » Dalecamp. emendavit τῆς πρ. ἀμφοτέρω. Mirum quid ho-
 » *minem doctum moverit: nam, τῶν πρῶτης ἐρας,*
 » *vid est, & lana præstantissima, cur ei displicerent, causa*

b « non erat. Theocritus in similis pompae descriptione te-
petes similitur laudat. (Idyll. XV. 125 sq.)

« Ποσειδῶν δὲ τὰ πρῶτα αἶμα μαλακώτερον ὕδατος

ἢ ἡ Μίλητος ἱππῶν, ἧς τὰς Σαμίαν καταβόσκουσιν. » CA-

SAUBONUS. — Cum vitiose ἀλλουργαῖς in ed. Basf. lege-
retur, monuit H. Stephanus in Thef. Græc. ling. T. I.
col. 1902. e. f. reponendum vel ἀλλουργαῖ vel ἀλλουργαῖς.
Et ἀλλουργαῖς tacite correxit Cataubonus, quam scripturam
recte tenuerat editio Ven. cum *massis*. Dalecampium for-
tasse turbaverat, quod vocabulum ἡ ἱπρία, pro τὰ ἱπρία
vel τὰ ἱπρία (*lena*) usurpatum, haud admodum frequen-
tatum aliàs, nonnisi ex uno hoc loco in Henr. Stephani
Thesouro adnotatum reperisset: & miratus etiam equidem
eram, cum apud neminem veterum Grammaticorum com-
memoratum eam vocem reperirem. Est tamen ea Sirabo-
ni frequentata: apud quem lib. V. 197. b. nominatur ἱπρία
μαλακῆ: rursusque VI. 284. c. ἡ δ' ἱπρία μαλακώτερα:
itemque in plurali numero apud eundem, XII. 568. c. ἡ
χίμα περιβατα ἐντρίφει δαυμαστῶν, τραχέας δὲ ἱπρίας.
Sed & apud Nostrium alio loco occurrebat, haud multo
post hunc locum in quo versamur, in descriptione pro-
digiosæ navis Hieronis, p. 209. 2. ubi mireris vocem ἱπρία
ab ipso doctissimo Cataubono esse eiectam, & *lenam* cum
Dalecampio in *carnem* mutatam. Sicuti *πραεῖσμα*, *πραεσ-*
σῖσμα lana, ἡ πρῶτα Græce dicitur: sic paulo ante,
πρῶτοι τοχνῖται δίδωσι sunt *πραεῖσαι* *σπίσσει*.

τὴν εἰργασμένην τὴν ἐνφασμένην ἔχουσας ζῶδιν. Vide
quæ paulo ante de vocabulo ζῶα ad pag. 196. e. adnota-
vimus. Ibid. ἐν ἄργυρῳ δίδρυν. » Vocat δίδρυν, re-
positoria tripodum, quæ binos simul capiebant. Sic δίδρυν
» proprie *sedile duorum carax*. » CASAUB. — Pro δίδρυν,
corrupte δειδρυν est in nostro ms. Ep. Ibid. καταχύσεις
ἱσκι. Possis *labra* intelligere vel *pelves maiores*, in quas ef-
fundatur quod effusum velis. Sed malim *ueneri* reponi,
quod hic Dalecampius posuerat; aut *gutta* vel *gutturia*,
quæ aliàs κατάχυτα aut πρίχονι dicuntur; nempe va-
sa quibus aqua manibus infunditur. Vide Hesych. in Προ-
χοῖδιν, & in Πρίχον: e quo perspicue hoc vocabulum
interpretatus est Henr. Stephanus.

c ἑτέρα κλίμα πρὸς τὴν τῶν κυλιζέων καὶ ποταμῶν,
τῶν τε λιγυρῶν τῶν πρὸς τὴν χερσὶν ἀνελκύντων καὶ κατα-
σκευασμένων, ἰσκιων. » Alia lectio est, κυλιζέων: id

merit, vasorum potiorum, & thecis suis contentorum, & ex-
 » tractorum. Quid sit κυλικίον exponitur libro XI. Sed non
 » displicet κυλικίον. Mox tolle particulam καὶ ante κατα-
 » σκευασμάτων, = CASAUBONUS. — De delenda καὶ par-
 ticula recte unque monitum: nisi fortasse καὶ κατασκευασ-
 μάτων, pro καὶ κατασκευασμάτων, oportuit. Cacterum
 petarum vocabulum est κατασκευάματα, de vasis ge-
 neris vasis & consiliibus. Vide Lexic. Polyb. pag. 136. 14.
 num. 3. Quoniam in codice κυλικίον repererit Casaubo-
 nus, nescio. Veteres quidem nostrae membr. cum editis
 in κυλικίον consentiunt. Epitomator vero in suo exem-
 plari videti potest κυλικίον reperisse. At ille quidem ab
 istis verbis, ἐπ' ἀργυρῶν διέδρων, omisiss mediet, statim
 ad ista pertransiit, τὸν δὲ κυλικίον τὸν κατὰ μέρος κατα-
 σκευὴν &c. Κυλικίον diminutivum est vocabuli κύλιξ. Κυ-
 λικίον est potiorum, theca vasorum potiorum, quem
 uno nomine abacum Cicero dixit in Verr. IV. 16. Confer
 Nostrum, IV. 148. a. & ibi notata. Vox κλίς quamnam
 potissimum vim habeat hoc loco, haud satis video: &
 eo magis importune hic posita mihi visa erat, quod pau-
 lo ante consueto suo & propemodum constanti significa-
 tu de lectulo usurpata legebatur. Nec tamen aliud satis
 probabile, quod illi substituere possem, occurrebat.

τὸν μὲν κατὰ μέρος κατασκευὴν, καὶ τὰ γένη, μακρὰ
 ἐπεφάνετό μοι ἰδού. » Scripti libri διεφάνετό μοι. Aia
 » autem τὰ γένη, quia soliti veteres diversa poculorum
 » genera habere quam plurima. Fidem fecerit undecimus
 » huius operis liber. » CASAUB. — Scripturam ἐπεφάνετα
 cum editis recte tenet ms. A. διεφάνετα habet ms. Epi-
 tomus commode,

AD CAP. XXVII.

Ἡμῶς δὲ, ἰσχυρὰ τὰ κατὰ τὴν σκευὴν διαλλαχόμεθα.
 Haec sic scripta vetustae nostrae membr. A. dedecunt.
 Antea in hunc modum edebatur huius capitis initium:
 Ἐπεὶ δὲ τὴν σκευὴν τὴν κατασκευὴν διαλλαχόμεθα: quod
 nescio iunioris-ne cuiusdam librarii, an primi editoris
 novationi debeat. Epitomator quidem, tales transuo-
 nes orationis omittens, sic statim incipit: Ἡ δὲ τοιαύτη
 ἔργον &c. — » Percurramus descriptionem regii tabernaculi:
 nunc ipsam pompam paulisper spectemus. Est au-

«tem πομπήν, *traductio aut transvectio* (Graeci id dicunt πομπήν, vel πομπήν, item πομπήν, πομπήν, & διαπομπήν) *per publicas urbis vias, a loco certo in certum locum, sive eundem, sive alium.* In hac narratione uterque terminus scilicet, & τὰ & τὴν. Suspicamur nos, processum pompam ab illa urbis parte ubi fuit Ptolemaeo structum tabernaculum, in eius Dei templum esse perductam, cui ille honos habebatur praecipue. Qua ducta fuerit, non praetermittitur. ἤγιστον δὲ τοῦ κατὰ τὴν πόλιν σταδίου. De hoc stadio facit Strabo mentionem libro ultimo. CASAUBONUS. — Ἐπεὶ σταδίον Strabo vocat, lib. XVII. pag. 792. a. & pag. 794 extr. & sq. Cacterum commode facturus erat Athenaeus, si de occasione & consilio, quo mirifica haec pompa a Ptolemaeo instituta est, (de quo haud dubie non tacuerat Callixenus) nonnihil nobis aperuisset. Sic ratio nonnullorum ex his, quae in sequente narratione commemorantur, quae nunc obscuriora sunt, planius intelligi posset. His omnibus honorem esse habitum videmus: praecipuum vero quamdam Bacchi rationem fuisse habitam ex eo colligas, quod, quae ad huius Dei pompam pertinebant, ut praeter ceteris mirabilia & magnifica, singulari quadam diligentia exponenda Callixenus duxerit. At certe quidem, fuisse tam incredibili adparatu & magnificentia celebrando, rem quamdam singularem occasionem fuisse consensaneum est. Eam rem, probabili coniectura, his verbis exposuit LEBEAU, loco supra laudato: *Ptolémée Soter, le premier des Lagides, après un règne de trente-huit ans, cède la couronne à Philadelphie, fils d'un second lit, au préjudice de Ptolémée-Céraune, l'aîné des fils qu'il avoit eu d'Euridice, sa première femme. Philadelphie reconnut une si flatteuse préférence, en rendant à son père les honneurs divins de son vivant. Il paroît que c'est l'objet de cette cérémonie. Soter & Bérénice y sont traités à l'égal des dieux, & la fête se termine par des jeux où on leur consacre un grand nombre de couronnes d'or.* Quod vero Bacchi pompa in hac celebrata fuerit omnium magnificentissima, id fortasse simili quadam ex ratione factum, quod aliis subindo, ubi vivo homini honores divini sunt habui, sinxerunt adulatores, Bacchum sub illius hominis forma denuo adparuisse hominibus. Sic quidem (ne ab eis, qui a Nostro commemorantur, discedamus) Mixbridatam aequum Bacchum salu-

tantum esse legimus eodem hoc libro V. p. 212. d. (conf. Cic. pro L. Flacc. cap. 21.) eandemque adpellationem & M. Antonius & Caius Caligula adfectasse perhibentur, IV. 248. c. d.

πρώτη δ' ἱβήδιζεν Ἐσπερίου βρ. πρώτη, prima pompa, d. » *primum ferculum*. Luciferum stellam, diem ducentem, in » tabula exprefferant: ei tabulae principem locum inter » omnia pompae fercula tribuerunt. καὶ γὰρ, αἱ, ἀρχὴν » εἶχον ἢ πρῶτὸ καὶ δεῖ ὁ προειρημένος ἀστὴρ φαίνεται » χρίσθαι: quis duci coepit pompa quo importi oritur Lucifer: » haec satis declarant, si attendissent viri docti, praeco- » dentia πρώτη δ' ἱβήδιζεν Ἐσπερίου. Par & similis ratio » eius quod statim sequitur, *desuisse pompam sub Vesperti* » exortum: propterea *armen* cluisse illius stellae simulacrum. » Sic enim accipienda ista minime obscura verba, τὴν δὲ » τελευταίαν Ἐσπερίου συνίστασθαι εἶπας τῆς ὥρας εἰς ταῦτα » συναγαγόντες τὴν καίρην. Deest etiam hic nomen πρῶτῃ, » ut sacrossime in hac narratione. Atque in huiusmodi lo- » cis πρῶτῃ non id significat quod ante diximus: sed *res* » singulae in pompa transvolutae, sive, ut Latini loquuntur, » singulae pompae fercula. Sic πρώτην vel δευτέραν ἱστορίαν » Graeci, primam vel secundam Historiam Latini, appellant » Historiae partem primam aut secundam. Sic etiam in- » tellige quod scribit de secunda pompa, ὅτι δὲ ἡ τοῖς βα- » σιλεῦσι γινώσκουσιν κατοννομασμένη: *sequebatur Luciferi simu- » lacrum, ferculum divi parentibus regis & reginae sacrum.* » CASAUBONUS. — Regina Arsinoë erat, uxor eademque » soror Ptolemæi Philadelphi: parentes, Ptolemæus pri- » mus, cognomine Soter, & Berenice; qui tum adhuc in » vivis erant, ut ex pag. 203. e. intelligitur: confer quas » paulo ante de occasione huius celebritatis monuimus. » Pro κατοννομασμένη in contextu codicis Epit. est ἱππονομασ- » μένη, sed inter lineas ab eadem manu κατὰ superne scrip- » tum. Paulo superius, ubi legitur καὶ δεῖ ὁ ἀστὴρ φα- » νεται χρίσθαι, Hoeschelius χρίσθαι pro χρίσθαι adnotavit. » Quae si coniectura fuit docti viri, parum erat ea felix: » & in suo cod. Epit. ita invenit, erraverat librarius. In » nostro quidem cod. Ep. haud dubie χρίσθαι scriptum, quam- » quam terminatio vocis compendiose indicata magis, quam » expressa. Insolentior dein videri poterat dictio illa, τῆς » ὥρας εἰς ταῦτα συναγαγόντες τὴν καίρην. Simili vero ratio- » ne & verbo συνάγειν & συγαλίσθαι Polyhius usus est.

d cuius loca cum hoc conferenda in Lexico Polybiano indicavimus.

Ματὰ δὲ ταύτας αἰ τῶν Θεῶν &c. »Deinde auctor multas pompas in unum cogit, & ait, μετὰ δὲ ταύτας αἰ τῶν Θεῶν ἀπάντων, διατίαι ἔχουσιν τῆς περὶ ἐκείνων αὐτῶν ἱστορίας διασκευῆς. Quae ita erant vertenda: Post has sequebantur Deorum omnium pompae (hoc est, imaginēs) ornata eo qui historiae cuiusque illorum conveniebat. »Poterat curiosus lector desiderare pleniorē descriptionem huius partis, quae universae pompae fuit caput: »continebat enim Deorum omnium simulacra, fercula, »intensas, & totius veterum theologiae ad vivum expressam imaginem. Superfedit tamen Callixenus narratione hac; contentus indicasse cupido lectori, unde possit reperitare quod hic non invenit. Sic enim ille: τὰ δὲ κατὰ μέρος αὐτῶν εἰ τις εἰδέναι βούλεται, τὰς τῶν περὶ ταυτηρίδων γραφὰς λαμβάνων ἐπισκοπεῖτω. Si quis, inquit, singula pompae huius scire cupit, sumas in manus tabulas illas, quibus quinquennialis ludicri Olympici solennitas depingi solet, atque eas inspicatur. Quasi dicat auditor, & in ornandis Deorum omnium simulacris, & in ordine quo producta est cuiusque effigies, & uno verbo in caeteris omnibus ad Deos spectantibus, idem plane servatum in hac Ptolemaei pompa, atque Olympicae cum celebratur ludicrum Olympicum. Περὶ ταυτηρίδων γραφὰς interpretamur pictorum tabulas quarum argumentum erat celebratio alicuius penteteridis. Notamus & alibi de hoc genere tabularum. Sed non sunt praetermittenda hoc loco Athenaei verba e libro XII. [pag. 534. d.] Ἀρχαῖαι μὲν οὖν δ' Ἀθήνησιν ἐξ Ὀλυμπίας [ὁ Ἀλκιβιάδης] δύο πίνακας ἀνέθηκεν, Ἀγλαοκῶντες γραφεῖς ὅς ἐστι μὲν εἰς οὐρανὸν Πιπιάδα καὶ Πυπιάδα στεφανώσας αὐτὴν ἐν δὲ θαλάσσῃ Νημέαν ἢ καθεμένην, καὶ ἐπὶ τῶν γονάτων [αὐτὸς Ἀλκιβιάδης,] καλλίστην φασίμενος τῶν γυναικείων προσώπων. »Etsi autem in multis Graeciae locis πενταστηρικαὶ ἀγῶνες celebrabantur, tamen omnium Penteteridum longe nobilissima fuit Olympica, quae ineunte quinto quoque anno incredibili frequentia hominum maximoque apparatu agitabatur. Quod si iudici non fallimur, putamus etiam istam pompam Ptolemaicam agramtam esse occasione festi cuiusdam quinquennialis. Quod etiam arguere videtur illa *Penteteridis* effigies, quae inter caetera di-

«citur paulo post [p. 198. b.] fuisse gestata. » CASAUBONUS. — At, cur, quod de *πίστις tabulis* ait Callixenus, ad *Olympicas Penteteridas* maxime referret Casaubonus, nulla fuisse causa videtur: neque enim apud ullum scriptorem tale quid de Olympicis ludicris memoratur, nec huc magnopere facit id quod de *Alcibiadis tabulis πίστις* est Noster libro XII. protulit vir doctus. Quum (ut perspicite ipse monuit) veri sit simile, quinto quoque anno tales quosdam ludos Alexandriae esse peractos, quales nunc maiori quodam & singulari prorsus adparatu peracti commemorantur, quidni intelligamus, iussu Ptolemaei totam illorum ludorum rationem πίστις fuisse descriptam? ad quas picturas (cum in Alexandrina bibliotheca existerent, quumque exempla earundem in aliis etiam fortasse bibliothecis aut museis descripta reperirentur) nunc, quod ad reliquorum Deorum pompam spectat, lectores suos remittens Callixenus, *Bacchicam* potissimum pompam describit, quae prae caeteris singulari adparatu eo tempore, de quo agitur, instituta est.

Σατυρικὴ. Tenere vel restituere potius debui codicum nostrorum scripturam; quamvis sciam esse viros doctos, qui alteram scripturam Σαλτικὴ hinc praeferant. Vide Perizon. ad Aelian. Var. Hist. lib. III. cap. 18. & cap. 40. Nihil vero opus esse putavi, ut ad istud nomen notam numeralem β'. vel vocem βύς adiceremus, quemadmodum praeceperat noster CASAUBONUS de Satyrica Poësi lib. I. cap. 2. ubi caeteroquin de munere Suenorum in fabulosa poësi, ut Satyrorum epistolis, multa doctè disputantur. *Ibid.* λαμπράς φέρτες κισσίδας διαχρύσαντες. »Scribunt libri veteres βυσσίδας; non, ut editum est, κισσίδας. De ellychnio e bysso possis intelligere. » CASAUB. — In Aegleis lectionibus ista scriptura ut ex cod. mto ducta adnotatur: quam esse mendosam non est dubitandum. Veram scripturam tenet uterque noster codex, itemque alii duo Parisini, teste Vilebrunio.

κισσίδας καὶ χρυσὴ κλωσὶ διακεκοσμημένα. Editam olim lectionem κίσσις asterisco ut mendosam notaverant ipsi editores, qui eam recuperunt. Ad illam haec pertinet animadversio CASAUBONI: »Exarata manu lectio » habet κλωσὶ: quod non minus corruptum quam illud » κίσσις. Fortasse scribendum κίσσις, ut interpretes: [au-

enreis columellis, Dalec. & Natalis Comes.] vel ut censemus nos, *καὶ τὰς*. Cogita lector ingeniose! Mihi quidem emendatio perplacet; non quia nostra est, sed quia vox *καὶ τὰς* huic loco aptissima videtur. Sic vocabant in operibus cuiuscunque materiae extrantia a reliqua superficie ornamenta, quae quidem in longum producerentur in modum *regulae*. Sic φαλαίς dixerunt, in lestitis pedum & similibus operibus, ornamenta quaedam lenticularis formae: de quibus plura observamus alio loco. Dixi extrantia; quae enim non extrant in longum producta, *virgae* appellantur: ideo operibus textis *ῥάβδον* περιφραίνεσθαι scribit Pollux; unde *virgae sagula* Virgilio: sed & *ῥάβδον* quae eminent dicuntur, ut in illis ostreis quae appellant Graeci *τραχυόστρεκα* & *ῥάβδον* *δουρά*. — Mihi unice probatum certissimumque visum est *καλὰς*, (*καλὰς*, *καλὰς*, *ramus*, *furculus*) quod ex ADAMI coniectura merno laudavit adoptavitque *Villebrunius*. Quod vero idem *Villebrune* adfirmat, *καὶ τὰς* illud, quod *Casaubonus* proposuit sibi tribuit, non ipsius, sed *Natalis Comit*is esse inventum; ecce verum, quam proterve illudere lectoribus suis non desinat ille homo! Evolve enim *Natalis Comit*is versionem, p. 81. haec ipsa verba reperies: *scribuntque sex cubitorum tabula aureis hederaceis columellis ornata*. Qui sic interpretatur, is sane non *καὶ τὰς*, sed *καὶ τὰς*, in animo habuerat.

καὶ τὰς δὲ πάλιν εἰσὶν χρυσῶν περιεχόμενα. Inficere omnino & importune h. l. *καὶ τὰς* repetebatur: pro quo haud dubie *καὶ τὰς* (id est, *ipsae*) fuit ponendum. Persaepe permurandis simillima ratione duobus illis pronominitibus peccarunt vel librarii vel editores. Vide *Polyb.* V. 44, 11. X. 9, 7. X. 10, 7. & mox infra apud *Nostrum* p. 198. f. *Mox* deinde, consulto tenui *κατεληγμένον* a *Casaubono* sic editum, ubi editiones veteres cum missis *κατεληγμένον* dabant. Vide notata ad pag. 196. c. Paulo post, pro *ἐν* χρυσῶν μαζοῖσιν esse in *Epitoma in χρυσῶν μαζοῖσιν* adnotavit *Casaub.* Sic quidem & *nostr* ms. *Ep.* Sed id perinde est, & *Epitomatoris* arbitratu ita positum. De vocab. *μαζοῖσιν* vide ad IV. 149. 2. *Ibid.* τὰ δὲ εἰσὶν *μαζὰς* εἰ μὴ ἐν ἐχρίστο ἵστρεψ. Sic percommode ed. *Ven.* & *Bal.* cum ms. *Ep.* *ἰνυῶσθαι*, illius erant. (Nec aliud debuerat ms. *A.* in quo *ἐν ἐχρίστο*.) Quod cur in *ἐν ἐχρίστο*

το μὴταιρὲν Casaubonus, nil opus erat. Sed hoc fortasse ex Italico quodam mro notatum ille repererat; quod & in ms. Paris. Hermolai Barbari legitur, teste Villebrunio.

ἔφηται δὲ καὶ αὐτὸι στέφανος χρυσεὺν ἐξ ἀμπέλων καὶ κισσοῦ σφραγισμένον. Omisit ista verba Epitomatior: ventustae autem membranae (quod sciam) id, quod adhuc edebatur, inveniunt, στέφανος χρυσεὺν ἐξ ἀμπέλων καὶ χρυσεὺν ἐργ. Qua scriptura non offensum fuisse Casaubonum mirens. Haud dubie aut χρυσεὺν erat delendum, aut pro χρυσεὺν aliud ponendum. Praestabat autem posterior ratio, & in promptu erat κισσοῦ pro χρυσεὺν reponere: ut corona intelligeretur aurea, ex vite & hederæ confecta, nempe ita elaborata ut ex palmitibus & hederæ furculis aures contexta videretur. Baccho non minus hederam, quam vitem, sacram norunt omnes: & hederactis coronatus ex auro in tota hac narratione mentio frequentissima. Plane vero iunctam in eadem corona hederam cum vite rursus videmus pag. 200. d. στέφανος κισσοῦ (id idem valet ac ἐκ κισσοῦ) καὶ ἀμπέλων χρυσεὺν. Quod vero ait hoc loco auctor, ἔφηται δὲ καὶ αὐτὸι στέφανος &c. id sic accepit Villebr. quasi quilibet illorum satyrorum totam coronam manu sua gestisset. Id si dicere auctor voluisset, haud dubie vel ἔφηται δὲ καὶ ταύτων ἕκαστος στέφανος scripturus erat, vel ἔφηται δὲ καὶ αὐτὸι στεφανοῦν. Immo vero (quod perspicie etiam DUTHIEL vir doctus monuit) intelligenda una maior corona, quam illi iuncta opera gestarent. Neque nos turbare debet incredibilitas rei: unam perhiberi autem coronam tantæ molis, ad quam gestandam quadraginta satyrorum manibus fuisset opus. Nam & paulo inferius (pag. 202. d. e.) memoratur non modo corona aurea trium cubitorum altitudine, sedecim cubitos in circuitu habens, sed & alia cui circuitus erat cubitorum octoginta. Praeterea non est necesse, ut omnes quadraginta satyros simul gestasse hanc coronam putemus: poterant enim ea opera alternis etiam vicibus fungi. Quod si quis vero quaerit, an coronæ omnes aureæ, vasaque omnia aurea, quæ in hac narratione commemorantur, ex mero solido fuerint auro; mihi id parum liquere profiteor: sed vero simile videri dicam, nonnullas illarum rerum fuisse quidem auro, at nonnisi inauratas fuisse. Sed utcumque statuas, tam miræ utique & incredibilis his nostris diebus videri debet huius

a pompae magnificentia, ut recte pronunciaverit LEBEAU in praedicta Commentatione pag. 107. cum ait: *Si l'on peut ajouter foi à ce récit, on en conclura, qu'il falloit qu'après la mort d'Alexandre les Ptolémées eussent eu en partage les plus grandes richesses de la Perse & des Indes, & que tout ce qu'il y a aujourd'hui d'or, d'argent, de pierres un Europe, étant rassemblé, pourroit à peine fournir à la décoration d'une fête si magnifique.*

et περιφρασε χλαμύς καὶ ἀντιπρὸς λαμπαίς. Ad vulgarem scripturam χλαμύς adnotavit CASAUB. « Invenio in membranis χλαμύς. » — Quibus ex membranis hanc scripturam enotatam repererit vir doctus, non declaravit nobis. Nostrae quidem vetustissimae χλαμύς tenent: sed χλαμύς habet ms. Ep. Quorum de vocabulorum differentia qui quid veteres praeceperint Grammatici nosse cupit, is Pollucem adeat, X. 124. & Ammonium pag. 147. & Etymol. M. pag. 812. Denique de eorumdem vocabulorum usu consuli possunt quae post Hemsterhus. ad Polluc. in Addendis ad pag. 1304. post aliosque doctos Viros nuper disputavit Iacobs in Animadv. ad Anthol. Vol. I. Part. 1. pag. 24 sq. Mihi discrimen illud quod statuunt Grammatici, haud ita certum constansque visum est, quin suspicari liceat, saepe promiscue utrolibet vocabulo usos esse Graecos: quo facilius a librariorum etiam permutari inter se potuerunt. Quidquid sit: eo minus dubitandum censui, quin scripturam χλαμύς hoc loco alteri praeferrem, quoniam paulo ante (p. 197. e.) pariter Sileni commemorantur, περιφρασε χλαμύς ἀντιπρὸς, ubi nihil inter se discrepant libri. Ibid. γὰρ ἐν περιελλοτάτῃ κατὰ τὸ μέγεθος. γὰρ ἐν περιελλοτάτῃ habet ms. Ep. omisis reliquis. Nil mutant membr. A.

b στέφανον περσείας. De persaea vel persia, arbore Aegypti propria, vide Harduin. ad Plin. XV. cap. 19. sect. 17. & uberiora si cupis, consule Theophr. Hist. Plant. IV. 2. & quae ad eum collegit Bodaeus a Strabon. pag. 125 sq. & pag. 295 sqq. quibus adde quae disputavit Salmasius in libro de Homonymis Hyles latricae, cap. 68. Editam h. l. scripturam περσείας tenent membr. A. Sic & apud Aelianum scribitur, Hist. Anim. XL. 11. & 40. περσείας habet noster ms. Ep. quemadmodum scribitur apud Theophr. & Dioscoridem, itemque apud Strabonem lib. XVII. pag. 822. a. edit. Casaub. & p. 823. a. Animadv. Vol. III. G

b. Conf. Wesseling. ad Diodor. Sic. I. 34. At *περσικα*, si-
ve rectius *παρσικα*, quae apud Nostrum commemorantur
XIV. 649. a. & d. non sunt Aegyptiae Persicae vel Per-
sicae fructus, sed persica mala, *des pèches*.

ἐκλαίτο δὲ αὐτὴ Πρωταγίας. Nomen huius erat *Quin-*
quanius. Probabile est quod monuere docti viri, respec-
tum habuisse personam hanc allegoricam ad temporis
spatium quo exacto ludos illos, de quibus agitur, repe-
tere constituerat Ptolemaeus. Confer quae ad p. 197. d.
adhucata sunt.

Ὅμαι τίςκαρος δισκαυασμέναι, καὶ ἐλάσθη φέροντα
τοὺς ἰδίους καρπούς. *Ἐχέματα τούτων θυμιατήρια δύο κίσ-*
σιντα ἐκ χρυσίου ἑκατὴ χρ. *Δισκαυασμέναι*, est *instruitus*,
ornatus: & sigillatim quidem, si nude ponitur id verbum,
significat cum qui ad bellum pugnamque instructus est; ut
apud Polyb. IV. 18, 3. IV. 71, 3. Qua ratione & ele-
phantos qui ad pugnam instructi sive armati essent, *δι-*
σκαυασμένους dictos supra vidimus, p. 194. f. Nunc *ὁμαι*
δισκαυασμέναι, nisi librariorum errore intercudit nonni-
hil, (verbi causa *πελοτελῆς*, quod addicitur pag. 195. c.
aut aliquid simile,) intelligi debebunt ac si dixisset *δι-*
σκαυασμέναι τῷ οὐκὲν ἔτημι, quatuor anni tempora, *suīs*
quodque attributis instructam: quod ipsum etiam aliquatenus
inducatur proximis verbis, *καὶ ἐλάσθη φέροντα τοὺς ἰδίους*
καρπούς. Quo loco quum sic vulgo edereetur *δισκαυασ-*
μέναι, καὶ δύο κίσσιτα ἐκ χρυσίου &c. monuit CASAU-
BONUS in *Animadv.* «Supple ex membranis, *καὶ ἐλάσθη φέ-*
ροντα τοὺς ἰδίους καρπούς. Ἐχέματα δὲ τούτων θυμιατή-
ρια δύο κίσσιτα.» Eadem autem verba suo loco dede-
re nostrae membr. A. excepta δὲ particulā post *ἔχέματα*,
quae nullo incommodo abesse poterat, quemadmodum &
pag. 199. b. absque coniunctiva particula scribitur *ἔχο-*
μέναις ἄγγο πρᾶτῶν &c. Eademque particula h. l. in le-
xionibus Aegianis, quibus usus erat Casaubonus, non
compareret, cum tamen reliqua verba adnotata sint sicut
in nostris membr. A. leguntur. Codex noster Ep. quinque
priora verba habet, usque *καρπούς*. Reliqua praetermi-
sit cum pluribus quae sequuntur usque δὲ *τῶν ἀνδρῶν*.
(lit. c.)

Ὁμοίως ἀπὸ μέντοι τούτων τετράγυτος χρυσεύει. Commo-
dius hoc unque videri debuerat, quod ex coniectura sic
scripsi. Si quis tamen vulgatum *χρυσεύει* tenendum fuisse

contendat, non valde repugnem. Possit enim χρυσῶν statui elliptice pro ἐκ χρυσοῦ positum; quemadmodum pag. 200. d. ait ἐτέρας κισσῶν, pro ἐκ κισσῶν: & paulo inferius, τοὺς τοίχους δ' εἶχε κυπαρίττεν, pag. 207. e. pro ἐκ κυπαρίττου: & ἢ χάραξ κύλην τῆς τοῦ σιδήρου, pag. 208. d. pro ἐκ σιδήρου: aliaque similia. Posteriori itamen quem citavi loco offensus ista scripturà Epitomator, σιδήρεος pro σιδήρου posuit. *Ibid.* οἱ δὲ καρχήσιον. De *catchefio* poculo vide lib. XI. p. 474 sq. Confer mox paulo inferius, *lit. e.*

- c Φιλίσκος ὁ τραγῆς, ἱερὸς ἐν Διονύσει. PHILISCUS Corycraeus, poeta tragicus: qui Φιλίσκος nominatur apud Hephaestionem pag. 30 extr. & seq. De eo vide Suidam h. v. & quae ibi notavit Kusterus. *Ibid.* Δελφικὰ τρίποδες. De tripodibus ad formam Delphici tripodis fabricari solitis, quae consueta etiam choragorum in Dionysiis apud Athenienses dona fuisse, praeter alios consulendus Spanhemius ad Callimachi Hymn. in Delum, vs. 90. laudatus Westelingio ad Diodor. Sicul. XVI. 26. & Casaubonus ad Suetonii August. cap. 32. *Ibid.* ὁ μὲν παιδίσκων. Recte in contextum hoc recepit Casaub. quod iam in ora posuerat editor Basileensis. Corrupte παιδίσκος ed. Ven. & Bas. cum ms. A. In Epit. haec desunt, ut paulo ante monui.

AD CAP. XXVIII.

- τετράκεκλος πυχῶν τεσσαρεσκαίδεκα. »Numerum augent mss. in quibus πυχῶν κ'. cubitorum XXII. « CASAUB. — Vulgatum tenent membr. A. itemque ms. Ep. in quo πυχῶν ιδ'. notis numeralibus. Ad τετράκεκλος intelligo ἐπὶ πηχ. *Ibid.* ἑκατὺς Διονύσειον. Ad editam olim scripturam Διονύσειον nihil ex ms. A. enotatum: recte vero Διονύσειον exaratum video in ms. Ep. Mox quod ait χιτῶνα πορφύρεον ἔχει δῖα τεύχεον, id ex Epitoma repetit Eustath. ad Illiad. λ'. pag. 813, 42. Quae inde sequuntur, d προέειπτο δὲ αὐτῶν, usque καὶ ἐρῶν, praetermisit Epitomator. Recte vero ibi αὐτῶν dedere membr. A. pro αὐτῶν, quod erat editum. Mox etiam recte κασσίας eadem membr. A. ubi vitiosa κασπίας ed. Ven. & κασσίας ed. Bas. pro quo κασσίας posuit Casaub. Porro ista, περιέμειτε δ' αὐτῶν = ἀμείψασθε, citavit Eustath. ad Illiad.

λ. pag. 800, ζ. Dein definit Epitomator in *κακοποιημένα*,
omissis quae sequuntur usque *λάνα φέρουσαι*,
καὶ περὶ τῆς τελευτῆς ὅς. » Corruptum est quod se-
quitur, τῷ δὲ τετρακύνκλῳ ἱερῆς καὶ ἱέρειας καὶ πέρσης
τελευτῇ, καὶ διαδοὶ πατοδαπῇ καὶ τὰ λίνα φέρου-
σαι. Omitto dicere verbum deesse huic sententiae ne-
cessarium, ὁ γούτο vel ἱερῶτο, aut simile: cuius pra-
termissio, etsi duriuscula, ferri tamen fortasse queat. Illa
certe, πέρσης τελευτῇ, clamant vitium percussa. Vale-
campius fecit ἐν Περσικῇ στολῇ: [cum Persica veste, red-
dens:] ingenio, nisi fallimur, maiore quam iudicio.
Vestitum Persicum describunt nobis Xenophon, & con-
ditores Alexandri rerum; etiam Plutarchus, in libro de
scius Fortuna. Sed αἰσῶν illius sententia eis τὸ μέσον:
etiam nostra. Censemus enim ita scribendum, ἱερῆς καὶ
ἱέρειας, καὶ Ὀρφεοτελευτῇ, καὶ διαδοὶ πατοδα-
πῇ, καὶ αὖ τὰ λίνα φέρουσαι. Opertaneorum sacro-
rum mystae atque interpretes praecipui erant quos voca-
bant *Ὀρφεοτελεσται*, qui fere cum Bacchi orgiasticis con-
iunguntur. Scribebam aliquando, καὶ Περσιφῶντος τελε-
ται: sed id iam non placet. Nulla autem orgia aut my-
steria sine *vanno* peragebantur, quam Virgilius [Georg.
lib. 166.] vocat *mysticum*; Plutarchus in Alexandro μυσ-
τικὰ λίνα. Multa de hac *vanno* scriptores. *λενοθήρ*
hic sunt foeminae: alibi viri, ut cum Aeschinem *λενο-
θήρων* sic fuisse Demosthenes. Erant & in sacris Miner-
vae *vannei*. Vetus poeta apud Clementem & Plutarchum:
» Βέτ' εἰς ἰδὸν δὲ, πᾶς ἰ' χερσὶν αὖ λῆος,
καὶ τὴν διδὸν γογγύων ἑργάτιν δίδν
» στατήν λίαν προστρίπτει. » — CASAUBONUS.

Foeminae λενοθήρ nominantur etiam apud Callinachum,
Hymn. in Cerer. vs. 127. quem ad locum vide quae
Ezech. Spanhemius adnotavit: ubi falsus est quidem vir
doctus, cum ait: *Ὀρφεοτελεσται* e veteribus libris a Casau-
bono esse emendatum: nec enim dissimulaverat ipse, (ut
modo vidimus) esse eam meram ingenui sui coniecturam,
πέρσης τελευτῇ dabant membr. A. quod quam-
quam patrum promovebat, tamen recipere debui, ut uni-
cam scripturam quae veteris codicis mxi auctoritate ni-
tatur: nam in m. Ep. desiderari hunc locum, paulo ante
docui. Nimis longe autem a scripta illa lectione discedit
Casauboni emendatio, quam ut probabile videatur tam

e immaniter a vero aberrasse librariorum. Fidemus VILLEBRUNNUS pronunciat, γήγας τελευτᾷ scriptum reliquisse auctorem, quod *isbyphallas* ille interpretatur: cuius commentum, nulla veni specie commendabile, non moramur. Quanto doctior, tanto cautior COMAY, timidiuscule quaerebat in *Noëis mistis*: « Ἀν' ἡμεῖς τελευτᾷ ἰνιτιῖστας » sive *cærimonias* maximo cum apparatu factas, « — Equidem, ἐν τέρψει τελευτᾷ » legendum coniectans, cogitaveram, eos qui *pæper* essent *Bacchicis* mysteriis initiis peculiari quodam cultu, novinis proprio, præcessisse choros eorum qui iam olim initiati fuissent. Id mihi placet, vide an ad illustrandum sanandumque hunc locum conferre nonnihil possit istud, quod apud Hesychium legitur. Περσέϊα: ἢ Ἀφροδίτη: ad quæ verba miratus sum nihil quidquam a doctis Interpretibus adnotatum reperiri.

Μακῆται αἱ καλούμεναι Μυμᾶλλες &c. « Macedoniam » olim & *Macetiam* esse appellatam, & Macedonas *Macetas*, iam vulgo notum. In disce tamen verbis, Μετὰ δὲ ταῦτα Μυμᾶται &c. *Macetas* peculiari significatu dicitur: « *Macedonice* » mulieres *Bacchi* comites, quæ, cœu Deo « plena, furere solitæ: ἑτοχοὶ οὖσαι τοῖς Ὀρχοῖς καὶ τοῖς περὶ τὴν Διόνυσον ἑργασμοῖς, ut de illis scribit Plutarchus in Alexandro. Vide Eustathium ad *Iliadis* β. 4. 25. » CASAUBONUS. — Locum hunc Athenæi ob oculos habens Eustathius l. c. pag. 981, 18 sqq. interpretationem adiecit nominum quæ hic occurrunt. Confer Hesych. in *Μυμᾶλλες* & in *Βασσάραι*, ibique Interpretes. Editam scripturam Μακῆται αἱ καλούμεναι Μυμᾶλλ. tenet ms. B. cum ms. A. Nostræ vero coniecturæ favet Eustathius, sic scribens: καὶ μυμῆα δὲ τις γέγονε τῶν περὶ ἐκείνους, (nempe τῶν Διόνυσον,) αἱ βασσάραι μὲν ἐλέγοντο, καὶ λυδᾶι, καὶ μακῆται, καὶ μυμᾶλλες. Plutarchi verba a Casaub. citata, leguntur haud procul ab iniuria Vitæ Alexandri, pag. 665. d. edit. Francf.

αἱ δὲ μίλαξι. Non damno *smilacæ*, quod erat editum: sed repræsentare debui id, in quod consensuunt ambo nostri codices manuscripti; a quo præter necessitatem h. l. discefferunt editores, qui tamen infra, 2 V. 682. c. librorum scripturam μίλαξ tenuere. Sed ibi quidem, nisi me ratio fallit, de *smilace* vel *milice* arbore agitur, quæ latine *saxus* audit; hic vero de *smilace* vel *milace fructu*, hederæ similis vel convolvulq. (De quocumq.

utroque vide Salmasium in Exercit. Plin. pag. 733. & in *Homonymis Hyles* Iarr. pag. 9. & Bodaeum ad Theophrastum, cum alibi, tum praesertim pag. 173 sq.) Quare hoc locum male a me factum intelligo, quod in latina versione *εασι frondibus* posui, ubi cum Dalecampio Graecum nomen *smilace* tenere debueram. Ad scripturam vero quod attinet, varia variorum auctorum loca si inter se contuleris, reliquamque Graeci sermonis analogiam si consideraveris; colligas cum Salmasio & Bodaeo, & taxum arborem, & longe diversum ab illa fruticem vel herbam, promiscue *σμυλακη* & *μυλακη* a Graecis fuisse nominatas: Galenum vero & Dioscoridem si audias, arboris nomen *σμυλακη* fuerit, fruticis vero vel herbae *μυλακη*. Adnotavit ad hunc locum CASaubonus: « *Smilacem* inter Baccharum coronamenta recenset Callixenus: de ea te tamen Plinium lege libro XVI. cap. 35. [sect. 63.] » Sic autem etiam Euripides in *Bacchis*. « — Bacchas Euripidis vide vers. 108. & 701. Plinii locum quem dixit Casaubonus, sub examen revocavit Salmasius, Exercit. Plin. p. cit. Videtur Plinius, quae de noxia ut baccharum *smilacis* arboris ipse lib. XVI. 10, 20. commemoraverat, imprudens ad fruticosam herbam (*smilacem*) transiulisse.

ἑστ' ἢ ἐγχαλμα Νύσσας. « *Nysa*, urbs Indiae a Libero *ἐμπτρε* condita, Straboni; Diodoro vero, Arabiae, in qua Bacchus est a Nymphis educatus. » DALECAMPIUS. — « *Nysam* celebrant veteres Liberi patris nutricem, etiam M. Tullius & Plinius. Ab ea sunt appellati montes *Nysae*, descripti Geographis in variis orbis terrarum partibus. De foemina, non de ulla urbe, accipienda erant ista verba. » CASaubonus. — *Νύσσα*, quod erat editum, tenet ms. *Ep.* *Νύσσα* dedere membr. *A.* Recte vide Wesseling. ad Diodor. l. 15. Ernest. ad Homer. *Hymnos* pag. 99. & qui hos laudavit, Heynium ad Apollodor. pag. 163. Apud poetas quidem nonnumquam duplicatam sibilantem litteram desiderare nonnumquam videri poterat, ut apud Homer. *Iliad.* ζ'. 132. & in Sophoclis fragmento a Strabone citato lib. XV. pag. 687. c. edit. Casub. Sed & ibi fortasse nonnisi librariorum seducti debetur illa geminatio, parum unquam necessaria; quoniam in illo vocabulo, sicut in *Διόνυσος*, syllaba *ny* etiam per se longa erat. Iam *Nysam* foeminam, ut voluit Casaubonus, *Bacchi nutricem*, haud sane satis perspicue

f Plinius declaravit, cum lib. V. 18, 16. ait: *Scythopolin, ante Nysam a liberto Patre sepulta nutrice ibi*. Tum Cicero quidem de Nat. Deor. III. 23. in diversorum *Dionysorum* recensu nominat *secundum, Nilo natum, qui Nysam dicitur invenisse*: fuisse autem Nysam illam ipsius nurricem non pronuntiat. Casterum, *Nysam* sive Indiae urbem fuisse sive Arabiae, in qua Bacchus a Nymphis fuerit educatus, scriptores omnes modo a nobis nominati consentiunt. Nihil autem magis in vulgus etiam notum, quam quod *urbes* in pompis, in statuis, in picturis, a vetustissimis inde temporibus, *mulierum* maxime formâ acque habitu solitae sint repraesentari.

. *ἀρίστη δὲ τοῦτο*. Ex ms. A. nil adnotatum. In *Epit.* vero ὁ ἀρίστη scribitur. Mox, pro *ἐπείτα*, quod recte tenent veteres libri omnes, temere *ἐπείτα* scriptum in ed. Caf. 2. & 3. *Ibid. αὐτὰ δὲ ἰσπερὶ αὐτοῦ χρυσὸν κεῖται*. Cum iam modo nude dixerit *εἴχῃ δὲ*, otiose nunc & parum commode dicturus erat *αὐτὰ δὲ*, de eadem loquens persona. Itaque αὐτὰ oportuit, id est, *ipsa*; quo pronomine distinguitur ipse corporis cultus vel capitis ornatus, ab adparatu quem maritus mulier illa tenebat. conf. pag. 197. c. & ibi not. Post verbum *ἰσπερὶ αὐτοῦ* facile potuit nomen *ἐπείτα* per librariorum incongruantiam omitti: potuerat vero etiam auctor ipse haud invitius omittere nomen, quod in verbo latebat, & facile a quovis lectore poterat suppleri. Similiter quidem rursus pag. 201. c. legitur *ἰσπερὶ αὐτοῦ χρυσὸν κεῖται*, scilicet *ἐπείτα*. At pag. 199. c. ubi *ἰσπερὶ αὐτοῦ χρυσὸν διαλίσσεται* edebatur, nomen *ἐπείτα* exserte adiectum habent membranae A. Inde a verbis *εἴχῃ δὲ*, usque *δύω χροῖας τέτταρες*, omnia praetermisit Epitomator.

■ *Ἐξῆς εἰληστέ*. Pro *εἰληστέ*, quod erat ostium, εἰληστέ dedit uterque noster codex; tanto commodius, quoniam sequitur *ὡς ἀδρὴν τριῶν*, quod ad hoc verbum refertur. Adnotavit idem verbum Casaubonus ex Epiroma Hoescheliana. *Ibid. εἰλ' ἢς κατεταράχθη λυγρῇ*. Perperam *ἐπείτα κατεταράχθη*. ed. Casaub. cum ms. A. Monuit vero CAS. AUB. «Invenio scriptum in Epitoma, εἰλ' ἢς κατεταράχθη, quod perspicue verum. Sic modo dictum εἰλ' ἢς ἀγαλῆμα Νύμφης.» Eandem scripturam nobis dedit noster ms. Ep. In ed. Ven. & Bas. post ista verba *ἄλλα τετρακύντα μῦθοι σπυγῆς* sic pergebatur *ἐκαστασέβας πλάτες πει-*

τετακτα δc. omisſis novem vel decem verbis interie-
ctis, quae ex Italicis codicibus tacite adiecit Cesaub. Ea-
dem verba dedit & noster ms. A. itemque ms. Ep. nisi
quod in hoc, pro λυτὸς πυχῶν εἰσεστῆσαι ἄρων, est
λυτὸς πυχῶν ιδ'. Mox dein, ἐφειστέκει receperimus
ex eodem ms. Ep. pro ἐφειστέκει, quod erat editum. Dein
Σιλῶνδς & Σιλῶν, ut constanter in hac narratione, sic
& h. h. dederit ambo nostri codices, ubi Σιλῶνδς & Σι-
λωῶν edebantur.

Ἐξὺς ἰσμετο τετράκωντος μῆκος πυχῶν κ', πλάτος τ' εσ-
σπερσεκαίδεκα. » In eodem Epitomae libro scriptum
πλάτος κδ'. Latitudo cubitorum xxiv. ubi habet edita le-
nō sio τεσσαρσεκαίδεκα. Hoc melius dubio procul, ut
» longitudinis mensura arguit. Servemus igitur quod est
» editum. » — Hoc cum editis tenent membr. A. In istud
cum Hoescheliano codice consentit noster ms. Ep. Pro πυ-
χῶν κδ'. foedo errore πυχῶν κύβης legebatur in ed. Ven.
Veram scripturam κδ'. quam agnoscit codex noster uter-
que, ex coniectura restituit Editor Basileensis.

ἑκ παρδάλλων δερμάτων. Sic edd. nec aliud notatum b
ex ms. A. Et bene quidem hoc habet, ab adiectivo παρ-
δάλλει formatum; unde etiam ἡ παρδάλη vel παρδάλη,
scil. δερμ. Nec vero deterius est, quod in cod. Ep. scri-
ptum video, παρδάλλων, a substantivo nomine ἡ
παρδάλη.

AD CAP. XXXIX

εἶχε δὲ ὑπὸ τὰ χεῖρα θεο. Sic ms. A. εἶχε δὲ καὶ ὑπὸ
τὰ χ. edd.

ζῶα τετραρσυμέτα. ζῶα promiscue dici hominum,
Diorum, & animalium imagines supra monuimus, ad pag.
196. f. Male vero τετραρσυμέτα vulgo legi, pessimeque
ποταμὸν verti, scribendumque τετραρσυμέτα, id est cas-
sida, contendit SALMASTIUS, Exercit. Plin. pag. 737. cui
suffragantur Palmerius in Exercit. ad Script. Graec. pag.
498. Hemsterhusius ad Thomam Mag. pag. 189. (ὁ ἐπὶ
ρηνες pro ἐπὶ ῥηνες legens apud Nostrum, XI. 490. a.)
& Hesychii Interpretes passim, velut ad voc. Δωρη,
Πορχωτά, Τερρυτάς &c. Quorum virorum quamquam
maximi facio auctoritatem, tamen quo minus in isto ver-

b bo sequi poterim eorumdem iudicium, obstitit optimorum quorumque librorum infinitis in locis apud multos scriptores in eam scripturam, quam illi damnant, consensius: quem consensum iam in vetustissimis codicibus obtinuisse luculenter testatur Hesychius, eodem verbo non modo alibi saepius utens, ubi de *sculptura* vel *caelatura* agitur, sed & in iusta literarum serie ista ipsi ponens, *Τορνεῖν γλύφει*: & *Τορνεύτης γλύπτει*. Quare vel cum Henr. Stephano (Thesaur. Gr. Ling. T. III. 1315. b. & 1316. c.) statuendum putavi, idem prorsus valere *τορνεῖν* atque *τορνεύειν*, & promiscue utrumlibet verbum solum esse adhiberi, quae latine periode & *caelare* & *tornare* reddere possis: siue ita differunt ea verba, quemadmodum Salmasius censuit, ut τὸ *τορνεῖν* (*caelatura* vel *sculptura*) fiat absque machina motu rotabili circumacta, τὸ *τορνεύειν* vero (*tornare*) fiat opo talia machinae; intelligendum putavi, iam olim artifices ad caelanda artificiosa quaedam opera machinâ tali rotanti, qualem *tornum* vulgo vocamus, usos esse. Nam quod SALMASIUS l. c. p. 736. col. i. lit. b. ait: «Tornatores exculpunt & insculpunt ligna; non, vice versa, tornant sculptores: praeterea strias & sulcos in ligno tornatili facere possunt alii *τορνευταί*; *figuras & sigilla torno exprimere nullo modo possunt*; » — id quidem secus esse, nostrae certe aetatis artificum ars & industria declarat. Sed id utcumque sit: memorantur quidem apud Nostrum & *ἐπτορνευμένα ζῷδια*, pag. 110. c. & *ἐπτορνεύς* scribitur lib. XI. p. 492. c. & Apelles nominatur ὁ *τορνεύτης*, XI. 488. c. At ζῷα *τορνευμένα* & hoc loco, in quo versamur, & paulo post iterum lit. e. agnoscunt cum editis membranæ A. (in Ep. utrobique deest id verbum cum aliis.) Pariter ἡ *ἐπτορνευμένη πύλη* scriptum in Supplem. libri XI. quod ex Epitoma Hoescheliana editum legitur in Animadvers. Casauboni, ed. i. p. 493. lin. 38. (ed. 2. & 3. col. 782. lin. 25.) ubi paulo ante nominabantur *τορνευταί* Athenocles & alii: sed ibi quidem noster ms. Ep. *ἐπτορνευμένη* habet. In eodem vero fragmento, ed. Cas. 1. pag. 493. lin. 18 sq. (ed. Cas. 2. & 3. col. 781. lin. 49 sq.) diserte haec leguntur: *Μουσῆος δὲ τοῦ ποιεῖν καὶ πύλην τὰρ εὐτὴν, καὶ τορνεύτῃ Ἀρτιφάνει*. Ibi noster ms. Ep. tensens ista *τορνεύτης καὶ τορνεύτῃ*, interpuncta post *τορνεύτῃ*: recte dubio procul, ut nomen Ἀρτιφάνει ad sequentes ibi:

dem versus referatur. Porro, τὰς παλιὰς ἐστέρου-
σιν τῷ πωτήρι, consentientibus ms. A. & Ep. legitur XI.
490, 2. Iterumque pag. 491, d. παλιὰς ἵσας ἐστέρου-
μαι tenent cum edis membranae A. ubi quidem ms. Ep.
rursus ἐστέρου ἵσας praefert, unde habet Eustath. ad Iliad.
λ'. pag. 816, 26. & pag. 817, 28.

Quae 1010 hoc capite & sequente ac parte etiam ca-
pitis xxxi. usque illa verba ἐστῆτας δὲ πωταλείς (p.
200, c.) continentur, ea in hunc modum contraxit Epi-
tomator: Εἴτα πάλιν τετράκυκλος καὶ κυλίσια καὶ λυ-
τήρες καὶ κρατῆρες καὶ λίβητες καὶ τρίπυδες καὶ τράπη-
ζαι καὶ χεῖρες καὶ ψυκτήρια· μάλα πολλὰ· (postremo
verbis superscripta in nostro ms. Ep. vox μύημα) ὑλῶν δια-
φόρων: ἐν ταῖς καὶ ὁ τῆς Σιμέλης θάλαμος (sic cod. po-
stet, absque distinctione post θάλαμος) τετράκυκλος πω-
χῶν 26'. ὑπὸ ἀνδρῶν διαμένει φ. 66' ἢ ἄντρον βαθὺ κασιγῶ
καὶ μίλην. ἐκ τούτου περιστέρα καὶ φέσσαι καὶ τρυγίτες
καθ' ἅπαν ἐξίσταται τὴν ἰδὴν λίσσαν τοῦς πύδας δεδε-
μέναι πρὶν τὴν θάλας ὑπὸ τῶν θεομένων ἀρπάξασθαι, ἀπό-
βλυτον δὲ ἐξ αὐτοῦ καὶ κροσσὶ δύο ὁ μὲν, γάλακτος ὁ δὲ
αἶμα, καὶ δὲ ταῦτα τῶν καὶ χρυσοστόφαται. 'Ἐπὶ δὲ ἄλλαι
τετρακυκλοι ἢ περιστρεφόμεναι εἰς.

ἐστοφάντοι ἐστοφάνη χρυσῶ διαλήθη. Vocem ἐστοφάνη, c
quae dectas editis, dedere membr. A. ut iam supra docui.
Eandem vox in lectionibus Aegianus ex codice ms. Romano
adnotata est. Ibid. Ἐξῆς ἐπεσφάρετο. Percommode ferri
hoc potuit, quod erat editum: sed & satis fuerat ἐσφάρε-
το, quod punctis superne impositis indicatur in ms. A.

κυλίσια ἀργυρὰ δωδεκαπύχνη δύο, 6c. κυλίσια, c
quod hic editum erat consentientibus mssis, calices sunt,
ut vidimus p. 197, c. Et hic quoque quod mox subiicitur ἐν
ταῖς γάστραις, (id est, in ventribus) videri poterat indi-
care, agi nunc etiam de vasis quibusdam rotundis & con-
cavis, adeoque de aliquo genere calicum. Sed moles,
quae eisdem tribuitur, aliud omnino clamare videbatur.
Quod si utique calices intelligi velis, fuerint duodecim cum-
bit de circuitu accipiendi. Sed ἀρωτήρια, id est, figures
exsantes & libere eminentes, quibus ornata haec vasa tam
in superiore, quam in media parte dicuntur, quo pacto ca-
licibus conveniant, difficile fuerit explicari. Taceo, ver-
isimile non esse tantae molis vasa diminutivo nomine κυ-
λίσια indigetare voluisse auctorem. Quare κυλίσια uti-

» dicasse contentus, caeteros mediae magnitudinis omnes c
» tacuit. » CASAUB. — At nonnisi XVI memorantur crateres.

ἄτα λίσσας ἔξ βαρυταί εἰσπετίσκασι, ἢ ὅ-
γυθιακας ἴσσε. » Haec perspicue mendosa. Quid enim
» est βαρυται? Dalecampius emendabat ἀμφοται. » [Sic
» enim ille convertit: deinde, *lebetes sex: utrinque anfas i*
viginti quatuor, super repositoria quatuor.] » Gravius, opi-
» not, subest ulcus. Nam in βαρυταί inesse statuisimus vo-
» cis ἀωτη vestigia. Illud β numeri nota est. Scribo λί-
» σσας ἔξ ἄτα ἔχοντες (vel ἀμφοται) ἀωται εἰσπετίσ-
» κασι. » CASAUBONUS. — At quam potissimum spe-
» cie probari viro docto potuerit iam violenta novatio,
difficile fuerit dictu. Expectasses saltem, usurum illum
fuisse illā literā β. quam cum statuerit esse numeralem
notam, nullum tamen eius vestigium in proposita emen-
datione reliquit. Equidem vulgatum tenui; non quod VIL-
LEBRUNUS probaverim rationem, praetunte fortasse ADA-
MO statuentis, βαρυταί dicta esse *vasa quae parvas antes*
vel anfas habent; (nempe α βαυτς, parvus, ut ait ille;
quae vox tamen nusquam nisi in obscura quadam & du-
bia Hesychii glossa occurrit:) sed quod nulla satis certa
occurrebat medicina. Caeterum specie non carebat ἀμ-
φοται, quod placuerat Dalecampio. Cogitaveram etiam
μύωται, ut errore haud infrequente librariotum ligera β
& μ fuissent permutatae, quo facto facile vocalis sequens
mutari etiam potuit. Ex τὸ μύωται quidem (scil. ἔκρυμα)
in poculorum numero Pollux refert, VI. 96. At hic non
de poculis agitur; nec ἰ μύωται ut substantivum usquam
reperitur; nec vero *lebei* convenire videtur ut sit μύω-
ταε. Reliqua si sana, maxime probabilis mihi visā erat
ratio, si ἀμ βαυταί legendum statueremus; ut sive nude
ἀμφοται, sive ἀμφοται λίσσας intelligerentur *lebetes*, qui
ἀμφοτας habent, id est, quorum superior ora introsum es-
set reflexa, ut apertura paulo angustior esset quam venter. Sed,
verum ut fatear, ne hoc quidem satis placet: ac vercor,
ne, quemadmodum Casaubonus censuerat, multo gravius
ulcus hic lateat, sed illud longe alia ratione, quam quae
illi placuisset, sanandum. Scilicet suspicor, duas voces ἔξ
& βαρυται ex uno quodam adiectivo vocabulo, ad sub-
stantivum λίσσας pertinente, fuisse corruptas. Id quale sit,
quaerant qui ingenio ac doctrina valent. Quod si in co-
dice nostro, unde nostra exempla derivata sunt, loco vo-

cis ἔξ fuerat nota compendiaris *figma*, qua perinde & *numerus fenarius* & literae *στ* denotari poterant; coniectare fortasse licebit, *λίσσας στερφύστας* olim hic scriptum fuisse, id est, *lebetes coronati*: cui coniecturae cum hoc faveret, quod mox (lit. e.) rursus crateres commemorantur *στεφάνους ἔχοντες*, cum illud, quod literas β & φ etiam aliās subinde a librariis, ob soni viciniam quo illas efferebant, permutatas esse novimus. De *ἐγγυθίας* vide, quae infra leguntur p. 199 extr. & seq. Adde Harpocrat. in *Ἐγγυθίας*: ubi eundem hunc locum ob oculos habens, nominatim etiam *Callixenum* citavit *ἐν τετάρτῳ περὶ Ἀλεξανδρίαις*. conf. supra pag. 196. a.

- d *Δελφικοί τριπόδες* - - *ἐν αἱ γὰρ αἱ τετράμετροι. Δελφικοί τριπόδες* - - quorum anguli quadrati, id est, recti: ut intelligatur *tripodem* illorum figuram fuisse *quadrangularem*. Confer notata ad pag. 198. c. & quem ibi laudavimus Sparshem. ad Callim. p. 450. *Ibid. ἰδρίαι. ἰδρίαι* suo more habet ms. A. *Ibid. ἀμπερίης Πυθαγόρειαις*. Confer Iacobus ad Anthol. Animadv. Vol. I. Part. I. pag. 249. & , quem is laudat, Scholiasten Pindari ad Nem. X. vs. 65.

AD CAP. XXX.

- e *Ἐχέμενα δὲ τούτων ἐπόμενα οἱ τὰ χρυσήματα φέροντες. Ἐχέμενοι* malebam: sed ferendum *Ἐχέμενα*, sive adverbialiter positum intelligas, sive neutro genere uti maluit auctor, quod ad varii generis fercula, quae dehinc commemorantur, referretur. *Ibid. στεφάνους ἀμπερίους*. Sic tacite correctum a Casaubono video. Perperam *ἀμπερίους* ed. Ven. & Bas. quod & tenent membr. A. quae fortasse *ἀμπερίους* debuerant, quod idem ac *ἀμπερίους* valet. Sic *ἀμπερίους βήτρης*, apud Suidam in *Ἀμπερίους*. De verbo *τεταρταμενά*, quod sequitur, paulo ante dictum ad lit. b. *Ibid. κάθους ἐπιμέτρων*. Pro mendoso *κάθους*, quod hic legebatur, recte libri omnes *κάθους* dabant infra, lib. XI. p. 483. f. ubi ista verba ex eodem hoc loco repetuntur.
- f *κυλίκια δύο*, intellige *χρυσῶ*: a quibus distinguuntur *ὑάλινα διάχυρα δύο*. Satis autem ex eis, quae proximo & praecedunt & sequuntur, intelligebatur, rursus *κολλήια*, (ut supra lit. c.) non *κυλίκια*, scriptum oportuisse.
- g *μαζοτόμικε σίκοις*. Obsecatus sum CASAURO-

πο. » Lego, inquit, mutato genere μαζορέμια, ut semper a malib. « — Nempe diminutivum τοῦ μαζορέμιον, de quo vide notata ad IV. 149. a. Sic rursus μαζορέμια memorantur pag. 203. e. Vide Hesych. in Μαζορέμιον, & ibi Interpretes. Apud Suidam quidem & Etymologum μαζορέμια scribitur; pariterque apud Polluc. X. 84. sed apud eundem VI. 87. μαζορέμια vulgarur.

ἰσσεφαιμένους οἱ μὲν κισσῷ, οἱ δὲ πίτυϊ ὧς διακρίσται μὲν καὶ περτήκοντα ὅς. Ante nos sic edebatur: ἰσσεφαιμένους οἱ μὲν κισσῷ, οἱ δὲ πίτυϊ ὧς διακρίσται δὲ καὶ περτήκοντα. Eo pertinet CASauboni Animadversio: » Malim ἰσσεφαιμένους οἱ μὲν κισσῷ, οἱ δὲ πίτυϊ ὧς διακρίσται ὧς paulo ante, [p. 198. c.] αὐτὰ δ' ἰσσεφαιμένους κισσῷ καὶ χυμῷ, non autem κισσῷ. Etsi legitur infra de Priam. πο, [p. 201. d.] ἔχον στεφάνου κισσῷ καὶ χυμῷ. Sed » melius ibi quoque, κισσῷ. « — Iam, in Epit. quidem haec desisse, supra monitum est. Membranæ A. vero, κισσῷ recte tenentes, dein πίτυϊ, non πίτυϊ, habent; tum vero non διακρίσται δὲ, sed διακρίσται μὲν: quæ posterior scriptura perspicue ostendere nobis visa erat, quæ pacto corrigendum esset vitium, quod in voce πίτυϊ inerat; nempe ita prorsus ut a nobis factum, οἱ μὲν κισσῷ, οἱ δὲ πίτυϊ ὧς διακρίσται μὲν & sic porro. Quemadmodum κισσῷ idem hic valet ac κισσῷ στεφάνῳ, vel στεφάνῳ κισσῷ aut ἐκ κισσῷ, sic πίτυϊ idem valet ac πίτυϊ στεφάνῳ, ut ait lu. d. aut πίτυϊ στεφάνῳ, ut lu. c.

κισσῷ γράμματα, ceteri pīss. κισσῷ γράμματα rursus sit mentio in descriptione navis Hieronis, p. 204. d. Ibid. καὶ περισθέντες. Intelligo τῶν περισθέντων: de quo vocabulo cum alibi dictum, tum paulo ante, ad pag. 193. e.

AD CAP. XXXI.

Ἐφ' οὗ ἄρτον ὃν βαθὺ καὶ ὑπερβολὴν κισσῷ καὶ μινίῳ & Sine observatione locum hunc praetermisit Casaubonus: at ferri tamen plane non poterat id quod cum editis uterque nosser codex tenebat, μινίῳ, id est, minio, vel rubricā. (conf. p. 197. E.) Quæ vox cum iam in ed. Ven. & Basf. asterisco notata esset, ut mendosa aut certe suspecta, Dalecampius dein ex coniectura vitibus pro minio posuit, sic vertens: in quo antrum fuit supra modum profundum, vitibus & hedera opacum. Inde CORAZ in Nois maris:

c » Interpres, inquit, pro *μίλῳ* expressit *ἀμπέλω*, addendo *κατάσκευον*. An legendum *βαθύειον καὶ ὑπερβαλὼν κισσῷ καὶ μύρῳ*? — Et commodum quidem utique foret *βαθύειον*: sed ex adiecto vocabulo *κισσῷ*, id est, *hederā*, cum alio, quo alius *frutex* significabatur, satis fortasse intelligebatur, *βαθύ* in tali connexionē idem ac *βαθυειον* valere, id est, *opacum*. Quo fere pertinent Hesychianae glossae: *Βαθείας κεκρυμμέναι*. *Βαθείας: μελαίνες*. *Βαθύ: μέλαι*. Quin & similitima ratione *Βαθείας ὕλην* Poëta dixit, *Iliad.* π'. 766. & *Odyss.* ρ'. 316. Vocem *μίλῳ* vero non ex per-vulgato vocabulo & librariis omnibus notissimo, *μύρῳ*, sed ex alio corruptam esse mihi persuasi; quod vocabulum sicut paulo minus in vulgus notum fuisset, sic, quod ad scripturae elementa spectat, paulo etiam propius, quam *μύρῳ*, a *μίλῳ* abesset. Id vocabulum vel *μίλῳ* erat vel *μῆλῳ*, ab ὁ *μίλος* vel τὸ *μίλον*, quae idem ac *σμίλος* & *μίλαξ* & *σμίλαξ* sonant: de quibus vocabulis paulo ante ad pag. 198. f. dictum. Et Polluci quidem, VI. 106. *μίλος* est τὸ τῆς *μίλακος ἄρβος*: Theophrasto vero ipsa arbor vel frutex. Hesychius: *Σμίλος: δένδρον. οἱ δὲ πρῶτος ἄλλοι σμίλακα, ἢ στεφανίσσαι*. Ut vero diminutivam formam *μῆλῳ* praeferrem, quae scriptura ad corruptam *μίλῳ* proxime accedebat, alia me Hesychii glossa commovit, quae huiusmodi est: *Μίλων: δένδρον ἵμιον ἑλάτη, ἢ τοὺς ῥῖνους στεφανίσαι ἐν ταῖς περυσίαις*. Et, ne (quoniam extra iustam literarum seriem posita videtur illa glossa) scripturae γνησιότητα suspectam habeamus, vetat id quod ibidem continuo adicitur: *ἃ μέτροι ἰδοὺ σταδίων ὧντά*: nam id quidem haud dubie *μίλον* Graecis dicebatur. Caeterum, quod in latina versione iterum, sicut superiore loco, *laxo* posui, rursus rectius facturus eram, si graecum nomen *smilacem* tenuissem; quo vel *laxus* arbor, vel (quod convenientius videtur) *smilax* frutex, quam *hederam Ciliciam* nonnulli vocant, intelligi posset. Praeter auctores supra laudatos, confer Hesychii Interpretes I. c. & Henr. Stephani Indicem Thes. Ling. Gr.

ἀκριβοῦς τοὺς πόδας δεδεμέναι. » Quid est quod » vili suspensionem in istis movere queat? Ἐκ τούτου περι- » στερῶ καὶ φάσκει καὶ τρυγίτες καὶ ἕλαν ἰζήταται τὴν » πύδην, ἀκριβοῦς τοὺς πόδας δεδεμέναι, πρὸς τὸ βελύχαι » πῶς τὴν δεδεμέναι ἀκριβοῦς. Ex hoc antro evolvantur, » utquam longa suis via, columbae, palumbes, & turtures, lo-

d auro fuisse factum. Ac fortasse restitui illa vox auctori a nobis debuerat. conf. pag. 302. a. *Ibid.* εἶχει ἐν ταῖς χερσὶ θυράλογχας χρυσούς. Verbum εἶχει omittens Epitomator, sic scripsit, ἀμφισπόμενοι σαρκοφάγα καὶ στίβατοι χρυσούς. εἶχει ἐν χερσὶ χρυσούς θυράλογχας: commode id quidem ad reliquam orationis consecutionem; sed ἀμφισπόμενοι στίβατοι minus commode dictum videtur. De vocab. θυράλογχοι confer quae notavi Casaub. ad Strabonis lib. I. pag. 19. d.

ὁπιδίδετο δὲ ἐμβάδας χρυσογραφεῖς. Cum χρυσογραφεῖς esset editum, adnotavit CASAUBONUS: « Epitomas non contemnenda lectio, χρυσογράμμοι. » — Immo absurda prorsus edita scriptura, quae αὐτο ἀνδρας sonat. Optime vero χρυσογραφεῖς perspicue dedit uterque postea codex mstus, id est, αὐτο πίπας, nempe αὐτο distinctas acutque πίπας. Μοκ, pro παραλάβετο δ' αὐτοῦ, minus commode παραλάβετο δ' αὐτῷ habet ms. Ep.

AD CAP. XXXII.

f εὐνυρίδες τράγοι ἑξάκοττα, κώλων δεκάδυ. Pro his Dalecampius in versione sic posuit: *hircorum bigae* [de pro bigae, in ora, *paria*] *sexaginta*, *leonum duodecim*. Inde CASAUBONUS: « Cave, inquit, mutes vocem κώλων. Conulum, inter quadrupedes non ignobile animal, veteres membranae varie scribunt, per u vocalem modo magnam, ut hic: modo parvam, ut in septimo Strabonis: » (pag. 313. c. d. edit. Casaub.) « ἔστι δὲ τῶν τετραπόδων οὐ καλοῦμενος κώλος, μεταξὺ ἐλάφου καὶ κριῶ τὸ μέγιστον, λευκός. Valeant igitur qui emendant *λεῖοντες* » — Post κώλων asteriscum posuit editor Ven. (itemque editor Bas.) puto quod viciosam ille vocem iudicaverat; quam recte dein defendit Brodaeus, *Miscellaneor.* lib. V. cap. 15. in Gruteri Thef. Crit. T. II. p. 539. De colo consule quae docuit Contr. Gesnerus de Quadruped. pag. 361 sq. qui, cum κώλων fortasse hoc loco scriptum oportuisse ait, non modo Strabonis codices sibi patrocinantes habet, sed & nostras membr. A. quae hic quidem (quod sciam) vulgatum tenent, sed mox pag. 301. c. κώλων brevi vocali exhibent. Utroque loco Epitomator notum sibi nomen, pro more suo silentio praeteriit.

ὁπύγων ἵππῶ. Οὐγυ, ex caprarum, dorcadum vel cec-

vorum genere, animal bifidum & unicomis. Aristot. Hist. Anim. II. 1. Plin. XL 46. De quo, post GESNERUM, Quadrig. pag. 769 sq. multa collegit BOCHARTUS HARTOR. P. I. lib. III. c. 16. « Ex quibus, inquit, cum abunde constet, olim *oryx* potissimum fuisse animal, mirum est, illorum hodie ne tenuissimum quidem superesse vestigium. »

ἑτερόφων ἑστᾶ. Cum vitiose in ed. Ven. ἁνελάρων legeretur, correcturus errorem editor Basileensis nude ἑτερόφων posuit. Quod cum tenuisset CASAU BONUS, monuit deinde in *Addendis ad suas Animadversiones*: « Hybrida-
rum animalium novum genus exhibent hic nobis cala-
mo exarata exemplaria, *onoclephas* nescio quos, asino-
rum cervorumque naturam participantes. Nam ubi scri-
bitur *στρουθῶν εὐνορίδες* ἑστᾶ, ἑτερόφων ἑστᾶ, Hualdinus
codex, & aliqui etiam Italici habent ἑτερόφων ἑστᾶ. »
— Epitomator quidem sua auctoritate ἑτερόφων scriptis,
quemadmodum dein editor Basileensis fecit; sed ἑτερόφων
perspicue scriptum in *membr. A.* Cuius animalis nemo ali-
orum scriptorum, quod sciam, meminit. VILLEBRUNIVS,
nescio quo auctore, ait: « *L'ant cornu, d'icte de cerf; ani-
mal mal d'Ethiopie.* » — Quae sequuntur tria verba, καὶ
εὐνορίδες τέσσαρες, desunt *ms. Ep.* tum vero, nullo post
ἀγρίων commate interposito, iunguntur ista, *ἔκτον ἀγρίων
ἄρματα δ'.* Ad idem hunc locum haec adnotavit CA-
SAUBONUS: « Est proprium ludicro Circensi animal est
equus, sunt tamen reperti qui alta animalia iuncta in
Romanum Circum producerent: puta, elephantos, ca-
melos, leones, tigres, cervos, etiam canes denique.
Haec nos in commentario de Ludis Circensibus pluri-
bus explicamus. Simile autem est, quod a Ptolemaeo
factum narrat hic Callixenus. Ait enim, *producta in ista
pompa fuisse ἄρματα καὶ εὐνορίδας* elephantorum, hircο-
corum, colorum, *orygum*, aliarumque plurium bestiarum. »
ἑκτὸ δὲ πᾶντων τούτων ἀναβιβῆσαι παιδάριον, &c. » Nar-
rat deinde, cuique currus aut bigae, iuvenes binos fuisse
impositos: quorum alterum, *παιδάριον*, adolescentulum, al-
terum *παιδισκῆριον* appellat, seu aetate & statura mino-
rem. Sic in veris curribus, qui non ad speciem inanem in-
struebantur, sed pugnam vel cum hoste vel cum anta-
gonista, duo semper gestabantur; alter, qui habenas tra-
hebat; alter, qui pugnaret. Ille dicebatur, *εὐνοχῶν*;

hic, παραβάτης: erant autem hi duo, ut conditione,
 « sic etiam cultu diversi. Pulcherrime id expressum est a
 « Callixeno, cum ait, Ἐν δὲ τούτοις τούτοις ἀναβιβήκει
 « παιδάρια χιτῶνας ἔχοντα ὑποχιταῖς καὶ πετάσις. Hic
 « erat verorum aurigarum habitus: saga circa humeros
 « brevis, flagellum in dextra, in sinistra habens, petas-
 « us in capite. Sequitur de cultu parabatarum, sive, ut
 « ποταῖς vocant, παραβιτῶν; ut Athenienses, apobata-
 « rum. παραναβιβήκει δὲ παιδίσκρια διασκευασμένα πε-
 « τασις καὶ θυροκόλλῃσι, κατασκευασμένα ἱματίσι καὶ
 « χιτῶσις. Hic vero sunt quaedam nobis animadvertenda.
 « Omnium primum παραταβάσις, positum pro πα-
 « ραβάσις; nisi tamen ita potius est scribendum. πα-
 « ραβάτης quidem certe, pro παραβάτης, non dicitur.
 « Ornamenta istorum aut fuisse parvas pelias, & θυροκόλ-
 « λῃσι: id est, lancias sub thyrsorum specie latentes, sive θυρ-
 « σωνος λογχῶντις, ut ad primum Strabonis dudum nobis
 « expositum. [Conf. paulo ante, ad lit. d] Thyrsotom-
 « um describit Iustinus Martyr istis verbis: αἱ βάλας δὲ
 « σχήματος εἰρηκεῖν τὰς λῃχάς ἐν τοῖς θυρῶσι περιβε-
 « ροντι. Epitomae auctor scribit χιτῶνολόγῃσι perperam.
 « CASAUONUS. — Eodem vitio noster m. Ep. tenetur.
 Verbum παραναβιβήκει tenet uterque codex mssus: nec
 opus erat ut sollicitaretur. Iustini Martyris verba legun-
 tur in Epist. ad Zenam & Serenum, pag. 507. edit. Paris.
 1636.

κατασκευασμένα ἱματίσι καὶ χιτῶσις. « Scio posse hoc
 « aliquo modo defendi. Paene tamen persuasi sumus, scri-
 « psisse Callixenum ἱματίσι καὶ ταχυῶσις, vel διαχυῶ-
 « σις, qua voce iam usus est aliquoties; hoc est, χι-
 « τῶνσις. » CASAUB. — Quatuor ista verba praeter-
 misit Epitomator. At quidni auctor vel per hendyadin,
 ut vocant Grammatici, ἱματίσι καὶ χιτῶσις dicere po-
 tuent, pro vestibus auro nitentibus? vel seorsim χιτῶσις no-
 minaverit, varia ornamenta aures dicens, quibus decorati
 pueri illi fuissent? Vide Henr. Stephani Thes. IV. 617 sq.

ἑξ ἑκτέρου μέρους τριῖς. « Porro isti parabatae cum suis
 « agnatoribus in duas factiones erant tribui: nam id de-
 « clarant proxima verba, ἑπταὶ δὲ συνωρίδες λαμβάνει ἑξ
 « ἑκτέρου μέρους τριῖς. Ex, fuisse etiam certamina quae-
 « ndam edita, significant obiter quae deinceps legas, [p.
 « 203. a.] ἰερισμῶν δὲ ἐν τῇ ἀγῶνι καὶ στεφάνοις χρο-

« οὐκ εἶπαι. » CASAUB. — Certamina unque post peractam pompam instituta sunt: ad diversas vero certantium *saluties*, ut censuit Casaubonus, spectare ista verba εἰς ἑκατ. μέρους τρεῖς, equidem non adfirmaverim.

καμήλοι δ' αἱ μὲν &c. Si vera est haec scriptura, manifeste suspensa haeret oratio, & desiderantur voces αἱ δὲ, quae illis αἱ μὲν respondeant. Sed ne commodum quidem locum video, quo inferi voculae αἱ δὲ possent. Suspiciamus etiam, αἱ δὲ καμήλοι ἔπαυον. At nec hoc placuit: nam alid intelligendi videntur *cameli*, qui *thura & aromata dorsis imposita gestant*, ab aliis *curtibus iuncti*, quos paulo ante commemoraverat: quare καμήλοι δ' ἄλλαι coniectabam. Caeterum Epitomator *thuris illis & aromatis onustos curtis* intellexerat *camelis iunctos*. Sic enim ille post ista verba, τὰ δὲ παιδικάρια κισσῶ, pergit: Ἐπῆσαν δὲ καὶ αὐτοῖς (constanter in nostro quidem ms. Ep. penultima huius vocabuli circumflexo notatur accentu) καμήλων, φέρουσαι λιβαντοῦ μῆδ' ἑλαιόσπις, κρήκου, κισσῆς, κυναμώμου, ἱριδός, λογύων ἀρωμάτων. Sic ille, nil amplius: & continuo deinde, Ἐχέμενοι τούτων Αἰθ. &c. Duo verba, σμύρνης ἑλαιόσπις, quae editis etiam deerant, dedit ms. A. Mox, pro κισσῶμον, quod habent edd. & nostri nostri, rectius fuerat κισσῶμον. Pro κισσῆς, quod tenet ms. Ep. cum editis, κισσῆς habet ms. A. bene; sed id quidem perinde esse videtur. Denique in ἱριδός quidem cum editis consentit ms. A. sed recte ἱριδός scriptum vidimus in Epitoma. Conf. p. 195. d. & ibi notata.

Αἰθίοπες δρυοφάγοι. « Aethiopes donis onusti. Docti emendarunt δρυοφάγοι: [hastati, Dalec.] reclamantibus antiquis quis membranarum & Epitoma etiam. Istorum est quosdam tulisse ἑβένου κορυμνὸς δισχιλίους. Videntur esse quas Herodotus in Thalia [III. 97.] φάλαγγας ἑβένου, & ex eo Plinius lib. XII. [cap. 4. sect. 8.] phalangas nominant. Proprie tamen κορυμνὸς, unde Romanorum *gremium*, aliud quam *phalanx* vel *palanga*. » CASAUBONUS. — At Romanorum *cremia* (non *gremia*) nihil huc faciunt: sunt enim sarmenta, tenuia ligna, crematu facilia. κορυμνὸς sunt *caudices*, *stipites*: nec differre videntur a *phalangibus* quas dixit Herodotus. Διακισσῶν, quod h. l. codex Epit. habet, (id est, *ducentos*) non notā numerali indicatum est, sed cunctis scripturae elementis expressum: & facile crediderim verum hoc esse. Aethiopes quidem olim Persis

nonnisi tertio quoque anno *ducentas ebene phalangas*, non amplius, tributū loco pendere tenebantur, ut tradit Herodotus L. c.

χρυσούς καὶ ἀργυρούς κρατῆρας. Ad id quod hic editum erat, χρυσοῦ καὶ ἀργυρίου κρατῆρας nihil discrepantiae ex *ms. A.* adnotatum. Ac fuerint quidem qui ferendum hoc tenendumque iudicent, per ellipsin praepositionis factum, cuius exempla supra adduximus ad illa verba p. 198. b. *βασις* — — τετραγώνος χρυσούς, ubi pariter χρυσῶν vulgo legebatur. Sed vulgata hoc loco scriptura eo etiam magis me offendeat, quod nomina χρυσῶν & ἀργυρίων, quae materiam indicare debebant, e qua facti crateres, ante nomen κρατῆρας erant posita. Quo minus dubitavi, ex χρυσούς & ἀργυρούς esse haec decurtata; cum praesertim in Epiroma perspicue χρυσίδους καὶ ἀργυρίδους κρατῆρας scriptum viderim.

b *Μὲν οὖν ἐπιμύπουσας κυνέην δύο.* Post has procedebant venatores duo. Quin multo minor iusto sit iste *βεναιῆς* numerus, vix quisquam dubitaverit. Nihil tamen mutant libri, & ex fere tribus scripturae elementis *δύο* scribunt nostri libri. Fuerat fortasse in vetusto codice nota numeralis β. id est, *bis mille*. Is numerus si nimius videbitur, coniectare licebit fuisse υ. id est, *quadringenti*; litotamque v a sequioribus librariis, frequenti illorum hominum errore, pro β esse acceptam, ob similitudinem quam cum υ habet ea figura qua olim litera β exarabatur.

καὶ ἄλλαι λίθιναι καὶ. Defunt haec verba Epiromae, usque *ἐπιτέρας*, ita ut post *ἐπιτέρας* continuo sequantur ista, *πρὸς ταῖς λίθ.* Quid sit vero, quod ἄλλαι λίθιναι καὶ habeat *ms. A.* cum tamen *μόρ* (quod sciam) foemininum *πολλὰ* teneat, non perspicio. Percommoda quidem infra, lib. IX. p. 387. d. ubi ad eundem hunc locum remittimur, *ἐπιτέρας λίθιναι καὶ πλὴν τεσσάρων* scribitur: quemadmodum & hic reponendum videtur.

c *Εὐβοικὰ εἰκοσι, καὶ λουκαὶ, βίος ἑρδικαὶ εἰκοσι ἑξ, λίθιναι καὶ ἑκατόν.* Ad vulgatam olim scripturam haec adnotavit CASAUBONUS: « In albo traductorum animalium » commemorantur καὶ ἑλ οὐ λουκαὶ βίος ἑρδικαὶ. Scriptum » erat in editis, καὶ λουκαὶ, βίος ἑρδικαὶ εἰκοσι ἑξ. Ferri » potest, si colorum numerus restituatur, gemmaris, quae » singulae posita sunt, duabus literis hoc modo, καὶ λουκαὶ βίος. βίος ἑρδικαὶ εἰκ. Sed hoc quia mera coniectura est,

» placuit iurē scriptam lectionem sequi. » — Ubinam scrip-
 tam illam invenere lectionem, non indicavit nobis vir do-
 ctus. Epitomator quidem cuncta verba, quae sunt inter
 ἑβδακά μισοὶ & ἀρκτος μίσι interiecta, praetermisit. Ve-
 teres vero nostrae membr. A. καλοὶ habent, eandemque scrip-
 turam duo alii codices Parisini, teste Villebrunio, ten-
 nent: & ab his parum differt καλλοί, quod in lectionibus
 Aegianis e codice Romano adnotatum. Quare consen-
 taneum est, ut καὶ ἑλ οὐ λευκαὶ, quam pro scripta lo-
 cutione habuit Casaubonus, & in contextum recepit, nihil
 esse aliud intelligamus, nisi docti cuiusdam viri coniectu-
 ram, ad oram alicuius libri adscriptam, & cum scriptis lectio-
 nibus confusam. Eandem tamen lectionem etiam in ora co-
 dicis Parisiensis Hermolai Barbari (ipsius - ne Hermolai,
 an alia manu, nescio) adscriptam esse Villebrunius testa-
 tur. Quidquid sit, quum iam supra καλλοὶ sive καλλοὶ men-
 tio sit facta, (pag. 200. §. ubi vide notata.) non dubitare
 equidem debui quin librorum istam scripturam auctori re-
 stituerem. At numeri nota unque intercidisse videtur:
 quae vel ἑξ. fuerat, ut coniecit Casaubonus, id est,
 duodecim; vel ἑ. decem; vel ἑ. duo. Sed & qui praecedit
 numerus omnium Euboicarum, parum recte habere videtur.
 Sane post commemoratas centum & viginti oves Aethiopi-
 cas, & trecentas Arabicas, in illo praesertim Aegypti cum
 Graecia commercio, iusto minor videri debet numerus
 viginti omnium Euboicarum, suspicarique licet intercidisse
 centenariam numeri notam, aut alia ratione esse erratum.
 τὰ τῶν περὶ διακτῆ, λευκία τέσσαρε, ἀρκτοὶ τρεῖς.
 » Pro πάνθηρι scribe πανθηρες, ex Epitoma & usu aucto-
 rum; item pro ἀρκτοι, melius ἀρκτοι. » CASAUBONUS.
 — Recte πανθηρες dedit etiam noster ms. Ep. quod resti-
 tuimus auctori. De discrimine, quid statuere veteres inter
 πανθαλιν & πάνθηρα, consule Salmasium, in Exercit.
 Plin. pag. 149. Pro λευκία perperam λευκία habet idem
 codex Epitomae: tria sequentia animalium nomina prorsus
 in eodem praetermissa. Quod vero pro ἀρκτοι te-
 netur ἀρκτοι scribi Casaubonus censuit, vere iudicavit
 vir doctus, si arforkin catulas (ut verrit Dalec.) dicere
 Callixenus voluerat. Conf. Eustath. ad Od. ε'. pag. 129,
 37. & ad Od. ι'. 350, 13. (Apud Pollucem tamen, V.
 15. ἀρκτοὶ scribebuntur.) Sed, ne vulgatam deferrem lo-
 cutionem, quam cum edis tenent vetustae membranae,

- c Aelianus me retinuit, de Nat. Animal. VII. 47. docens τὴν παραδελὸν κατὰ τοὺς ἀρκάλους vocari; esse vero etiam qui statuant, γένος ὑπὲρ τῶν παραδελῶν τοὺς ἀρκάλους εἶναι, id est, τὰς ἀρκάλους esse genus animalium diversum a paradalibus. Videturque de rariore quodam bestiarum genere hic agi, cum uonaiis ipsa eius generis in pompa producta dicat auctor.

AD CAP. XXXIII.

- ἰστέφανου χρυσῷ κισσῷ. Forte ante χρυσῷ adici debuit vox στεφάνῳ quemadmodum continuo deinde ait, ἰστέφανου κισσῷ κισσῷ κισσῷ ἐκ χρυσῷ. conf. pag. 199. c. & ibi not. Forte etiam subintelligi poterat, ut pag. 198. f. *Ibid.* ἔχον στεφάνον κισσῶν ἐκ χρυσῷ. Ferri prorsus non potuit vulgatum κισσῶν ἐκ χρυσῷ. omninoque κισσῶν fuit corrigendum, ut iam supra ad pag. 200. a. minus quidem fidenter monuerat Casaubonus. Sic paucis ante versibus, στεφάνους κισσῶν ἐκ χρυσῷ, & pag. 198. f. κισσῶν χρυσῷ. Potuerat etiam στεφάνον κισσῶν χρυσῶν dicere, quemadmodum paulo ante στεφάνον ἐλκται χρυσῶν dixit. *Ibid.* κίρως δ' ἡ πάλιν. Sic percommode codex nosset utique, pro κρ. δ' ἡ πάλιν, quod erat editum.

- κυλικίον μαστῶν χρυσῶν. Ad vulgatum olim κυλικίον monuit hoc loco CASaubonus: «Pro κυλικίον scribendum aliquoties κυλικίον. Differunt enim ista, uti scimus: etsi passim pro posteriorum vasorum theca (hoc significat κυλικίον, non abacum, ut hic vertitur, neque posteriorum, ut aliquando post) legas κυλικίον & in hoc magis & in aliis. — Vide Not. ad pag. 199. c. & f. Adde pag. 301. e. Cur vero abaci nomen in hac re damnarit Casaubonus, non video; cum in eadem se eo usus sit Cicero Verr. IV. 16.

- c Ἐφάρτο καὶ ἐπ' ἄλλων τετρακύλων. Sic recte ms. A. Perperam ἐπ' ἄλλων τετρακύλων. edd. In Epitoma vero haec desunt omnia, a verbis Ἐφάρτο καὶ ἐπ' ἄλλων usque ἁλλὰ καὶ τῶν παλαιῶν, lit. f. *Ibid.* διαδεχόμενος ἐπὶ μακρῶν διακρίσεις. De vocabulis ἐφάρτος, στεφάνος, & στῆμμα, vide paulo post Casauboni animadversionem. *Ibid.* ἔχον ἐπ' ἀπ' οὐ. Sic recte ms. A. Perperam ἐπ' ἀπ' οὐ edd.

καὶ γὰρ διατίθειν πολλὰ ἀκούει ἴσαν ἄξια. » Διατίθειν f
» hic primum sunt simulacra & representationes mirabili arti-
»ificio expressarum ad decus pompae. » CASAEUS. — Conf.
supra ad pag. 196. f.

AD CAP. XXXIV.

πεμπὴ - - Ἀλεξάνδρου, ὅς ἐφ' ἄρματος ὄς. » Scribis a
» de Alexandro, hoc est, de vehiculo quo Alexandri Ma-
»gni simulacrum transvehum est pompae, ut cum Ter-
»tulliano dicam, ὅς ἐφ' ἄρματος ἐλεφαντῶν ἀλυσσέων
» ἐφέρετο χρυσοῦς. Moveant ista verba in animo acuti le-
»gis suspicionem, quasi illos elephantorum currus,
»quorum est ante facta mentio, non irazerint veri ele-
»phantas, sed vel equi vel muli vel alia nescio quae ani-
»malia in elephantum figuram conformata: quod quia du-
»rum credere est, & (ut existimo) absurdum, scribo,
» ὅς ἄρματος ἐλεφαντῶν ἀλυσσέων ἐφέρετο χρυσοῦς:
» vere autem gestabatur; hoc est, ex solido auro, non in-
»auratus. » CASAEUS. — Probabilem utique docti
Animadversoris emendationem tacite adoptavit Villebruna.
De Bacchi signo duodecim cubitorum magnitudine, dixe-
rat auctor pag. 200. d. ex Epitomatoris quidem scriptu-
ra, δέκοντες » δωδεκαπύγος ἐπ' ἐλεφαντος κατασκευασ-
»τος χρυσοῦς. Dissentit tamen a Casaubono doctissimus CORAY,
in Notis suis. » Vereor, inquit, ne falsus fuerit Casau-
»bonus in huius loci declaratione. Ἀλλήναι ἐλεφαντῶν
» sunt elephantis vivi, ad distinctionem Alexandri, qui non
» erat nisi χρυσοῦς, ex auro fictus. Ita fere per universum
» hoc opus Athenaei usurpatur τὸ ἀληθινόν, in iis nimi-
»um locis, in quibus vel praecedat vel sequatur aliqua
» de rebus fictis narratio. Infra pag. 246. d. de Syris: καὶ
» δὴν τίς ἐκείνους ἐπὶ διακρίσει - - ἔχοντες ἀργυροῦς ἢ
» χρυσοῦς ἀντιθέται τούτοις δὲ ἰσότης καὶ αὐτὰς αὐτὰς τῶ
» δὴν ἀλυσσέων ἔχοντες (καὶ) τὸν τράποζον ἐποποιήσαντες
» καὶ παρατίθενται. Ubi vides iterum τούτοις ἀληθινούς oppo-
»σι τούτοις ἀργυροῦς καὶ χρυσοῦς. Nec minus clare p. 253. e.
» καὶ εὐκρινος, οὐδὲ ἀληθινός, ἀλλ' ἀλυσσέων. Pag. 205. exte.
» mentio fit αἰνι, quod habebat τὸν περὶ αἰνιῶν ἐν ἀλυσ-
» ἀλυσσέων. Quare? quis mirum sane videri poterat, ex
» veteris lapidibus constructum fuisse aenium in αἰνι, in quia
» pleraque omnia sunt lignea. Similiter expono locum

supra pag. 197. a. de simulacris Satyrorum & personarum tragicarum ac comicarum, ἀλλήλῃς ἐχέοντες ἑαυτοῖς τισμὲν: corpora nempe eorum erant ficta; at vestes tantas, non simulasse; eodem prorsus modo quo videmus hodie pupas vestitas in tabernis τῶν κοροϊδῶν vel κροταλῶν. u

στεφάνῃ χρυσῷ, - δίκραες χρυσοῦν, - στεφανοὺς χρυσοῦς. u In hac Callixeni narratione iria mihi obverser lector diligens, in quibus distinguendis doctorum desiderabit industriam. Illa tria sunt, στεφανος, στεφάνη, στέμμα. Coronas vulgo vertunt haec omnia nullo discrimine. Atqui, significare aliud στεφανος, aliud στεφάνη, declarant subiecta verba: ἐτίμπευσας δὲ καὶ ἠδρίην πολλήν· ὅτι ἐφ' ἧς ἐκείνη στεφάνῃ χρυσῷ ἐπ' ἑαυτὴν δ' ἢ κέρας χρυσοῦν ἐπ' ἄλλου δ' ἢ στεφανοὺς χρυσοῦν καὶ ἐπ' ἄλλου δὲ κέρας ἀνέχοντο. Dilectius, ne cogeretur anquirere quid differrent στεφανος & στεφάνη, expeditissimam inivit viam, deletis istis, ἐπ' ἄλλου δ' ἢ κέρας χρυσοῦν ἐπ' ἄλλου δ' ἢ στεφανοῦς χρυσοῦν. Enimvero sententiam mutasset vir eruditus, si observasset, στεφάνη quidem dici plesilem, fortilemve aut cuiuscumque tandem generis coronam, quae toto constet: στεφάνη vero non esse totum, sed limbum aliquantulae altitudinis in orbem ductum. Itaque στεφάνη quaedam Callixeno memoratur altitudine bicubitalis: virem alta sex & quinque cubitorum. [Vide hac pag. lit. nō, & p. 303, b.] Atque ex eo murorum minae στεφανος dicuntur Graecis, non στεφανη. Sic accipe semper in hac luculentissima narratione & similibus locis. Στέμμα vero est vitta, sive lemniscus. Atque, ut coronas lemniscas (id est, ut loquitur Theocritus, περιζώστρες ἱλικταί) honestiores erant: sic στέμματα aliis rebus circumplebantur honoris causa. Ergo ait Callixenus, [pag. 301. e.] ἐφόρετο φαλλῶς χρυσοῦς ποχὴν ἐκείνη πικρὴ, διαγυρραμένης, καὶ διαδεδυμένης στέμμασι διαχρύσευσι. Quod erat diadema circum caput, hoc στέμμα circa phallum. u CASaubonus, — Pro eo quod ἐπ' ἄλλου δ' ἢ κέρας χρυσοῦν in proxima Animadversione scripsit Casaubonus, (unde eadem scriptura in ed. Caf. 2. & 3. recepta) in ed. Caf. 1. sicut in ed. Ven. & Bas. ἐπ' ἄλλου δὲ κέρας χρυσοῦν legebatur. Id autem, haud dubie ex δίκραες erat corruptum, quod & hoc

loco desit ms. A. & mox lit. c. communi consensu ediri h
cum vetustis membranis tenuerant: in Epitoma quidem
desit ibi tota *ῥῆσις*, in qua ista vox iterum occurrit. Est
autem *διῆρας*, quasi *biornu* diceret, *duplex cornu*: cornu
vero, poculi genus. Ex vocabulum hoc *διῆρας*, quod in
Lexicis vulgo desideratur, silentio non praetermisit Pol-
lux, qui illud lib. V. sect. 97. per *διῆρας* ἰντὶς inter-
pretatur, id est, *poculum natum, duplex cornu referens, cuius*
e fundo incurvo, & in acutum desinente, duobus tubulis,
veluti fontibus, bibere cum volebant, vinum effluebat. Vide
Nostrum lib. XI. pag. 497. Perperam autem ibidem apud
Pollucem *διῆρας* penacule scribitur: quo in errorem in-
ductus is qui Indicem editionis Lederlinianae & Hemster-
husianae confecit, *διῆρας* pro accusativo plurali foemi-
mini generis accepit, & *διῆρας* φεάλας intellexit. Epito-
mator hoc loco ἐπ' ἄλλου κερὰς χυμῶν scribens, mox
dein omisit ista quae sequuntur, καὶ ἐπ' ἄλλου δὲ κέρῃς
ἰλοχυσῶν. Observandum vero, rursus deinde lit. e. f.
commemorari κέρῃς ἰλοχυσῶν πεχῶν τριάντα, quod
nescio an sit idem de quo hic agitur.

καὶ ἐφωτὶ δὲ ἐπεχρῶν. Epitomator his omis-
sis ista habet: ἐτόπιοντο δὲ καὶ θυμιατῆρια χυμῶν καὶ
ἐσχήματα ἐπεχρῶν καὶ δελφικὰ τρίποδες καὶ οἰνίκες &c.
omissa ubique numerorum notatione. *Ibid.* ἢ ἐπὶ παρ-
τεπύγῃ. Commodè παρατεπύγῃς ms. A.
quod recipi debuerat, neglecto (ut saepius alibi) iterato
augmento plusquamperfecti.

στέραις - - ἢ ἑκατὸν ταισίαις, - - ὡς μὲν διὰ δ
γὰρ εἰς ἕξαι &c. De vocab. *στέραις* vide paulo ante a
Casaubono notata. De maiore vero illa *στέραις*, quae hic
commemoratur, confer quae a Palmerio observata paulo
inferius ad pag. 103. b. retulimus.

πεχῶν ἰτακαίδεα. Quod *ἰντὶς* hic inserunt mem-
branae, id ex varietate lectionis perperam in contextum
illarum videtur, cum in aliis libris *ἰτακαίδεα* pro *ἰατο-*
καίδεα legeretur. *Ibid.* κεραυνῶν χυμῶν δὲ καὶ πύγῃς
δύο. Sic, pro *δυδεκαπ. δύο*, quod erat editum, dedere
eadem membr. A. quas cur non sequeremur nulla caus-
sa erat. Quod vero in eisdem membr. paulo post, *δεκα-*
δύο scribitur, pro *δυοκαίδεα*, id ex librariorum usu me-
di aevi factum, qui notam numeralem *ισ'*. sic ex duarum
notarum ordine *ι.* & *β.* interpretari consueverant. *Ibid.*

μαλόνεμα. Vide ad pag. 200. a. *Ibid.* κυλικεῖα χρυσμάτων. Vide ad pag. 199. c. & ad p. 201. d.

AD CAP. XXXV.

« Ἐστεφανώθησαν δ' ἐν τῷ ἀγῶνι &c. Sic corrigat studiosus lector, ut habent editi libri omnes cum vetustis membranis: pro quo nescio quo casu Ἐπεστεφανώθησαν in nostrum exemplum irrepsit. Ab his inde verbis usque ad finem huius capituli omnia prætermisit Epitomator, difficultate fortasse & obscuritate teritus, quibus premitur hic locus; quem latine sic convertit DALECAMPIUS: *Ludis quidem publicis aureis coronis viginti Ptolemæus primus* [in ora adnotavit: « Ab Aegypti populi. Lagi filius, maritus Berenices. »] *donatus est: Berenice vero tribus & viginti, super aureis curribus advesta, & luco* [in ora: « autem, nisi fallor. »] *Dodonæ. Pecuniae in ea impensae summa fuit, talenta bis mille ducenta triginta novem, minae quinquaginta. Apud regiarum facultatum procuratores & dispensatores haec omnia repraesentata supplicataque sunt, singulari donantium alacritate, priusquam accederent ludorum spectacula.* [In ora: « Quidam: priusquam accederent ad ludorum spectacula. »] *Ptolemæus Philadelphus illic genitus, [in ora: « Ptolemæo primo, & Berenice »] coronis aureis viginti donatus est, & duabus quae aureis curribus impositae fuerunt, una cubitarum sex: quinque, totidem cubitarum: sex, cubitarum quatuor, ad columnas impositus.*

Ad eundem locum haec adnotavit CASaubonus: « Chusca sunt, & si sequimur interpretes, corrupta, quae, post absolutam descriptionem pompae, de Coronarum distributione dicuntur: Ἐστεφανώθησαν δ' ἐν τῷ ἀγῶνι καὶ στεφανοῦντες χρυσοῖς σικεῖ. Πτολεμαῖος δὲ ὁ πρῶτος καὶ Βερενίκη σικεῖ τρισὲς ἑκατὶ ἀμιάτων χρυσῶν καὶ τευτέρωιο ἐν Δωδώνῃ. Quinam illi sunt qui Ἐστεφανώθησαν? Viri docti non alios putarunt, quam Ptolemæum & Berenicen. Quorum sententiâ si stamus, lectio sic videatur conuincenda: ἔστεφ. δ' ἐν τῷ ἀγ. καὶ στεφ. χρυσοῖς, σικεῖς μὲν Πτολεμαῖος ὁ πρῶτος ἢ δὲ Βερενίκα σικεῖ τρισὲς. Conuicti sunt in agone coronis aureis, Ptolemæus quidem primus, viginti; Berenice vero tribus & viginti. Simplicius nos, ut eduae lectionis verba sonant, ita interpretabamur: Coronati sunt in certaminis corquis aureis viginti e victori-

»bus. *Ptolemaeus vero primus & Berenice, viginti tribus.* Ut a
 »τὸ *σίκσις* de personis intelligatur, non de corona. Est
 »sane probabile, quando certatum esse dicitur, & victo-
 »res quosdam exiisse, & coronas aureas nonnullis fal-
 »tem illorum fuisse donatas. Eriam illud admodum pro-
 »babile, in tanta hominum multitudine viginti minimum
 »esse repertos, qui propter singularem diversi generis
 »agonum peritiam, coronis aureis a magnificentissimo re-
 »gum, die praesertim adeo festo, ornarentur. — Nos
 quidem in latina nostra versione vestigia Graecorum ver-
 borum, quam presse potuimus, sumus secuti. Ad senten-
 tiae vero explicationem quod adinet, consecutio & con-
 nexio orationis pari non videtur, ut illud *σίκσις* cum Ca-
 saubono de *victoribus* intelligamus. Immo verborum praes-
 criptorum sensus hic esse videtur: in eorum numero,
 qui variis ludis decertarunt, (modo *ἐν τῷ ἀγῶνι* male-
 ham, pro *ἐν τῷ ἀγῶνι*) fuisse qui tot reportarunt victo-
 rias, ut *etiam* viginti (etiam, id est, non paucioribus
 quam viginti) coronis fuerint donati: *Ptolemaeus primus ve-
 ro & Berenice* (quorum nomine fuerunt qui certarent)
 tribus etiam & viginti. Ista verba, *ἐφ' ἀμύτων χρυσῶν*,
 quam in partem sint accipienda, non declaravit Casaubo-
 nus. ADAMUS, teste Villebrunio, intellexerat, coronas au-
 reis curribus fuisse impositas. VILLEBRUNIVS ipse censet,
 victoriam, cuius praemium fuere illae coronae, repor-
 tatam esse certamine curuli, quod curribus auratis regum in-
 stitutum fuisset. At id quidem Graeca verba, *ἐταφαιώ-
 θεναι* - - *ἐφ' ἀμύτων*, significare non valent. Cogita-
 veram equidem, hoc dicere auctorem, coronatos esse vi-
 ctiores, in curribus deauratis sublimes stantes; ac fortasse eis-
 dem deinde curribus, veluti triumphantes, per urbem
 esse transvectos. In hanc sententiam, post *χρυσῶν σίκσις*,
 non interpungenda foret, sed nudo coommate incidenda
 oratio. Sed eadem interpretationi quo pacto adcommoda-
 ti queat quod paulo post legitur, *Πτολεμαῖος* - - *δυσὶ
 μὲν ἐφ' ἀμύτων χρυσῶν, &c.* id quidem fateor neuiquam
 mihi liquere. Quare totum hoc in medio relinquo.

Pergit CASAUBONUS: »Abfurdum vero, quod sequi-
 »tur, prima facie videatur, *Ptolemaeum & Berenicem* *εἴς τε*
 »*φαιδόναι τελέσειν ἐν Δωδώνῃ*. Nam quomodo intelli-
 »gens, ludis is qui Alexandriae in Aegypto edeban-
 »tur, Dodonaei agri portiones Ptolemaeo & Bereniceae honorum

a » *fuisse habitum?* Mitto aliorum interpretationes, quas
 » probare non possum. Existimo enim, egisse Ptolemaeum
 » cum Dodonae proceribus, qui ad ludos theori publice
 » venerant, ut domum reverſi, agri partem Ptolemaeo
 » primo & Berenicae consecrarent, eisque duo *τημεῖον*
 » curarent dicanda, inque iis fana exstruenda. Quod quia
 » sine maximis sumtibus non poterat fieri, ideo inter cae-
 » teras Philadelphi impensas refertur hic a Callixeno. —
 » Istam interpretationem suffragio suo comprobans PALME-
 » RIUS in Exercit. in Aufl. Graec. pag. 498. haec insuper
 » adnotavit: » Nunc considerandum est, quare regibus Ae-
 » gypti templa potius procul in Graecia ponenda vove-
 » ri sint populi, » [nam, non tam *regis*, quam *populi impensis*
 » exornasam festi huius celebritatem, statuit idem Palm-
 » rius, ut mox videbimus:] » quam in ipsa Aegypto. Ra-
 » tio (ut credo) est, quod licet Aegyptii natalibus, ta-
 » men Macedonia oriundi, [immo vero, ne natalibus qui-
 » dem Aegyptius fuerat Ptolemaeus primus:] Graecos
 » honores affectabant, & Cyprum & Ciliciam obtine-
 » bant, ubi plures urbes erant Graecae originis, quae
 » forte id voverant. Nam & ipse Ptolemaeus [secundus,
 » Strab. X. 460. b.] urbem Arsinoë ad Acheloum in Ae-
 » tolia aedificari curaverat. —

b καὶ ἐγένετο δαπάνημα τοῦ νομισματος, τάλαρτα δι-
 » χιλία διαχέσια τριακιστάκοντα, μὴ πενήκοντα καὶ
 » ταῦτ' ἠρτίσθη πάντα παρὰ τοῖς εὐαγγέλοις, διὰ τὰς τῶν
 » στεφανούτων προθυμίας, πρὶ τοῦ τὰς θείας παρελθεῖν. Rec-
 » git tursus CASAUBONUS: » Addit, harum impensarum sum-
 » mam talentorum fuisse bis mille ducentorum triginta novem,
 » hoc amplius minarum quinquaginta: quam omnem dispen-
 » satores regiae domus representantius, priusquam spectacula
 » finirentur: hoc significant verba auctoris, πρὶ τοῦ
 » τὰς θείας παρελθεῖν, priusquam praeterirent spectacula, sive
 » spectaculorum dies. Interpretes pecuniam in antecessum so-
 » lutam volunt futuris victoribus, priusquam accederent ad lu-
 » dorum spectacula. In haec absurda praecipites eos dedit
 » verbum *παμμελὲς* male acceptum. Promittae adeo solu-
 » tionis causa affertur, διὰ τὰς τῶν στεφανούτων προθυ-
 » μίας. Non male hoc quidem: nam quod *libenter* faci-
 » mus, cito & expedire facimus. Non dissimulabo tamen
 » animi sensum. Legam enim lubens *προμήθειαν*, non
 » *προθυμίας*. Tanto, inquit, providentia regis ac reginae sua,

» ut ad illos omnes sumus, pecuniae quod satis esset mature
 » coegerint. Haec sine dubio propior causa expeditae so-
 » lutionis quam illa prior. « — Sic ille. At non in an-
 » cessum solutam victoribus pecuniam dixerat Dalecampius; sed,
 » apud regiarum facultatum procuratores representatam, prius-
 » quam accederent spectacula. Et propemodum in eam partem
 » equidem inclino, ut cum eodem interprete verbum παρα-
 » δειν, accedere, adesse, intelligendum putem. Caeterum de
 » sententia verborum διὰ τὴν τῶν στεφανούτων προ-
 » δειναι, atque etiam illorum, ταῦτ' ἡρώμεθα κατὰ πα-
 » ρὰ τοῖς οἰκείοις, PALMERIO adfenuior, haec monenti
 » Casaubonus magis probat hic legi περιδιδαι, & per
 » τὴν στεφανούτων intelligit regem Ptolemaeum & regi-
 » nam. Sed si fuerint στεφανούτις, quinam erunt ei στε-
 » φανούτις? Certe inglorum & absurdum fuisset, regem
 » a se ipso coronari, quasi suarum virtutum approbatores
 » non haberet alios quam se ipsum: tum, si ea pecunia
 » representata fuisset a sui fisci & pecuniae administris, di-
 » xisset παρὰ τῶν οἰκείων, non παρὰ τοῖς οἰκείοις.
 » Scilicet, numerata fuit ea pecunia, ad coronarum & tem-
 » plorum impensam, a Legatis urbium vel populorum apud
 » procuratores regios, antequam dies illius festi tali pompae di-
 » cati praeterirent: [sive adfuerint:] tanta erat eorum po-
 » pulorum & urbium alacritas & affectus, πρὸς τὴν. « — Quae
 » his subiicit idem PALMERIUS, quamquam singulorum ve-
 » ritatem spondere non ausim, tamen minime spernenda
 » arbitror. » Non enim, (inquit) ut puto, Coronae fusae &
 » caelatae ab urbibus longinquis apponitae fuerant cum
 » fracturae periculo: sed aurum ad pondus dictum coronae,
 » quam voverant, signatum numerabatur, vel rude pendeba-
 » tur. Coronae vero quae in pompa traducebantur, non
 » erant ipsae coronae aureae, sed earum formulae ex li-
 » gno vel papyro Aegyptiis inauratae, cum titulo pon-
 » dus continente & nomen urbis quae dederat. Id su-
 » per ipse Athenaeus paullo supra, [pag. 101. d.] ubi ait,
 » παρὰ δὲ τὰς, puellulas, portasse coronam, cuius ambitus erat
 » cubitorum sexdecim, altitudo vero bicubitilis: at, si ea co-
 » rona ex auro fusa fuisset, quatenam puellae sufficerent
 » ad tale pondus & massam eiusmodi ferendam. Sic (cre-
 » do) & templorum, quae aedificari debebant, fereban-
 » tur formulae cum titulo, cui Deo, & quantis impen-
 » sis, & a quibus populis aedificari debebant. Tuenda

b igitur mihi videtur vulgata lectio, & per στεφανίον
 » intelligendi sunt Ptolemæus rex, & Berenice eius uxor
 » regina, qui coronabantur ab urbibus, populis & colle-
 » giis, regi Ptolemæo subditis, aut favoratibus, qui in eius
 » gloriam tales impensas facere voverant. — Coro-
 » næ aureæ, quæ honoris causa oblatae principibus vi-
 » ris aut victoribus passim commemorantur, utique non
 » semper veræ coronæ ex auro factæ intelligendæ sunt:
 » sed insignis munus quodvis honoris causa oblatum interdum
 » στεφανος Græcis, corona Latinis nominabatur; ut post
 » Dukerum & Drakenb. ad Liv. XXXVIII. 14, 5. observa-
 » vimus ad Polyb. XXII. 17, 4. Confer alia Polybii loca,
 » in Lexico nostro Polybiano voc. στεφανος citata. In eam-
 » dem sententiam etiam verbum στεφανῶν haud raro usur-
 » pari, post Hemsterhusium ad Aristoph. Plut. vs. 787. mo-
 » nuimus ad Polyb. XIII. 9, 5. ubi στεφανώσας τὸν Ἀντί-
 » χον περιπαροῖς ταλάντοις, valet, Antiochum, coronæ
 » nomine, donavit quingentis talentis. Caeterum, aureas illas
 » coronas, quas in pompa transductas Callixenus dixit, non-
 » nisi simulacra fuisse aurearum coronarum, cum Palmerio
 » adfirmare non auctim. Ac fortasse ne illam quidem coro-
 » nam, (sive limbum illum, ut στεφανὸν interpretatur Casau-
 » bonus) duorum cubitorum altitudine, sedecim cubitorum
 » in orbem, quam a puellis gestatam ait, necesse fuerit ut
 » dubitemus quin vere aurea fuerit. Nec enim fusa ex auro
 » cum Palmerio intelligi debet, sed ex tenuissimâ lamellâ
 » cûsa; ut non adeo enorme, quam illi visum erat, fuerit
 » coronæ pondus. Sane etiam argentea vasa ex miræ te-
 » nuitatis lamellâ olim confecta fuisse docet Athenæus nos-
 » ter, VI. 130. c. d. Præterea nil opus est, ut a solis
 » puellis gestatam illam molem cogitemus: poterant viri
 » maximam oneris partem in se suscipere, ac nihilo minus
 » puellæ in circuitu progredientes eam præbere speciem
 » poterant, quasi ipsæ potissimum illam gestarent.

ὁ δὲ Φιλάδελφος Πτολεμαῖος, ὡς αὐτὸν, εἶπαι χρυ-
 » σαις. Quid sit quod nunc subito χρυσαῖς ait, in foe-
 » minino, cum paulo ante, στεφανῶν χρυσαῖς dixisset, ne-
 » scio. In promtu quidem est, cum Casaubono (in Anim-
 » adv. ad pag. 302. a. b.) στεφάναις intelligere: ac
 » hoc ipsum mirum & mendii suspectum debet videri, cum,
 » quod non diserte adiectum sit hoc vocabulum; tum, quod,
 » cum caeteri στεφανῶν, hic contra στεφάναις hono-

ratus dicatur. Iam quod addit *ὅτι μὲν ἐφ' ἀρμάτων χρυσῶν*, id quale sit haud sans mihi liquere iam supra professus sum: istud vero, *ὡς δὲ κίονας*, id est, *in columnis*, quo pacto sit accipierdum, prorsus me latere fateor. Vocem *κίονας* vero cum VILLEBRUNTO in *ὁμιλίαις* mutare, cui ADAMUS praevisse videtur, id quidem vertere ne non multum promoveat: quod enim ille ad *ἀπίκας* ὑφ' ἡμῶν ἀγόμεναι provocat, quarum in pompae descriptione pag. 201. a. fit mentio, & ad Pausaniam (*Pseudemidem* dicere voluerat) *κίονας* quadrigis victorem apud Pindari, (Olymp. Ode V. vs. 19.) non inde effici arbitror, ut *ὡς δὲ ὁμιλίαις* in ista verborum consecutione significare possit *victoriam malarum curricula reportatam*. Casaubonus ista verba abaque animadversione praetermisit.

A D • C A P. XXXVI.

Ποῖα οὖν - - βασιλεία οὕτως γένηται πολύχρυσος; οὗ γὰρ τὰ ἐκ Περσῶν καὶ βαβυλωνίων λαβύσκα χρήματα ἐκείνη Finita Callixeni narratione, suo nomine nunc loqui pergit Deipnosophista, miro quodam & pompatico orationis colore utens. Ποῖα scribe cum ms. *Ἐρ* pro ποῖα, quod perpetram ubique editum erat: pro quo *Πίστη* legendum suscipiebatur COURIER noster. Dein οὗ γὰρ ἢ τὰ Περσῶν scribere iussit CASaubonus. Equidem nihil mutare ausus sum. Mox vero pro eo quod inverse editum erat, *λαβύσκα μέτε* *ταλλα ἢ χρήματα ἔργασαμένη*, recte *λαβύσκα χρήματα, ἢ μετὰλλα ἔργασαμένη*, dedecore optimae nostrae membr. A. Praetermissis istis, Epitomaior nonnisi haec adposuit: *Ποῖα οὖν βασιλεία οὕτως πολύχρυσος; μέτε γὰρ, &c.*

μέτε γὰρ ὡς ἄλλῳς ὁ χρυσερῆας καλούμενος Νεῖλος &c. » Quod dicitur de Chrysorrhoea, Nili cognomine, sic accipe, ne erres: *Nobile id nomen, quod variis Europae & Asiaeque fluminibus datum est, si rei veritatem spectemus, & καὶ deberi Nilo ac soli.* Fluvios isto nomine invenies apud » Geographos non duos aut tres, sed plures. Omnium » nobilissimus is, qui Damascum Syriae praeterlabitur. *Nili* » *lupa* quidem vulgo appellatum fuisse Chrysorrhoeam nemo » dixit veterum: etsi non nesciamus, esse qui sic appellent » ex antiquis scriptoribus. Gregorius Nazianzenus in Epitaphio Athanasii: *Νεῖλος, τὸν χρυσερῆας ὄντος καὶ οὐκ ἔσχατος.* » CASaubonus.

c ὁ Βυζάντιος ποιητὴς Παρμένιος ἐπικαλούμενος. Bene Dacamprius: *Parmeno poeta, cognomine Byzantius*; traiectionum enim verborum naturalis ordo hic est, Παρμένιος ποιητὴς, ὁ ἐπικαλούμενος Βυζάντιος. Huius *Lambos* laudavit Stephanus Byz. in *Βενδινεῖς* & in *Φρίκιον*, ut monuit Fabricius Bibl. Gr. T. I. pag. 588. cuius doctissimi viri diligentiam, ubi de poeta illo agit, praeterierat hic Aethnaei locus. Citavit autem eadem *Parmenonis* vel *Parmenionis* (ut apud Steph. Byz. scribitur) verba Scholiastes Pindari ad Pyth. IV. 99. contulitque ea cum illis quibus Thebanus poeta *Nilum κρηίδας*, id est, *Saturnium*, adpellavit. Confer Jablonski Panth. Aegypt. II. 1, 4. pag. 126 sq. & IV. 1, 14. p. 168 sq.

καὶ περὶ πάντα ἐπισυνάγει τὰ κατασκευάσματα φιλοτίμως. «De *Ptolemaeo Philadelpho* loquitur: cuius ita magnificentibus ingenium fuit, ut ab eo magnifica omnia opera *Philadelphus* sint dicta. Philo ludæus, de *Vna* «*Mosis*: [pag. 658. edit. Francof.] *Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος* ἐπικλεθεῖς, τρίτος μὲν ὢν τῶν ἐκ' Ἀλεξάνδρου τῶν Ἀγυπτίων παραλαβόντων ἀρχαῖς δε ταῖς ἐν ἡγεμονίᾳ πάντων, εὐχὴ τῶν καθ' αὐτὸν μέγας, ἀλλὰ καὶ τῶν πάλαι πάντες γυνομένων, ἀριστος. οὐ καὶ μέχρι τῶν πτεσάταις ὑστερον γενεῇς φέρεται τὸ αὐτοῦ, πολλὰ δειγμάτων καὶ μνημεῖα τῆς μεγαλοφροσύνης κατὰ πόλιν καὶ χώρας ἀπολιπόντος, ὥς ἂν καὶ ἐν παρῳίᾳ εἶδει τὰς ὑπερέργους φιλατίας καὶ μεγάλας κατασκευὰς *Φιλαδέλφους* ἀπ' ἑαυτοῦ καλεῖσθαι. Appianus hoc illi magnificum elogium tribuit: δε καὶ περίφημο δεινέτατος ὢν βουσιλεως, καὶ δαπανῆσαι λαμπρότατος, καὶ κατασκευάσαι μεγαλονργότατος. » CASAUBONUS. — Appiani elogium huius Regis, & enumerationem operum illius, vide in eius Praefatione *Romanis Historiis* praemisissa, cap. 10. nostrae editionis.

d Τὰ γοῦν μέγιστα τῶν πλοίων ἦν παρ' αὐτῷ. Sic commodè dedere umbo nostri mssii. τὰ γοῦν μεγ. ἦν τῶν πλοίων legebarur in editis; ne sic quidem male, si veteres addidissent libri. *Ibid.* τρακοντηρεῖς δύο, εικοσίηρες μία, &c. De his navium maiorum generibus, aliisque quae passim apud Veteres commemorantur, post ea quae ab alius doctis viris, ac praesertim a *ΙΩΗΑΝΝΗ SCHEFFERO*, in Dissert. de Varietate Navium, (in Thef. Ant. Gronov. Vol. XL p. 771 sqq.) & ab *ISAACO Voss-Animadv.* Vol. III.

510, in Dissert. de Triremium & Liburnicarum constructione (Thes. Antiq. Graec. Vol. XII. pag. 710 sqq.) observata sunt, consulendus imprimis est Vir doctissimus ION. LEROY, qui duabus Dissertationibus, altera *De Re Navali Graecorum*, altera *De Re Navali Aegyptiorum sub Ptolemaeis*, (in *Mémoires de l'Académie des Inscriptions*, Tom. XXXVIII. p. 559 sqq.) & universam structuram istarum navium diligentissime luculentissimeque exposuit, & illam maxime difficilem controversamque quaestionem, *qua ratione intelligendi sint triginta, viginti, sedecim* (& sic porro) *ordines fore versus remorum aut remigum*, subtilissime explicavit.

πεντήκοντα ἑξακάλδεκα. Illius formae nominis numeralis, ἑξακάλδεκα, qua usus est vetustarum membranarum scriba, eadem ratio est quae istius δεκάδις, de qua dixi ad pag. 101. e. In ms. Ep. est brevis nota ιζ'. Sed in eo numero haud dubie error inest: est enim multo minor iusto, quod & inde intelligitur, quod mox subiicit, *a quadringenti usque ad triremioidas numerum duplo istis maiorem fuisse*. At superiores omnes numeros si iustos statuas, prodit summa CXX: cuius duplum foret CCXXIV. Quantum vero hoc distat ab eo, quod apud Appianum legimus his verbis: *πεντήκοντα δὲ, ἀπὸ ἡμιολίας μέχρι τετραήκοντα, πεντακίσκιοι καὶ χίλιοι*. Itaque vide ne apud Nonnum pro ιζ'. oportuerit νιζ', id est CCXXII.

τὰ δ' ἀπὸ τετραήκοντα μέχρι τριμυμολίας διπλάσια τούτων. «Aegyptiaci regni opes commemorans Appianus »[loco modo cit.] ex Ptolemaei huius rationario, fuisse »illi ait *triremes ab hemiolia ad penteres numero mille & quingentas*. Inter *triremem* autem *hemioliam*, & *triremioidiam*, »qui discrimen aliquod censent statuendum, ii mihi nondum in scripto quaerere videntur. CASAUB. — Vide Lexicon nostrum Polybianum voc. Τριμυμολία, & quem ibi laudavimus Wesseling. ad Diodor. XX. 93.

καὶ τὸν Λιβύαν. Sic recte codex mistus uterque. Quod cum in ed. Ven. & Bas. temere in Λιβύαν esset corruptum, Casaubonus hoc tacite, nulla scriptae lectionis habita ratione, in Λυκίαν mutavit. Similiter quidem iam ante eum & Natalis Comes & Dalecampius *Lyciam* in lat. vers. reposuerant. Illud, continuo deinde, rectius idem Casaub. administravit, quod, cum perperam in ed. Ven. & Bas. συλλογικὰς συνεγχοῦς καὶ τὰς εἰς τὸ μὲν c

εἰς αὐτὴν κατασκευῆς legeretur, ipse βιβλιομαστὴρ κατασκευῆς καὶ τῆς εἰς τὸ Μουσεῖον συναγωγῆς ediderit: quam lectio- nem firmat uerque noster codex.

AD CAP. XXXVII.

Τὴν τεσσαρκακιστήριον ναὺν κατασκευάσαντος ὁ Φιλοπάτωρ. De hac singularis molis nave inprimis legi expendique debent, quae ex professo disputavit doctissimus LEROY, in *Mem. de l'Acad. des Inscri.* T. XXXVIII. pag. 587 sqq. ubi etiam luculentam ipsius navis delineationem oculis lectorum subiecit.

ἢ ἀπὸ παρίδου ἐπὶ παράδου. » Non est aditus, παράδος: sed πνία quae secundum navis longitudinem in supremo labulato naves iuxta remiges eos qui θρανῖται Graecis dicti. Vete- res Latini agrem vocabant. Paullo aliter videtur παράδος n accipi, cum Hieronis navis τριπάρδος infra nuncupa- tur. » CASAUBONUS. — Vide Polluc. l. 88. Commodè ἐπὶ τε τῶν παρίδου καὶ τοῦ καταστρώματος apud Plutar- chum in Demetr. p. 910. b. in foris & labulato vertit in- terpres. τριπάρδος autem, puto, Hieronis navis p. 107. c. eo vocatur, quod tria habuerit tabulara, in quorum quo- que παράδος esset. Hoc loco ἀπὸ παρίδου ἐπὶ παράδου commodè ab uno latere ad alterum verti posse videbatur. Simili quadam ratione XIV. 652. c. ἐκ παρίδου παρέρ- χεσθαι dicitur qui a latere in scenam theatri ingreditur; cui opponitur κατὰ μέσας τὰς θύρας: nam sic ibi cum nostris membr. legendum, pro μενδύο τὰς χεῖρας.

Ὡς δὲ ὡς ἀκροστολίου. » Quod ἀκροστον live ἀκρο- » στρε in puppi, id in prora erat ἀκροτόλιον: quamquam » & ἀκροστον prorae tribuitur. Sunt autem navium or- » namenta & acroteria illis partibus imponi solita. Cae- » niterum navis istius dimensiones totidem fere verbis apud » Plutarchum legas in vita Demetrii. » CASAUBONUS. — Plutarchi locum paulo ante indicavimus. *Ibid.* ἐπὶ τὸ πρὸς τῇ θαλάσσῃ μέρος αὐτῆς. Ad vulgaram olim scri- pturam adnotavit CASAUB. » Deesse aliquid facile animi- »advertent, qui criticas aures habebunt. Lege cum Epist. » ἐπὶ τὸ πρὸς τῇ θαλάσσῃ. » — Eandem voculam etiam no- ster cod. Ep. adiectam habet.

κόπας δὲ θρανῖτικὰς recte dedere mssii. Perperam θρανῖτικὰς edd. Quod vero ait ἐκ τῶ καὶ τριά-

ἡ δὲ πρῶτη τὰς μετέστας, nil mutant libri; & inter-
 gris vocabulis, non compendiosis notis numeralibus, scri-
 pta ista exhibent nostri codices. At, pro navis quidem
 huius mole & altitudine, multo minor iusto videri uti-
 que poterat ista longitudo eorum remorum, quos versa-
 bat supremus remigum ordo, qui *thranitae* Graecis vo-
 cantur. Et longissime quidem a vero abfuerit ille nume-
 rus XXXVIII cubitorum, si quadraginta illos remorum ver-
 sus, quos habuit haec navis, (quemadmodum in quadri-
 remibus, in quinquereimibus, aliisque quae his maiores
 passim commemorantur, multi docti viri statuerunt) in
 altum surgentes, aliosque alius gradatim altiores, cogitemus.
 Sed, falsam esse istam quidem rationem, ex hoc ipso
 potissimum auctoris nostri loco demonstratum ivit LON.
 SCHEFFERUS in Dissert. de Varietate Navium. (in Thes.
 Antiq. Graec. Gronoviano T. XI. col. 779.) Nec enim in
 animum inducens fieri posse ut a librariis erratum sit in
 numero: « Demus, inquit, unumquemque ordinem a
 » proximo cubiti altitudine distare; (nec enim propius
 » a se invicem, imo longius abesse debuerunt) sequetur
 » profecto, duobus cubitis remos istos fuisse breviores,
 » quam ut in aquam pertinerent, si vel recta linea demit-
 » terentur. » Eo igitur argumento, ut dixi, maxime usus
 est Schefferus, quo falsam esse demonstraret eorum sen-
 tentiam, qui in maioribus illis navibus, in quinquereimi-
 bus, in hexeribus, hepteribus, & sic porro, eademque
 ratione & in hac ressaracontere, quinque, sex, septem,
 quadraginta remorum vel remigum ordines, gradatim in al-
 tum surgentes sibi fingunt. Ad quorum quidem refellend-
 dam sententiam non opus fucrat, puto, argumento a re-
 morum mensura, quae hoc loco traditur, petito: satis
 erat hoc ipsum, quod vix ac ne vix quidem cogitari pos-
 sit, quo pacto in navi, quantumvis alta, quadraginta or-
 dinibus remigum gradatim in altum surgentibus fuerit lo-
 cus. At etiamsi in hac maxima navi non nisi tres in al-
 tum surgentes remorum ordines cum eodem Scheffero statu-
 mus, aut septem cum Isaaco Vossio, (de Triremium Con-
 structione, in Thes. Graev. Vol. XII. p. 723.) aut qua-
 tuor vel quinque cum Leroy; (in Mem. de l'Acad. des
 Inscr. T. XXXVIII. p. 394 sq.) tamen vel sic nimis ad-
 huc brevis videri poterat illa summorum remorum mensura
 XXXVIII cubitorum: cum praesertim ita de illis loquatur

auctor, ut satis declarare videatur, singularem prorsus fuisse eorum longitudinem. Nec vero idcirco urgebo eundem, mendosum esse numerum vulgatum: ac multo etiam magis *indistinctum velim*, quod in scholio sub contextu scripti, *intercidisse videri centenarium numerum*: sed illud observari velim, quod a LEROY viro docto monitum est, loco cit. pag. 388 & 391. intelligendam mensuram Alexandrinam; pro cuius ratione, *septuaginta octo cubiti aequales sunt fere sexaginta quinque pedibus mensurae Parisinae.*

2. *λίαν εἶναι βαρεῖναι κατὰ τὴν ζύωσιν.* Dalecampius *κατὰ τὴν ζύωσιν* latine reddidit, *qua navis lateribus adiunguntur*. At satis adparet, non tam ea parte qua lateribus navis adiuncti erant, sed magis *innus*, ut ipse auctor ait, *in manubrio graves esse debuisse remos, quo aequilibrium aliquod obtineret.* Equidem (satis-ne recte, viderint docti) pro illo usu vocabuli ζύωσις, quo *libram, statoram*, significat, cogitaveram, *κατὰ τὴν ζύωσιν* hoc loco haud incommode *secundum atquipoondium, secundum leges aequilibrii* verti posse: quemadmodum verbum *ἐνζυγισμός*, quo Graecus interpretes Ezech. 41, 26. usus est, *aequi ponderis* latine reddi posse Hieronymus censuit in Commentario ad illum locum. Similiter vero etiam praescripta auctoris nostri verba interpretatus est BAYSIUS, de Re Navali, (in Thes. Graec. Antiq. Gron. T. XI. p. 579.) *propterea quod plumbum haberent in capulis, & quod ad internam partem graviores essent Libramenis, usui habiles ad remigandum erant.*

Διπρυγε δ' ἐνζυγιστὴς καὶ διπρυγεύς. Habebat autem duas proras, duasque puppes. Paulo fortasse commodius dictum fuerit *habebat duplicem proram, duplicemque puppin.* conf. infra, lit. e. *Ibid. ὑποζώματα δὲ ἐλάμβανε δόδεκα.* Dalec. Navis costae & tabulata duodecim fuerunt. Natalis: *Tabulata duodecim capitebat.* ὑποζώματα, *zonas reddideras* Baysius: *subligacula* malebat Brodaeus, Miscell. l. 10. in Gruteri Thes. Chr. T. II. pag. 456. *Navium firmas trabes continentes molem illam*, interpretatus est H. Stephanus, Thes. T. I. pag. 1413. *ἐνδεσμοὶ τῶν τριήρων* dixit Plato, cuius verba ex lib. X. de Rep. citavit idem Steph. *Double ponts ou etages* vertit LEROY, loco cit. pag. 389. *Preceintes* esse verum in Gallico sermone nomen contendit VILLEBRUNE, adiecta explicatione quam penioribus diiudicandam relinquo. *C'étoient des galeries tournantes* (inquit) *dans l'intérieur, qui à l'exception de l'espace qu'elles occupoient,*

laissoient le vide nécessaire pour éviter le méphétisme, inévitable si chaque étage avait été fermé par un pont entier. In longe diversam partem, & prorsum ab hoc loco alienam, vocabulum *νοήζωμα* interpretatur Pollux l. 38. partem gubernaculi intelligens.

πᾶς τύπος αὐτῶς περιγραφῆς κατασκευαίκετο. conf. su. b pra, pag. 200. b. Plinius XXXV. 11, 41. *Encusulo pingendi duo fuisse antiquitus genera constat, - - - donec classes pingi corpore.* Hoc tertium accessus, resolutis igni cerus penicillo utendi; quas pictura in navibus, nec sole, nec solo ventisque contumipitur. Ibid. *πάλιν δ' ἢ καὶ ὁ τῶν ὅπλων κόσμος.* » Non

» sunt ὅπλα hic Martis arma, sed navis instrumentum univrsum; ut etiam apud Virgilium arma. Unifratem hominum ὅπλων declarant sequentia verba, ἀπεπλήρου δὲ τὰ προσδύμενα τῆς τοῦ μέρη. Hoc vult enim: ex ea copia instrumenti nautici, quo navem instruxerat, reparasse Ptolemaeum subinde quicquid in ea navē poterat desiderari; ut fieri amat in navigiis, praesertim huiusce magnitudinis: semper enim aliquid sarcendum & reficiendum est. Plautus:

» *Negotii sibi qui vult vim parare,*
» *navem & mulierem, haec duo comparato;*
» *nam nullae magis res duae plus negotii*
» *habent, forte si occideris exornare;*
» *neque unquam satis haec duae res ornantur,*
» *neque eis ulla ornandi satis satietas est.*

» Elegantius porro & magis ex usu τῶν ἀκριβῶς ἁλλομε-
» *ζήτων* scribas, τὰ προσδύμενα ἀεὶ τῆς τοῦ μέρη. De
» vocis ἀεὶ significatione in huiusmodi locis, tum alibi
» diximus, tum libri sequentis capite sexto. » [ad VI.
235. 2.] CASaubonus. — At hic non nisi de primo navis adparatu agitur. Quare, si quid supplendum, mallem *πάντα* τὰ προσδ. Sed & subintelligi illa vox *πάντα* poterat. Ad verbum ἀπεπλήρου intelligi quidem poterit nominativus ὁ βασιλεύς: sed rectius fortasse ex proxime praecedentibus verbis haec sic intelligantur, quasi dixisset, ἀπεπλήρου δὲ πάλιν τῶν ὅπλων κόσμος τὰ μέρη τῆς τοῦ προσδύμενα ὅπλων, id est, multus instrumentorum apparatusque ornatus replebat omnia loca, quae aliquid tale desiderabant. Caeterum haud satis sana atque expedita hoc loco oratio; & veretur ut sans sana atque integra sit. Idem, puto, visum erat Epitomatori: quare eadem ista verba, ἀπεπλήρου - - μέρη, praetermisit.

- b αἰς δὲ τὰς ὑπερσείας, τετρακισίους. » Plutarchus, [loco supra cit.] αὐταῖς δὲ χωρὶς ἐρατῶν ἐξαρτημέναις τετρακισίαις, ἐραταῖς δὲ τετρακισχιλίαις. » CASAUB. — Ibid. ὑπὸ τὰ ζύγια πλοῖος ὠθρ. ἔταρον. Quid sit ὑπὸ τὰ ζύγια, haud satis scio. τὰ ζύγια, iuga verna Baysius, translat Dalech. Eodem modo accepit H. Steph. Thes. I. 1394. E pro ζυγά: ita tamen, ut mendii suspectum haberet vocabulum. Haec rursus, καὶ χωρὶς — οὐα ἐλίγους vel ἐλίγους, omisit Epitomator. Cum sic vulgo legeretur, ἐπισπιστισμοὺς τε οὐα ἐλίγους, monuit CASAUBONUS: » Scribe ἐπισπισμῶν, vel ἐπισπισμῶν. » — Mihi potius visum erat, ἐπισπισμῶν τε οὐα ἐλίγους corrigere.
- c Καθελκύουσα δὲ τὴν μὲν ἀρχὴν ἀπὸ ἐσχαρίου τινος, &c. » Ἐσχάριον, temporarium aedificium ex assamentis » & cratribus, sub quo naves aedificantur, ne materiam » iniuria coeli corrumpat, fabrosve laedat. » DALECAMP. — » Quaecunque de vocabulo ἐσχαρίου dicuntur hic a » viro docto, ea, ut dicam ingenuè, omnia essent ἀρή- » τα ἁμείνω. Eustathium adhibere in consilium erat satius. » Locum illius eruditissimi episcopi integrum huc transfe- » remus; rem enim aperit perspicue. Ὅτι δὲ, ait, [ad Od. n. pag. 379 sub init.] οὐ μόνον κατὰ γὰρ ἐσχαρίαι πυρὶς » ἦσαν, ἀλλὰ καὶ περιφορταί, δύλον ἐκ τοῦ, ἐπὶ ὁμπεύσαν » καὶ θυμιατῆρια χρυσά, καὶ ἐσχαρίαι ἐπίχυντοι. Citat » verba ex superioris pompae descriptione. Addit: Ἀλλή- » νηταις δὲ καὶ ἐσχαρίων παραγῶγαι οἶδε, δὲ οὐ καθ- » ἕλκοντας αἱ πῆες εἰς θάλασσαν. ἰδὲν ἢ ἀπερίργου γλῶσσαν » παραφθεύουσα, τὸ κατὸν πλοῖον ἀπὸ σκαρίου εἶπαι » ποσὶ βουλομένη πάντας ἀπὸ ἐσχαρίου εἶπαι. πρὶς » ἡμῖν ὅτι δὲ ἴσως ἐσχαρίου τοιοῦτου, καὶ ἡ κοινότερον » λεγόμενη μαγειρικὴ ἐσχαρία καὶ δοκεύστας καὶ ἀέθμα- » νεται. Recte Eustathius ἐσχάριον hoc loco interpretatur » machinam deducendis in mare navibus aptam. Hoc enim » postulant omnino auctoris verba: quamquam ex eo » quod addit, vulgo navem πρὸς ἄσσαν dici solere ἀπὸ » ἐσχαρίου, pro ἀπὸ ἐσχαρίου, ut ipse interpretatur, non » male colligas, ἐσχάριον significasse aliquando ἄσσαν su- » bitaneum & levis operis sub quo naves solent compingi. Sed » haec coniectura tantum est, praeterea nihil. » [Immo va- » na prorsus coniectura, nullo fundamento citta.] » Nam » ἴστω [hoc] loco ἐσχάριον non aliud est quam quod δι- » κίριον. Alibi quoque ea voce Athenaeus usus, pro eo.

» quod *basin* & *compactionem* & *transitorum planitum* dicit
 » Vitruvius in descriptione testudinis machinae. Cuius
 » cum pridem magnus Turnebus in Adversarius suis nos
 » admonuerit, eo lectorem reuocare, quam pluribus pro-
 » bare malumus. Porro formam *ισχάριου*, cuius hic me-
 » minit ex Callixeno Athenaeus, ex ipso nomine licet
 » odorari. Erat enim coagmentatio multorum asserum,
 » instar ingentis foci, habens (ut opinor) impasta ligna
 » transversa instar craticulae, quae Graecis *ισχάρα*. Sic
 » in ea fossa, quae huic machinae successit, destituta
 » erant palangae transversae, sicut auctor narrat. Enam
 » Vitruvius *ισχάριον basin* alia in re interpretatur, libro
 » X. cap. 17. CASaubonus. — Apud TURNEBUM, Ad-
 » versar. lib. XXIII. cap. 33. nil aliud ad hunc locum spe-
 » ctans reperias, nisi quod, collata Athenaei Mechanici
 » descriptione testudinis, ab Hegetore Byzantio inventae
 » (quae hodie legitur in Veterum Mathematicorum editio-
 » ne Parisiensi pag. 5 seq.) cum latina interpretatione quam
 » Vitruvius lib. X. cap. 21. dederat, monuit Turnebus, ro-
 » tae Vitruvium τὸ *ισχάριον* vertisse *basin*, & *compactionem*,
 » & *transitorum planitum*. Ex eadem vero Athenaei Mecha-
 » nici descriptione intelligere licet, τὸ *ισχάριον* esse *basin*,
 » in craticulae formam, e firmis trabibus constructam, supra qua
 » & constructatur erigebaturque, & opē rotarum adversus murum
 » promovebatur testudo. Pari modo idem vocabulum Polybio
 » IX. 41. 4. usurpatum olim observavimus, & Diodoro
 » Sic. XX. 91. Simillima igitur ratione, in hac Athenaei
 » Deipnosophistae vel potius Callixeni descriptione navis
 » Ptolemaei, τὸ *ισχάριον* est *basis* sive *craticula*, firmissimis
 » ex trabibus compacta, super qua primum constructa navis est;
 » & super cuius continuatione, puto, ad mare usque pertinen-
 » te, eadem navis deinde in mare demittebatur. Quod in ms. Ep.
 » scribitur, καθέλαιυσθαι - ὑπὲρ *ισχάριου* τριῶς, eandem
 » scripturam Eustathius in suo codice Epitomae reperisse
 » viderur. At eam quidem mendosam esse vix dubitari
 » potest: valet enim καθέλαιυσθαι ὑπὲρ *ισχάριου* duo-
 » rum alterum; aut, sub *eschario* deductam esse navem; aut
 » ab *eschario* ita deductam esse, ut ipsum *escharion* deduxerit
 » navem: quorum quum utrumque absurdum esse intelligen-
 » ter Eustathius, illam ὑπὲρ praepositionem ita accepit, qua-
 » si esset δὲ, id est, per *escharion*, vel opē *escharii*; di-
 » ceps, Ἀθηνῶν *ισχάριον* τριῶς, δὲ αὖ καθέλαιυσθαι

εἰς τῆς εἰς θάλασσαν. Veram autem esse scripturam ἀπὸ ἐσχαρίου, quam cum editis tenent vetustae nostrae membranae, cum res ipsa declarare videatur, tum vero & ex eo intelligi poterat, quod ipse Eustathius monet, *navem recens constructam* vulgo dici solere, *esse navem ἀπὸ ἐσχαρίου*: pro qua Polybius ἐκ τῶν δρυῶν dixit, l. 38, 5. Est igitur, ut verbo concludam, καθέλκεται τὸν ἀπὸ ἐσχαρίου id quod Gallice *lancer un vaisseau à l'eau*; Germanice vero, locutione haud dissimili Graecae, dicimus, *ein Schiff vom Stappel lausen lassen*.

τῶν ἀπὸ Φοινίκης τῆς. Pro τῆς, miro operarum errore ut legitur in ed. Casl. 2. & 3. *Ibid.* ὁπερὶ τὴν καθέλκην. Subducere naves in siccum solitos esse veteres, quo tempore eis ad navigationem non uterentur, satis notum est. Igitur nunc describitur ratio, qua subducta deinde eadem navis est. Subducere autem navem, Graece proprie ἀνάλκην sonat: quare ἀναλκῆν hic desiderabam. Sin verum est καθέλκην, quod cum ed. Casl. ruenitur πᾶσι: (nam mendosum καθέλκην, quod habent editi, Ven. & Basl. neminem turbabit; de quo corrigendo etiam Guil. Canterus olim monuerat, Novar. Lect. VII. 23.) aut intelligi debebit ratio qua ea navis deinde alio tempore, postquam subducta esset, rursus in mare deduci posset; aut, quoniam violentior frigidiorque haec interpretatio videri merito potest, statuendum fuerit, vocabulum καθέλκην, licet aliàs deductionem in mare denotet, posse pariter subductionem ex mari in siccum denotare; eadem ratione, quā κατὰ γαῖαν, adpullere, naves ex alio ad litus deducere, significat, & κατὰ γῆρας, ex alto terram reperire.

δ ἀπὸ τῶν τυχεύων ἀνδρῶν εἰσέγυγε τὸν ταῦν. Si vera ista scriptura, quam cum editis tenent veteres membranae, praepositio ἀπὸ accipienda fere fuerit pro διὰ, per, opre, adminiculo: cuius notionis exempla quaedam (nec tamen huic loco proferus consentientia) collegit Reisk. in Ind. Demosth. p. 92. lit. c. *Ibid.* τὸ δ' ἀντιχθὲν κατ' ἀρχὰς ἐμφράξας, μεταξέντλας πάλιν &c. Cum nuda τὸ ἀντιχθὲν vulgo legeretur, quod & mssii sic tenent, monuit CASAUERONUS: »Scribendum κατὰ τὸ ἀντιχθὲν, vel »εἰ τὰ τὸ ἀντιχθ. & distinguendum post vocem praecedentem ταῦν. Sensus est: *postquam navis in eam fossam deducta est, in quam fuerat mare admissum, fuisse obturatam*

naviam quae potuerat mari, & aquam omnem machinis exhaus-
 -tissimam: quibus petactis, resedisse navim super salitiae fossae
 palangis, ibique mansisse tamquam in statione aut na-
 -vali. « — Tum ad ista, μεταξήπτασθαι τάλιν τῆς θάλασ-
 -σας ἰργάζεσθαι, adnotavi IDEM: « Significat, aquam maris,
 « quae erat ingressa fossam, huiusmodi machinis fuisse trans-
 -portatam & exhaustam. Neque enim puto assentientium in-
 -terpretibus, qui accipiunt de aqua quae in navem in-
 -traverat. Id vero contra auctoris propositum manifestum
 « facit; qui docere vult, quomodo super fossae palangas
 « navis fuerit firmiter collocata: hoc autem non potuit
 « aliter, quam sublato prius mari quod fuerat admissum,
 « ne iactaretur & fluctuaret in fossa navis. » — Denique
 ad editam olim scripturam, τοῦτου δὲ γενομένου ἰδρα-
 -σθῆναι τὸ πλεῖον, monuit idem CASAUBONUS: « Sup-
 -plendum, ut saepe in narrationibus, verbum εἶναι: vel
 « scribendum, ἰδρασθῆναι συνίσβη τὸ πλ. Hoc equi-
 « dum verum censeo. » — Nobis ista, τὸ ἀνερχθῆναι cum
 superioribus facillime, inserta δὲ particula, coniungi pos-
 se visa erant: quod etiam a VILLEBRUNTO propositum
 video. Ante literam A facile interciedere Δ' litera potue-
 rat. Ceterum & in sequentibus verbis non minus tur-
 banus hic locus in membr. A. ac paulo etiam magis, quam
 in edis. Nam in membranis sic scribitur: τὸ ἀνερχθῆναι
 καταρχὰς ἐμφράξετας (ἐμφραξάντα forte debu-
 rant; nisi τὸν ἀδρανὲς intelligere satis fuerit) μεταξή-
 -πτασθαι τάλιν τὴν θάλασσαν ἰργάζεσθαι: τοῦτου δὲ γενο-
 μένου, ἰδρασθῆναι τὸ πλεῖον &c. Quae tamen si quis
 ita teneri potuisse debuisseque contendat, ut intelligeretur
 verbum εἶναι, ne sic quidem admodum repugnet. At
 primus edior (quem & Basileensis & Casaubonus secuti
 sunt.) ex Epitome adscribens quidem ἐμφράξας &
 μεταξήπτασθαι, mox tamen ἰδρασθῆναι tenuit,
 ubi ἰδρασθῆναι Epitomator scripsit, convenienter eis quae
 apud eum praecedebant. Tota enim scriptura huius loci
 in Epit. (in nostro quidem ms. Ep.) sic habet: εἰς δὲ βα-
 -δύας ὑπὸ τῶν τυχεύων ἀδρανὲς εἰσπύματα τὰς αὐτὰς τὸ ἀνε-
 -ρχθῆναι κατ' ἀρχὰς ἐμφράξας, μεταξήπτασθαι τὸ πλεῖον τὴν
 θάλασσαν ἰργάζεσθαι. τοῦτου δὲ γενομένου ἰδρασθῆναι τὸ πλεῖον
 ἀσφαλῶς ἐπὶ τῶν στρατηγικῶν φηλέγγων.

AD CAP. XXXVIII.

d ποτάμιον πλοῖον, τὸν θαλαμῶνδ' περιμένον. *Cubiculariam navem reddit Seneca de Benef. VII. 20. Non fuit autem haec una illius nominis: sed prae caeteris magna thalassioseros, puto, nuncupata. Θαλαμῶνδ' πλοῖον nominat Strabo lib. XVI. pag. 800. c. 66. οἷς οἱ ἡγεμῶνες εἰς τὴν αὐτὴν χώραν ἀναπλέουσιν. Conf. Appianum in Praefat. cap. 10. & Suetonii Iulium c. 52.*

τὸ δ' εὖρος ἢ πλατύτατος, τριάκοντα πυχῶν. *Pro semissadi longitudine, & pro altitudine quadraginta fere cubitorum, denique pro reliqua huius navis descriptione, vix dubitari posse arbitror, quin iusto minor sit ille numerus triginta cubitorum, quos in latitudinem paruisse haec thalamegus perhibetur. Nihil tamen mutant libri nostri: & in ms. Ep. quoque exstet τριάκοντα scribitur. In ed. Ven. & Basf. vero, pro ἢ πλατύτατος, contra mssorum fidem ἢ πλατύτερον legitur: unde Dalecampius in latina versione, omissa ἢ particula, latitudo maior quam cubitorum triginta posuit. Ibid. μικρὸν ἀπέδει τεσσαράκοντα πυχῶν. » Scribe cum Epitoma (inquit CASAUBONUS) μικρὸν ἀπέδει, non μικρὸν ἀπέδ. α — At noster quidem ms. Ep. cum membr. A. & editis μικρὸν iuvetur.*

ἀλλὰ παραλλαγμένον τε (scilicet τὸ σχῆμα) καὶ πρὸς τὸν χροῖαν τοῦ ποταμοῦ τὸ βάθος. *Nescio quid confusionis est in his verbis, quae partim defectu, partim copia laborare videntur. Commode Dalecampius vertit, Figura — ab illis diversa, pro usus commoditate, & altitudine fluvii. Id vero Graece sonat, καὶ πρὸς τὸν χροῖαν καὶ πρὸς τοῦ ποταμοῦ τὸ βάθος. Praeterea vero abundat τε particula post ἀλλὰ παραλλαγμ. nisi deinde intercidisse statuamus aliud adiectivum nomen; verbi causa, καὶ ἴδιον, vel εἰς τὸν πρὸς τὸν χρ. Epitomator post illa verba τεσσαράκοντα πυχῶν, statim sic pergit: Εἶχε δὲ συμπίστινα καὶ κοιτῶνας καὶ περιπάτους (vide mox lit. E.) καὶ οἷον πορπύρεον εἰς αἰὶν ἀπιδεχόμενον οὐ τὰ πλείστα κατεσκευαστο ἀπὸ ξύλου σχιστοῦ &c. (ex pag. 205. b.) omis- sis quae interiecta sunt, & omnibus in brevibus contractis. Quae tamen hoc loco paulo post in opere pleniore sequuntur verba, διπλῆρος δὲ ἡγεῖσθαι καὶ διπρῆμος, ea statim sub initium sic inseruerat idem Epitomator, κατ-*

ερεῖσας δὲ ἡ φιλοπάτωρ καὶ ποτάμιοι πλοῖα διπρυοί τε καὶ διπρυμοί, τὴν θαλάμην καλοῦσι. Conf. supra, lit. α.

τὰ δ' ἐπὶ τῶν ἀκρῶν αὐτῆς μέρη, καὶ μάλιστα τὰ κατὰ πρῶτον, περὶ τῶν ἐφ' ἡμεῶν, τῆς ἀνακλάσεως εὐχρηστικῶς φασιν. Ad posteriora verba, τῆς ἀνακλάσεως ὅς haec adnotavit CASAUBONUS: »Refero ad rationes opticas: »quas ita diligenter ait observatas, ut reflexio concipna appareret. Dalecampius legendum censuit εὐχρηστικῶς. « [sic nimirum vertens, reflexu tamquam quomodo reflecti li- pētis appareret.] »Ego firmatam auctoritate codicum scri- »pturam non sollicito. Est vero certum, in iis quae τῶν- »τονται in altum, ut in altioribus columnis & similibus, »optice rationibus cavendum esse, ne propter visus ἀνα- »κλάσει deformitas appareat. Cum enim eo res quaeque »minor videatur, quo longiore intervallo a nobis specta- »tur; fallendus oculus est, & symmetriae laus captanda »ex asymmetria: quod etiam in striatarum columnarum »crassitudine docet observandum Virruvius lib. IV. cap. 4. »In optimae tamen notae membranarum scriptum ἀνακλά- »σεως, quod non probamus. — Istud ἀνακλάσει ex coniectura docti cuiusdam viri alicubi adnotatum fuisse videtur, qui fortasse ἀνακλάσει voluerat. In Epirome quidem deesse ista omnia, modo docuimus: ἀνακλά- »σεως vero cum editis tenent & vetustae nostrae mem- »branae, & alii Parisini codices, nec ex Romano codice aliud in lectionibus Aegianis adnotatum. Iam vocabulum ἀνακλάσει utique nonnumquam de lucis reflexione sive repercussione usurpatur, veluti apud Lucianum in Hippia cap. 3. quam in partem alia nonnulla etiam exempla pro- »tulit H. Steph. in Thes. sub verbo ἀνακλάσει: sed egre- »gie falsum esse doctissimum Casaubonum vix dubitari po- »test, cum ἀνακλάσει eam, quae hoc loco commemoratur, ad illas quas dixit opticas retulit rationes. ἀνακλάσει enim quaelibet etiam inflexio, reflexio, incurvatio dicitur. Ut alia missa faciam, apud eundem Lucianum, de Gym- »nastis cap. 7. ἡ δεξιὰ ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς ἀνακκλασμένη, est dextra supra caput reflexa vel reclinata & apud Athe- »naeum nostrum, XIII. 603. b. ἀνακλάσει (scil. ἐαυτὴν, vel τὴν κεφαλὴν αὐτὴν τὸ σῆμα) est reflectens, convertens sese, retro se inclinans vel incurvans. Neque aliud aliquid hoc loco quaerendum erat. Bene VILLEBRUNTIUS: *Le bordage est une courbure saillante & rentrante, d'une forme agriable.*

f διὰ τὸ μετέωρον ἄγαν ἵστασθαι πολλὰκις ἐν τῷ πτερυγίῳ τὸ κύμα. Dalec. quia sapere in sterno valde clausus fuit albidus & iustus. — «Interpretis περιεργία magnam facit iniuriā nobilissimo fluviorum. Auctor ait, eius fuitas «in alium sapere autollī: interpret, albidū & iustus. Latine «parum, falso procius.» CASAUBONUS. — Equidem, quid sit in quo tantopere a vero aberrat interpret, non video.

περίπτεαι — ἐργασίας διπλοῖ, &c. » Ambulationes fuerunt duplex in singulis trium laterum: quarum altera «fuit alteri superstructa. Inferiorem vocat κατάγειον, «quia erat similis ambulationibus quas hypogeas vocant: «superiorem appellat ὑπερώον, a situ: a forma autem «κρυπτῆ, ἰσθμῷ; ne quis hypæthram fuisse putaret.» CASAUB. — At, quemadmodum dixerat, τῷ μὲν κατάγειον περιστύλη παραπλάσιος, ἢ τῷ δ' ὑπερώον κρυπτῇ (scilicet παραπλάσιος) scriptum utique, in fallor, oportuit, & dein περιχομένη: non, ut vulgo factum, κρυπτῇ & περιχομένη. Graecis κρυπτή dicebatur, quae Romanis cryptoporeus: Gallofrancis na corridor. Ipsum Graecum nomen crypta eadem notione tenuit Suetonius in Calig. c. 58.

πρῶτη δ' εἰσὶν κατὰ πρύμνας ἰτέτακτο πρὸς τὰς, ἐξ ἐναγτίου μὲν ἀναπτεταμένη, κύλη δὲ περίπτερος. Vulgata olim scriptura haec erat: πρῶτη δ' εἰσὶν κατὰ πρύμνας ἰτέτακτο πρὸς ἐξ ἐναγτιούμενα ἀναπτεταμένη, κύλη δὲ περίπτερος. Ad quam est CASAUBONI Animadversio huiusmodi: «Haec sunt depravatissima. Pars membranarum pro περίπτερος scribit πενήπτερος. Censeo corrigendum πρὸς τὰ ἐξ ἐναγτίου μὲν ἀναπτεταμένη, κύλη δὲ περίπτερος. Sensus autem est: Ingredientibus a puppi primam statim occurrisse «ambulationem illam superiorem, potentem usque ad alterum «exiretum, sine ullo obice aut septo, quod illam divideret ac breviorē redderet: protectum vero in orbem habuisse agnoscunt. Nemo dubitabit, ἀναπτεταμένη illa loca dici Graecis, quae sunt aperta & nullo obice interseptā. Talis haec ambulatio fuit. Πτερὸν architectorum nescire vocabulum ex Vitruvio constat & Plinio lib. XXXVI. cap. 17. [sect. 19. num. 2. conf. ibid. cap. 5. sect. 4. num. 9.] Etiam munitionis genus erat quod πτερὸν «vocabant, de quo ad Polybium. Varie eōdem eam vo-

» cem usurparunt: sed sere de iis tantum dicitur, quae a
 » similem figuram habent aliquo modo ei quem Graeci
 » *περίπτερος* vocant. Hesychius interpretatur ὁμαλὴν *παιτα-*
 » *ρχίαν ἐξέχον* ἢ *στέρην ἐχούσαν ἐξέχον*. Harum trium
 » explicationum prima & secunda sunt alienae. Saepissi-
 » me observavimus in doctissimis illis Glossis, confusae
 » esse duarum affinium vocum interpretationes: is error
 » hic commissus est; nam priores illae explicationes non
 » explicant vocem *περίπτερος*, sed *περίπτερος*; recte ipso
 » Hesychio, qui scribit paulo ante, *Περίπτερος παιτα-*
 » *ρχίαν ἐξέχον*. Tertia interpretatio ita scribenda, τὰν
 » *στέρην ἐχούσαν ἐξέχον*. Ex huius mente igitur, *περίπτε-*
 » *ρος κύκλῳ περίπτερος*, erit *ambulatio in orbem protectum an-*
 » *gustum habens*. Nam *ἐξέχον* apud Hesychium quid aliud
 » interpreteris, nisi *cessi proiecturam*? Possumus etiam aliter
 » ex Vitruvio *περίπτερος* explicare. *Peripterum* locum vo-
 » cat ille, qui uno columnarum ordine cingitur: *dipterum*, qui
 » *duplici*. Itaque *ambulatio περίπτερος* erit, quam columnae
 » *circumvallant*. Iuvat quod modo dixit, fuisse hanc am-
 » *bulationem undique fenestratam & sepimentis munitam*:
 » *φραγμένῃ*, ait, καὶ *διπλῇ περιτομῇ τὰ τοίχῃς*. Viden-
 » tur singula intercolumnia suam fenestram habuisse. Sic
 » etiam paulo post, [lit. b.] οἶκον *περίπτερον* cum Dale-
 » campio acceperim: & non multo post, [lit. c.] συμ-
 » *πίπτειν περίπτερος*, ubi clare hanc expositionem confir-
 » mat auctor, subiiciens statim, οἱ αἰῶνες αὐτοῦ ἐκ λήθης
 » *ἠδ' αὖτ' ἀνέστησαν*. Haec CASAUBONUS: qui (ut ab
 » eo, quod proximum erat, incipiam) & illud rectissime
 » monuit, pro edito *περίπτερος*, debuisse *περίπτερος*
 » scribi, (quod ipsum unice tuentur & nostrae membra-
 » nae, & cod. Paris. Hermolai Barb.) & vocabulum illud
 » recte est interpretatus, praeeunte Vitruvio lib. III. cap.
 » 2. ubi confer Guil. Philandri Adnot. p. 86 sq. Etiam il-
 » lud perspicue ab eodem observatum, & extra dubitatio-
 » nem positum mihi visum erat, pro vulgato *ἐξεναντιού-*
 » *μεντα ἀναστῆναι*, quod ipsum membranae quidem tenent,
 » *ἐξ ἐναντίας μὲν ἀναστῆναι*. scriptum oportuisse. Sed,
 » quod idem vir doctissimus haec omnia ad illam, quam
 » dicit, *superiorum ambulationem* retulit, id quidem quam sic
 » alienum, cum ex ipsis verbis, tum & tota narrationis
 » consecutione, arbitror adparere. Ut alia omittam. post-
 » quam de duabus ambulationibus dixerat, quae circa to-

a tam navem a tribus lateribus circumductae erant; nunc sic pergens auctor, *πρωτὴ δ' εἰσιόντι* &c. perspicue ostendit, se iam ad describenda interiora navis aedificia progredi. Ait igitur, *Πρώτῃ δ' εἰσιόντι* (nempe τὸ πλοῖον) κατὰ *πρώτην ἰετάνκτο*: ubi necessario sequi debebat nomen substantivum foeminini generis, quo designaretur ea pars universi aedificii quae intranti a puppi prima occurtebat. Iam quod statuit Casaubonus, pro *πρὸς τὰ ἐξ ἑκαστίου* legendum esse *πρὸς τὰ ἐξ ἑκαστίου*, id quidem ex codicibus mssis adnotatum ille repererat: sic certe & in nostris membr. A. scriptum, eademque lectio ex codice Romano in lectionibus Aegianis adnotata. Atqui illae ipsae voces *πρὸς τὰ* perspicue vocabulum hoc, quod desiderabatur, unâ modo literâ decurratum, continebant, *πρωτὴ δ' εἰσιόντι* — *ἰετάνκτο πρὸς τὰς* &c. Idem vocabulum paucis post versibus eodem prorsus modo rursus corruptum occurrebat: *πάλιν ἡμῖνος κατὰ τὸν μέσην πλευρὰν πρὸς τὰ ἐτέρῃ παραπλοῖσι*. Ubi sicut plane sensu cassa erant ista verba *πρὸς τὰ ἑτέρῃ*, sic horum loco manifeste rursus desiderabatur nominativus substantivi, quo designaretur ea pars aedificii, quae *παραπλοῖσι* *ἑστιῇ*: atqui ea pars est *πρὸς τὰς ἐτέρῃ*. Denique idem vocabulum, quod duobus locis corruptum in hac narratione latebat, paulo inferius (pag. 206. a.) incorruptum atque integrum supererat, *αἰθρὴν ἐξεδύχοντο, τὰς ἐπάνω τῆς ὑποκειμένης πρὸς τὰ δὲ τὰς κατὰ ἑξῆς*. Valet autem, *πρὸς τὰς*, interprete Hesychio, (hac ipsa voce, & voc. *Πρόσθους* & *Προδῶμα*) idem ac *πρίστων*, *πρόδομος*, atrium, vestibulum ante domum. Ipsum Graecum nomen *Prostas* tenuit Vitruvius VI. 10. ubi etiam ait, apud nonnullos *παραστάδα* vocari; quod iam non moror, illud adnotare contentus, aliud esse *τὰς παραστάδας*, de quibus supra ad p. 196. e. dictum. Iam quidem & hoc loco, in quo versamur, & paucis rursus versibus interiectis, pro corruptis verbus, *πρὸς τὰ* veram lectionem *πρὸς τὰς* praeclare ante nos VILLEBRUNIVS viderat, ruitusque erat; cui haud dubie ADAMUS, a quo plurimum ille profecit, praeiverat: nam ipse quidem *Villebrun'us* pulcherrimam certissimamque emendationem eo prorsus corrupit, quod diserte monuit, se *πρὸς τὰ* in dativo hic legere, qui *dativus ad alteram ex illis περιπλοῖσι* referatur, quorum modo facta est mentio. Quod quam sit absonum, & a tota huius loci ra-

tione alienum, nil opus est ut pluribus exponam. Ad locum continuo sequentem, ubi rursus corrupte vulgo *εὐπλετὰ ἱερα* legebatur, nihil profus adnotavit Casaubonus.

ὑπὸ τῶν εὐπλετῶν εὐάστιας ἀπὸ πλεονασμοῦ. Quam *εὐάστιας* olim, sicut in vetustis nostris membranis, (arque etiam in aliis duobus mssis Parisiensibus, teste Villebrunio) ita & in ed. Ven. & Bas. legeretur; Dalecampius verterat, *valvae fuerant*, maior ut esset adveniendi commoditas. In ed. Cal. 1. (quemadmodum in brevi sub contextu scholio docui) *εὐάστιας* (sic) editum legitur; quae vox in ed. Cal. 2. & 3. in *εὐπλετὰς* est corrupta. Nos, prout analogia Grammatica desiderare videbatur, *εὐάστιας* antepenaculo edidimus, quemadmodum ipse CASAUBONUS in *Animadv.* scripsit; qui vocem istam ex docti alicuius viri emendatione adnotaram reperisse videtur, & pro vetustorum codicum lectione habuisse: certe illud vocabulum non ut a se auctori restitutum laudat, sed ita prorsus de eo loquitur ac si non aliter scriptum reperisset. En ipsaen Casauboni Animadversionem. «*ὑπὸ τῶν εὐπλετῶν εὐάστιας ἀπὸ πλεονασμοῦ.*» Non est *εὐάστια*, ut putant, *adveniendi commoditas*, sed *acris recipiendi ac luminis*, *aut locus fiat & luminosus & perflabilis*. Neque necesse mutare in *εὐάστια*: nam *εὐάστιας* & *εὐάστιας* probae dictiones sunt, etsi *εὐάστιας*. — Qui *εὐάστιας* corrigere tentasset, neminem reperio nisi eundem ipsum Casaubonum; qui olim ad oram sui exempli editionis Basileensis, quod oculis subiectum habeo, sua manu sic scripserat, *Lego εὐάστιας*. Quam vocem, à *εὐάστια*, unius Guil. Budaei auctoritate ab Henr. Stephano in Indicem Thesauri relatae video, ubi *tranquillitas coeli* latine redditur. Iam VILLEBRUNIVS quidem vulgatum olim *εὐάστιας* defendit, & haud dubie verum esse iudicavit. «*Je ne sais*» (inquit) *ou Casaubon pêche ici son εὐάστιας, que je ne vois ni dans aucun des textes manuscrits ou imprimés. Je sais qu'εὐάστιας est grec, mais pourquoi le substituer à un mot certain*» & *bon εὐάστια est salubrité.* — Qui si nos docuisset, quod cum ignarissimis ignoramus, quis umquam Graecus scriptor aut Grammaticus *εὐάστιας* *salubritatem* dixerit, gratiam haberemus: quod donec illi placuerit e suae eruditionis thesauris nobis aperire, adfuerendum interim Casaubono aut ei docto viro putavi, a quo ulti-

ipsum emendationem acceperat. αἰὲς πνῆμα apud Herodotum, II. 117. est ventus leuiter & commode spirans: apud Hesiodum χῆρος αἰὲς est locus vento salubriter spiranti expositus. Iam, ut ab αἰὲς, ἢ αἰῶνι; ut ab ἐνεργῆς, ἢ ἐνέργεια, aliaque similia a similibus: sic ab αἰὲς perquam legitime substantivum ἢ αἰῶνι derivatur. Sed, quemadmodum apud Herodotum perpetam olim ἐνεργῆς πνέματι pro αἰὲς legebatur, sic hoc loco mendasse ἐνεργῆς vel ἐνεργῆς, pro αἰῶνι.

Συνῆπτε δὲ τοῖς ἰ μέγιστοι εἶας. Sic corrigere non dubitavi, quo prodiret sententia, quam his verbis expresserat Dalecampius, *his adiecta fuit maxima domus*. Poterat commodius etiam, *his conigua fuit*, ponere. Sic recte, & consentaneis omnibus libris, paulo post, (lu. d.) ὁ συνῆπτε ἐπὶ εἰργῆς scribitur. Prorsus alienum erat συνῆγτε, quod vulgo hic legebatur. αἶας vero cum hoc loco, tum & aliis in partibus huius descriptionis, non tam domus reddi debuit, quam *condare*; aut cum Viruvio Graecum nomen οἶκος fuit tenendum.

αἱ δὲ τῶν περιτάσων δίφω. Haec ita veram nonnihil in vocab. περιτάσων. Verba ista citans H. STEPHANUS, Thes. ling. Gr. T. I. 1786. a. interpretatur, *portae quae in circuitu erant*, hoc est, *quae circumcirca erant*. Confer Lexicon nostrum Polyb. p. 473. num. 3. *Ibid.* συντασσεται. *εὐρίσιν*. Vide Salmasti Exercit. Plin. p. 667. & Phasium lib. XIII. 15, 29. Confer paulo post, p. 107. e. & ibi not.

ἐλεφαντίνους ἔχουσιν τοὺς κοσμοὺς, &c. «Bullas intel-
ligit, & si qua sunt alia valvarum ac forium ornamenta. Sed notandum sequentia verba: ἢ δ' ἐπὶ αἰῶνι ἢ καὶ τὰ πρόσθεν αὐτῶν αἰὲς τὰ δίφω, ἐξ ἀμφοῦ γεγονότα χαλκῷ, τὴν χρύσειον ἐκ πυρὸς εἰλήφασιν. *Clavi, inquit, qui in ore sunt frontis, itemque maxillae, ex aere rubro confecti, auri similitudinem per ignem erant consecuti, πρόσθεν capere ut in illo Pindari, ἀρχαῖον δ' ἔργον πρόσθεν χρὴ δέμιν τελευτῆς*. Vulgo dicimus in idiomate nostro *frontifricium*. Ista, χαλκῶς ἐρυθρὸς τῆς χρύσεου ἐκ πυρὸς εἰλήφας, periphrasis sunt eius speciei aeris, quam nos appellamus *lotium*, lutei plane coloris.» CASSIUS BONUS. — Pro εἰλήφας, commode ms. A. εἰλήφας; de-
dit. Isthis autem verbis, τὴν χρύσειον ἐκ πυρὸς εἰλήφας, plane id ipsum dixisse auctor vultu visus erat quod in la-
Animagyn. Vol. III. K

tina versione posui, in igne deaurati erant. Sic & VILLE-
BRUNE: *étoient de cuivre doré au feu*.

τὸ δ' ἐπιστύλιον ἐκ χρυσῷ τὸ ἕλκ' ἐφ' οὗ διαζωσμα
δε. » *Eristylium*, trabs quae columnarum capitulis im-
» puitur. διαζωσμα, ad verbum, praecinctio. Sic Zoophorum
» vocant; vulgo, *La fripe*: de quo vide Vitruvium. » DA-
LECAMP. *Ibid.* περιφανὴ ζώδια. *Figurae*, sive *sigilla* un-
» dique conspicua, protus libere stantia; non περιττομα, quae
dimidia tantum sui parte expressa parietibus adhaerent.
conf. pag. 199. e.

AD CAP. XXXIX.

Ἀρεβᾶτων. Immo, ut sub contextu monui, Ἀρε-
βᾶτι, in dativo casu. Sic supra, (lit. a.) εἰσέβητι: sic
ibidem, τῷτο δὲ διαλθεῖσιν. Similiter paulo post, (lit. e.)
προάγοντι δε. *Ibid.* ταῦτ' Ἀφριδίτης θαλασσίας. » *Templum* e
» *Veneris ad similitudinem tholi factum*. Alibi [ad II. 48. f.]
» plura de voce hac & figura diximus: quam non recte
» animo ceperunt, qui venterunt, aedes Veneris camerata,
» in testudinis rotundum fastigium desinente cacumine. Huius tot
» verbis opus fuit, ut unica vox θαλασσίας exprimeretur?
» Quorsum vero testudinis nomen? nam alia figura χι-
» λωνος, alia θάλου: ut sciunt qui Romanum Pantheon
» aut corporis aut animi oculis viderunt. Non dissimilis fi-
» gura illius ῥαμβοῦ τοῦ βροχόμακτος, quod praecedit. » CA-
SAUBONUS. — Bene & breviter VILLERUNE, un temple
de Vénus fait en d d m a. Quo vero pacto formam ῥαμβοῦ
non dissimilem dixerit Casaubonus formae θαλασσίας, fa-
teor me minus percepisse.

οἱ γὰρ κότες αὐτοῦ. » Malim οἱ γὰρ. Quo enim illud
» γὰρ? » CASAUB. — At percommode ibi γὰρ particula
locum habet, ubi ratio redditur, cur πλουτῖαις, id est,
proctofuit, dixerit illud cognaculum.

αὐτοὶ κατασκευάστε' οὗ χρῶμα' μὲν δὲ ἔχει τὴν πα-
» ριστοῖαν ἐκ λίθου ἀλαβήων καὶ χρυσῷ δὲ δαμασκηνί-
» ρον. Si sanum est vocab. χρῶμα, id est, color; satis ad-
paret, proxime sequentia aut corrupta esse debere aut
defecta. καλυμα, id est, cavitatem, commode coniecta-
vis postter COURIER. Fuerint tamen, quibus, ut propius
vestigis scripturae, sic probabilius vocabulum χῶμα
videbitur, id est, tumulus; quo nomine ipsa anti forni-

*f*acta constructio significari potuit. Eam emendationem ADAMO placuisse suspicor ex VILLEBRUNN ad hunc locum adnotatione, sic habente: *n'Étois tenté de lire ici χρῶμα pour χρῆμα, si les textes avoient présenté quelque équivoque dans la lettre même; & je l'aurais entendu de la masse générale des pierres unies par des interstices en or.* Porro, si sana sunt ista verba ἢ ἔχον τὰν πετροποιίαν, ferendum utique non est δαδμειουργημάτων, quod sequitur; sed in δαδμειουργημάτων mutandum, quemadmodum in Animadv. scribi iussit CASAUBONUS: de quo in brevibus sub contextu nostro Notulis monere oblitus sum. Quid vero dicat auctor ἐκ λίθων ἀλαθιστῶν, non eadem interpretum sententia est. Nude ex *veris lapidibus* venit Dalecampius: quam in partem & CORAY vir doctissimus accepit in Nota msta, quam supra ad pag. 202. a. retulimus. Monuit verò Dalecampius in ora, alios gemmas intelligere. Sic VILLEBRUNN, in Gallica versione, vocabulum χρῶμα superius tenens, scribit: *une grotte, dont les couleurs étoient nuancées avec de vraies pierres précieuses, relevées par des ornemens en or.* Mihi, si vulgares fuissent lapides, non videtur operae pretium fuisse, ut diserte doceret auctor, *veros* fuisse *Lapides*: praeterea reliquae magnificentiae parum convenientis videtur, ut ex vulgari-
bus lapidibus construeretur hoc antrum: denique, quod adicitur ἐκ λίθων - καὶ χρυσοῦ, plane evincere videtur, *pretiosioris* cuiusdam generis *lapides* ad construendum hoc antrum fuisse adhibitos. At, quoniam λίθος per se non *lapidem pretiosum* significat, nisi ubi in foeminino genere ponitur, cuius generis notam dictio illa λίθων ἀλαθιστῶν nullam continet; etiam atque etiam probabile mihi visum erat, vocem ἀλαθιστῶν ex alia quadam, qua genus lapidis indicaretur, esse corruptam. Sic paulo ante, columnas dixerat ἐκ λίθων ἰσδικῶν constructas: sic continuo post, simulacra vel signa commemorat ex lapide lychnis confecta: sic porro in Hieronis nave, pag. 207. c. memoratur pavimentum trulinū Veneri dicari ἐκ λίθων ἀχαιῶν. Denique nec vocabulum πετροποιία difficultate caret, quod (quemadmodum bene multa apud Athenaeum occurrentia) est ἀπαξ λεγόμενον. *Strukturam* ex *petris, strukturam faxeam* interpretatur H. Stephanus: nec ita male fortasse Dalecampius, *lapideum caementitiumque opus*. Videtur vero hoc dixisse auctor, loco *saxorum*, quibus verum

constat antrum, simulati huius antri fornix ex veris lapideis & bus pretiosis (sive, ut equidem malim, lapideis achanibus) auro distinctis nituisse.

ἀγαλματα εἰκονικὰ λίθου λυχνίδος. ἡ *Lychnites*, marmor (Plinius XXXVI. 5. ex Varrone) Parium, sic dictum quod ad lucernam in cuniculis caederetur. Est & ἡ *lychnites* gemma e Carbuncolorum genere, e qua vasa potoria fiebunt. «DALECAMPIUS. — Apud Plin. XXXVI. cap. 5. sect. 4. num. 2. haec legimus: Omnes autem (veteres sculptores) tantum candido marmore uti sunt e Paro insula, quem lapidem coepere *lychniten* appellare, quoniam ad lucernas in cuniculis caederetur, ut auctor est Varro. Apud eundem lib. XXXVII. cap. 7. sect. 29. ista habes: Ex eodem genere *ardentium* (gemmarum,) *lychnis*, appellata a lucernarum accensu, tamen (sive, tum) praecipuae gratiae: - - - quam quiddam remissiorum carbunculum esse dixerunt &c. Est igitur priori loco *lychnites lapis*; posteriori, *lychnis gemma*: quamvis enim posteriori isto loco olim pariter *lychnites* editum esset, recte tamen *lychnis* ex mastis edidit Harduinus, quemadmodum ibidem legendum alii etiam rationibus inductus monuerat Salmasius, in Exercit. Plin. pag. 777. Idem vero Salmasius eundem esse lapidem statuebat, qui & λυχνίς & λυχνίτης, & λυχνίς fuisse appellatus; cui praeeverat H. Stephanus, in Thes. T. II. 746. e. uterque autem praeeuntem habuerat Eustathium ad Dionysii Perieg. vs. 329. Atqui candido marmori Pario, quem *lychnitem* lapidem appellatum Plinius docet, quid commune cum illa *lychnide gemma*, quae carbunculo similis perhibetur? de qua, praeter haec quae apud Plinium leguntur, conferenda quae ex aliis auctoribus Salmasius l. c. protulit; quibus consentit auctor libelli de Dea Syria, (sive is Lucianus est, sive alius) cum ait, *Deas simulacrum in capite gestare gemmam, quae λυχνίς vocatur, quae nobis magnum splendorem edat*, &c. vide cap. 32. T. IX. Opp. Luciani ed. Bipont. pag. 118 sq. Memorat quidem Plinius proxime postquam de *lychnide gemma* locutus erat, XXXVII. 7. 30. se potoria etiam vasa ex *lychnide* (sic enim ibi cum editt. vet. legendum videtur, non *lychnis*, ut in ed. Hard. & Bipont. expressum video) facta reperire. At, quis ex eodem genere tantae etiam molis lapides repertos fuisse credat, ut integrae quoque statuae statuerent hominis aequantes (tales enim sunt, quae sine

φινὰ ἀγάλματα dicuntur: vide Suetonii Interpp. ad Ca-
lig. c. 32. & Harduin. ad Plin. XXXIV. 4, 9.) sculpi ex
illis potuerint? Esse vero *lychnitex lapidem*, quem dicit
Plinius, eundem qui *λυχνίτης* apud auctorem nostrum
vocatur, cum aliunde probabile sit, tum ex Hesychii
glossa cum est collarā, quam e Photii Lexico misto doctus
Hesychius editor prout. Hesychii glossa talis est: *Λυχ-
νίτης, καὶ Λυχνίτης ἢ Δικυγὰς λίθος.* (*Δικυγὰς*, notum
est, non modo pellucidum, translucentum, denotare; sed &
λαμπρὸς, splendidum.) Photius in Lex. misto ait: *Λυχνίτης*
(*Λυχνίτης* haud dubie oportebat:) *σκληρὸς καὶ Δικυγὰς*
Πάριος λίθος. Apud Clementem Alex. in Cohort. ad gen-
tes cap. 4. pag. 41. edit. Potteri, ubi *Scopas* statuarius
traditur *Eumeliidum statuas* sculpsisse ἐκ τοῦ καλουμένου *λυχ-
νίτης λίθου*, miratus sum nihil ab Editore adnotatum re-
periri.

ὅστε τῇ μὲν οὐκ ἐπὶ, διατίτια δὲ τοῖς οἰδῶν δὲ
πιστὸν τις ἐπετάτατο διατίματος, ἐφ' ὅν αὐλαίαι
- - ἐπετάσσονται. Ad scripturam olim vulgatam, *Δια-
τοταίαι δὲ τοῖς οἰδῶν* - - ἐπετάσσονται. adno-
tavit CASAUIONUS: «Mendarum laetam hic segetem
» acurus lector habet, in qua se exerceat. A scriptis mā-
» nu codicibus frustra auxilium speres - frustra etiam ab
» Epitoma, quae haec omnia praetervolat, ut iam tum
» inquinata. Viti indicium vel in illis satis certum, ἐφ'
» ὅν: nihil enim praecessit quo haec possint referri. Lego,
» ὅστε τῇ μὲν οὐκ ἐπὶ οὐ δὲ, διατίτια δὲ τοῖς οἰδῶν
» δὲ δὲ πιστὸν τις ἐπετάτατο (vel ἐπετάτατο) δια-
» τίματος: ἐφ' ὅν αὐλ. &c. Sensum elicio hunc: Oculi
» maximi conignationi impositum fuisse coenaculum, tentorio
» simile. Id vero sic factum fuisse, ut illi quom diximus
» conignationi nihil superstruere esset; puta, nulli parietes,
» nullum rectum: sed funes quosdam arcuatos certo interval-
» lo fuisse dispositos, vel distentos, super quibus aulaea pan-
» debant quoties usus esset. Vocabulum διατίτια non me-
» mini legere alibi: nec satis scio quid proprie significet.
» Sed διατίτια τοῖς οἰδῶν appellat auctor sine dubio, ai-
» nens dimidiatos ex crassis funibus vel ligno factos sustinentes
» aulaeas, quae super illis expansa, efficiebant, ut dicit au-
» ctor, coenaculi faciem tentorio similem. Fortasse διατί-
» τια rectius scribamus: sed alio sensu quam accipit He-
» sychius, qui interpretatur *arbores*. Quod diximus de

«*fenibus arcuatis*», stare non potest, nisi intelligamus fuisse et
 «*eos sustentatos perncis aut varis, aut alia re aliqua.*»
 — In Epitome desunt ista, non eo maxime quod iam
 olim vitata fuerint; sed quod in tota hac descriptione
 brevitati studuerit Epitomator, qui post illa verba, (quae
 supra in Animadv. ad pag. 104 c. protuli) αὐτὰ πλείστα
 καταλείψας ἀπὸ κέρβην σχιστὴς, quae ex pag. 305. h.
 ducta sunt, sic pergit, καὶ καταρίσσει Μιλασίαι. αἱ δὲ
 δόραι (ibid.) τῶν ἀρβύλων εἰσὶν οὐραὶ, ἐλεφαντίνους εἶχε
 φανὸς κίονας. τῶν δὲ κίωνος τὰ μὲν σώματα (ex p. 305.
 c.) ἦν καταρίσσειν· αἱ δὲ κεφαλαὶ κορυθιοῦργαί, ἐλέαντι
 καὶ χρυσῷ διακοσμημέναι. τὴ δὲ ἐπιστύλιον ἐκ χρυσῷ
 τὸ ἐλκ. εἶχε δὲ γυναικῶτιν, (ex p. 305. d.) ἐν τῇ συμ-
 φῶντι ἐπικαλίον, καὶ ἑτέρους εἰκὼς πολλολλόνους, καὶ
 ἄλλ' ἅττα ἐξικονῆστα. Inde continuo: Ὁ δὲ ἱστὴρ κν-
 τὴς εἰ. πυχῶν &c. ex pag. 306. c. Vetulae membranae
 A. nihil hoc loco, in quo haeremus, ab editorum le-
 ctione discedunt. Ubi si post verba ἵστω τῇ μὲν οὐκ ἴστω
 probatus aliquis liber dedisset vocem οὐδ' ἔν, quam ad-
 sciendam Casaubonus censuit, commode quidem recipi
 illa posuisset: at necessariam eandem non iudicavi, quan-
 doquidem e sequentibus hoc loco intelligi vocabulum κν-
 κῆται posse videbatur: τῇ μὲν οὐκ ἴστω κνκῆται, id est,
 non omni ex parte sulcata (sive vela) superne obducta habebat,
 &c. Peripetie vero ab eodem docto interprete moni-
 tium est, διαθήκη (vel διατίκη) & ταξοειδὴ scriptum
 oportuisse. Ac ferri quidem fortasse illud, quod proprius
 a scriptura membranarum abest, διατίκη, potue-
 rat: sed quia hoc nusquam alibi reperitur, mire vero
 huc facit διατίκη, praefendum hoc iudicavi. Mire,
 inquam, huc facit διατίκη, quod κρικὼν, id est, circu-
 los (ferros maxime) interpretatur Hesychius: ubi illud
 mireris, quid sit quod Casaubonus in hac voce diversum
 sensum quaesiverit ab illa Hesychiana interpretatione,
 quā nihil poterat huic loco inveniri aptius. In eandem
 sententiam Cyrillus in Lex. ms. περιλλόνους interpretatus
 est. Haudemus autem id vocabulum eadem notione in Grae-
 ca versione Exodi 35. 11. Pro ἱστῆτατο vero non
 dubitandum duxi, quin ἱστῆτατο, superne tensi erant,
 frequentissime ista verba per librariorum in-
 cogitantiam inter se permutata reperiuntur: sic, ut haud
 longe abeam, pag. 307. c. pro τεταγμένους, quod recte

ibi edium, perpetam *τεταμένης* scribitur in ms. *Er.*
 α Μετὰ δὲ τοῦ το αἰθρίης ἐξεδέχτο. Casaubono obsequen-
 dum utique iudicavi, τὰ το corrige iubent. Est au-
 tem τὸ αἰθρίης, *atrium, aëre subtilis*: quo vocabulo usus
 est Iosephus, Antiq. Iud. III. 6, 2. & Interpres Grae-
 cus Ezechielis prophetae, cap. 9, 3. 10, 4. & 40, 15.
 Suspiciam vero porro fortasse licuerit, Μετὰ, pro Μετὰ
 oportuisse, sic, Μετὰ δὲ τοῦ το αἰθρίης ἐξεδέχτο, ut τοῦ το
 quidem sit accusativus ad superius *εμφέσειον* relatus, a
 verbo autem ἐξεδέχτο pendens; Μετὰ vero sit nomi-
 nativus ad αἰθρίης pertinens: sed in vulgato adquietesce-
 dum puravi. *Ibid.* ἐπ' αὐτοῦ τῆς ὑποκαίμενης προσταδης.
 Vide p. 205. a. & ibi notata.

αἰθρίης - - διαλλάττεσθαι τοῖς σπειδύλοις. Dalecamp,
venetatis scalaris differant. Pro *venetatis scalaris*,
commodius (puto) *venetatis* dixisset. Fuerint autem σπει-
 δύλοι, sive *venetiae*, singulae partes e quibus componi-
 tur scapus columnae, cum non est perpetuus. Eas Gallico
 idiomate *tambours* diciunt, quo vocabulo commode
 hic usus est Villebrune. Quod sequitur, *παράλληλα*, ad-
 verbaliter positum esse adparet, pro *παράλληλως*.

β ἐπὶ δὲ τῶν προαναγευμένων κάλαθον. « In quibusdam
 « columnis, capituli loco, *calathus* est, vinum impleta
 « textus, fructibus plenus. Philander in Viruvium c. 12.
 « lib. IV. » DALECAMP. *Ibid.* φύλλα τραχέα. *aspera for-*
lia. « Acanthi, & similia. Viruv. loc. cit. » IDEM.

γ ἀλαβαστρίδας. Ex editt. ven. & membr. *A.* revocavi
 istam scripturam, quam nil opus fuerat ut mutaret Ca-
 saubonus. Sic & ἀλάβαστρος codex msus uterque, VI.
 268. a. ubi temere ἀλάβαστρος edd. Vide Albertum ad
 Heiyck. in 'Αλάβαστρος, & Brunck ad Aristoph. Acharn.
 1053. & quos illi laudant auctores; quibus adde Etymol.
 M. pag. 55.

δ δὲ ἴσθις ἢ αὐτὸ ἴσ. Fidenter αὐτὸ ἴσ. scribere debue-
 ram, scil. *istis*, quod vocabulum modo praecesserat. Sic
 vero etiam scriptum in cod. *Er.* cuius verba paulo an-
 te ad pag. 205. f. adposuimus. *Ibid.* βύσσινον ἔχον ἴστιον,
ἀλουργαὶ πυρρασίῳ καλοσημένιον. Dalecampius, *velut bys-*
sinum, purpureis semibus ornatum. — « Ignorae signifi-
 « cationis verbum est hic *παράσειον*. Sed vel *sanctus* signifi-
 « cat, ut explicat Dalecampius; vel aliud nescio quod ad
 « nos vel *appositum ornamentum* instar praeteritae, aut *fin-*

πύργου. « CASaubonus. — Intellexi praetexturam e panno purpureo, quae simul ornamento esset, simul satis firma ex qua funes aptari possent. Pro *βυσσιν*, corrupte *βυσιν* ed. Ven. & Bas. Sed veram scripturam in ora adnotavit editor Bas. & in contextum recepit Casaub. consentientibus ceteris.

τῷ Πτολεμαίῳ Πτολεμαῖος — αὐτὰ ἀνδρὶ γινώσκοντι, δ' ἄλλ' αὐλοῦ καὶ μαγν. Nomen etiam *Auletas* illi fuisse Ptolemaeo, ex Strabone notum, bb. XVII. pag. 796. Quod *viam* fuisse negat auctor noster, id convenit cum his quae de eodem, ut videtur, Ptolemaeo Lucianus commemorat, in libello non temere credendum Caluaniiae c. 16. T. VIII. ed. Bipont. pag. 46. Quod *μάγος* eundem vocat, laene fortasse non tam *magus* fuit reddendum, quoniam *magis* artibus datus *oporam*.

A D C A P. X L.

Μεγίστην τὴν. *Moschian* ille, quamquam perum notus scriptor, tamen silentio prorsus praeteriri non debuit a doctissimo Vossio in libris de Historicis Graecis: ubi nullam eius mentionem factam reperio. Verbo eum tetigit Fabricius in Bibl. Graec. Vol. XII. pag. 705.

Διοκλίδης μὲν ὁ Ἀβδηρῶν Δαυμάζειται ἐπὶ τῇ πρὸς τὴν Ῥαδίον πύλιν ὑπὸ Δαματρίου προσηχθεῖσιν ταῖς ταφῶσιν Ἑλεπόλει. Vertit Dalecampius: *Dioclidem Abderitem omnes mirantur ab Helepolin machinam &c.* Pariter Villebrunius, *Diocleides d' Abdere fut admire pour l'helepolis &c.* In eandemque sententiam verba ista accepisse Casaubonum, non solum ex eo colligere licet, quod insignem errorem ab interprete commissum non notavit, verum etiam ex his quae paulo post de *Hieronymo* ab ipso Casaubono adnotata sunt. Atque *Helepoleas*, qua Demetrius adversus Rhodios usus est, auctor non *Diocleides Abderita* fuit: sed *Epimachus Atheniensis*, ut perspicue docet Athenaeus *Mechanicus*, pag. 7. & Vitruvius X. 22. *Diocles* vero *Abderitas*, cuius quidem alibi nusquam mentionem factam reperio, haud dubie scriptor est, qui de illa machina verba fecit; quemadmodum, qui deinde memorantur, *Timotus* de rogo Dionysii, *Hieronymus* de vehiculo Alexandri, *Polyletas* de Lucerna regis Persarum: quod perspicue vidit WASSLINGIUS ad Diodor. Sic. XX. 91. ubi de eadem *helepoli* agitur, & ad XVIII. 26. ubi de curru funebri

d Alexandri. Sed idem Vir doctissimus, verbum θαυμάζε-
ται cum aliis interpretibus *passive* accipiens, ita interpre-
tatur, quasi Moschion, e quo haec desumpsit Athenaeus,
dixisset, excelluisse Dioclidem in Helicopolis partibus, *mensu-
ra usque delineandis*, (Wesseling. ad Diodor. T. IX. pag.
489. not. 2.) & Hieronymum in describendo curru Alexan-
dri unum omnium excelluisse. (Idem ibid. T. VIII. p. 467.
not. 3.) In quo mihi discedendum a summi viri inter-
pretatione putavi. Primum enim, Moschionis verba non
id sonant, quod eum dicentem Wesselingius fecit: nec
enim ait, θαυμάζεται ἐπὶ τῇ ἐξουσίᾳ τῆς ἐκπλάσεως,
τῆς τυρᾶς, &c. sed ἐπὶ τῇ ἀνομίᾳ, ἐπὶ τῇ κατασκευῇ,
& sic porro. Tum vero & hoc ipsum ex orationis con-
secutione satis adparere mihi videbatur, non de *scriptio-
rum solertia in describendis artis operibus* loqui voluisse Mo-
schionem, sed de *operum ipsorum praestantia*. Itaque θαυ-
μάζεται non ita *passiva* notione accipi, tamquam diceret,
laudatur ab aliis, alii eum *mirantur*; sed *activa* vel neu-
trali notione, *ipse admiratur*; sive *passiva* in hanc sen-
tentiam, *admiratiōe percellitur, obstupescit, in admiratiōem
rapitur*; quae omnia h. l. idem valent ac si dixisset, *cum
singularis admiratiōis significatiōe loqui illos scriptores de his,
quae nominat, artis operibus*. Et sic verbum θαυμάζεσθαι
active sive *neutraliter* usurpatum non modo apud Home-
rum reperitur, sed & sovinde apud profanos scriptores;
veluti apud Epictetum, Enchir. c. 22. ὅσοις ἐν θαυμά-
σονται; apud Lucianum Dial. Mort. XXI. 2. οἱ θαυμά-
σονται οἱ θεοὶ, & apud eundem in Rhetor. Praecept.
c. 20. T. VII. Opp. p. 240. οἱ πολλοὶ καὶ συχνοὶ καὶ φε-
ρὸν θαυμάσονται; ubi pro θαυμάσονται cod. ms. Oxon.
τεθίκασι habet. Construitur autem id verbum hic cum
ἐπὶ praepositione, quemadmodum aliis verbum ἐκπλάτ-
τεσθαι, quod est eiusdem significatiōis. Quod ipsum si
cui suspēctum videatur, quoniam nusquam aëbi (quod
sciam) verbum θαυμάζεσθαι ea quam dixi notione cum
illa praepos. constructum reperitur; suspicari licebit, in
ipsius verbi scriptura nonnihil a librario peccatum, &
θαυματίζεσθαι fortasse scriptum oportuisse, quod
verbum Hesychius adnotavit cum hac interpretatiōe:
θαυματίζομαι ἐκπλάττωμαι.

e Τιμαιο δ' ἐπὶ τῷ τυρᾷ τῇ κατασκευῇ. Διονύσιος τῷ
Ξεπιδίᾳ τυρᾶν. n Theo in Progymnasmatum scribit, &

«*Πολύς*» libro XI. Historiae, Dionysii senus diligenter et explicatum fuisse, cum ornati regi. Victorius cap. 10. lib. XXXVIII. Variarum. «*DALECAMPUS*. — Pennde vero etiam a *Τιμαρχο* expositam esse illius regi magnificentiam, hic ex auctore nostro discimus. Neque enim ullus est dubitandi locus, quin *TIMAEUM* dicat *Tauromenitum Siculum, Historiarum scriptorem*, qui paulo post Philistum, duorum priorum Prolemaeorum aetate vixit: de quo etiam Wesseling, monuit ad Diodor. T. VIII. p. 467.

καὶ Ἱερωνυμὸς ἐν τῇ κατασκευῇ τῆς ἀρμαμάξης ὅτι. Non solum editio Casauboni, (ut in Nora sub contextu dictum) sed & superiores editiones ἐν pro ἐν habebant: quod temere prorsus irreplebat, nam ἐν quidem recte dederat ambo nostri codices mssii. Monuit vero ad ista verba CASAUBONUS: «Descriptionem huius carpenti accurate persequitur Diodorus Siculus lib. XVIII. Ex eo petat lector: est enim opus sane quam magnificum, & Alexandri corpore non indignum. Hieronymum tamen nomen a Diodoro praetermissum: nemque ab Aeliano, libro XII. Περιπλῆς, cap. ult. — Nempe, quoniam cum Dalecampio sibi persuaserat vir doctus, Hieronymum a Moschione artificem dici fabrumque illius carpenti, (in quo sequacem habuit Schefferum ad Aelian. XII. 64.) miratus est, nomen eius tacuisse Diodorum. At Hieronymum intelligendum Cardianum, eum qui Successorum Alexandri historiam perscripsit, recte monitum est a WESSELINGIO ad Diodor. XVIII. 26. De carpenti illius structura, secundum Diodorum, ex professo commentatus est Caylus, & iconem eius repraesentavit, in Hist. de l'Acad. des Inscriptions. T. XXXI. pag. 86 sqq.

Πολύκευτος δ' ἐστὶ τῷ λυχνίῳ τῇ κατασκευασθέντι τῷ Πέρσῳ. Intelligendus Polycleitus, non Sicyonius statuarus, sed Larissaeus scriptor, cuius Historias laudavit Noster, XII. 339. a. de quo plura vide apud Vossium, lib. III. pag. 405. Quaedam vero hic dicatur λυχνίῳ, τῇ Πέρσῳ conscriptum, mihi non compertum. τῇ Πέρσῳ, ex Graecorum usu, intellexi Persarum regi: pro quo quod Villebrunius scripsit, αὐτοὶ Πέρσας, id temere ac gratum sumtum putavi. Id enim Graece Περσῶν foret: at Πέρσας conuenit mssii cum editis.

Εἰς ὕλην μὲν, ξύλων ἐκ τῆς Αἰττίας παρασκευάστε ἐξέ-
στειτα τριηκῶν εκατῶν πλάτους ἐξηργάσασθαι διατάξιν.

«Αἶτ, εἰς ὅλων μὲν ξύλων ἐκ τῆς Αἴτιος παρασκευάστο.
 »Σο: [etiam] Eritoma; & ferri potest. Planior tamen
 «sententia fuerit, ὅς scribamus, εἰς ὅλων μὲν ξύλων,
 «ξύλων ἐκ τῆς Αἴτιος παρασκευάστο, ἔξ. τριπρ. σκαφῶν
 «πλήτες ἐξοργάσασθαι δύταμένον. Ita usurpavit paulo
 «ante [pag. 204. c.] vocem ξύλων: Ὁ θεοὶ παγῶνται
 «πυρρῶτα πλοῖον πεπορημὸς ξύλων. Aut sic, εἰς δ
 «ὅλων μὲν ξύλων ἐκ τ. Α. παρασκευάστο: ρεζονταί. Nam
 «δ κτεσκεύασμαι δὲ παρεσκευασμαι tam adive, quam
 «passive, sumi solent.» CASALUBONUS. — εἰς ὅλων μὲν,
 ξύλων ἐκ τῆς Αἴτιος &c. legendum censuit VIL-
 LEBR. — In vulgata scriptura nil mutant nec membr. A.
 nec ms. Ep. nisi quod ms. Ep. in fine perpetam δύταμεν
 habet, pro δύταμεν. Si tenenda vulgata, in hunc fere
 modum fuerit intelligenda, quasi dixerit, εἰς ὅλων δὲ τῆς
 «ὅς παρασκευάστο ὅλων ξύλων - - δύταμένον. Id si durius
 videtur, possis pro ξύλων, ξύλων legere, vel cum Vil-
 lebruno ξύλων, quo vocabulo Thucydides usus est II.
 14. unde & a Polluce adnotatum, VII. 124. Sive ὅλων μὲν
 ξύλων tenendum duxeris, a qua ὅλων ξύλων consilio distin-
 guere videri potest auctor τὸν εἰς τὸν αὐτὸν χρόνον ὅλων,
 quam paulo post dicit; percommotum fuerit quod est a
 Casalubono propositum, εἰς δ (scil. πλοῖον) ὅλων μὲν ξύ-
 λων. Suspiciari vero quoque licebat, praepositionem εἰς
 a vetere aliquo librario temere fuisse inuestam: satis enim
 etiam su. rat, ὅλων μὲν ξύλων &c. Quamcumque vero ra-
 tionem aligas, nil opus fuerit, ut accusativum casum cum
 nominativo permittes: quoniam, ut recte observavit Ca-
 salubonus, verbum παρασκευάστο percommode activa no-
 tione accipitur: eademque ratione etiam sequuntur alia
 verba activa, aut significationem activam haud dubie ha-
 bentia, ἡτοιμάστω, συντάξω &c.

ἡμῶν τε καὶ ὀχλοῦ καὶ σταμίνας. σταμίνας
 circumflexo accentu scribe cum ms. Ep. & hic & pag.
 sq. lit. b. Sic & apud Etymologum (p. 724 extr.) στα-
 μίνας scribitur: pariterque apud Eustathium ad Od. l. p.
 221, 9 sqq. ubi hic Athenaci locus etiam adfertur, &
 quid sit quod σταμίνας veteres dixerint, disquiritur. Eu-
 stathii verba citavit H. Stephanus Thes. T. I. col. 1804.
 Bene Damnius in Lexico Etymol. σταμῖν interpretatur
 statumem, signum erectum in navis latere, cui affiguntur assertes,
 & cui insistentibus tabulatum.

τὴν εἰς τὴν ἄλλαν χρῆσις ὕλην, τὴν μὲν ἐξ Ἱταλίας, ἢ τὴν δ' ἐκ Σικελίας. Tenendum hoc puravi, a CASAU-
BONIO sic editum: sed explicatione opus habet id, quod
ab eodem ad ista verba adnotatum est, cum ait: « Scri-
psimus ex antiquis, καὶ τὰν εἰς τὴν ἄλλαν χρῆσις ὕλην,
« - τὴν δ' ἐκ Σικελίας. Postrema in edis male deside-
ratur. » — Scilicet quatuor postrema unque verba,
τὴν δ' ἐκ Σικ. deerant editionibus superioribus, a Casau-
bono e mssis adiecta, quibus & nostri codices adsen-
tiuntur. Sed prima verba inverſe scripta exhibebant eae-
dem editiones Ven. & Bas. cum utroque nostro codice,
in hunc modum, τὴν εἰς τὴν ἄλλαν ὕλην (magis etiam
viriose ed. Ven. εἰς τὴν ὕλην ὕλην) χρῆσις. Quorum
verborum ordinem ita, ut ratio postulare videbatur, ta-
cite inverſis idem Casaub. cui etiam Dalecampius praece-
verat, & ad alios usus idonea materia, vertens.

εἰς δὲ σχοιρία λευκαίαν μὲν ἐξ Ἱβηρίας κάτταβιν δὲ καὶ
πίτταν (vulgo πίττον) ἐκ τοῦ Ῥωμανοῦ ποταμοῦ. » Euzo-
nathius, [ad Od. β'. pag. 106, 26 sqq.] Ἰβηρίας Ἰστο-
ρῶν περὶ τινος, καὶ ἵτις εἰς σχοιρία ἀτοιμάσαντο λευκαίαν
μὲν ἐξ Ἱβηρίας κάτταβιν δ' ἐκ τοῦ Ἡμιδανῶ ποταμοῦ.
» Eū δ' ἂν ἴσως λευκά, δέρμα λεύκος παρίμειν τῷ ἐκ
ποκίρας. Scribte igitur in Athenaeo, λευκαίαν μὲν ἐξ
» Ἱβηρ. Sic & Eclogatius. [nempe, ex cuius Epitoma de-
sumserat ista Eustathius.] Arboris λεύκας, populi, librum
» decorticatum ad conficiendos funes, appellabant λευ-
κάας: sicut detractam pellem leoni, λεοντέαν; vulpi, ἄλο-
» πικτέαν; & alia id genus. In Hesychii Glossis alicubi [sub
» voc. Σιλλόν,] legas, σιλλόν, λευκάας σχοιρίων. Melius
» idem alibi: Λευκά per simplex σ·« [Λευκά ibi vulgo
editur; fortasse pro Λεύκασα] » quod interpretatur σχοι-
» ρος, recte, si accipias pro fune simpliciter, & ἀπὸ σχοι-
» ρίου; nam ἰσχυρί speciem λευκάας novimus nullam. Rho-
» μανῶν nomine intellige fluminis illius utramque ripam:
» ubi etiam hodie cannabis copia non tenuis. Sed fluvii
» huius nomen diverse scriptum invenimus. In Epitoma
» diserte Ῥωμανοῦ: mendose, ut palam est. In Eustathi
» codicibus Ἡμιδανῶ. An & hoc mendosum? ita viderur
» mihi quidem. At voce πίτταν quid faciemus? Hederas
» usum esse nullum ad funes necandos, recte pronuntiant
» docti. Quare in Excerptis & Eustathio vestigium nul-
» lum eius verbi Πίτταν, opinor, scripserat auctor:

editi, post *παραχθῆναι* haud dubie desiderabatur verbum, Saepissime autem in eam partem peccarunt librarii, ut, ubi his deinceps ponere idem verbum debuerant, semel omiserint. Epiromator, quo illud incrustaret ulcus, totam *ῥῆσις* sic incepit, *γῆμφος τοῦ ἡτοιμάσατο καὶ ἔγκλεισε* &c. ut omnes consequentes accusativi a verbo *ἡτοιμάσατο* penderent.

ὁ μὲν δὲ εἰργάσατο. Intelligo teneri commodè a aoristum verbi medii activa notione posse, quemadmodum & praecesserunt activa verba, & sequens verbum *παραλαμβάνετο* pariter activa notione accipi potest. Sed pro *εἰργάσατο*, utique compositum *ἔεργάσατο* desiderari videtur, quemadmodum lit. b. in fine capitis sit, *ὡς οὖν τὸν ἐκτὸς ἐπιφάνειαν ἔεργάσατο.*

ταῖς ἐκ μελίβου ποιθείσας κορυμίστας καὶ καὶ τὸ παντοπόειν μέρι παραλαμβάνετο. Supra pag. 104. a. ubi *μελίβδον* edebatur, nihil ex membr. A. adnotatum, ms. Ep. vero *μελίβδον* habebat. Hoc loco, ubi *ἐκ μελίβδον* edebatur, *ἐκ μελίβου* scribitur in utroque nostro codice; quod tenendum putavi, licet paulo post rursus vartier scriptura. Infra, pag. 108. d. pro *μελίβδον*, quod cum editis codex Ep. tenuit, rursus *μελίβου* dedere membr. A. De qua varietate scripturae in hoc vocab. vide quae collegere viri docti ad Moerin p. 156 sq. Deinde mendose *καὶ τὸ παντοπ.* legebatur in editi. omnibus, pro quo verum *καὶ τὸ* restituvimus, praecunte ms. Ep. Quod vero consentiente utroque codice edebatur, *παραλαμβάνετο*, id non ferendum putavi; omninoque *παραλαμβάνετο* corrigendum censui, quemadmodum paulo post (lit. b.) in eadem re verbum *παραλέγειν* positum erat consentientibus libris. Continuo dein operatum errore *ὡς ἔστω*, pro *ὡς ἔστω*, scriptum; qui error inveni nobis, ex ed. Caf. 1. in nostram irrepsit.

Ἀρχιμήδης ὁ μηχανικὸς μέντοι αὐτὸν κατήγαγε δι' ἐλκυσσάμενος. « Dalecamp. *pauci instrumentis*: imo vero, *paucis sive sicuti op. sūματα*, ut in libris Iuris civilis « Romanorum *passim coisora*, pro *servi*: quamquam id « Iulio Polluci non probatur. *Σύματα*, inquit, [III. 78.] « ἀπλῶς, οὐκ ἔστιν ἐπιφάνει, ἀλλὰ δούλα *σύματα*. Sed obtinuisse contrarium, testatur in Ancyroto Euphranios. « *Εἶπεν ὁ ἀνθρώπινος καλῶς τὸν ἀνθρώπου ἀπὸ τοῦ ὄντος οὐκ ἐπιφάνει* « ὡς, ὅτι δεσπότης ἐστὶν ἐνδεχόμενα *σύματα*».

n Solent vulgo hominem de nomine alterius partium ex quibus
 n constat appellare: ut cum dicimus, Est herus LXXX corporo-
 rum. ἀνθρωπότητα dixit Epiphanius, pro, vulgo homines:
 n sicut solent beati Patres Graeci τὸν ἀδελφότητα, Latini
 n fratemitatem ponere, pro coetu fratrum & ecclesiā. Sed
 n non solum vulgus ita locutum; verum & eruditissimi
 n quique Graecorum, spreto Pollucis imperio. Harpo-
 n cration, de institutis a Solone primum lupanariibus lo-
 n quens, Νικάνδρος, inquit, ἐν ἑκτῷ Κολοφωνικῷ Σόλωνά
 n φασιν σώματα ἀγοράσασθαι εὐπρεπῆ, ἐπὶ στεγασί στήσαι.
 n id est, Nicander lib. VI. Colophoniacorum auctor est, So-
 n lonem servas pulcras emisse & in cella prostituisse. Aristote-
 n les, & sentiendi & loquendi recte norma, de Miracu-
 n lis auditis: Ἀγρευσι, εὐτὼ τοὺς εἰκόντας τὰς Γυμνασίας
 n ἴδρας καταζώνουσιν εἶναι, ἵστα ἂντὶ ἰσὶ σώματος θυλυ-
 n καὺ διδόναι τοῖς ἀμύκροις τέτταρα καὶ πέντε σώματα
 n ἄμύκροι. Apud Demosthenem, in ea contra Evergum &
 n Mnesibulum, τὸ σῶμα, & ἡ ἀνθρωπος, & τὸ σῶμα τῆς
 n ἀνθρώπου pro eodem ponuntur. Sic etiam accipe in hoc
 n Phlegonis Tralliani loco, cuius mentem doctissimus in-
 n terpres non est afflicutus: ἵδαι οὐκ οὐν οὐ φαίνεται πρὸς
 n τούτων γράφειν τῇ βασιλεῖ, ἐπιστάται κρημὸι, ἴσα καὶ
 n τῶν σωμάτων τινὰ τῶν ἰστορησάντων τὰ κατὰ μέρος ἐξα-
 n πιστάτω σοι. Vertendum erat: Si ad principem de ea re
 n videtur tibi scribendum, scribe etiam ad me, ut servos quos-
 n dam tibi mittam eorum qui rem totam tenent. Quo maior
 n esset fides miraculosae narrationi, offeruntur servi, qui
 n tormentorum perpeffione, si opus sit, veritatem obli-
 n gnet. Ergo etiam hic σώματα sunt personarum corpora,
 n non instrumenta. Sed obstat interpretationi hunc Procli
 n narratio, primo in Euclidem commentario. Narrat ille,
 n deductam hanc navem non δι' ἀλίγων σωμάτων, πνευ-
 n ρον servorum opera: sed unius Hieronis regis. Παντὸς
 n ἅμα Συρακυσίου ἐλκύσαι τὰ ταῦτ' οὐ δύναμειν, Ἀρχιε-
 n ρὸς μὲν τὸν ἵππον μένος αὐτοῦ καταγαγὼν ἐποίησεν. Quo-
 n modo conciliabimus? Tam facile quam descendit imber
 n cum pluit. Sic nempe dici Proclo, Hieronem solum eam
 n navem deduxisse, quomodo ait Athenaeus, solum Archi-
 n medem. Hic fecisse dicitur, quia facendi rationem inve-
 n nit: ille, quia honoris sui causā operi manum admo-
 n vit. Quod igitur Athenaeus, πνευμάτων ministerio Archime-
 n dem usum, scribis: idem & de Hierone est intelligendum:

» atque hoc etsi diserte non ait Proclus, non tamen ne-
 » gal. « CASaubonus. — Ad evincendum, perperam a
 Dalecampio *σώματα* per *instrumenta* esse reddita, non tan-
 tis motibus fuerat opus. Caeterum nolum ego cum do-
 ctissimo Viro *servos* hoc loco intelligi: nec enim proba-
 bile est, ad augustam illam deducendae talis navis caeri-
 moniam, ubi praesertim ipse etiam Rex (ut ex Proclo
 idem Casaubonus docet) manum operi admovit, *servilis*
corpora fuisse adhibita. Nec profus de nihilo est, quod
 Pollux l. c. praecepit, *σώματα* non per se *servos* sonare,
 sed *δουλικά σώματα*. Nam licet, ubi ex sermonis con-
 nexione & ex adiunctis intelligitur, de *servis* agi, etiam
 quide *σώματα servi* dici possint; tamen *σώματα* genera-
 tim idem valet ac *homines*: quo de usu illius vocabuli
 vel ex eis exemplis, quae a nobis in Lexico Polybiano
 voc. *σώμα* collecta sunt, abunde constat. Quare *δ' ἑλ-
 λη-
 γων σωμάτων* rectius sic reddi censui, *mechanorum hominum*
organá. Procli narrationem non turbare nos debere, recte
 monuit Casaubonus. Legitur illa libro secundo Commen-
 tatorum in primum librum Elementorum Euclidis, pag.
 28. edit. Basil. 1523. Caeterum quod auctor nosse hic
 ait, *Ἀρχιμήδης ὁ μηχανικὸς μέγας αὐτὸ κατήγαγε*, id ad
 aliam navem retulit Plutarchus, in Marcello p. 307. a.
 cuius locus cum hoc conferendus.

*κατασκευάσαι γὰρ ἑλικά, τὸ τελειοῦντες σκάφει εἰς
 τὰς δάλεκτας κατήγαγε* πρῶτος δ' *Ἀρχιμήδης* &c. « *He-
 λικά*, machina cochlearum instar claviculatum spiratum-
 » que striata, cuius circumductu attolluntur & sustinen-
 » tur gravissima pondera. Hac utuntur aurigae Germani
 » in subvehendis curribus onustis, ut si quid est in ro-
 » vitis extrahant, corrigant & reponant. Vulgo, *une vis.* «
 DALECAMPIUS. — « Ait auctor, πρῶτος δ' *Ἀρχιμήδης* b
κτίρει τὰς τοῦ ἑλίκος κατασκευάς. Et Proclus: ἢ ἑλὶξ οὐκ
οὐδ' αὖτε πρὸ τοῦ *Ἀρχιμήδους* πορίμῃ. Sed de *ἑλίκε* multa
 viri docti, quae non repetam. « CASAU. — Satis ne con-
 flet hodie inter doctos eisdemque artis mechanicae peri-
 eos, quale possimum fuerit instrumentum, qualisve ma-
 chine, quae *ἑλικά* hic vocatur, nisi non compertum.
 Pro eo quod auctor nosse ait, *κατασκευάσαι γὰρ ἑλί-
 κά, τὸ τελ. σκ. εἰς τὰς δαλ. κατήγαγε*, Plutarchus loco
 cit. scribit: αὐτὸς (*Ἀρχιμήδης*) *εἰσάγει καθήματα*, οὐ μὴ-
 τὰ σπουδῆς, ἀλλὰ ἥρμα τῇ χειρὶ εὖτε ἀρχὴ τινα πρ

β λυσπᾶστος μηχανήματος προσπαράσσει λελυται καὶ ἀπταίστως. Machinae genus describit Vitruvius lib. X. cap. 5. quod *polystrakon* appellatam ait, quod multis arborum circuitionibus & facilitatem praestet & celeritatem. Sed illius quidem machinae usus tres ordines hominum requirit, funibus onus ducentium.

Ὡς δὲ καὶ τὰ κριτὰ βε. Excurrit continua periodus usque ad finem capitis: cuius periodi cum longior sit protasis, repetitur particula ὥς sub finem, ὥς οὖν τὴν ἐκτὸς ἐπιφάνειαν ἐξαιργάσεται.

ὅς (ἥλω) οἱ πολλοὶ δεκάμυροι ἴσαν. Sic codex manus uterque; recte δεκάμυροι a singulari δεκάμυρος, contrahe δεκάμυρος, quod idem valet ac δεκαμυρῆς, decem ἑδραται. Eadem formā πεντάμυρους dictum vidimus IV. 148. f. Sic ἐξάμυρος, & ipsum δεκάμυρος, apud Eusth. ad Od. γ'. pag. 717, 17. Quod temere δεκάμυροι posuerunt editores, id in accentu etiam peccabat: oportebat saltem δεκαμυρῆς. Ibid. n Ait de clavis ἀπὸς, «quibus munera haec navis, διὰ τρυπάτων δ' ἴσαν οὗτοι ἡμῶσμενοι. Itaque etsi decem ac quindecim pondo praestabant hi clavi, quia tamen ἱερῆρα terebrata erant foramina in quae erant immittendi, crassiores sesquidigito ipsos esse non oportuit, aut circiter. Nam ultra hunc modum terebra non habet explicationem, auctore Vitruvio lib. X. cap. 22. n CASAUB. Ibid. τοὺς σταμίνας συνεχάρτε. σταμίνας corrigendum supra monui ad pag. 206. f. In articulo πᾶσι, γὰρ τοῖς consentiunt ambo mssī nostri cum editis, licet analogia desiderare videatur ut sit nomen foemini generis, quemadmodum etiam Eustathius ad Od. ε'. pag. 221, 9 seqq. plus semel usurpavit: de quo etiam monuit H. Steph. in Thes. hac voce.

μολυβδαίναις δὲ κεραμίσι ἀπεστεργνύντα. Haud dubie aut μολυβδίναις (sive, quod perinde est, μολιβδίναις) κεραμίσι oportebat, aut μολυβδαίναις (vel μολιβδαίναις) ἀπὸ κεραμίσιν. Nam μολυβδαίνα (vel μολιβδαίνα) est substantivum: quare infra (lit. d.) διὰ κεραμίδων ἢ μολυβδαίνων dicit. Magis tamen de globo vel glande plumbea usurpatum videtur id nomen, quam de lamina. (Confer Indicem nostrum Graecitatis Appionae, hac voce.) μολυβδίνος vero, vel μολυβδίνος, adiectivum est; qua ratione μολυβδῖνα (vel μολυβδῖνα).

ἀνδρῶν) σπλάγματα Polybius dixit, VIII. 7, 9. & XXII. 20, 4. Non damno verbum ἐπαιτεγματοῦς, quo usus est Epitomator; cui illustrando valere poterit nomen στεγνύματα, quod ab Hesychio & ab Etymologo exponitur εἰ ἐν ταῖς τελεαῖς σύνδεσμαι vel ἰσδεσμαι. Sed tenendum putavi id quod & hic cum editis habent vetustae membranae, & paulo; est (lit. d.) rursus eadem membranae dederunt; cuius verbi vis in adstringendo posita est.

AD CAP. XII.

Ἦν δ' ἡ ναὺς τῇ μὲν κατὰ πλεονὴν εἰκοσώρητος. Dalec-
campius: *Viginti remorum ordines in ea navi fuerunt.* Ad
quae verba nihil Casaubonus; sed PALMERIUS haec ad-
notavit: «Bene ita vertit interpretes secundum rei verita-
tem; male secundum verba mendosa, quae vertit. Pu-
tauit nempe, εἰκοσώρητος ναὺς fuisse navem viginti re-
morum ordinum; sed debuit in Graeco secundum suam
versionem mutare vocem εἰκοσώρητος in εἰκοσώρητος: [at
«Graeca Athenaei numquam edidit Dalecampius:] ma-
xima enim est differentia. Εἰκοσώρητος, navis est astutia,
«non magni pretii, quae viginti tantum remis agitur, ut
«dicitur τριακώρητος, quae triginta. At εἰκοσώρητος, na-
«vis erat maxima & molis extraordinariae & stupendae,
«quae viginti remorum ordines habebat.» Sic ille, in *Exer-
citiis*, in *Anth. Graec.* pag. 500. Quod sane verissime obser-
vatum. Nam sic εἰκοσώρητος (ut alia nunc, aliosque
auctores omittam) Hesychius & Etymologus discrete εἰ-
κοσώρητος interpretantur, quod nequaquam convenit huic
loco. Contra, quemadmodum prodigiosa illa Ptolemaei
Philopatoris navis (pag. 203. c.) τεσσαρικοσώρητος fuit,
sic hanc Hieronis εἰκοσώρητος fuisse, id est, *viginti or-
dines* sive *versus habuisse remigum* consentaneum est; cuius
generis unam etiam deinde in Ptolemaei Philadelphi ad-
paratu fuisse, (fortasse hanc ipsam, quae ab Hierone
dono missa est patri illius Ptolemaeo Soteri) cum dua-
bus τριακώρητοις, aliisque τριακώδεκαρητοις, & pluribus
gradatim minoribus, dixerat Noster pag. 203. d. Quare
haud temere fecisse doctissimum LEROY puto, quod haud
cunctanter, *dicere* fuisse hanc navem, id est, *viginti ver-
sus remigum habuisse* pronunciaverit, in libro, cui titulus
Les Navires des Anciens considérés par rapport à leurs Voiles,

c Paris. 1783. cap. 3. ubi de hac ipsa Hieronis navi egit. At equidem, verosimilem ac propemodum certissimam emendationem sub contextu indicasse contentus, vulgata scripturam, quam uterque noster codex metus tuetur, non sum ausus loco movere; quoniam fieri ponerat, ut scriptor ille, e quo desumpta haec narratio, vocabulo *εἰρησπες* pro eo, quod utique aptius & magis proprium erat, uteretur.

τριτάπες δὲ. Attigerat hunc locum Casaubonus supra, ad p. 203. f. sed ita ut nihil definiret. Praetermisit ista verba Leroy, cum longe plurima parte descriptionis huius navis, in *velorum* maxime rationem inquirens. VILLEBRUNE in versione sic posuit, *il avoit trois coursiers*; subiecta adnotatione huiusmodi: « *τάπες* signifie, à la lettre, passage, chemin; & en terme de marine, sur nos galères, *coursier*. » Gallicum illud vocabulum in Dictionario Academiae olim regiae Gallicae sic exponitur: « *Coursier*, en termes de Marine, c'est le passage de la proue à la poupe dans une galère entre les bancs des Forçats. » Latine rectissime (puto) *foros* reddideris. Navis autem *tres foros habens*, idem fere sonare videtur ac *tres pontes habens*. *Ibid.* τὰν μὲν κατωτάτην (scil. *τάπες*) ἔχουσα ἐπὶ τὰν ὑψηλὰν. Quo pacto, cum modo praecesserit *καὶ*, defendi possit *ἔχουσα*, quod cum edicis hic habent veteres membranae, prorsus non video. Istam tamen scripturam non modo intactam reliquit Casaubonus, sed prorsus silentio praeteriit. Monuit VILLEBRUNUS, *ἔχουσα* corrigendum; quod in oculis incurrebat. Atqui id ipsum perspicue dedit noster ms. Ep.

ἐπὶ ἢ διὰ κλιμακῶν πυκνῶν ἢ κατὰ βῆσιν ὀλίγηται. « *Per* « *scalas plures* vel, *per multorum graduum scalas*. Nam « *κλιμαξ* utrumque significat, *gradum*, & *scalas*. Illud « *commodiorem descendendi* indicat: hoc, *intervallum ma-* « *gnum*, quod ab una contabulatione fuit ad aliam. » CAS-
SAUBONUS. — Mihi prior ratio potior visa erat. Ambig-
ue Villebrune expressit: on y descendoit par de nombreuses
gradins.

ἐπὶ τὰς διαίτας: & ποτ, διαίται τετραλίται τοῖς ἀρ-
θροῖσι: dein, ἢ δι' ἐκκαλεστικὰ διαίτα. Quemadmodum
συμπόσιον non modo *convivium* significat, sed & locum
ubi agitur convivium, *convivium*; (veluti pag. 205. d. e.
& f.) sic & *διαίτα*, non modo *vicium*, *epulas*, *convivium*,

denorat; (veluti, *παρὰ τὰς διαίτας*, inter epulas, saepe cum apud Nostrum, tum apud alios;) sed & *convivium*, locum ubi *vissum capimus*. At quemadmodum *διατῶσθαι* & τὰς διαίτας *παύσθαι* est etiam, generatim, vitam agere, morari aliquo in loco, *habitare*; sic & ἡ διαίτα *habitatio* quamlibet, aut *conclave*, frequentissima denorat.

Ταῦτα δὲ πάντα διατῶσθαι εἶχεν ἐν ἀβακίστοις συγκαλῦμνον ἐκ παρτίων λίθων, &c. » Exposuimus hunc locum » Commentarius ad Sueton. lib. I. c. 46. ubi de *Caesare* apertum notamus. Est vero argumentum Principis literarum amatoris, quique (ut ait Pindarus) ἀγλαΐζεται μνησίων ἐν αὐτῷ, quod obiter hic observatur de Hierone: qui in *helleis* suis huius navis pavimenti universum *Iliadis* argumentum *carere* exprimentum. Sic rex Franciscus, pater ille & Mecaenas literarum aclatorum, in cuiusdam praelongae ambulationis, quae Fonte-bellae-aquae visitur, parietibus, universae *Odyssaeae* argumentum sopheris pictoris penicillo spectandum exhibuit. Lege autem sic: ἐν οἷς ἢ κατασκευασμένους πᾶς ὁ παρὶ τῶν ἱλιάδων μῦθος διαμνησίων ταῖς κατασκευαῖς. καὶ ταῖς ὁροαῖς καὶ διαμνησίων δὲ πάντα ἢ ταῦτα ποιοῦμεθα. α. *Calculus*. — Ἀβαξ, est *tabula calculatoria*, ἀβάκιον, *tabella*, ἀβακίσκος, *minuta tabella*, *effulus*. Verba ista, ταῦτα δὲ πάντα διατῶσθαι εἶχεν, — παρτίων λίθων, citans Eustathius ad Od. χ'. pag. 786, 40. haec adnotavit: Ἐνθα ἔστι τὸ ἀβακίσκος. ἐξ οὗ δὴλον, ὅς οὐ μόνον ἐπὶ σκευῶν ὁ ἀβαξ καὶ τὸ ἀβάκιον, ἀλλ' ἰδοὺ καὶ ἐπὶ λίθων, ἡμῶν τε καὶ ἑλλήνων ἀβαξιν. Sequentia apud Nostrum verba, in hunc modum expressa distinctaque legebantur in edit. Ven. Bas. & Caf. 1. ἐν οἷς ἢ κατασκευασμένους πᾶς ὁ παρὶ τῶν ἱλιάδων μῦθος διαμνησίων. ταῖς τε κατασκευαῖς. — πάντα ἢ ταῦτα ποιοῦμεθα. κατὰ δὲ &c. Quae eodem prorsus modo tenenda iudicavi, nisi quod ποιοῦμεθα scriberem, quod percommode dedere membr. A. in eam sententiam, quam in latina versione expressi. Ista verba πάντα ταῦτα referuntur ad eadem illa *conclavia*, de quibus initio dixerat, Ταῦτα δὲ πάντα διατῶσθαι εἶχεν. Verbum ἐπεσπίντο sonat *diligenter*, *exquisitus* elaborata & ornata erant: quo verbo in eandem sententiam idem auditor videtur p. 208. b. cum ait, ἢ δὲ ταῖς πᾶσι εἰσόδους γραφαῖς ἐκτελεῖται. Hoc loco in ed. Caf. 2 & 3. servata reliqua omni verborum serie, temere post διαμνησίων δι-

finis orationis protius delecta erat; post *παραμύσματα* vero
compos loco maioris distinctionis erat positum. In *ms. Ep.*
desunt verba, ταῖς τε μετακινήσιν - - *παραμύσματα*.

- d. ἐν οἷς αἰῶνι πάντων διαρκείας ὅσας ὑποβέβαλλοι-
τες (περιβάλλοντες edd.) ταῖς φυταῖς διὰ κε-
ραμίδας ἢ μελιβδαιῶν καταστεγασμένων. Cum
περιβάλλοντες vulgo legerentur, abesseque verbum κατε-
στεγασμένων, ad ista ἐν οἷς αἰῶνι - - μελιβδαιῶν haec
adnotavit CASAU BONUS: «Lege διὰ κεραμίδας μελιβ-
δαιῶν, sublato ἢ. Hoc vult: inspicui fuisse omnis ge-
neris hortos in ambulationibus illis: ex quibus horti malan-
tibus plantae per laminarum plumbearum commissuras, novam
notam circumdabant. Κῶνι sunt, herbarum hortensium
instructurae ereolae in congesta terra super navis tegmen-
ta vel erant eis similes quos *Adonidis hortos* vocant, in
quibus albosae plantae educantur intra *παραμύσματα* το-
ντας: cuiusmodi & illa *dolia* erant, quorum statim sit
mentio. Sic plures horti facti erant in ambulationem
superficie. *Κεραμίδας μελιβδαιῶν* dixit, ut Suetonius *cha-
laram plumbearum*; [in *Ner. c. 20.*] quod plurimum ibi expo-
nuitur. *Laminas plumbearum* significat, in speciem laterum
formatas. Sic paulo post, [p. 208. d.] πλείους μελιβδαι-
ων Illae ipsae sunt, de quibus ante locus est auctor,
[pag. 207. a.] ταῖς ἐκ μελιβδαιῶν ποιεῖσθαι κεραμίδας
πάλαι καὶ ὁ νυν. & iterum [lit. b.] μελιβδαιῶν κερα-
μίδας καταστεγασμένων. — Equidem, sicut loco proxime
citato μελιβδαιῶν (vel μελιβδαιῶν) κεραμίδας pro με-
λιβδαιῶν me malle professus sum, sic hoc loco ferre
posse κεραμίδας ἢ μελιβδαιῶν iudicavi: sed delectam ἢ
coniunctionem malles, rursus μελιβδαιῶν oportuisse mihi
persuasi. Ad eadem verba in diversam partem commen-
tatus est CORLAT: «Forte legendum (inquit) διὰ κερα-
μίδας ἀλκυονίδων, tegulis veris, i. e. ex terra factis.
» Addit ἀλκυονίδων ex industria, ne confundantur scilicet
» cum tegulis, quibus supra (lit. a.) ἐκ μελιβδαιῶν ποιεῖσθαι
» θῶν, & (lit. b.) μελιβδαιῶν (mallem μελιβδαιῶν) ἀφ-
» didit. Quod attinet ad lectionem textus, ea si legatur
» ut est, ἢ μελιβδαιῶν reddet marginalem notam inerti
» Grammatici, vel corruptam lectionem τοῦ ἀλκυονίδων: si
» mutetur in οὐ μελιβδαιῶν, (vel οὐ μελιβδαιῶν,) erit
» elucidatio marginalis, a Grammatico tamen docto facta
» adscripta. Conf. quae de notione vocabuli ἀλκυονίδων sit.

»perius dixi not. ad pag. 202. a. « Sic Vir doctissimus d in *Notis musis* ad hunc locum. Mihi vero haudquaquam improbabile videbatur, terram eam, quae ad formandos istos hortos fuisset adgesta, quae subinde etiam irriganda erat, (conf. infra lit. e.) *plumbeis laminis*, tam infra suppositis, quam latera undique cingentibus, *conclusam* fuisse & *costricam*. Quo etiam valet verbum *κατεστρωμένον*, quod, cum deesset edinis, dederunt nobis veteres membr. A. idemque verbum & ex cod. Hermolai Barbari adnotavit Vilebr. pro quo ex codice Romano *κατεστρωμένα* in lectionibus Aegianis adnotatum repetio: de quo miror prorsus tacuisse Casaubonum in Animadversionibus. Quod si *κατεστρωμέναι* esset, posset ad *κῆποι* referri: sed *κατεστρωμένων* haud incommodè, ac fortasse commodius etiam, ad *καρμιδων* *μαλὴς* *δῶποι* refertur, id est, ad *laminas plumbeas*, quas *firmius compactas* & *inter se constrictas* dixerit, (conf. supra, lit. b.) scilicet ne aqua penetraret: sive vulgatam scripturam teneas, *δὴ καρμιδων ἢ μαλὴς δῶποι*, possis intelligere, *partim costis laurculis, partim plumbeis laminis*; puta, fundum coctis laterculis fuisse stratum, latera laminis plumbeis cincta, omnibus firmiter inter se compactis constrictisque. Epirotator, omisis istis omnibus, nude sic scripsit, *ἐν οἷς κῆποι παρτοῖσι καὶ κῆποι κίττω λαυαὶ δεσ.* De vocabulo *κῆποι* observabit diligens lector, plerumque in plurali numero illud nomen usurpare Graecos: quo commodius auctor de pluribus areolis loquens, variis plantarum generibus instructis, *κῆποι παρτοῖσι* dicere potuit. Iam, quod ad verbum *περιβάλλοντες* adtinet, quod vulgo hic consentientibus membranis A. legebatur, quo pacto illud probare potuerit Casaubonus, & in ea quam protulit interpretatione adquiescere, non video. — »Mulum me fallit coniectura,« (sic ad hunc locum PALMERIUS monuit, *Exercit. in Aeth. Graec.* p. 500.) »aut »scripserat Athenaeus *περιβάλλοντες*, circum *vineas* & *campos*. Nam *κῆποι περιβάλλοντες* in navi habet »aliquid duri, imo absurdi; & magis convenit *περιβάλλοντες* descendens, scribit: »Fortè legendum, *περιβάλλοντες τὰς φυτείας*,« — puto hoc sensu, *comprehendentes, complexi plantas vel plantationes*. Sed vereor, ne pro ea sententia *περιβάλλόμενοι* in verbo me-

d dio (quod Palmerio in mentem venerat) scriptura oportuerit. Ego, memor frequenter a libris inter se mutatas praepositiones *πρὶ* & *ὑπὲρ* (in compositione praesertim verborum) me observasse, *ὑπερβάλλοντας* debuisse librum mihi persuasi; ut essent *κῶποι παρτοῖας* *δυομασίως ὑπερβάλλοντες ταῖς φύσεσι*, *horti varii generis, mirifice praestantes* (vel *excellentes*) *plantationibus*. Nam etiam aliàs delectatum videmus auctorem, e quo haec ducta sunt, verbo illo *ὑπερβάλλων*: sic quidem & paulo post (lit. e.) *ὑπερβάλλουσιν κατακρύπτει* dicit: rursusque pag. 208. *ἔ. βάλει ὑπερβάλλον ἔχουσα*. Sic vero & *ὑπερβάλλοντες ἱμάτιν, δαψίλους, χαρὰν*, Polybius dixit locis in Lexico nostro Polybiano indicatis.

κυρταὶ κίττω λευκοῦ. Ad istam *hedram albam* referendum censuit Villebrune id quod supra (p. 206. f.) vulgo legebatur, *καὶ κίττω ἐκ τοῦ Ῥοδαίου*. *Ibid. καὶ ἀμπέλων, ὅν αἱ βίβαι*. Recte sic edidit Casaubonus. Perperam *ἀμπέλων αἱ βίβαι* ed. Ven. & Bas. cum ms. *Α. ἀμπέλων βίβαι* ms. Ep.

e *τὴν ἱερὴν κυρτίττον, τὰς δὲ δύομασίως καὶ δύομα*. Intellige *ἐκ κυρτίττον*, & *ἐξ ἑλεφ. καὶ δύομα*, conf. ad pag. 201. a. Desunt ista verba *Epis*. Est vero *δύομα* sive *δύομα* eadem arbor quae *δύομα*, vel *δύομα*, vel *δύομα*: de qua supra ad pag. 205. b. Latius *citrus atlantica*. Vide Plinium, lib. XIII. cap. 15 sq. sed. 29 & 30. *Ibid. γραφαῖς δὲ καὶ ἀγάλμασιν &c.* Ex haec desunt *Epis*. Vulgo vero, nulla interposita distinctione, sic legebatur, *τὰς δὲ δύομασίως καὶ δύομα γραφαῖς καὶ ἀγάλμασιν &c.* Quod ferendum non erat: haud dubie aut *γραφαῖς δὲ*, ut nos ex coniectura edidimus, aut *γραφαῖς το* oportuit.

AD CAP. XLII

σχολαστήριον, *exhedram* interpretatus erat Guil. Budaeus; locum in quo commodum est *σχολάζειν* & quiescere post labores, Hærr. Stephanus. Inuelligi autem otium literatum debere, monstrat id quod continuo adiicitur de *βιβλιοθήκα*.

f *κατὰ δὲ τὴν ἱερὴν πύλιν*. Vide Polluc. IX. 46. & Wesseling. ad Herod. II. 109. quibus adde quae de *πύλιν* veterum disputavit Bailly, in *Histoire de l'Astronomie, Eclair-*

cisissent lib. IV. sect. 33. p. 384. *Ibid.* κατὰ τὴν Ἀχρεσίην. Sic ms. A. & Ep. quos sequi debui: licet Ἀχρεσίην acute, quemadmodum hic editum erat, vulgo etiam apud Polybium & apud Diodorum Siculum scribi poverim. Esse unam e quatuor paribus, quibus constabat urbs Syracusanorum, vel ex Cicerone Verr. IV. 53. notum est. *Ibid.* ἐκατέρωθεν τῶν τοίχων. Sic ms. Ep. ἐκατέρω τῶν τοίχων edd. cum ms. A. ubi ἐξ ἐκατέρω corrigebat CORAT. Paulo post quidem (p. 208. a.) rursus τῶν τοίχων ἐκατέρωθεν consentientibus libris scribitur, κατισκαύετο δὲ καὶ μελιβδάματι καὶ σκεῖδων κλειστῶν ὅτι δὲ ἰχθυοτριφεῖν. Cum κλειστῶν perpetam in edit. Ven. Bas. & Cas. 1. consentiente utroque nostro mssio legeretur, eius loco κλειστῶν positum est in ed. Cas. 2. & 3. Ego CORATO nostro obtemperavi, κλειστῶν corrigendum monenti. Sic paulo ante ἐδράκη κλειστῶν memoratur. Eiusdem CORATI ingenio & ita emendatio debetur ἐστρεφεῖτο, pro εὐ ἐστρεφεῖτο, quod quamquam uterque noster codex cum editis ruebatur, tamen emendosum esse non dubitavi. Cum eodem Viro docto suspicari licebat, pro ἐν ᾧ, oportuisse ἐν ᾧ, scil. θαλάττῃ: sed hic quidem ferendum vulgatum censui, ad ἰχθυοτριφεῖν relatum. πλοῖος θαλάττης, marina aqua perlucet: sic de navibus, θαλάττης ἐπιπλοῖατο, Arrian. Hist. Syr. c. 27. & Civil. V. 85. & τὰς θαλάσσης (ἢ ταῦς) ἀδρυοῦς ἀδρυοῦ, idem Civil. V. 107.

ὁπότε δὲ καὶ τῶν τοίχων ἐκατέρωθεν τρέπονι πρηνεμένοι, - - ἐφ' ᾧ ὅτι κατισκαυμέναι ἦσαν ξυλοῦμαι θε. » Planius scriptum est in Epitome τρέπονι πρηνεμένοι. » Sed hanc lectionem confutat sequens locus, [hac pag. » lit. c.] ubi eadem vox iterum posita. De illo mox videmus: hic vero τρέπονι signum significare, non male » conicit Dalecampius. Videtur, si mendo caret codex, » artis fabrilis aut lignariae proprium esse vocabulum, ut » multa multa omnium artium; quae hodie obscura esse » vel doctissimis, amissis eius argumenti libris, mirum » non est. Veteres magistri hac in parte quanta negligentia usi fuerint, omnes sciunt. Praeter vulgo notam & » pueris huius dictionis significationem, accipitur in re » nautica pro sanibus vel loris: ut cum ait Scholiastes » Aristophanis, μεγάλαι τοῖς τριήρεσιν ἐφθαλμοὶ γίνονται, » δὲ ὅτι τὰς αἰσας ἐμβάλλαντες ἐκπηλάτουν. ἐκπύττω

ἢ δὲ καὶ διαμαρτυρεῖται πρὸς τὸ μὴ τριβέσθαι τὰ σπινθήματα. Hanc significationem non praetermiserunt Grammatici: de ea multa Hesychius. « CASAU BONUS. — At, quam sit illa significatio ab hoc loco aliena, adperet. Nec vero quidquam usquam reperio, quod vel ad firmandum vel ad illustrandum significatum, quem h. i. habere videtur id vocabulum, pertineat, nisi forte hic faciat quodammodo id quod observavit Etymologus p. 769. lin. 7 lqq. Τροπιδία, τὰ εἰς τρέπη τοὺς εὐθετούμενα ξύλα. — καὶ ὁ τροπὶς ἐφ' αὐτῇ τίθεται ἢ τρέπεις. Id est: Τροπιδία, ligna ad caputem navis idonea. — Et ὁ τροπὶς, super quo ponitur caput. Igitur videndum, ne τροπὶς acutè apud Nostrium fuerit scribendum: quemadmodum & in altera significatione τροπὶς, non τρέπεις, rectè scribitur. Propemodum vero praefarendum iudicarem τρέπεις, quod & noster ms. Ep. agnoscit; nisi verbum προσημαίνει aliud nomen sibi iunctum desiderare videretur.

- b ἀτλαντὶς τε περίτρεχον τὴν ναῦν ἔκτερος ἔξασπύχει, εἰ τοὺς ὕγκους ὑπερλήφισας δε. « Eustathius legit ἔντερος. » [ad Od. α'. p. 19, 11. Male, haud dubie. In ἔκτερος cum edd. & ms. A. rectè consequit noster ms. Ep.] « Quid sit ἡ πλάντης & telamones in architectura, habes apud Vitruvium lib. VI. cap. 10. Sed adscribenda sunt Eustathii verba, quibus hunc locum exposuit. Καὶ ἴσως τιναύτης ἡ ἐνοία παρὰ τῷ Δειφροφροιστῇ οἱ ἀτλαντες, ἐν τῷ, περίτρεχον τὴν ναῦν ἀτλαντες ἴσως, ἔξασπύχει. οἱ μὲν ἄρα ξύδια, οἱ τ' οὖν ἀνδριάντες ἵκαν ἐσταλαμέναι πρὸς ἡμίμηνον Ἀτλαντες. Fortasse ab eadem mente, (sustinendi namque significatione) dicti sunt apud Deipnosophistam ἀτλαντες, cum αὐτὸ: πλάντην ambibant ab interiore parte « atlantes fenorum cubitorum. Nisi tamen signa potius sunt, « anisimhs figurà; hoc est, statuæ, pro columna posita; « figurà Atlantis. » CASAU BONUS.

AD CAP. XLIII.

Τούτων δὲ (τῶν πύργων) ἰδέσθω παραδίδοντο κεραῖαι δύο, ἐφ' αἷ κατασκευάζετο θητώματα, δι' αἷ ἄφαινοντο λίθοι πρὸς τοὺς ὑπερλήφιστας τῶν πικαρίων. DALECAMPIUS: Harum singulis adnectas fuerunt antennae, & super his aperta foramina, quibus in accedentes hostes saxa deiecerentur. Ad hæc IDEM in qra: « κεραῖαι, ἀντένναι σμιλεις τταδες, τραπυγες

«*ἡ δὲ φεττοῖα, veluti fenestrae, per quas in subeun-
tes despectus esset.*» — Tum CASAUBONUS: «*Nolim
παρῆας hic antenarum latine dici, sed signum emittens vel
proiectum.* Duo fuere parietibus turrium infixa tignorum
capita, super quibus extructa erant τὰ φεττοῖα:
quo nomine intelligitur hic paries aut lorica crebris distin-
ctis toxicis. Appello τὰξῖαις, cum Symmacho & Grae-
cis Iurisconsultis, fenestras longas & angustas, ad emittun-
da potius tela, quam ad lucem admittendam factas. Fro-
quentiam earum fenestrarum in illo pariete declarat ad-
pellano φεττοῖας: quod verbum opus significat ad
praefixis formam fabricatum: cuiusmodi speciem exhibent
lacunaria domorum telae. Caeterum ἀρπῆες istis similes
illae fuerunt, quarum mos [lit. d.] sit mentio, etsi
longe alio in loco sitae.» — VILLEBRUNE, suā aucto-
ritate, (sed praeeunte, ut videtur, ADAMO) cum verba
Graeca sic convertisset, *Au haut de chacune de ces tours on
avoit fait deux saillies latérales perçues de créneaux* &c. in sub-
iecta Adnotatione sic praecepit: «*Casaubon devoit lire ici
παρῆαδμυτο, non παρῆαδμτο, quoique ce mot-ci soit
de texte altéré. Ensuite ἀρπῆες sont des saillies.*» —
Qui sicut gratuito prorsus & frustra sumxit, ἀρπῆες si-
gnificare proiecturam aedificii, sic non minus temere ver-
bum παρῆαδμυτο huc invehere ausus est. Nomen ἀρ-
πῆα, proprie antenam sonans, subinde pro rostro illius
machinae usurpatur, quam tollenonem latine vocamus, sub-
inde etiam pro ipso tollenone. Sic quidem, quas Polybius
VIII. 7, 8 & 10. & XXII. 10, 4. itemque quas Plurarchus
in Marcello, pag. 306. c. ἀρπῆες dixit, eisdem Livius
XXIV. 34, 10. & XXXVIII. 5, 4. tollenones interpretatur.
Conf. Sigonius & I. Fr. Gronov. ad Liv. XXIV. 34, 10.
Caeterum, satis sanum esse verbum παρῆαδμυτο, non
equidem spondeam; ac fuit cum παρῆαδμυτο legendum
suspicaret: nec tamen magnopere sollicitare ausim. Tuen-
tur illud quidem cum edis ambo nostri codices massi.
Pro eodem paulo post (lit. d.) scribit auctor, ἐξ ἐλάστων
τῶν ἰσθμῶν κρανίαι λιθοβόλαι ἐξέρχοντο, eadem fere senten-
tia. Vocabulum φεττοῖα vulgo lacunaris vel laquearis ge-
nus quoddam denotare, ita striatum ut aliquam cum προ-
σῆπῃ similitudinem habeat, satis constat: atque ita reddi-
dimus apud Nostrium pag. 196. c. & apud Polyb. X. 17,
10. Conf. Wesseling, ad Diodor. Sic. lib. I. cap. 66. Ne-

que aliter veteres Grammatici interpretantur. Hesychius: *Φατῳματα' πατιδῳματα' & idem alibi, στογῳσματα αἰκου*. Suidas: *Φατῳματα' πατιδῳματα' στῆγη διάγλυφα*. Ibi editio princeps Mediolanensis, nulla post *πατιδῳματα* interposita distinctione, *πατιδῳματα στῆγη διάγλυφα* habet, paulo propius vero: nempe *πατιδῳματα στῆγη & διάγλυφα* videtur oportuisse, ut est apud Eustath. ad *Iliad. ε'* pag. 414 exrr. Pari tamen modo, ut vulgo apud Suidam, editur etiam in Etymologico Magno, col. 789. At hoc loco idem vocabulum magis ex coniectura, quam certa ratione, interpretari sunt viri docti: & Casaubono quidem ac Dalecampio, *fenestras & foramina* interpretantibus, iam praevisse alios, ex Indice Theauri Hymn. STERNANI disco, ubi ait: » *Φατῳματα* ex Athenaeo asserunt & pro *navium foraminibus*, per quae in adnavi-
» gantes nullum emittuntur. »

c *Τείχος δὲ ἐπ' ἄλξεϊ ἔχει καὶ καταστρώματα διὰ τοῦς ἐπὶ κίλιβάντων κατεσκευαστο' ἐφ' οὗ λιθοβολοὶ ἐφειστέλει* sic. Verrit Dalecampius: *Super navis fori murus praeterita cum propugnaculis extructus fuit, & in eo iaciendis saxis collocata machina, lignis in tria veluti crura divisus suffulcis*. Adnotavit autem CASAUBONUS: » *Illud διὰ τοῦς* interpretor, secundum navis longitudinem. Sed miram sententiam » haec verba continent. Quis enim credat, *murum*, de quo loquitur, *fulcris tripedibus* [haec enim sunt *κίλιβαντες*] *fuisse impositum*? Cur non potius *tabulato* navis est superstruatus? An hoc eo sine factum, ut trans-
» ferri mangana simul & hic murus possent in quancun-
» que partem opus esset, manente interea navi immota? » Nam cum loco moverentur catapultae & ballistae, ipsarum quoque *propugnaculum*, quod erat illud *τείχος*, » transferri oportebat. Probabilius videbatur nobis, non » loricae quae defendebat tormenta, sed machinam quae » saxa & hastas iaculabatur, fuisse collocatam super *κίλιβαν-
» τibus*. Quare ita lectionem concionabamur: *τείχος πρὸς ἐπ' ἄλξεϊ ἔχει καὶ καταστρώματα διὰ τοῦς κατεσκευαστο' ἐφ' οὗ ἐπὶ κίλιβάντων λιθοβολοὶ ἐφειστέλει*. Hoc » est: *Murus cum propugnaculis, iisque tabulata in navi » fuerunt extructa: quibus imposita erat catapultae tripedibus » fulcris sustentata.* » — VILLEBRUNIVS Graeca sic convertit: *Le long du vaisseau, & de chaque côté, [haec proxima de suo adiecit] l'on avoit élevé sur un échaffaudage*

volant, qui aut ayant des banquettes & des parapets, où étoit c
placé un lithobole. Epitomator, omiffis verbis τῶν δὲ
- κατωκεῖσθαι, deinde sic pergit, λιθόβολος τε ἐφει-
σθήκει &c. Membranae A. ab odia scriptura nil diffident.
Mihī locus minime ad liquidum perducitur videtur. Su-
spicor vero, non id dicere voluisse Moschionem, nonnisi
κατὰ καταρυσσάμενον illi fuisse imposuit; sed in καταρυσσά-
μενον plures fuisse κατὰ τὴν magnitudinem εἰς vi, quam con-
spicuo exponit. De collibante adnotavit DALECAMPIUS id,
quod ex Aristophanis Scholiaste ad Acharn. vs. 1521. do-
cuerat Suidas: «Κιλλιβῆς, instrumentum in tria velut
» crura divaricatum, cui faugeti pugna milites scuta im-
» ponebant.»

τριτάλακτος λίθον ἐφείσ. Haec cum Dalecampsius red-
didisset, quae saxum praecipuum librarum pondus videretur; po-
nuit CASAUBONUS: «Verte, saxum cuiuslibet pondus cccclx.
» Nam τάλαντα singula Vitruvio pendere sciunt docti pon-
» do cxx.» Ibid. ἐκείνους δὲ τῶν βαλῶν ἵππαλλον ἐπὶ
σπάδιον. Nescio quem nodum hic in scripto quaerens Vit-
lebrunius, curas emendationes, minime illas necessarias,
excogitavit. Nihil verbis istis planius. Ad ἵππαλλον intel-
lige τὴν μηχανήν τοῦτο. machina illa amittens utrumque
veli genus ad statū longitudinem.

μετὰ δὲ ταῦτα παρατρήματα ἐκ τρέποντος πα-
χύνει συγκαίμενα, δὲ ἐκείνους χαλαρὸν κρεμάμενα. DA-
LECAMPIUS haec cum proxime praecedentibus connectens,
sic reddidit, per foramina in crassis trabibus excelsa, densis
caenis suspensa. Tum in ora haec adnotavit: «παρατρήμα-
» τα, delicta foramina, per quae saxa eiciuntur. Vitru-
» vius περίτρητα vocat, cap. 2. lib. 1. & cap. 17. lib. X.»
Denique in Addendis ad suās Adnotationes haec adiecit
idem Interpres: «Foramina. In Graeco ἐκ τρέποντος. Legi
» ἐκείνους, ἵνα) architectis, tignorum & afferum cava cubi-
» lia & columbaria. Inde μετὰ τα, denticulorum & tri-
» glyphorum intervallo.» Sic ille. Ad eadem deinde ver-
be CASAUBONUS: «Non intelligo [inquit] ista, μετὰ δὲ
» ταῦτα παρατρήματα - κρεμάμενα: etsi placuit diu Da-
» lecampii interpretatio, cum apud Vitruvium in descri-
» ptione harum machinarum περίτρητος legerem, & alia
» quaedam unde vir doctus suam interpretationem hau-
» sit: qui παρατρήματα venit foramina; & τρέποντος, tra-
» hes. Vitruvii verba sunt lib. X. cap. 18. ubi de ballistis

c » & catapultis loquitur: Sumuntur signa amplissima longius-
 » dine: suprafiguntur chelonae, in quibus includuntur fuculae.
 » Per media autem spatia signorum infecantur & exciduntur
 » format, in quibus excisionibus includuntur capitula catapult-
 » arum, cunctisque distinentur, ne in contentionibus moveantur.
 » En signa, en foramina, hoc est, τρήσεις & παρατρήμα-
 » τα, ut illas voces Dalecampius accipit. Sed non est
 » profecto verum quicquid veri speciem habet: sicut hic
 » accidit. Nam falsam esse docti viri interpretationem du-
 » bium mihi nullum est. Obsecro, si τρήσεις sunt trabes aut
 » signa, quale dicemus esse hoc loquendi genus, παρατρή-
 » ματα ἐκ τρήσεων συγκείμενα, foramina ex trabibus compo-
 » sita? Non ex tignis foramina componuntur: sed in ti-
 » gnis aut trabibus vel terebrâ vel aliquo alio instrumen-
 » to fiunt. Praeterea, cum superiori de petraria machina
 » sermoni subiiciat auctor haec verba, μετὰ δὲ ταῦτα,
 » errant omnino qui adhuc in istis de illius machinae par-
 » tibus tractari putant. Censemus loqui auctorem de plu-
 » teis, quibus tangebatur murus ille modo memoratus. Quamob-
 » rem non παρατρήματα scribi debet, sed παραρτήμα-
 » τα, aut παραρρύματα. Utro modo legas, nec a
 » vulgata scriptura longe abieris; & rem, quam diximus
 » intelligi, apte expresseris. Posterior tamen dictio apud
 » historicos in frequentiore usu. Quos enim Latini plures
 » dicunt, illi παραρτήματα, sive παραρύματα, a fine;
 » apponuntur enim ad iunctionem: aut a materia, δέσμευσις.
 » Quoniam vero plures isti rei, quam defendebant, prae-
 » pendebantur, eleganter & παραρτήματα vocari porue-
 » runt. ἄρτημα est omne quod suspenditur: παραρτήμα,
 » quod suspenditur ante aliud, & id obiectu suo iungitur. Lo-
 » qui Moichionem de re pendente, evincunt manifesto
 » ista sequentia, διὰ ἄλλωσαν χαλκῶς κρημίσματα. Porro
 » plures ex alia re alii conficiebant: istos ait auctor ἐκ
 » τρήσεων πυχλῶν fuisse συγκειμένους. Noli dubitare, τρή-
 » σεως hic esse rudentes & nauticos funes: quam huius vo-
 » cis significationem supra [ad hanc pag. lit. a.] probavi-
 » mus. Ex rudentibus conhebant sterces, quas machinis
 » praependebant. Caesar de Bello Gall. lib. II. [inmo,
 » de Bell. Civil. II. 3.] Sterces ex funibus anchorarum tuis
 » in longitudinem parietum turris, latas 17 pedes, fecerunt:
 » easque ex tribus partibus, quae ad hostes vergabant, eminen-
 » tibus trabibus circum turrim praependentes religaverunt. Quod

cille mancum una dictione iudicavit, legimus *εὐχέρως* « εὐχέρως. Possimus & sic scribere, *εὐχέρως αὐτῷ*, « vel *ἐν Σικελίᾳ*. At *Britanniae* nomen in posteriore mem- « bro fatin' ex fide? Mihi non videtur; qui sciam infu- « lam illam his temporibus, Graecis Latinisque hominibus « parum fuisse notam, navigationem vero in oceano op- « pido paucis adhuc tentatam. Legendum censeo, *ἐν τοῖς* « *ἡρώσι τῆς Βρεττίας*, in montibus *Brutorum*. Eam par- « tem Italiae sic Graeci nominant: Italiam vero nullo « nomine aequae celebrant antiqui Graeci ac propter ma- « teriae copiam. ἄφθονα ξύλα ἔχειν inquit Thucydides: « πολὺ δὲ δένδρεον appellat Arcestratus poeta: *εὐξύλας* Appia- « nus: neque silet Theophrastus Histor. libro quinto. « Cassiodorus lib. V. cap. 16. Cum nostrum igitur animum « frequens cura pulsaret, naves Italiam non habere, ubi tanta « lignorum copia suffragatur, ut alius quoque provinciae expe- « ditia transmittat. Brutiam sylvam Strabo [lib. VI. p. 261. « a.] alique Geographi describunt. » CASAUBONUS. — « De *Brutis*, non de *Britannia* agi, nemini dubium esse « potest: neque id negavit SALMASIUS, cum vulgatae lo- « ci huius scripturae patrocinium susceperet, (Egeret. Plin. « pag. 227.) ad aliorum scriptorum loca aequae corruptae « provocans. Mihi rectissime iudicasse WESSLINGIUS vi- « sus erat, indoctorum amanuensium haec esse delicta. Qua- « re sicut ille apud Diodorum Siculum Ecl. 8. ex lib. XIV. « *Βρεττίας*, pro *Βρεττίας*, quod ibi olim vulga- « tum erat, recipere non dubitavit; sic mihi hoc loco quin « idem facerem non cunctandum duxeram. Fortasse tamen « haud absurde coniectaveris, aliam scripturam, vulgatae « propiorem, olim hoc loco & in aliis similibus locis ob- « tinuisse, quae corruptelae isti ansam dederit: nempe « *Βρεττίαςιν*. Nam *ἡ Βρεττίας* vocatur *Brutorum* regio « cum apud alios, tum apud Polyb. I. 56, 3. & IX. 27, « 12. Ad verbum *εὐχέρως* intelligi quidem adverbium *εὐ-* « *χέρως* poterit, sed nil opus esse illo adiecto nobis visum

f *Ἀρχιμήδους ἰξενόρητος*. Sic cod. ms. uterque. *Ἀρχι-* « *μήδους* redd. *Ibid.* *Ὅραμα δ' ἐν τῇ τοῖς Συρακούσις*. « Et hoc, pro edita scriptura, *Συρακούσια*, dedere am- « bo codices mssii: quod cur non teneretur, nulla causa « erat. Sic quidem & saepe alias libri mssii, cum apud No- « strum, tum apud alios. Parique ratione *Syracosis versu*,

syllaba eo brevi, Virgilius dixit, Eclog. 6, 1. Paulo post quidem (pag. 209. a.) & plerumque alibi in Συρακούσ. cum editis consentiunt mssii. Sed Dorum linguā, adeoque ipsorum Syracusanorum idiomate, per *o* breve, non per *ov*, syllaba illa efferebatur. Sic quidem constanter & Theocritus & Pindarus utuntur; ita quidem, ut etiam, ubi productam syllabam cupiunt, non *ov* diphthongum, aut *ω* longum (quo aliis pro *ov* uti amant Dorae) adhibeant, sed litteram *o* duplicent. Vide Pindar. Pyth. III. vs. 124. & Theocrit. Epigr. XVII. 7.

Ἀλεξάνδρῃσιν αὐτὸν μετανόμεον. Defenderit fortasse istam scripturam aliquis ex eo, quod apud Stephanum Byzant. legitur, λέγεται καὶ Ἀλεξανδρείῃσιν τὴ κτητικήν. id est, Possessivum nomen etiam Ἀλεξανδρείῃσιν formatur. At hoc quidem adiectivum nomen in foeminino genere aut Ἀλεξανδρεία penacule formatum fuerit, aut (quod analogiae magis fuerit conveniens) Ἀλεξανδρείας, sicut in masculino. Quare probabilior est scriptura, Ἀλεξανδρίδῃσιν, quam alteri superscriptam exhibet ms. Ep. Est enim Ἀλεξανδρίῃσιν, ut idem monuit Byzantinus Stephanus, foemininum τοῦ Ἀλεξανδρείῃσιν. conf. pag. 209. c. Sin vera h. l. scriptura vulgata Ἀλεξανδρείῃσιν, idem nomen navi fuerit impositum quod fuit urbis Alexandriæ. Nec vero id ipsum a veri specie alienum debet videri: panter quidem & nostra aetate subinde naves quasdam civitatum nomina habuisse (v. c. la ville de Paris) novimus.

μὲν ὅτ' ἤλκε πινυακῆσι βασιάζουσαι. Defunt ista verba Epitomae. A vulgata autem olim scriptura μὲν ὅτ', nil discedit (quod sciam) ms. A. Dalecampius cum eo (scil. cetero) interpretatus est: at id Graece μὲν ὅτ' foret. μὲν ὅτ' corrigendum (post illum, scil. ceterum) perspece monuit CORAY. Eandemque scripturam ex ora etiam codicis Paris. C. laudavit adoptavitque Villebrune. Ibid. ἀλάδῃσιν. naves piscatorias. De his vide Berglerum ad Alciph. pag. 47 sq. Ibid. ἄλλοι γὰρ ἔξαι. Nonnisi operarum errore factum, ut ἄλλοι γὰρ legeretur in edit. Cal. 2. & 3.

AD CAP. XLIV.

Ἐρῶν τέλαιντα διαμήκη. Id est, lanæ telenta vicies 2 mille. Recte ἐρῶν vetustae membranae, a sing. ἄ ἑρῶ, de

n quo nomine dictum ad pag. 197. b. *ἐρίων* ed. Ven. & Bas. quam vocem ut mendosam asterisco notans editor Basileensis, in ora *κρίων* posuit. *κρίων* ille voluerat, quod in lat. vers. expressit Dalecampius, *carnis viginti mille*; & in graecum contextum recepit Casaubonus, nulla veteris lectionis mentione facta. In nostra versione latina nescio quo errore factum est, ut *dolus decem mille* poneretur, pro *decies mille*; & *talenta viginti millia*, pro *talenta viginti mille*.

o δ' ἵeron, ἢ καὶ πᾶντας τοὺς λιμένας ἤκουε, τοὺς μὲν ἢ ὡς ἀδύνατοί εἰσι τὸν ναῦν διέχεσθαι. Ad vulgaram olim scripturam ὡς δύνατοί εἰσι, adnotavit CASAUBONUS: «Aio scribendum vel in vniis omnibus codicibus, τοὺς μὲν πᾶσι οὐ δύνατοί. Quam ἡρακλῆς invenio nunc in Excerptis Hoeschelianis, melioris saepe fidei quam omnes membranae. Vertendum enim, cum intelligeret Hieron, nonnium Siciliae portuum, alias navem hanc capere non posse, παλῶς etiam periculo esse οὐνορίας, consilium dono mittendam illam esse Alexandriam ad Ptolemaeum regem. Proclus tamen, Hieronem de industria navem secisse, auctor est, ut ad Ptolemaeum mitteret. — Vetus mendum esse mihi visum erat: δύναται εἰσι, quod correkturus Epitomatōr οὐ δύνατοί εἰσι scripsisset. Probabilius autem videbatur, ex ΔΔΥΝΑΤΟΙ decurtatum olim ΔΥΝΑΤΟΙ fuisse: quare istud praeferendum putavi. Procli verba, quae respicit Casaubonus, eodem loco leguntur quo ista, quae supra ad pag. 207. a. protulit idem doctus Athenaei commentator. Verba Procli haec sunt: τὸς τριάκκοντος ναῦν, ἢ παρασκευάζετο (ὁ ἵeron) πᾶσι τοῖς Πτολεμαίου τῷ βασιλεῖ τῶν Αἰγυπτίων.

ἔχει δ' αὖτως τὸ Ἐπίγραμμα. Ex hoc Athenaei loco Epigramma ARCHIMEI in *Navem Hieronis* Adpendici Anthologiae pag. 519. inseruit Henr. Stephanus, & in Analectis Poëtarum Graecorum posuit BRUNCK T. II. pag. 64. Quare & Animadversionibus illustravi IACOBS, in Animadv. in Epigrammata Anthol. Vol. II. Part. I. pag. 190 seqq.

c Vers. 1. Τίς τίδε σέλμα πύλων ἐπὶ χλοῖδς εἴσατο; In Epit. *πελώγιον* scribitur, ex interpretatione, adversante metro. *σέλμα*, proprie *transitum*, *fides remigum*; pro *iota navi*, ut *trabi* apud Romanos poëtas. Tum *εἴσατε* edebatur apud Athen. & in Anthol. Stephani: pro quo re-
Animadv. Vol. III. M

Εἶς εἴσατο ms. Ep. quemadmodum edidit Brunck. ab *ε*. *ἴω* vel *ἴω*, colloco, statuo. Pariter quidem *εἴσατο* Ieni spiritui ter quaterque scribitur in omnibus Suidae editionibus, sub hac ipsa voce, ubi *ἀνέσκει* & *κατίσκει* exponitur, sed *εἴσατο* correxit Kusterus in Adnot. ad voc. *Εἰσελευλλών*, & Brunck in Analect. T. I. p. 191. num. 7. Sic & apud Herodot. I. 66. editum, *ἵπν εἰσαμένει*, *aedificato templo*. Confer notata ad Hesych. voc. *Εἴσατο*.

Vers. 3. κατὰ δρόχον. Cum his quae de vocab. *δρόχον* a Brunckio observata reperit Iacobs, confer quae notavimus ad Polyb. I. 38, 7. Eustathii locus, quem ex editione Romana Brunckius citavit, exstat in Comment. in Odyss. v. pag. 715. l. 23 sqq. edit. Basil.

Vers. 5 sq. ἡ κορυφαῖς Ἀἴτας παριστάμεται, ἢ τινι γέσσει, ἢ ἑλγυῖται ἵδωρ Κυκλάδας ἐνδεόταται, τοῖς καὶ ἀμφοτέρωθεν ἰσοπλατεῖ. —

Recte ἡ *κορυφαῖς* ed. Ven. Bas. & Cas. cum mssis, particula ἡ gravi accentu notata. Pro quo, cum & in Stephani Anthol. & apud Athen. in ed. Cas. 2 & 3. litera maiuscula *η* scriberetur nullo adiecto accentu, ἡ *κορυφαῖς* edidit Brunckius, tenens tamen deinde ἢ *τινι*. Possis repetitam illam particulam ἡ pro *partim*, *partim*, accipere: *partim* *Αἴτας* vertices aequantem *navem*, nempe altitudine; *partim* *ἡνι* ex *Cycladibus* amplitudine *parem*. Verbum *ἐνδεόταται*, quod habebant editi libri, absque animadversione tenuerunt viri docti. Erat tamen nimis utique languide dictum, *quas* (*Cycladas*) *admittit Aegaeum mare*: nam hoc sonat id verbum, non id, quod (quamvis percommode ad sententiam) in latina versione Dalecampius posuit, *quas amplectitur Aegaei maris unda*. Haud paulo significantius videtur quod uterque codex mssus nobis obtulerat, *ἐνδεόταται*: id est, *quas insulas illigatas sibi habet mare Aegaeum*; quibus implicatum & veluti impeditum est, ut non sit ita liberum & apertum ut alia maria. Quod ipsum si cui minus placeat, videat, an necesse iudicet ut in *ἐνδεόταται* mutetur, quod sonaret quibus vestitum est *Aegaeum mare*. Pro *ἰσοπλατεῖς*, a masculino *ἰσοπλατῆς*, est alia forma eiusdem adiectivi, *ἰσὺπλατες*, IV. 128. d. ubi (quod ad illum locum adnotare oblitus sum) *ἰσὺπλατες* scribitur in ed. Ven. & Bas. quam scripturam merito suspicam habuit H. Stephanus in Indice Thesauri: nam ibi quidem *ἰσὺπλατες*, quod restituit Casaubonus, teneatur mssis.

d *Voss. 9 sq.* « Quintum distichum est huiusmodi :

« Ἄστρον γὰρ ψαῖς παρχήσια· καὶ τριπλίκτους
« θύρακας μεγάλων ἐντὶς ἔχει νεφέων.

« Mirifice extollit poeta navis huius magnitudinem & alti-
« tudinem. Ait, tantum illius esse *παρχήσιον*, ut *corbe-*
« *is suis*, id est, *summis malis*, coelum lingat; ipsum autem
« corpus, & τὸ αὐτὸς, intra nubes condat. Ampliitudinem
« navis declarat hac periphrasi, *τριπλίκτους θύρακας*. Intel-
« ligit autem *triplicem contignationem*, propter quam voca-
« ta est navis haec a Molchione *τριπάρης*. Lego illius
« verba. Archimelus, ut diximus, hac periphrasi ipsum
« navis corpus intelligit; quod quidem ait condē ἐντὶς νε-
« φέων, intra nubes. Et membranae omnes, & Epitome,
« & (quod caput est) sententia ipsa, ruentur hanc lectio-
« nem adversus viri incomparabilis ingeniosam emenda-
« tionem ὑφ' αὐτοῦ. « CASAUBONUS. — Scilicet *Iosephus SCA-*
« *LIGER*, ad Catulli Carm. LXV. vs. 10. pro ἐντὶς ἔχει
« νεφέων, quod consentientibus libris hic legitur, ἐντὶς ἔχει
« ὑφ' αὐτοῦ corrigendum censuerat; τὰ ὑφ' αὐτοῦ *texturam na-*
« *vis* intelligens, id est, *navis aedificium*; quemadmodum &
« Catullus *texta carinae* dixit, & alii poetae latini *texere na-*
« *ves* usurparunt, pro *aedificare*. Quam emendationem, a
« Dalecampio adoptatam, tum a Casaubono repudiatam,
« probavit BRUNCK in Notis ad Analecta; & parum con-
« gruum nubium epitheton esse *μεγάλων* monens, & ipsa-
« rum *nubium* mentionem hoc loco inutilem iudicans,
« cum iam *astra* nominasset poeta. Eiusdem vero emenda-
« tionis necessitatem se plane non videre professus IACOBS,
« rursus vulgatum defendit. « *Nubes*, inquit, *sideribus in-*
« *feriores*; recte itaque poeta ait, *antennas sidera*, ipsum
« *navis αὐτὸς autem nubes attingere*. Imo eiusmodi acuminiae,
« [inquit] quod in meliore poeta vix tuleris, nihil versi-
« ficatore nostro dignius. « — Quod parum congruum epi-
« theton nubium esse *μεγάλων* monuerat Brunckius, ad-
« sentiens illi idem Vir doctus, nihil impedire ait, quo mi-
« nus lenissima mutatione unius litterae *μελάων* corrige-
« retur. *τριπλίκτους θύρακας*, de *triplici navis contignatione*
« cum Casaubono & Brunckio accipiens IACOBS, Hesy-
« chium & Suidam citat, vocem *θύραξ* per πύργος inter-
« pretes, & Horatii verba laudat, ex Epod. 1. *Idis*
« *Liburnis inter alta navium, amice, propugnacula*. Unde pro-
« babiliori fortasse ratione statuere licebat, de odo illis tur-

M =

rius locutum esse Archimelum, de quibus pag. 108. b. c. d. dictum; quarum turrium quamque *τριῶν* fuisse *consignationem* novisset poeta. De tribus illis *Συρακίαις*, quae pag. 208. e. commemorata sunt, accepit VILLEBRUNZ. Sic vero, inter altitudinem *τῶν καρχήσιον* & *τῶν Συράκων* nullum foret discrimen; adeoque, postquam *καρχήσιον* *ταπεινὰ* dixit poeta, nimis languide utrique & incongrue subiecturus erat, *τὸν Συράκας κρηίδης κοῦδῃ*.

Vers. 12 sq. Παισημασιν ἀγκύρας ἀπείδεται, ὅστις Ἀβύδου ἐστῇ. «Funes anchorarios navis Syracusiae comparat cum *φυκιδibus* quibus olim Χερσεὶς Hellepontum iunxit. Respiciendae poetae Herodoti hunc locum in fabrica illius pontis: «[VII. 36.] Ταῦτα δὲ ποιήσαντες, κατέτεινον ἐκ γὰρ, στρεφόμενοι οὐκὶ ξυλίνους, [immo, ὅμοιοι ξυλίνουσι,] τὰ πῶλα· οὐκ ἄντι χωρίς ἐλάττω τάξαντες, ἀλλὰ δύο μὲν πλυκολοῖον δασάμενοι ἐς αὐτὴν, [ἐς ἐκτέρην] τίσεσθαι «δὲ τῶν βυβλίων. παχύτας μὲν ἢ αὐτῇ καὶ καλλονίῃ. καὶ τὰ λίγαν δὲ ἢ ἐμβυθίστορα τὰ λίαν, τοῦ (vel τῶν) «τάλαντος ὃ πῶχε εἴλας. His fustis, e terra funes tendendo *φυκας*, *fidiculis* [*ascellis*] ligneis torquentes: neque iam, uti *fecerant* prius, *separatim* eos collocarunt; sed *hyblinis* *quaternis* *binos* e *lino albo* adiungebant. Ac *crassities* quidem & *species* talis erat: sed *lini* *validiores* erant, sicuti *par* est; «cum *corum* *cubitus* *unus* *talentum* *penderet*.» CASAUBONUS.

Vers. 13. & seq.

Μανὸς στιβαρῆς κατ' ἐπωμίδος ἀρτιχάρατος

γράμμα, τίς ἐκ χέρσου τάςδ' ἐνέλισσε τρίτην.

«Ait, auctorem huius navis declarari inscriptione, quae fuit *sculpta* in illius *epomide*, Ἐπωμίδα vocat maxime eminentem & conspicuam in prora aut puppi partem. Omnes *libri* tuentur hanc lectionem: alioquin scriberem *ἐπωτίδος*: prorae extrema utrumque prominentia vocabant *ἐπωτίδας*. Fuit moris, modo in prora, modo in puppi, «& navis & tutelae nomina, & quicquid vellent aliud, «inscribere.» CASAUBONUS. — *ἐπωτίδες* vulgatum nomen erat. *ἐπωμίδες*, poetico sermoni magis conveniens videri debebat. In Graeca versione Ezechielis prophetae, cap. 41, 2. *ἐπωμίδες* *πυλῶνες*, sunt *latera portae*. Vocabulum *γράμμα*, pro *ἐπίγραμμα*, *inscriptio*, etiam alibi reperitur. Sic apud Nostrium, XI. 466. f. in Achaei tragici versibus. *Pasiter* apud Polyb. IV. 33. 2 & 4.

Vers. 15 seq. φασὶ γὰρ, οἷς ἴδων Ἰσραηλῆος Ἑλλάδος πᾶσιν

καὶ ῥάσει καρπὸν πῖνα δωροφόρον,

Σικελίας σικαντικῆς, ὁ Δωριεύς. —

»Inscriptionem navis versibus suis complectitur Archimelus. Ea autem fuit huiusmodi: ἸΕΡΩΝ ἸΕΡΟΚΑΕΟΥΣ
»ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΤΡΑΚΟΣΙΩΝ ΤΟΙΣ ΤΕ ΑΛΛΟΙΣ ἙΛΛΗΣΙ ΚΑΙ
»ΤΑΙΣ ΝΗΣΟΙΣ ΤΟΥΤΟ ΤΟ ΣΙΤΗΓΩΝ ΠΛΟΙΟΝ. Supple-
»dum est verbum, quod in inscriptionibus sere omitti-
»bant: id autem est, κατεσκευαστα. Elegantissime vero
»Archimelus hanc epigraphen versibus iis expressit, quos
»modo adscripsimus. CASAUBONUS. — Cum φασὶ γὰρ
vulgo legeretur, miratus sum & Editores & Commenta-
tores absque ulla animadversione hoc tenuisse, quod im-
men nil aliud sonat, nisi *Dicunt enim*: quod quam sit
alienum nil opus est ut moneamus. Bene quidem Dale-
campius in versione, *Loquitur enim* posuit; scilicet *in-
scriptio loquitur*, vel *dicit*. At id graece φασὶ γὰρ est, quod
hic habet Epitome. Nempe Dorico idiomate φασὶ scrip-
serat poeta: id ab imperito aliquo librario in φασί erat
corruptum. Nos id, quod haud dubie verum erat, resti-
tuere non dubitavimus. Ad proximum versum, cum sic
»in editis legeretur, καρπὸν πῖνα δωροφόρον, haec
est CASAUBONI Animadversio: »In isto versu mendum
»ingens deprehendimus, cuius mirum necdum suboluisse
»tot doctis viris qui hoc Epigramma attigerunt. Legen-
»dum enim, Ἑλλάδι πάση καὶ ῥάσει, καρπὸν πῖνα
»δωροφόρον: non autem δωροφόρον, quod nulla ratio-
»ne tolerari potest. Significat poeta, *fructum hanc navem*
»*ab Hierone, ut frumentum Graecis insularis abioque asportat-*
»*ur, ac gratis divideret*. Hoc ille vocat δωροφόρον καρπὸν
»πῖνα. Sic poetae fruges vocant, vel εὐφρονα καρπὸν, ut
»libro secundo dicebamus. Nullum dubium est, voluisse
»Hieronem famam hanc de se per Graeciam spargi: ideo-
»que hanc navem appellasse in elogio quod insculptum
»est, εἰτηγὸν πλοῖον. Quare etiam Moschio paulo ante
»sic vocavit: [pag. 206. e.] Ἰέρων δὲ Συρακουσίων βασι-
»λεύς ἦ καὶ περὶ πανταγίας φιλήτορος, πλοῖον εἰτηγὰ κα-
»ντασκευάσμενος, ὥς ἐνὶ τῇ κατασκευῇ μενοήσομαι. Cum
»haec dudum scripsissem, inspecta Epitome Hoescheliana
»accuratius, inveni hanc lectionem, καρπὸν πῖνα δω-
»ροφόρον. Laudo & probo: sic tamen, ut emendatio-
»nis superioris nos non poeniteat. — Casauboni istam
emendationem, καρπὸν πῖνα δωροφόρον, adopta-

vit Brunck. Alteram lectionem, quam ex Epit. Hoefsch. e protulit idem Casaubonus, veriolem iudicavit IACOBS. » Navis ipsa, (inquit) frumento onusta, vocatur *νῆμα* » *ἡ δ' αὖτε καὶ πλοῖον*. Tum ad accusativum, subaudiendum » verbum *ἔλαβεν*. — Et sic pforus, *καρπῶν πλοῖον* » *δωροφύρον*, dedere etiam vetustae nostrae membr. A. In *καρπῶν* consensu quoque nosser ms. Ep. sed in eodem mendose *δωροφύρον* scribitur. Quod denique adiicitur *Σικελίας ἀνατολῆς* ἢ *Δωρὸς*, adnotavit CASaubonus: » Poeta ita expressit verba inscriptionis, *ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΥΡΑΚΟΣΙΩΝ*. Quis nescit, Syracusanos *Dores* fuisse? Neque enim vana est gloriatio illius mulerculae Syracusanæ, quæ apud Syracusanum poetam [Theocr. Idyll. XV. 93.] ait, *Δωριέδεν δ' ἔχεται δευὶ τοῖς Δωριέσσιν*. » *Παρέλυσεν δ' ἐκὼ ἐγὼ τὰν Ἀστυγίου ἱερὴν τριῆρα, ἣ ἐκίχον τοὺς Πτολεμαίου στρατηγούς περὶ Λεύκολλαν τῆς Κύπρου*. Nescio an restituere auctori debuerim *Παρέλυσεν*, quod dabant veteres membranæ; istud quidem, quod edidit tenui, e nullo vetusto libro ductum est. Nam in Epit. prorsus deest hoc verbum. — » Haec iam ex sua persona loquitur Masurius. *Λεύκολλαν*, uno λ, » melius mssii. Iidem constanter retinent τῆς Κύπρου. Quia » tamen apud Geographos & Historicos alium de hoc promontorio silentium, non est relinenda coniectura Dalecampii, τῆς Κιλικίας. Plinio enim [lib. V. c. 27. sect. 26.] » *Leucolla*, Pamphyliæ & promontorium est & oppidum. » Pamphyliæ autem vicina Ciliciæ. Aut scribe, τῆς Κύπρου, sive Κυπρίας, ex Strabone. » CASaubonus. — Ad ista verba, *Λεύκολλαν τῆς Κύπρου*, *Leucollam Coas*, adnotaverat DALECAMPIUS: » *Lego Ciliciæ*. Est enim *Leucolla*, promontorium in Cilicio mari, & oppidum Chelidoniæ insularum. — Post Casaubonum, in hunc locum sic commentatus est PALMERIUS: » Casaubonus ait, » omnes mssos habere *Λεύκολλαν*: mallem haberent *Λεύκολλαν*, ut Plinius: Strabo habet *Λεύκολλαν*, ubi etiam » legendum credo *Λεύκολλαν*. Nam licet de *Coarum Leucolla* » nihil dixerint Geographi, eadem est ubique nominis ratio: ab albedine scilicet lapidis, ἀπὸ λευκοῦ λᾶ, dicta sunt » hæc promontoria. De hac autem pugna, tali nomine insignita, magnum apud alios auctores silentium, *Demeotrius* quidem, Antigoni filius, superavit Citlem, *Ptolemaei* » ducem, sed Antigono absente, & pugna terrestri in Sy-

eoria: [Plutarch. in Demetr. pag. 891.] pepoſit & Mo-
 nelauum, Ptolemaei fratrem; ac locus non dicitur. Et,
 ſi Demetrium nominaret Athenaeus, reponerem ex Plu-
 tarcho [pag. 891 ſq.] pro τῆς Κώας, τῆς Κύπρου. Nam
 ex illius pugnae narratione, non procul a Leucola, Cy-
 pri promontorio, pugnae eſt ea inſignis pugna navalis;
 ſed in ea Ptolemaeus ipſe aſſuiſſe dicitur, non autem An-
 tigonus. Ideo non auiſim aliquid mutare. Mirum tamen
 eſt, Diodorum, qui libro XIX. & XX. Antigoni facta
 exſequitur, nullam de hac ad Leucolam pugna mentionem
 feciſſe. Si qua fuit, tunc debuit fieri, quando Ptolemaeum,
 Halicarnaſſum obſidentem, Demetrius pepu-
 lit, & obſidionem ſoluit, quod narrat Plutarchus in
 Demetrio. [pag. 891 extr.] u — Haec Palmerius; quem
 illud quidem non magnopere movere debebat, quod An-
 tigonum Athenaeus dicat victoriam eam reportaſſe, quam
 ab eo per Demetrium filium reportatam alii tradant aucto-
 res. Diodorus Siculus, poſtquam lib. XX. c. 19. in rebus
 Olymp. cxvii. 3. geſtis breviter commemoravit, Deme-
 trium Antigoni filium in Cilicia Ptolemaei duces viſiſſe,
 & oppida recepiſſe; deinde eodem libro XX. cap. 47 ſqq.
 in rebus Olympiadis cxviii. 2. pugnam navalem ad Cy-
 prum, qua victor exceſſit idem Demetrius fuſe deſcri-
 biſ. Erat autem illa luculentiffima pugna, cuius ob ſelicem
 exitum Reges primum adpellati ſunt Antigonus & De-
 metrius: quare probabile eſt, eandem eſſe quam hic di-
 cit Athenaeus. Pugnatam autem eam eſſe haud ita procul
 Salamine, Cypri urbe, cum ex Plutarcho tum ex Diodoro
 intelligitur. Atque haud procul ab eadem urbe nominatus
 a Strabone Λεύκωλα, Cypri portus. Unde probabile omnino
 ſit, Κυπρίας hoc loco pro Κώας ſcriptum oportuiſſe.
 Habent autem libri non Κώας cum ſubſcripto iota, ut in
 Anumadv. ſcripſit Caſaubonus, ſed Κώας abſque iota;
 quod quidem periode eſt. Ad alterius nominis quod ad-
 tinet ſcripturam, codicem meum ego nullum novi, in
 quo Λεύκωλας, ut ait Caſaubonus, ſit exaratum; nec,
 cum Λεύκωλας ſimplici a litera maluerit Palmerius, video:
 cum praeteritum & apud Plinium tribus locis Leucolla ge-
 minem litera ſcribatur, pariterque Λεύκωλλα apud Stra-
 bonem. Atque ita plane, Λεύκωλλας, diſcite etiam
 hic ſcriptum in utroque noſtro codice; pro quo tamen
 Λεύκωλλας erat editum. Maximas naves, quibus in illo

procello usus erat Demetrius, ἐπὶ τῷ εἶναι Diodorus e tradit lib. cit. cap. 50. Sed, & ἐπὶ τῷ, & περὶ τῷ, & alias maiores naves ad belli usum instructas, etiam *triremes*, tamquam generali nomine, subinde dictas esse notum est.

ἔπειτα δὲ καὶ τῷ Ἀνέλλαντι αὐτὸν ἐνέβαλεν. Vulgaris olim scripturae, ἐπειδὴ καὶ ὅς. hic sensus erat, *vestigium illam reportasse Antigoni, postquam triremem Apollini dedicasset.* Quae sententia si cui probata fuerit, nihil repugno. Equidem CASAUBONO obsequendum putaveram, ἔπειτα δὲ corrigere iubenti. *Ibid. τῆς Συρακουσίας. τῆς Συρακούσης ms. Ep.*

AD CAP. XLV.

Τοιαῦτ' οὐ καὶ παρὰ τοῦ τῶν γῶν καταλόγου, οὐκ ἀπὸ Βιωτῶν ἀρχόμενοι, καταλέξαμεν, ἀλλ' ἀπὸ πανηγυρικῶς ἑρμηνεύον. DALECAMPUS, ad illa verba, non a *Bocotia exorsus*, in ora adnotaverat: » Insulsa quadam vulgarique » ratione. Erasmus. proverb. *Bocoticum ingenium.* u — Inde CASAUBONUS: » Paene pudet me hunc locum interpre- » tari; est enim apertissimus. Sed cogit nos in planissimis » saepe locis immorari interpretum securitas, ne dicam » supinitas. Quis credat, posse aliquem virum doctum re- » periri, qui secundum *Iliaδὸς βαλφιδίας* non legerit? — » qui nescierit, pariem eius libri peculiari nomine dictam » *ἡδὴ καταλόγου*, vel *βιωτίας*, quia incipit ab hoc ver- » bu, *Βιωτῶν μὲν Πινύλαος καὶ Λήϊτος ἄρχον.* u —

καὶ ἐπὶ τὴν καλὴν οὐλῶν. εἶδα πάλιν προσβαλεῖν τὰς διὰ τῆς αὐτῆς ἀπὸ τοῦ Καλλιξένου ἐγγράφου. » Scrib. » προσβαλεῖν τὰς: quae situm a nobis. Minus recte docti, » προσβαλεῖν τὰς. u CASAUBONUS. — Nempe, *missum nobis* » proposuisse, in versione scripserat Dalecampius. Vulgatum » προσβαλεῖν τὰς, quod tenent veteres membranae, defendi » quidem haecenus poterit, ut sonet, *adgressum nos*, aut » nobis institutum, scilicet *quaerendo*. Sic προσέβαλεν τοῖς πο- » λαμίαις, vulgatissima dictio in re bellica. Sed tam frequen- » ter a librariis permutantur ὀρὶ & ὀρῖς, ut facile credam » προσβαλεῖν τὰς hic scriptis auctorem. Vocabulo ἐγ- » γράφου usus erat Callixenus in descriptione pompae Pro- » lemaei Philadelphi, pag. 199. c. & e. Possis suspicari, ver- » ba quaedam eodem perennia hic intercuisse. Epiroma- » tor quidem, reliqua admodum contrahens, pluraque omis-

rens, initio tamen paulo uberior est. Sic enim habet: ὅτι ἡ παρὰ Καλλιθέην ἐν τῇ διαγῆσει τῆς Διονυσιακῆς (intellige πομπῆς) ἑγγυθία, λέγονται, εἶτα λιβεῖτες ἐπ' ἑγγυθίαις, λιβεῖτων ὑπόδημα ἢ χαλκόν. Tum statim pergit: Καὶ Πολέμων· ἑγγυθία, καὶ ἐπ' αὐτῆς κυπελλόν. (conf. pag. 210. a.) Adnotaverat ad hunc locum DALE-CAMPPIUS: « Quidam legunt ἄγγυθία, quod vasorum & armorum conditorium sit. » — Quo spectat animadversio CASAUBONI: « Qui suspectam habent vocem ἑγγυθία, & & emendare conantur, audiant veteres Grammaticos: « Ἐγγυθία, σκευὴς τι. εἰ δὲ, ἄγγος χωρτικὸν σκευὴς « ἢ τῆς τῶν ἄγγυθίων, παρὰ τὸ ἑγγύς κείσθαι. » [Sic Erymol. M. col. 308. a. Similiaque habent & Suidas, & Harpocration, qui ad ipsum etiam Callixenum provocavit.] » Athenaeo mox ἄγγυθία est aliud. Romani prisci « vocabant incitegam, ut ad Festum suum observavit Iosephus Scaliger: infecuta aeras aliquando repositorium; » ut Plinius libro XVIII. extremo: Necnon & conviviis « mensisque nostris, vasa quibus esculentum additur, sudorem « repositoriis linquentia, diras tempestates praenuntiant. Petronius: gustantibus adhuc nobis repositorium allatum est, » cum corbe, in qua gallina erat. Glossae antiquae: Enceteris, « machina lignea qua amphora sustinetur. Videntur usi voce « Graeca engethica, quae hic leviter corrupta. De incitegis « loquitur Iavolenus Iurisconsultus, in lege centesima Dig. « de Legatis III. & appellat βάρεις. Cui Corinthia vasa legata « essent, ei βάρεις quoque eorum vasorum collocandorum causa « paratas deberi Tribatius respondit. Labeo autem id non probat, si eas βάρεις testator numero vasorum habuit. Probus « vero recte ait, si aeneae quidem sint, non autem Corinthiae, « non deberi. » — Ἐγγυθία scribitur apud Lucian. in LXiph. cap. 2.

λέγουσιν τις εἰς Ἀντίαν ἀναφέρσας, &c. Eandem orationem citat Harpocrat. in Ἐγγυθία. Verba hic ex ea prolata, in Lysiae Fragmentis, num. 42. retulit Taylor, p. 215. edit. Reisk. In eisdem verbis quod βουκαφάλαια in ed. Cas. legebatur, id ex edit. Bas. adhaesit, in quam temere irrepleverat. Rectius (ut mihi videbatur) βουκαφάλας dedit ed. Ven. cum ms. A. Βουκαφάλας oppidi nomen est, ab Alexandri βουκαφάλο denominati. Ad verba, ἄλλα ἵτι μέγιστος τὸ αὐτό: haec adnotavit CASAUBONUS: « Hoc est, emblemata, quae possunt incitegae huic inferi &

» ἄλλῃ, tantum pendunt, quantum ipsa incitega. Emblemata a
 » illa sunt quae modo nominavit, σατύρων πρόσωπα καὶ
 » βουκεφάλαια. Quid autem sunt βουκεφάλαια? an bubula
 » capita? vix puto: nam cur coniunxisset cum Satyris?
 » De humani capitis simulacris accipio vaegrandibus & defor-
 » mibus: quæha solent plastæ in nostrorum caminorum
 » atlantibus sæpe effingere, atque aliis locis inter ridicu-
 » laria. Eriam Satyricæ personæ eius generis erant, pro-
 » priet τὸ ἀλλόκοτον τῆς ἰδέας, ut loquuntur Graeci. u —
 Equidem, cur βουκεφάλαια non, quod ipsum nomen pla-
 ne indicat, bubula capita cum Dalecampio, aut (ex vul-
 gari fortasse sermonis usu) variorum animalium capita in-
 telligereemus, non video: nec, cur eiusmodi sigilla non
 misceri potuerint satyricis personis, ulla causâ adparet.
 Minime vero omnium in eam partem, quæ Casaubono
 placuit, hoc loco acceperim. Neque vero magis perci-
 pio, quid commoverit doctum Animadversorem, ut ver-
 bis illis, ἀλλὰ ἔτι μέγιστον τὸ αὐτὸ, istam quam protulit
 sententiam subiceret. Nec cum VILLEBRUNIO, ἀλλὰ
 δ' ἔτι corrigere necessarium puto. Etsi enim per se ali-
 quid obcuratius habere ista verba videri poterant; ta-
 men, quæ continuo sequuntur, ὁ γὰρ αὐτὸς τεχνίτης
 πολλὰ σκεῖν ταῦτα καὶ ἑμῖα ἐργάζεται, satis ostende-
 bant, quam in partem ista essent accipiendæ, nempe in
 eam, quam commode DALECAMPIUS his verbis expres-
 serat: *Paræ magnitudinis altera quoque in eadem officina est.*
 Ubi, quod adiecit *in eadem officina*, id quidem in Graecis non
 comparet, ac nescio an rectius omissum in versione fuis-
 set; sed manifestum videtur, hoc dicere Lyfiam, aliud
 fuisse vix eiusdem magnitudinis: coniectareque licebit,
 ipsam causam, quæ in ista oratione agebatur, in eo esse
 versatam, ut per dolum permutatam fuisse queratur Ly-
 fias suam engythecam cum alia, quæ vel minoris per se
 fuisset pretii, aut quam cum sua certe permutatam ipse
 noluisset. ἀλλὰ ἔτι, intelligi debet ἀλλὰ σκεῖν, quo
 vocabulo non modo continuo post utitur orator, sed eo-
 dem iam paulo ante etiam usus esse videtur in verbis ab
 Athenæo omissis.

ὅς καὶ ὁ Καλλιξείης αἶμας. Καλλιξείης expres-
 sum volueram, quemadmodum & in superioribus editio-
 nibus & in codicibus manu exaratis nomen istud hoc lo-
 co scribitur. Eodem modo Καλλιξείης scriptum in utro-

que nostro codice pag. 207. e. ubi Καλλιξενος edd. Pariter p. 196. a. ubi ad Καλλιξενον, quod habent ediri libri, nihil quidem ex ms. A. adnotatum est, tamen in ms. Er. Καλλιξενος scriptum video. Caeterum parum refert: unum idemque nomen est.

- b ἐξορυσμενος διαθέσει. Vide notata ad p. 196. f. *Ibid.* τὸ ἐν Διαφοῖς ὑπόστημα. Idem valet ὑπόστημα, ac paulo ante & alibi ὑπόστημα. Sic idem illud vas, de quo hic agitur, τὸ ὑπόστημα τοῦ Ἀλυάττου κρατῆρος vocat Paulaplas, X. 16.

ἀναθημα Ἀλιάττου, οὗ ἐ ἱερότατος μετανοήσας, ὑποκατηρίδιον (olim ὑπακρίτ.) αὐτὸ καλῶν. » Scribendum per n in tertia, ὑποκατηρίδιον. Non est enim, ut scribunt, νεκρίσιον tribunal, [sic Dalec. in ora:] sed quasi creatacula parva. Sed adscribenda sunt mellissimi scriptoris verba » ad loci huius lucem. Ἀνθίας δὲ, ait de Halyatte Lydo, πῆχυρ' αὖ τὰς τοῦτον, δεύτερος οὗτος τῆς οἰκίας ταύτης, καὶ Διαφούς κρατῆρα τε ἀργύρεας μέγας, καὶ ὑποκατηρίδιον σιδήρεον, πολλοῦτε, τοῖς ἀξίοις διὰ πάντων τῶν ἐν Διαφούσι ἀναθημάτων, Γλαύκου τοῦ Χίου πείσμα, δεκμῶνος δὲ πάντων ἀνδράπων σιδήρου κάλλεσι ἐξέσται. » CASaubonus. — Vide Herodot. I. 25. ibique Wesseling. & quem is laudavit REINESIUM, Varior. Lect. III. 6. p. 441. Mendosum ὑποκατηρίδιον apud Athenaeum cum editis tenet ms. A. sed ὑποκατηρίδιον habet ms. Er. ubi post ista verba, quae ad pag. 209: f. protulimus, sic pergit Abbreuiator: Καὶ Πέλεμος, ἐγγυθίαν, καὶ ἐπ' αὐτῆς κύπελλον. ἢ καὶ ὑποκατηρίδιον τινος καλοῦσι διόταται γὰρ ἐπιτίθεσθαι ἐπ' αὐτὸ καὶ κρατῆρες καὶ ἄλλα σκεῦη. ἢ δ' ὑπ' Ἀλεξανδρίης &c. Quae verba ex codice Corseliano proferens Andreas Schoitius, Observ. Humanar. lib. I. c. 6. pag. 9. addenda apud Athenaeum post verba, ὑποκατηρίδιον αὐτὸ καλῶν, ista censuit, διόταται γὰρ - - ἄλλα σκεῦη: quae tamen ex eis ipsis, quae paulo post (lit. c.) in opere pleniore leguntur, huc itaxerat Epitomator. Pro ὑποκατηρίδιον vero, cum apud Herodotum, tum apud Nostrium ὑποκατήριον scriptum oportuisse probabile fecit Reinesius l. c. ubi etiam monuit, perperam Casaubonus creataculum parvum esse interpretatum, cum βασις sive fulcrum dicere debuisset. *Ibid.* καὶ ἐ Ἡγυσανδρίης. Articulum ἐ, qui deerat editis, dedere membr. A.

- c ἐντεταρτημέτη ζωδάρια. Vide notata ad pag. 199. a. &

ad pag. 196. f. Vulgo autem continuo tenore ista hic scri-
bebantur, διὰ τὰ ἐν αὐτῷ ἐπιτορευμένα ζῷδια, καὶ
ἄλλα τινὰ ζῴων καὶ φυτῶν ἐπιτίθεσθαι ἐπ' αὐτῷ θυγά-
μην καὶ κρατῆρας καὶ ἄλλα σκεύη. Quae turbata esse ne-
mo, puto, qui diligenter inspexit, ibi inficias. Vident
eruditus lector, an collarā eiusdem vasis descriptione,
quam Pausanias X. 16. exhibet, emendari quae hic cor-
rupta sunt, aut restitui quae desunt, possint. Mihi haud
satis hquere profiteor: illud video, quod ante notavi,
ex postremis quae hic leguntur verbis, ista fuisse Epi-
tomatorem, διότι γὰρ ἐπιτίθεσθαι ἐπ' αὐτῷ καὶ κρα-
τῆρας &c. ubi ἐπ' αὐτῷ scriptus ille, (sic certe est in no-
stro ms. Ep.) pro ἐπ' αὐτῷ, quod hic habet ms. A. cum
editis. Nec vero ad sanandum istum locum sans fuerit,
post φυτῶν particulam καὶ inferere, quod VILLEBAU-
NIO placuit.

AD CAP. XLVI.

Ὁ γὰρ τῷ προσημνίῳ Ἀντίοχος ἡμέτερος βασιλεὺς, Δι. d
μητρίῳ δ' οἶος. «Maximam in historia confusionem ge-
nerat ea nominum similitudo in eadem familia. Fuit ta-
men, ut ego conicio, Antiochus iste Grypus dictus, filius
«Nicatoris.» PALMERIUS. — At qui mox commemoratur,
ἄλλος δ' Ἀντίοχος βασιλεὺς, ἐπιτελῶν τοὺς ἐν Δάφνι ἀγῶ-
νας &c. illum esse Antiocham Grypum cognominatum,
perspicue declarat ipse auctor noster lib. XII. p. 540. a.
Fuerit igitur is, de quo hic agitur, Antiochus Sidetes, De-
metrii Soteris filius: idem cuius expeditio adversus Arsa-
cem Parthorum regem commemoratur XII. pag. 540. b. c.
ubi de eo eadem res, quae hoc loco, eisdem verbis ex
eiusdem Posidonii Historiarum libro quatuordecimo repeti-
tur. Ibi, pro eo quod hoc loco ὁ λαμάρῃ legebatur, το-
σθίος ὁ λαμάρῃ consentientibus libris scribitur; quam
scripturam hic quoque auctori restitimus, praeeunte et-
iam hoc ipso loco codice nostro Ep. Sic rursus hac pag.
lit. c. & pag. 540. b. ὁ λαμάρῃ βρομέτων. Vocabulum
δοτιάτωρ, quod alijs συννιάτορ significat, id est eum qui
convincent praebet, de convivia usurpavit Posidonius.

ὅς ἐν ἀδρόμασσιν ἀμεινον πηλίμασι χρυσῶν. Olim
cum & χρυσῶς legeretur, nec ante ista verba, nec post,
distingueretur oratio, monuit ad hunc locum CASAU-

d bonus: »Ex a fronte & a tergo horum verborum poni debet virgula. Pro *πυλῆμασι*, placebat scribi *αὐλῆμασι*: nam *lemniscis* convenit τὸ εἰσσεῖσθαι potius, quam τὸ πρὶν λαβεῖσθαι. Appenduntur enim & circumvolvuntur coronis *lemnisci*. Quia tamen etiam libro XII. [p. 540. c.] ita scriptum, nec variant codices, seramus hanc lectionem: & *lemniscorum πυλῆματα* interpretemur *οὐδὲν* *neorum interpositionem & πυλῆμα δέσιν*. At χρυσῶν omnino lege, non χρυσαῖς; & ita lib. XII. [nempe ibi in χρυσαῖς consentiunt libri.] Capitolinus, in gemina huic historia: Coronas quin etiam dadas, *lemniscis auris interpositis*. — In eadem fere, quam Casaubonus exposuit, sententiam Henr. STEPHANUS monuerat, (Thes. Gr. Ling. III. 297. a.) *λημνίσκων πυλῆματα* dici, pro *λημνίσκων πυλῆμασιν*. At in eam sententiam quo pacto ἀνδρομέκισσι dici potuerit, non video: oportebat ἀνδρομέκιστον, ad *λημνίσκων* relatum; ut esset, *frequens interpositio lemniscorum, ad hominis longitudinem dependentium*. Quare mihi non satis liquere illius dictionis vim profiteor. Paulo minus tamen incommodi habere visus erat ille dativus ἀνδρομέκισσι, si *πύλματα* cum Hesychio *μίτρας* interpretaremur: qua notione *πύλματα ἀνδρομέκισσα λημνίσκων χρυσῶν*, id est, *mitrae longitudine hominis ex lemniscis auris*, baud ita infolito more dici potuit pro eo quod proprie dicendum fuerat, *μίτρας ex lemniscis auris ad hominis longitudinem dependentibus*. Aliàs quidem *πύλμα* etiam pro *πίλος*, *pileus*, usurpari novimus. Rursus vero alià notione accipiendum idem vocab. apud Nostrum XII. 535. f. in illa dictione, *φρυγίτης πύλμα λαμβάνων τῆς πελυτελειστάτης πορφύρας*, ubi haud incommode H. Stephanus interpretatur, *calceus confectus ex lana purpurea in modum πύλου*. Hoc loco in Eritome desunt verba, καὶ μετὰ ταῦτα - πλῆθ: in membr. A. vero χρυσοῖς scribitur, ut erat edium; quod fortasse etiam ferri potuerat, cum vocabulo *πύλμασι* ea notione, quam dixi, accepto: commodius tamen visum erat χρυσῶν, quod a Casaubono monitus ex lib. XII. pag. 540. recepi.

e καὶ λαβεῖν τὴν κάμηλον, καὶ τὴν παρεστῶτα παῖδα. Infra, XII. 540. b. ubi eadem res repetitur, sic scribitur, καὶ λαβεῖν τε τὴν κάμηλον, καὶ τὰ ἐπὶ τὴν κάμηλον, καὶ τὸν παρ. παῖδ. quod ad hunc locum etiam Casaubonus adnotavit.

ὅστι καὶ προσποφέρνην πολλὰ, καὶ καταυλούμεται ἔ
 πρὸς χελωνίδος παλαστήτου ἱέρους. Particulam καὶ post
 ὅστι, quae hic deerat editis, dedit ms. A. Eandem vero
 & editi cum mssis agnoscebant lib. XII. pag. 127. f. ubi
 eadem res ex eiusdem Posidonii *Historiarum libro XVI.* re-
 petitur. Ex eodem loco inferiore, χελωνίδος hoc loco
 correxi, cum χελιδόνος legeretur hic in edd. & in
 utroque codice mss. Ad scripturam olim h. l. vulgaram
 spectat CASauboni animadversio huiusmodi: « Verbo
 « προσποφέρνην significantur apophoreta, quorum copiam
 « domum referabant quisque convivarum. Sequentia per-
 « tinent ad temulentorum hominum dominationem post
 « convivium intempestiva. Sed claudicat oratio, etiam si scri-
 « bas, ut libro XII. καὶ καταυλούμενος πρὸς χελωνίδος πα-
 « λαστήτου ἱέρους. Nam omnino deest verbum. Lego sic:
 « ὅστι προσποφέρνην πολλὰ, καὶ αὐτοὺς ἀποφέρσθαι κατ-
 « αυλούμενος πρὸς χελωνίδος ἱέρους. Quam bene ista
 « quadrant in homines temulentos? χελωνίς hoc loco idem
 « opinor ac χελύς. — At nobis nullum verbum deside-
 « rari videbatur: percommode enim ista καὶ καταυλούμενος,
 & quae sequuntur, cohaerent cum γαττιζόμενοι, cum
 quo etiam continuo illa coniunxit Epitomator, omis-
 sis verbis quae in pleniori opere interferuntur, ἐν αὐτοῖς —
 πᾶσι. Contra, altero isto loco, XII. 127. f. error in-
 est: nam pro καὶ καταυλούμενος, quod ibi legitur, aut
 καὶ καταυλούμενος oportebat, aut nude καταυλούμενος,
 absque καὶ copulā.

AD CAP. XLVII

δ δ' Ἀλέξανδρος οὗτος ἐν Ἀρτίχου τοῦ Ἐπιφανῆς υἱὸς ἢ
 ὑπεβλήθη, δ δ' δ (olim δὲ) εἶχον μῆτις πάντες ἀνθρω-
 ποι εἰς Δυναμίαν. « Deest verbum ἐτίγγατον, iungen-
 dum cum participio ὄν: vel scribendum ἔν: & omnino
 « δ δ' ε, non δ δ'. Aut accipe δὲ pro γάρ, ut initio Ni-
 « comacheorum, δὲ καλῶς ἀπεχέοντο τ' ἀγαθῶν. Nam
 « qui putant esse illativam ibi particulam δὲ, falluntur;
 « cum ob duplex vinum non procedat argumentatio. Porro
 « causam odii publici, quo flagrant Demetrius, narrat Io-
 « sephus lib. XIII. cap. 3. Ἀπεχθεὶς γὰρ εἶχον πρὸς τὴν
 « Δημήτριον διὰ τὴν ὑπερφανίαν αὐτοῦ καὶ τὴ δύστην-
 « ναν, » CASaubonus. — « Alexander ille fuit, qui &

- a** Prompalus & Balas dictus est: de quo mentio fit Mac-
cab. I. cap. 10. & apud Strabonem libro XIII. & Iusti-
num lib. XXXV. PALMERIUS. — De participio illo
videndum, an ferri possit ut absolute positum, aut
intelligendo, ὃ δ' Ἀλέξανδρος αὐτὸς ἔστιν ὃ ὢν &c. *In Alex-
ander hic est, qui erat Antiochi filius suppositivus.*

παρ' αὖ ἰστορεῖν ὃ ἑταίρος ἡμῶν Ἀθήναιος ἐν τοῖς Περὶ
τῶν ἐν Συρία βασιλευσάντων. Sic obiter nos docet Athe-
næus nosse, præter hoc Deipnosophistarum opus alios
a se editos libros esse de Syriæ Regibus.

Διογένης ὁ Ἐπικουρεῖος, — ἐκ Σελευκείας τῆς ἐν Βαβυ-
λῶνι. Non aliunde, quam ex hoc Athenæi loco, notus
iste Diogenes Epicureus est; non confundendus cum Stoico
Diogene, qui & ipse Seleuciæ Babylonizæ fuit oriundus.
Vide Diog. Laërt. VI. 81. & ibi Menag. *Ibid. ἔχει δὲ ὅσον
ἰκανὴν ἐν οἷς μεταχειρίζετο λέγειν. ἢ ὅσον habens non par-
vum in ea philosophia quam profuturatur: id est, doctrinae
Epicureæ non mediocre peritus.* CASAUBONUS.

- b** ἀποδοχῆς δ' ἐντυχάνε. ἀποδοχῆς malim: hoc qui-
dem vocabulo aliàs in ea re utuntur Graeci, non isto.
Ibid. παρὰ τοῦ βασιλέως — χαίροντες. Si teneamus
τοῦ βασιλέως, necessario χαίροντες oportuit. Sin ve-
rum est χαίροντι, quod cum editis vetustæ membra-
nae tenent, necessario παρὰ τοῦ βασιλέως scriptum oport-
tebat: sed & τοῦ βασιλέως tenent, quod sciam membra-
nae. Malim autem utique παρὰ τοῦ βασιλέως — χαίρον-
τι. Sic quidem sæpe atque etiam constanter apud Poly-
bium, ἀποδοχῆς τυγχάνει παρὰ τινί. Vide Lexicon
Polyb. in Παράδοχῃ. In Epitoma, tota deest huius Dio-
generis historia.

συνεχόμενος, καὶ τὴν στέφανον προσχαρισάμενος. Cum
post συνεχόμενος nulla olim poneretur distinctio, monuit
CASAUBONUS: «Distingue, συνεχόμενος, καὶ τὴν στέφανον
προσχαρισάμενος. Diogenes ab Alexandro ius tantum
perierat purpuræ & aureæ coronæ: quorum illud re-
gniæ maiestatis, hoc sacerdotii in Asia fuit indicium, ut
ad Suetonium notavimus. Alexander & ius concessit, &
hoc amplius coronam auream dono dedit. Interpreti parum
hoc visum, qui & purpuram ait datam: atqui auctor non
dicit.»

- c** λυσισφῶν γυναικίς. Vide XIV. 620. e. & ibi notanda.
Confer interim Strabon. XIV. 648. a. b. Bergler. ad Al-

ciph. pag. 97. & Iacobs Animadv. ad Anthol. Vol. II. c. Part. I. pag. 313. *Ibid.* ἡξίου κατακλίνεσθαι. Sic reθμ

ms. A. Perperam ἡξίου ed. Ven. Inde ἡξίου ed. Bas. & Caf.

Ibid. ἡμῶν δὲ φιλοσοφοί, καὶ τὰν λυσισθενῶν ἱππικῶν οὐκ ἐπαύσατο. πῦρ δὲ hic vultus constantiam significat:

» nam, cum Diogenem cachinnarent omnes, ille contra » neque erubuit, neque indignatus est; sed eodem sereno

» vultu, mulierculae in laudes effusus est. α. CASAUBONUS. —

Eā sententiā alijs pleniorē ῥῆσι dicitur μένειν ἐν ἑαυτῷ.

Atque sic ipsum nudum verbum ἡμεῖς lubens hic accipiam

cum Casaub. Nec opus videtur, ut cum ARNALDO (Animadv. Critic. c. 14. pag. 80.) corrigamus, ἡμεῖς τὰν

λυσισθενῶν ἱππικῶν, καὶ οὐκ ἐπαύσατο, id est, neque laudavim, neque eam laudare cessavim.

ὡχ' ἡμεῖς Ἀθηναίῳ τῷ Περικλεῖ τῷ φιλοσοφῶν &c. d. Memorabilem narrare historiam adgreditur auctor noster:

in qua, cum quod ad ingenium moresque hominis spectat, de quo agitur, & ad rationem qua tyrannidem Athenis ille & occupavit & exercuit, tum quod ad levitatem

primo, dein ad patientiam pertinet populi Atheniensis, multa sunt quae mirabilia admodum accidere legentibus,

ac propemodum incredibilia videri deberent; si post ea tempora, quae haud ita pridem vidit aetas nostra, quid-

quam porro vel incredibile vel mirum in hoc genere videri posset. Illud equidem miratus sum, quod per se quidem leve est, & ad nomen solum hominis pertinet; qui

factum sit, ut, quem reliqui scriptores (Strabo, lib. IX. pag. 398. Pausanias, lib. I. cap. 20. p. 47 sq. Plutarchus,

in Numa, pag. 66. c. in Sylla, pag. 458 sq. J. Lucullo pag. 404. b. & in Praeceptis gerendae Reip. pag. 8c. g. e.

Appianus, de Bello Mithr. c. 21 sqq. qui Epicuream Philosophiam professum ait; denique Dio Cassius, in Excerptis Perrele. num. 124. T. I. Opp. p. 50 sq. & in Excerptis

Ursin. num. 173. p. 73. ed. Reim.) uno ore omnes *Aristionem* nominant, eundem Athenaeus noster, qui res

eius copiosissime omnium, praecedente Posidonio auctore, persecutus est, constanter *Athenionem* adpellaverit;

neque aliud hominis illius nomen cognitum habuisse videatur, nisi istud, quo haud multo ante illa tempora fugi-

tivorum servorum in Sicilia dux, Cilix natione, innotuerat. Vide Casauboni Animadv. ad initium capitis seq.

τῷ καὶ διατρίβει προσηύτι φιλοσοφῶν. Sic recte edi-

siones Ven. Bas. & Cas. 1. cum membr. A. διατριβή φιλο-
σοφίας, est schola philosophica, conf. pag. 186. c. & 188. c.
Ibid. καὶ ἡκαῖστα. Non damno καὶ ἡκαῖστον, quod
erat editum; sed membranarum sequi debui auctoritatem.
Epitomator, omisso isto Introitu, totam Athenionis hi-
storiam ex abrupto ab his verbis incepit, Μὰ τοῖς τριβω-
νίαις &c. quae paulo post leguntur. Ibid. Εἰ μὲν φρά-
σῃ τάλαντες. GROTIUS, postquam iambo istos, inter Aga-
thonis tragici fragmenta, in Excerptis ex Tragoediis &
Comaed. Graecis pag. 437. retulit, in Notis deinde ait:
» Male φράζῃ apud Athenaeum. » Ubi, quid sit quod iur-
daverit magnum virum, nescio: quinque quidem editio-
nes, quarum exempla nobis ad manus & sub oculis sunt,
cum priorē in versū, tum posteriore, recte φράσῃ tenent.

AD CAP. XLVIII.

Εἰ μόνοντος Ἀθηναίου τῷ Δεσπότη παρατρέχεται. » Eleganter
» παρατρέχεται, negligenter alibatur, neque in spem magnam.
» Fuit hic nebulo binominis: non quomodo Plato, qui
» prius est dictus Aristocles; aut Theophrastus, qui prius
» Tyrtamius; aut beatissimus Paulus, qui prius Saulus:
» sed peculiari more omnium qui ius civitatis fraude ac-
»quirebant. Semper enim παραγγραφεῖ cives novum no-
»men in censum & tabulas publicas deferabant, non illud
» quo ante noscebantur. Ergo iste, infans quidem, & dum
» servit servitutem appellatur Αθηναῖο: postea vero Αἰσθίο
» appellari coepit, παραγγραφεὶς Ἀθηναίων πολλὰς γὰρ
» μάλιστα, ut mox dicitur. Theophrastus, in Notationibus
» Morum, capite de Maledicentia: Ὁ μὲν πατὴρ Σωκράτης
» ἐξ ἀρχῆς ἐκαλεῖτο ὕβρις, ὁ δὲ τοῖς στρατιώταις Σωθί-
» ος στρατῆς, ὡς καὶ ἐκ τούτων δημότας ἰσχυροῦ. Haec est
» ratio, cur istum alii Αθηναῖον, alii Αἰσθίονem nomi-
» nent, ut Plutarchus & Appianus. » CASAUSSONUS. — Equi-
dem, ut paulo ante professus sum, qui Αθηναῖον hunc
hominum nominaverit, neminem novi praeter unum no-
strum Athenaeum. Est vero utique probabilis admodum
ea ratio, qua istum auctororum dissensum explicavit doctus
Animadversor.

γῆρας το παιδικάρην εὐμερῶν, μετὰ τοῦτου πρὸς
τὸ σφιστεῖν ἥρμμε. Suspicabar μετὰ τοῦτο, post
huc. Si vera vulgata scriptura, in qua nil mutant vete-
Animadv. Vol. III. N

res membranæ; intelligendum fuerit, *adiutrice* usum esse *uxore* ad *venandos adolescentes* qui scholam ipsius frequentarent. Epitomator quidem, cætera tenens, ipsa illa duo verba *μετὰ ταύτων* omisit. *Ibid.* ὑποδραμὴν τὴν βασι-
λέην. Pollux III. 148. ὑποδραμὴν, τὴν καλεούσας. *Ibid.* με-
γίστην τυχὸν προαγωγῆς. Sic recte codex mssus uter-
que. Cum aliis, tum Polybio, frequentatum vocabulum.
Perperam προαγωγῆς edd. *Ibid.* ὥστε μὴ μὲν οὐ τῶν
ἐπιθ. ἐλ. Sic edd. & ms. A. Et ferri potest: malum ta-
men μὴ μὲν οὐ. Epitomator, istis omisiss, statim ὥς αὐτὸν
τὸν δῆμοσ. scripsit.

AD CAP. XLIX.

ἡ Ἀθηναίων ἐπαρῆκες. Sic edd. Sed ἐπαρῆγες b
mssis; quod teneri ab Editoribus, & restitui a nobis de-
buerat. Hesychius: Ἐπαρῆς ἐπάρεθε, ἐπίστρεψε. Ex-
empla reciproci vel intransitivi usus, ut aiunt Gramma-
tici, verbi ἐπαρῆγες plura dabit Lexicos nostrum Poly-
bium. *Ibid.* τοῦτο μαθίντες οἱ Κερκυραῖοι. » Athenien-
» ses ridet, qui hac appellatione plurimum gaudere soliti.
» Aristophanes: [Plut. 773.] χορὰς τε πῦσας Κέρκυρας.
» Enarrator: παῖζεν πρὸς Ἀθηναίους φιλογερμίους ὕμνους. »
CASAUBONUS.

σχεδὸν τὴν πλείωτον μέρος τῆς πύλης - ἡ ἐκείχυντα
τα. & ms. A. hoc restitui: a quo præter necessitatem
discesserant alii. *Ibid.* ἡ μαδύποτε ἐπὶ τοῦ τρίβωνος ἐμ-
ρακὸς πορφύρας πρῶτος. Dalecamp. qui prius rannofo tri-
toque pallio vestitus purpuram nunquam vidisset. — Inde CA-
SAUBONUS: » Non negaverim, ἐπὶ τοῦ τρίβωνος verū
» posse, quomodo pallium gestaverit philosophicum. Atque ita
» summa hominis vilis indicatur, qui inter scholasticos
» pueros sic vixerit ignobilis & obscurus, ut nemini un-
» quam purpurato potuerit innotescere, ac ne videre
» quidem. Placet tamen magis, ut ἐπὶ τοῦ τρίβωνος inter-
» pretemur *super pallio*. Nam mediocris conditionis ho-
» mines purpuræ clavo (Graeci vocant *σμηναίον*) vestem
» ornabant, aut *infulā purpurā* prætexebant. Hoc igitur
» indignatur Athenæus, hominem qui nunquam fuerit
» *περιεργασμένος*, factum repente *ἐλπιόφωρον*. »

οὐδὲν οὐδὲ ῥυμναίον ἐν τῷ αὐτῷ φαστασίᾳ κατεχλε-

ε δ' ἄνθρωπος τῆς Ἀττικῆς. » Id est, cum ne Romanorum quidem
 » quisquam tanta specie, ac fastuosa pompa, tantoque omnium
 » fastidio Aticam esset ingressus. De Romanis vere hoc
 » Athenaeus, & historiae conveniunt. Semper huma-
 » nus & civilis cum Atheniensibus Romani magistratus
 » egere. Clarum in Antonio exemplum: quem narrat Ap-
 » pianus, [Bell. Civil. lib. V. cap. 76.] Athenis cum esset,
 » irasse per urbem sine insignibus potestatis, duobus tan-
 » tum amicis comitatum, cum totidem fastulis. Tacitus,
 » secundo Annallum, [c. 53.] de Germanico: *Hinc ventum*
 » *Athenas: foederique socias & vetustae urbis datum, ut uno li-*
 » *more uteretur.* De vocabulo *partaria* satis dictum alibi.
 CASAUBONUS. — Ubinam de vocab. *partaria* disce-
 Casaubonus, nobis non liquet. Nec vero raro admodum
 ea notione illud occurrit, ut ostentationem & pompam si-
 gnificet. Polybio inprimis frequenter sic usurpatum. Vi-
 de Lexicon nostrum Polybianum; & Wetstenium ad Acta
 Apostol. XXV. 27.

ἡνίκα τῶν ἄνθρωπων ἡ πόλις - διὰ τὴν βασιλέα στελεπεδῶν
 διὰ τῆς χώρας καὶ πύλων περιπέτει. ἡνίκα est quando-
 quidem: non interea dum. Neque διὰ τῆς βασιλέα bene
 » vertunt, *praeterea regis*; sed *per regem*, id est *regiae opes*.
 d CASAUBONUS. — Verbum στελεπεδῶν DALECAMPIUS in
 versione compluribus his Latinis exprimendum putaverat:
si quis alloqueretur, contemptum oculos alibi distorquens, &
compellantibus superbe tamquam oppideas. Auctore vero He-
 sychio, στελεπεδῶν idem sonat ac στενωπῶν, ἡδμετοῦν,
 δρόμωνες, χλιδῶν. De eodem verbo CORAYUS nostrae
 in *Notis* nostris haec docuit: » Non cepit rarum vocabu-
 » lum στελεπεδῶν Dalecampius. De ipsius significatione
 » siluit Casaubonus: nec satis nos docent Lexicographi,
 » neque Critici. (cf. *Notas* ad Hesych.) Viderunt omnes
 » propemodum, vocem esse compositam ex στενὸς vel
 » στενός: at de etymo ac sensu proprio vocis haud con-
 » stans, donec alterius membri compositionis notio non
 » fuerit declarata. Vocem στελεπεδῶν neotenci Graeci ho-
 » die scribere & pronunciare solent τελεπεδῶ. Ista vox
 » ex duobus manifestis vocabulis constat, videlicet τῶν
 » τελεῶ & πεδῶν. Primum, quod veteres τελεῶ & στερε-
 » ῶν dixere, notat ventris ejectionem iusto nimis solutionem,
 » sive stercoris liquidis emissionem. Verbum τελεῶ, & cum
 praepositione κατατελεῶ notat fluxus liquidum edere,
 N 2

« διατρεχέας laborare: adeo ut illud Aristophanis, κατὰ τὴν ἑκάστην (Ran. 366.) nonnisi per verba κατὰ τὴν ἑκάστην ἑκάστην τ' ἀγέματα in Neograecorum linguam « venire possis. Vero itaque perquam simile est, anti- « quos Graecos non modo τιλᾶν, sed & ειλᾶν (for- « san in dialecto Dorica) dixisse; unde manarit compo- « situm ειλαντορδῆν. Haecenus de vocis etymo. Τζιλαν- « τορδῆν apud nos proprie dicitur de equis, mulis, asinis, « pecoribus, & aliis id genus animalibus, quae petulantia « quadam effugantur, exsiliunt, interque salandum crebros edunt « sterētus, quos aliquando ipsa stercoreis solutionis egestio « sequitur. Τζιλαντορδῆν est nomen ipsius petulantiae ani- « malium, quam Galli per pleurade exprimere solent; a qua « notione nec ipsum Romanorum vocabulum petulantia « longe abest. In usu metaphorico, τζιλαντορδῆν apud eos- « dem Graecos recentiores significat, insolentius me effro, « lascivio; quod & ipse Athenaeus innuit, dum superius « (lit. c.) κατὰ χλιδῆν τῆς Ἀττικῆς dixit, quod hic « per ειλαντορδῆν exprimere maluit. Nos, quum ειλαν- « τος alicui exprobrare volumus, vulgare hoc prover- « bium usurpamus, καὶ πτωχὸν τ' ἀπὸν, καὶ τζιλαντορδῆ- « μων, ουκ ὅστις πτωχὸν (per metaph. scilicet, pro, me- « more) tamem calcitrando crepitans edet. »

οἱ περὶ τὸν Διόνυσον τεχνίται. *Artifices Bacchi verit Dalechamp. Rectius ad usum Romanorum scriptorum fuisset, artifices scenici. Sed lepide profecto Villebrune, la compagnie des ouvriers de Bacchus, pro eo quod Galli- ce dicimus les artistes du théâtre. Ibid. τὸν ἀγγελοῦ τοῦ νέου Διονύσου. Nunciam vel legatum novi Bacchi; id est, Mithridatis. Vide Cicer. Orat. pro L. Flacco, cap. 21. & Plutarch. Sympos. lib. I. Quæst. 6. Conf. Petr. Victor. Varior. Lection. VII. 4. & Muret. Var. Lection. I. 3. in Gru- teri Thef. Crit. T. II. p. 898.*

ὁ δὲ πρῶτος ἐκ μισθωτῶν οἰκίας ἐξὼν, οἷς τὰς Δι... οἰκίας, τοῦ τότε πλ. ἀσθρ. - - εἰς ἐνὶ χῶ. Dalecam- pius: Egressus ille prius ex oedibus quas conduxerat, in Dicu- si domum - - subiectus est. — « Non intelligit ista Dale- wcampius, ὁ δὲ πρῶτος ἐκ μισθ. οἰκ. ἐξὼν. Nam hoc ge- w nere loquendi paupertatem Atheniensi exprobrat, qui fue- w rit solus in conducto habitare. Sed mirum profecto, ἐξ- w ων οἰκίας pro αἰσῶν οἰκίας dixisse. In poeta non esset w cur miraremur. Sed alludit auctor ad ἐξὼν dierum

d «privatâ aliquâ solennitate insignium: tunc enim domo
 » sua exire, & inde pompam ducere, honestius, quam
 » ex conductitia. Hoc malo, quam sinceram lesionem
 » in crustare, & hoc similive modo rescribere, *ἐν μεθωτῇ*
νοικίᾳ οἰκῶν. Prioribus *ἐξ ἑδῶς* e domo opponit *μοχρὸν*
παρὶς egressum ex *Διουσι* aedibus. *οἱ τὰς Διουσι κίλιν*.
 » Scripta lectio *Διουσι κίλιν*. Interpretes ambo, *Διούσου*
νοικίαν. Nihil habeo quod dicam de isto. « **CASAU-
 BONUS.** — Nec ego de isto homine quidquam, quod dicam,
 habeo: quoniam vero manifesto mendosam vidi nominis
 terminationem, quam habent libri, nonnisi primores li-
 teras, quae carere vitio videbantur, recipere in contex-
 tum consultum duxi, reliquam mendosam scripturam in-
 fra adnotasse contentus. Suspiciatus autem eram, sed mo-
 ra coniectura erat, fortasse *Δικαιου κίλιν* scriptum oportu-
 ius. Ferri fortasse possit scriptura *εἰς ἐνέχθην*, quam
 cum editis tenent (quod sciam) membranæ: sed rectius
 utique *εἰς ἐνέχθην* scriberetur. Epitomator, omiſſis istis
 omnibus, post verba *ἐν πρὸς τὸν Διον. τεχν.* statim sic
 perrexit, *χλαμύδα τε φορέντι, καὶ δακτύλιον χρυσεῖον*
ἐγγεγραμμένον ἔχοντα ὅτι.

καταγεγραμμένον ἐν τῇ πρὸς τὸν Διον. τεχν. καὶ ἀνδριᾶσι.

Olim cum esset *ἀνδριᾶσι*, monuit **CASAU-
 BONUS**:
 » Quis sanus unquam posuit *νῖος* inter *domus ornamenta*
 » vel *supelllectilium*? Scio, philosopho in Politicis inter pa-
 » trisfamilias instrumenta cenſeri *servos*: sed quaeramus
 » rursus, ecquis Graece doctus *ἀνδρας* appellavit *servos*?
 » Absque dubio legendum est *ἀνδριᾶσι*. *Συναμα* non
 » solum in foris & aliis publicis locis fuisse olim positas,
 » sed & in aedibus privatis atque atris, Plinio magistro
 » scimus libro XXXIV. capite quarto. — Vel in viris
 » membranis obtemperandum fuisse docto viro, nemo non
 videt: modo, mutato accentu, *ἀνδριᾶσι* scriptum
 oportuit.

e *δακτύλιον χρυσεῖον, ἐγγεγραμμένον ἔχοντα τὸν Με-
 θωτῶν οἶκον*. Intellige, ut saepius ante vidimus, *δα-
 κτύλιον ἐκ χρυσεῖου*. Tum *ἐγγεγραμμένον* scribe,
 geminata *μ* litera, quemadmodum scriptum ab Epitoma-
 tore modo vidimus. *Ibid.* ἀνέγνωται αὐτοῦ τὸν *πρίοδον*.
 Ad editam olim scripturam *πρίοδος*, perspicte rursus
 monuit **CASAU-
 BONUS**. » Scribendum *πρίοδος*, *ἡντιν*
ἡντιν in publicum. Frequens vox ea notio in historia *ἐν*

»peratorum. Sequitur ἡ δὲ μάλιστα ἀρετὴ. α — Eam ipsam probam scripturam dedit nobis ms. Ep.

AD CAP. L.

βασιλεὺς μὲν αὐτῶν — διαφορεῖται. Sic bene codex a uterque; α quorum scriptura praeter necessitatem discessere editores, αὐτῶν scribentes. Nam perinde cum quarto & cum tertio casu construitur id verbum. Constructionis cum accusativo exempla ex Thucydide & ex Plutarcho produxit H. Steph. in Thef. I. 910. c. quibus plura facile adiaci possent. *Ibid.* *δυναστεύει δὲ γὰρ* — *ἰθὺν*. Ad vulgatum *δυνασταὶ δὲ*, quod tenent quidem ambo nostri mssn, nec sollicitaverat Casaubonus, perspectis adnotavit CORAT: » *Ἄν δυνασταὶ τε, vel δυναστεύει* » *δὲ?* α — Et nobis quidem utique haud ferendum visum erat vulgatum: languidius vero dictum videbatur *δυνασταὶ τε*, cum praesertim post *βασιλεὺς μὲν* particula *δὲ* suo loco hic recte stare. Itaque *δυναστεύει δὲ* correxi, quod facile a librariis in *δυνασταὶ δὲ* potuerat detorqueri. Repertum quidem cum dativo casu constructum illud verbum apud Nostrium, XIV. 624. b. Itemque cum accusativo, apud Syracidem cap. 5. 3. & cap. 12. 5. Sed non dubitavi, quin perinde etiam cum genitivo casu, iungi potuerit, quemadmodum *βασιλεῖω*, *δεσπίζω*, aliisque similia verba, quae idem valent ac *βασιλεὺς εἰμι*, *δεσπίζω* εἰμι.

Ῥωμαίων δὲ στρατηγὸς μὲν Παμενίας, κείνους δὲ Ὀσωνίους, παραδόντες ἀκολουθεῖ διαρμης. Mendosum nomen δὲ Ἰσωνίους, quod olim hic legebatur, callide omisit Epitomei, praeposuerunt κείνους adposuisse contentus. Recte vero δὲ Ὀσωνίους correxit Casaubonus. Vide Livium in Epit. libri LXXVIII. & Appian. de Bello Mithrid. cap. 17 & 20.

Μάρκος δὲ Ἀκυλλανς. Adnotaverat CASAUBONUS: » *Reb* » *ita appellatio Μάρκος*, ut apud Plutarchum & Appianum, » *Latine, M. Aquilinus*. De eius consulatu, quem gessit » *collega Marci quintum consulis*, vide in Fastis ad annum *DLIII*. [*DLIII* voluerat scribere.] De eius *erum* » *pro*, sed *ignota*, hoc est *ovatione*, in anno sequente. » *Et Aquilinus & Aquillius* latine scribi id nomen, satis

b notum est: id Graeci, ut h. l. factum, Ἀνάλας effecere consueverant.

συρδέτης ἔχον ἀλύσει μακρὴ βασάνην τετρά-
πυλον. » Iste modus fuit custodiae militaris: quem ex
» Seneca & aliis scriptoribus vir amplissimus Iustus Lipsius
» ad III. Annalium patefecit. Barbari fere vasto & proci-
» ro corpore erant: ideo vocat *Basanem* hunc τετρά-
» πυλον, *altum pedes septem & semis*: qua de re diximus
» ad Suetonii lib. III. cap. 68. » CASAEV. — LIPSIUM vi-
de in Excursu ad Taciti Annal. lib. III. c. 22. ubi etiam
monuit, Μάριος & Ὀρπιος hoc loco corrigendum. Conf.
Aetha Apost. cap. 12, 6. & cap. 28, 16. & quae ibi con-
gessit Wetstenius. Pro *συρδέτης* videndum censuit
CORAY vir doctus, in Notis suis, ne *σύρδετος* scri-
ptum oportuerit. Ac sane ista vocabuli forma, ἰ *συνδέ-*
της, nusquam alibi, quod sciam, in Graeco sermone re-
peritur. Nec tamen audendum putavi mutare vulgatum,
utriusque codicis auctoritate firmatum. Quantum est, in
tanta monumentorum veterum clade, numerus vocum
ἡμεῖς λεγόμενοι! Porro, cum ἰ *συνδεδήμετοι* Graecis usus-
patum vocabulum memoretur, quidni eadem ratione ἰ
συνδέται dici potuerit? Denique ipsum etiam illud, do-
quo quaerimus, Suidas adnotavit: *Συνδέται, συνδε-*
μένοι. Καταὶ γὰρ εἶχει τὰς λεγόμενους συνδέτας. Vocab.
ἀλύσει leni spiritu notatum dabant eod. neque aliud
quid ex ms. A. adfertur. Sed ἀλύσει scriptum in cod.
Bp. Utrumque recte.

τῶν δ' ἄλλων Ἰουμαίων οἱ μὲν θεῶν ἀγάλμασι προσπε-
πτάσασιν. Haec verba, ita posita, nil aliud sonant, nisi
pellicorum Romanorum alii ad Deorum simulacra supplices pro-
cubuerunt. Sed aliquid amplius utique dicere voluisse vi-
deretur Arkenion, nempe id quod Freinshemius in Supplem.
Liv. LXXVIII. 45. ait: *ad Deorum simulacra effuderunt spi-*
ritum. At id quidem Graece tali quodam modo erat effe-
rendum, *προσπεπτάσασιν* vel *ἀπώλυσαν*.

οἱ δὲ λοιποὶ μεταμφεσάμενοι τετράγωνα ἡμάτια, τὰς
ἐξ ἀρχῆς πατρίδας πάλιν ἐνμύχουσιν. » De iis αὐτοῖς Ιο-
» qui, qui per Afric urbes ius civitatis erant consecuti:
» quod ius etsi parcius eo tempore adhuc datum, quam
» sub Isepp. factum postea, eorum tamen vel ex M. Tul-
» lii aedionibus in Verrem, a non paucis, qui ambicione
» petierant, fuisse impetratum. Hi ubi erant civitatem na-

« ἔτι, *rogam Romanam affamabant* : cuius gestandae peregrini-
 « nis ius non fuit, ut ex Suetonio constat. *Istos igitur,*
 « sit Posidonius, *Asiam obtinente Mithridate,* metu periculi,
 « *Romanas civitates renuntiasse, rogantque posuisse,* & ad Grae-
 « casticum habitum rediisse. *τετράγωνα ἡμάτια* sunt Graeco-
 « nium, non autem Romanorum. Appianus *Ἐμφυλίον* lib.
 « V. [cap. 76. posthæc edit.] *ἀφάσιαι δὲ ἰδιωτικὰς αὐτὰς*
 « *ἐξ ἰγυμνίας, καὶ σχῆμα τετράγωνον ἔχουσ, καὶ ὑπὸ δυν-*
 « *αμᾶ Ἀττικόν.* » [Ibidem, cap. 12. *στὸν δὲ αὖτε τετράγωνον*
 « *Ἑλληνικὸν ἀπὸ τῶν πατρίων, καὶ ὑπὸ δυνάμει ἐν αὐτῷ*
 « *λαλοῦν Ἀττικόν.*] » Quod loquitur, *τὰς ἐξ ἀρχῆς πατρί-*
 « *δας πάλιν ἐπαλάττουσι,* erat vertendum, *priorem quicunque*
 « *patrem fecerunt.* » CASAUWONUS.

καταλαβῆται τὸ δὲ δὲ βασιλεία. » In istis articulis
 « alieno loco est positus, *κατα. τὸ δὲ βασιλ.* pro κα-
 « *ταλαβῆται δὲ τὸ τὴν βασιλεία.* » IDEM.

δωσωμενδύσι. Rectius scribentur *δωσωμενδύσει.*

AD CAP. LI.

τρίψας τὸ μέτωπον, frontem perficiens. De ista locutio-
 « ne, quam Latini etiam a Graecis mutuati sunt, vide quae
 « disseruit Pet. Victorius Var. Lect. VIII. 6.

Μὰ ἀνέχεσθαι τῆς ἀναρχίας, ἢ ἂν Ῥωμαῖοι εὐγυλατοὶ
 « *ἐπινοήσαντες πεποιθάναι.* » Quam Romanus senatus fecit ut ob-
 « « *stinere* : hoc est, invenit, & cuius causa est. Mirum vero,
 « si haec non est plani hominis calumnia in Romanum
 « nomen. Sic enim Athenas invasam ἀναρχίας a Romano
 « senatu dicit, quasi omnes Atheniensium magistratus ac
 « sacerdotes iussi essent abdicare se magistratu ac sacerdo-
 « tio, nullo tamen in eorum loca succedente. Longe aliter
 « historiae illorum temporum auctores. Strabo in his, li-
 « bro IX. [pag. 398. b.] *Ῥωμαῖοι παραλαβόντες αὐτοὺς*
 « « *(Athenienses) δημοκρατικοῦς, ἐφύλαξαν τὴν αὐτονο-*
 « *μίαν αὐτῶν καὶ τὴν ἐλευθερίαν· ἔπειτα δ' ὁ Μιθριδάτι-*
 « *ης πάλιν ἐπέλαυνεν τυράννους αὐτοῖς καταστήσειν, οὓς ὁ βασι-*
 « *λεὺς ἐβούλετο.* » CASAUWONUS. — » Insolentius loquen-
 « ti genus, quod appellare solent Grammatici πρὸς τὴν
 « *σχηματισμένην.* Sensus ex resolutione vocis compositae
 « ἀναρχίας petendus est, hoc modo : *μὰ ἀνέχεσθαι τῆς*
 « *ἀναρχίας τῶν ἀρχῶν, ἃς (ἀρχῆς) ὁ Ῥωμαῖος εὐγυλα-*
 « *τος ἐπινοήσαντες πεποιθάναι.* Optime se gessit interpretes

¶ in declaratione huius loci: minus feliciter Casaubonus.
 » Simili modo usurpavit vocabulum ἀραρχία Plutarchus
 » in Coriolano T. II. pag. 113. edit. Reisk. ἀλλ' ἀραρχίας
 » πᾶσιν, ἡγεμῶνας ἰδίᾳ ἀρχοντας προσκαγομένης, quod
 » pariter tortit Criticos, excepto Xylandro. » CORAT. —
 Dalecampius latine sic reddiderat: *ne obrogatos & sublato*
vestros magistratus diutius abesse patiamini, quos Romanorum
senatus superferre a manere suo decrevit. Casauboni ratio il-
 lud incommodi habere videri poterat, quod verbum pas-
 sivum ἐπισημαίνεσθαι eadem notione accipiat, qua aliàs non-
 nisi in activa forma (quod sciam) positum id verbum
 reperitur: τοῦτο ἐπισημαίνει, hoc ostendit, locum habet, datat.
 Contra, si ἐπισημαίνεσθαι, ex alio usu eiusdem verbi, in-
 telligas *inhiberi, prohiberi*; unque ad eam rationem, quae
 est a doctissimo Corayo proposita, fuerit confugiendum.
 At non diffiteor equidem, durum admodum mihi videri,
 relativum pronomen ἃ, quod manifeste ad ἀραρχίαν re-
 fertur, ita accipere ac si ἃς ἀρχὰς dixisset auctor. Qua-
 re in Casauboni interpretatione acquievi. Quodsi com-
 pertum foret, nullo prorsus pacto verbum passivum
 ἐπισημαίνεσθαι ista notione accipi posse; videndum existi-
 maveram, ne ἐπισημαίνεσθαι scriptum oportuerit, id
 est, *firmari, ingruere, invalidescere.* Caeterum, inter Plutar-
 chi locum a doctissimo Viro citatum, (legitur ille p. 221.
 e. edit. Francos.) & inter hunc nostrum, non aliam si-
 militudinem mihi visus sum deprehendere, nisi quod utro-
 bique vox ἀραρχία occurrat. Sed apud Plutarchum Co-
 riolanus, optimatum partibus addictus, cum de plebe lo-
 quens ait ἀραρχίας ἔχοντες, hoc dicit, *plebem nullum re-*
spectum habere imperii consulum & auctoritatis senatus: con-
 tra Athenio, plebi blandiens, ἀραρχίας a Romanis vel in-
 vestum vel firmam dicens, hoc maxime dicere videtur,
 Romanos, utpote optimatibus faventes, imperium populi,
 penes quem summa Athenis potestas esse debebat, *infr-*
masse sustulisseque.

καὶ τὰς θεῶν χρηματὶς καθιερωμένην Πύρρα ἀρραμμένην
 τοῦ δήμου. » Quasi edicto venissent Romani, ne in Pnyce
 » convenirent cives Athenienses. Cum autem dicit τὰς
 » θεῶν χρηματὶς καθιερωμένην, significat quondam araculo monitos
 » esse Athenienses, ut eum locum consecrarent. Non reperies
 » hanc formam neque apud Pausaniam, neque in Gram-
 » maticorum commentariis, ubi tamen de Pnyce scribun-

» *τις* non pauca. Sed verissimum est quod iā universum d
 » de ea urbe scripsit Strabo, nullam illius fuisse partem,
 » de qua non existeret aliqua insignis fabula vel historia. »
 CASAUBONUS. — Recte *πύκα* old. Corrupte *πύκα* ms.
 A, qui verus fuisse error videtur; quem corrigere non
 ausus Epitomator, totam istam *ῥῆσιν* omisit.

μη περιδύμενοι — — — *τὸν ἱερὸν τοῦ Ἰαχέου θωτὸν κατα-*
σπασσάμενοι. » De hac voce *σασα* Plutarchus in Themio-
 » stocle: [pag. 119. d. e.] *ἐν ταύτῃ τοῦ ἀγῶντος ὄντος, οὗτος*
μηδὲ ἐλαμψαί μὲγα λήγουσι Ἐλευσινιάδης, ἵχου δὲ καὶ
 » *φανὸν τὸ θριάσιον κατέχει* παδίον ἄχρι τῆς θαλάττης,
 » *ὡς ἀθρόοντες ὁμοῦ πολλὰν τὴν μυστικὴν ἐξαγυγόντες*
 » Ἰαχέων. Vigesima nempe Boëdromionis mensis *Ιαχέων*
 » deducebant cum cantu & pompa ex urbe Eleusioem.
 » Idem auctor, in Phocione: [pag. 754. b.] *Εὐκλῆς δὲ φων-*
ηρὰ Βοηδρμιῶντος εἰσέχθη, ἐν ᾧ τὸν Ἰαχέον ἐξ ἄστως Ἐλευ-
 » *σινιάδης πύμπουσι.* In Camillo: [pag. 158. d.] *τῇ εὐκλῆς*
Βοηδρμιῶντος τὸν μυστικὸν Ἰαχέον ἐξάγουσι: ubi nihil
 » interest, scribas *ἐξάγουσι*, an *ἐξέδουσι*: ut in Scholiis
 » Comici [ad Ran. 326.] *μῦθ' [μῦκ'] τῶν μυστικῶν εὐκλῆς*
πύμπουσι, (perperam vulgo *ἐγχαλε*) *δε ᾧ τὸν Ἰαχέον ἐξέδου-*
σιν. Attianus lib. II. rerum Alexandri: [cap. 16.] *καὶ*
ἐν Ἰαχέος δὲ μυστικῆς ταύτῃ τῇ Διόνῳ, οὐχὶ τῇ Θη-
σβείῳ, ἐτάδεσται. Plura de hoc ritu Aristophanes in Ra-
 » nis. u CASAUBONUS. — Conf. Schol. ad eiusdem Co-
 mici Nubes, vs. 301.

τὸ σημειὸν ἀνάκτορος τοῦ θεοῦ καλεῖσμεν. τὸ
 » *σημειὸν* ed. Caf. 2. & 3. operarum errore. Teneri utique
 » *καλεῖσμεν* poterat, quod cum editis agnoscit ms.
 » *Er.* quemadmodum paulo ante etiam omnes *καλεῖσμεν*
 » *ε* dabant. Hoc loco cum *καλεῖσμεν* scribatur in vetustis
 » membranis, ex *καλεῖσμεν* id corruptum putavi;
 » quae & ipsa legitima forma est a verbo *καλίσω*. — » Da-
 » » *λεκαμπίους*, qui non ignorabat *ἄνακας* Athenis dios es-
 » se Dioscuros, putavit *ἀνάκτορος* esse illorum templum.
 » In quo fugit eum ratio: iam enim fallitur quam saepe
 » alii etiam doctissimi viri, qui Atticum iusiurandum, et
 » τὸ θεῶν, vetunt *Ἀνακτορ*. Semel moneo, τὸ θεῶν apud
 » scriptores Atticos accipiendum de *Ceres & Proserpina*:
 » » quas hoc loco intelligi praecedens *Ιαχέ* mentio docet
 » » certissime. Quis nescit, in mentione mysticorum sacro-
 » » rum hos semper coniungi? Scio *ἀνάκτορος* exponi ab

» Harpocrate, ἱερὸν Διόσκουρον. Sed & Ceteris templum
» ita vocasse Athenienses, Hesychio atque aliis observa-
» tum non nescio. » CASAUBONUS. — Confer OLEARIUM
» ad Philostr. pag. 600. ubi monet, Casaubonum sententiam
» suam etiam firmare potuisse ex ipso Athenaeo „lib. IV.
» pag. 167 ext. ubi ἀνάκτορον certissime Ceteris Ελευσίνιος tem-
» plum est.

« εἰκοσι τὴν Ἀναίωμα στρατηγὸς ἐπὶ τῶν ἔπλων. » Στρα-
» τηγὸς est, qui militibus praest, & ut Suetonii vocem
» usurpet, ducatum habet. Quare igitur addit ἐπὶ τῶν
» ἔπλων? Quia saeculo Athenaei στρατηγὸς in municipiis
» dicebantur etiam civiles & urbani magistratus: ut in
» Actis Apostolor. cap. 16. & Lege 6. §. 16. item 15. §. 9.
» Digest. De Excusatione Tutorum. Non igitur simplici-
» ter στρατηγὸς Athenarum creatur Athenio, sed στρατη-
» γὸς ἐπὶ τῶν ἔπλων: quae potestas dictaturae affinis ac
» prope eadem fuit. » CASAUBONUS. — Nomen στρατη-
» γὸς de civili magistratu dictum etiam apud Nostrum vidi-
» mus, II. 37. c. d. Ex notum est, quos praetores vocabant
» Romani, eosdem, non modo cum exercitui praesentem,
» verum etiam cum civilem in urbe magistratum gerentem,
» στρατηγὸς dictos esse a Graecis scriptoribus. Sed iam
» apud Demosthenem, pro Coron. pag. 238. ed. Reisk. in
» psephismate, alius commemoratur ἐπὶ τῶν ἔπλων στρατη-
» γὸς, & alius ἰ ἐπὶ τῆς δικαιοσύνης. Confer SPANHEM. ad
» Julian. p. 77.

« Ἰσα βαίνειν Πυθακλεῖ. » Quid cogitabant docti, cum re-
» scriberent Περιπαλῆ? [Dilect. Peneles gravitate & possu in-
» nocentem.] Suidas: Ἰσα βαίνειν Πυθακλεῖ. Δυσκοτότης ἐν τῷ
» κατ' Ἀισχίνου ἀπὸ τοῦ, συνδο καὶ καὶ μηδὲ βραχὺ ἀφι-
» ησάμμεται. καὶ Μένανδρος Παρ' αὐτὸν Ἰσα βαίνουσ' ἐταί-
» ρα πολυτάλης. Assentior Suidae, Ἰσα βαίνειν τινι, esse,
» motibus atque ingenio cum aliquo conspirare. In hoc tamen
» proverbio aliter accipiendum; pro, tanto fastu ac pompa
» incidere ac faceret Psychodas; quod Graeci σαβαῖν dicunt:
» vel, pro vivere alicuius moribus. Βαίνειν a consequenti
» est βίω. Sic ἄβρᾱ βαίνειν dicebant pro molliter & delicate
» vivere. Hesychius doctē: Ἀβρᾶ βαίνων ἄβρῖβος. Aliis
» dicitur ἀβρεδμαίτω. » CASAUBONUS. — Sua ex Harpo-
» crate Suidam hausisse, Kusterus adnotavit. Demosthe-
» nis verba leguntur in Or. de Falsa Legat. pag. 442. ed.
» Reisk. ubi haud dubie superbus hominis inoffens notatur.

Eadem proverbiali locutione usus est Alciphron, lib. III. c. Epist. 56.

Δίδτι, Ἡν ὑμεῖς ἑαυτῶν στρατηγοῖτε, πρέσβηκα δ' ἰγώ. Particula Δίδτι, sicut aliàs ἔτι, pleonastice posita: quemadmodum apud Polybium & Epictetum frequenter observavimus. Monuit etiam CASAUONUS: «Δίδτι va-
«cat; omissum propterea ab Eclogario.» Tum ΙΡΕΜ:
«Scribendum est, πρέσβηκα δ' ἰγώ. Elegans sententia.
«Sensus est: Nunc demum, o Athenienses, restitutum est vo-
«bis in vos imperium: ego autem dux vester sum. Itaque τὸ
«πρέτος quidem τὰς πολιτείας penes vos est: at ego
«[solummodo] praeivero vobis, seu princeps senatus
«reliquis senatoribus in libera republica.» — Certissimam
adoravi docti Animadversoris emendationem. Quod erat
editum λέγω, id παραδόχως debebatur primi Edi-
toris. λέγω habent veteres membr. A. quod ex δ' ἰγώ
corruptum: ΛΕΓΩ, ex ΔΕΓΩ. Verba ista πρέσβ. δ' ἰγώ
omisit Epitomator.

ὅς ἡβούλετο υπερβαλλόν τὰ ἱκήματα. Sic ms. A. ὑπε-
καλόν ms. Ep. ὑπεβαλλόν ed. Ven. & Bas. ὑπεβάλλον
ed. Cas.

AD CAP. LII.

τίματον αὐτὸν ἀναδείξας ὁ φιλόσοφος, καὶ τὸ τῶν ἑ
Πυθαγορεῶν ἀναδείξας δῆγμα πρὸς τὴν ὑπεβουλὴν, καὶ τί
ἡβούλετο αὐτοῖς ὁ φιλοσοφία. In ed. Ven. & Bas. sic lege-
batur, τίματον αὐτὸν ἀναδείξας, δῆγματα πρὸς τὴν ὑπε-
βουλὴν &c. omisis sex verbis, & δῆγματα in plur. posi-
to, pro δῆγμα. CASAUONUS, postquam in sua editione
ex missis Italicis δῆγμα correxisset, & verba ista ὁ φιλό-
σοφος - - ἀναδείξας (omissa tamen καὶ particula post
φιλόσοφος) suppleisset, haec adnotavit: «Narratio ista de
occupata tyrannide ab Aristoteli, mutilata legebatur in
«Athenaei codicibus vulgatis. Membranæ multa verba
«utiliter suggererunt: sed nondum tamen persanata sunt
«omnia. Nam τὸ ἀναδείξας mendosum esse codicem ar-
«guit, aut etiam fortasse defectum adhuc aliquot verbis.
«Alluditur ad historiam Diogeni Laërtio relata in Py-
«thagora. Tradiderunt quidam, affectasse eum philoso-
«phum Crotonis tyrannidem, vel, ut ait Tertullianus,

f. »Thuriorum. Aristionem exemplum istud Pythagorico-
 »cum renouasse, atque etiam imitatum esse, absque dubio
 »significare auctor voluit. Respicit autem ad *insidierum ge-
 »nus* quo usus Pythagoras hoc moliens: quae historiae
 »istius pars nobis hodie est incognita.» — Adiecta ante
 τὸ τῶν Πυθ. particulā καὶ, quam & dedere membr. A.
 & eandem cod. mssus Hermolai Barbari (nobis Paris. B.
 insignitus) agnoscit, persanatus locus, quod ad verba
 spectat, videtur: nec sane opus est, ut cum VILLEBRU-
 NIO siue ADAMO, quem secutus ille videtur, corrigamus
 τὴν αὐτὴν ὁ φιλόσοφος κατατίθεσθαι, τῶν Πυθαγορικῶν
 ἀρεταῖς δόγματα. Pro αὐτῇ παλιν αὐτῇ vel ἰαυ-
 τῇ cum Epitomatore; qui quidem, cacteris omis-
 sis, non nisi ista adposuit, τὴν αὐτὴν αὐτῷ ἀρετῶν ὁ φιλό-
 σοφος, τοὺς μὲν εὖ φρονήσας τῶν παλαιῶν &c. Ad rem
 quod adiungit, Diogenes Laërt. VIII. 39. ubi de obitu Py-
 thagorae loquitur, & de incensa domo Milonis in qua il-
 le tunc versabatur, ait: tradere nonnullos, patratum illud
 a Crotoniensi esse, timentibus ne tyrannidem ille cum suis oc-
 cuparet. Ac, fuisse illud Pythagorae propositum, eoque
 maxime spectasse arcana philosophi consilia cum suis agi-
 tata, utique cum ali nonnulli scriptores, tum, quos con-
 tinuo deinde citat auctor noster, Theopompus & Hermippus
 statuerunt. At horum quam suspecta nobis esse debeat in
 hoc genere fides, perspecte docuit MEINERS, in *Historia
 Originis & Progressus Scientiarum apud Graecos*, Germanico
 sermone conscripta, lib. III. cap. 1. Tom. I. pag. 128 seqq.
 & pag. 192. Caeterum quid sit, quod opinioni illi dedo-
 rit occasionem, eodem libro luculenter exposuit idem Vir
 doctus: scilicet, quod id egisset Pythagoras cum suis in-
 terioris admissionis amicis, partimque etiam perfecisset,
 ut in Magnae Graeciae civitatibus, quae vel turbulentiae
 democratiae (ὀχλοκρατίαι sive Graeci philosophi vocant)
 tempestatibus agitatae, vel indignorum hominum tyrannide
 essent oppressae, et illis tyraneis, & potestate plebis
 iusto modo temperata, iis viris, qui simul prudentissimi
 & integerrimi essent, administratio reipublicae committeretur,
 adeoque ἀρμοδιαστία verissime nominare, id est,
 virorum vere optimorum praestantissimorumque imperium stabili-
 retur. Apud auctorem nostrum, cum paulo post verba
 praefcripta, sic legeretur, ἡ αὐτὴ ἑρμηνεία &c. recte mo-
 nuit CASAUDEONUS: »Scribe καὶ ἑρμ. vel ἄλλαι το καὶ

« Ἐμμεντες. » — Nobis id, quod edidimus, καὶ Ἐμμεν. f. *παιρ*, membranae nostrae *A.* praevire: eodemque modo in *ms. B.* legi, ex Villebrunii ad hunc locum adnotatione intellexi. Deinde, Καλλιμάχων, an Καλλιμάχους scribas, nihil interest. Vide II. 58. f. *Hermippus* ille (de quo consule Vossium lib. I. de Hist. Graec. c. 16. pag. 103.) quam parum meruerit elogium quo eum Iosephus profectus est, nobilissimum dicens eorum qui Pythagorae vitam scripserunt, cum ex ipso fragmento, quod Iudaicus scriptor protulit, tum ex his quae apud Diogenem Laertium leguntur, satis adparere monuit *Meiners* L. c. Cum hanc narrationem de Athenionis tyrannide ex *Posidonii Historiis* se depromiturum professus sit Athenaeus, (pag. 211. a.) non tamen idcirco existimandum est, omnia quae narrationi interserpta legimus, perinde ex *Posidonio* ducta esse. Tam iniquam enim sententiam, qualis hic haud obscure significatur, de Pythagora tulisse *Posidonium*, Stoicum philosophum, (quem eundem Historiarum scriptorem esse constat) haudquaquam sume vero est; atque etiam manifeste falsum esse fideniter pronunciare possemus, si, quod in Pythagoram elogium apud Senecam Epist. XC. legimus, (cum ait, *Zaleucum & Charondam in Pythagorae sancto secessu iura didicisse*) illud ex *Posidonio* duxisse Senecam, (quod idem *Meiners* censuit, libro cit. cap. 3. pag. 472.) non suo nomine scripsisse, constaret. Non inobservatum vero hoc loco debet praeteriri, quod plane quemadmodum Athenaeus, sic & *Appianus*, ubi de *Athenionis tyrannide*, quem *Aristionem* is vocat, verba fecit, (de *Bello Mithrid.* cap. 28.) occasionem inde cepit in Pythagoreos & omnino in Philosophos acerbius invehendi.

ταὺς μὲν εὐφροσύνας. Divisis vocibus εὐφροσύνας τὰς scribe, ut est in mssis, & in superioribus editionibus, a quarum praescripto temere discessere nostras operas. Quae sequuntur verba, καὶ τὰ Ἀριστ. καὶ Θεοφ. διγμῶτα, vulgo, nulla interposita distinctione, cum superioribus verbis ταὺς μὲν εὐφροσύνας τὴν πολιτὴν iungebantur. Ibi animadvertit *CASAUBONUS*: « Liber Excerptorum, καὶ τὰ Ἀριστ. Locus est perturbatus. τὰ καὶ confirmat, quod Athenio fuit Peripateticus: ac videtur per iocum dicere *Masurius*, egregium hunc Peripateticum diversae sectae homines, quique aliud probarent quam quod ipsi placeret, perdicum ille. » — καὶ habet

a etiam nosse ms. Ep. *παρὰ* vero membr. A. cum edd. Hanc igitur scripturam *παρὰ* recte tenens Casaubonus, verba ista in eandem sententiam accepit, quam paulo planius suo sermone sic expressit VILLEBRUNE: *Athenion ne tarda donec pas à se défaire des citoyens qui, quoique bien intentionnés, ne suivoient pas les principes de l'école d'Aristote & de Theophraste.* Mihi contra satis certum videbatur, parum curasse nebulonem illum, utrum Lycei, an alienae Scholae placita sequeretur aliquis, dummodo ipsius partibus in republica esset adductus, tyrannidique ipsius faveret: itaque ista verba, *παρὰ τὰ Ἀριστοτ. &c.* tamquam in parenthesi posita accepi, & in eandem fere sententiam interpretatus sum, quam Dalecampius latine sic expresserat: *Primum enim, contra Theophrasti & Aristotelis precepta, sapientes & erga rempublicam bene affectos a medio sustulit: quare cognitum est, non falso proverbium usurpari, Ne pueri gladium. conf. paulo inferius ad liq. c. f.*

Ἰὶὰ τῶν ταρχῶν αὐτοῖς καθιέουσας φείζων. Conf. Acta Apost. IX. 35. & II. ad Corinth. 11, 33. Idem illud tempus fuit, quo tempore, ut scribit Cicerō in Bruto c. 89. princeps Academiae Philo cum Atheniensium optimatibus, Mithridatico bello, domo profugit, Romamque venit. Ibid. *σοφίρους ἔχουσ πολλοὺς τῶν φρακτικῶν καλουμένων.* «φρακτικῶν, id est, latus obsequentes.» DALECH. — «Voces φρακτικῶν, non quos putant interpretes: sed cataphra-
«σicos milites, quorum ferrea omnis species. Eustathius,
«Iliad. v. [pag. 893, 3.] τὰ δὲ φράκτες, τοὺς μὲν
«Ὀμηρὸν φρακτικῶν καὶ καταφράκτων ἑτέρας παρέργα.
«Non dubito, respexisse Eustathium Athenaei hunc lo-
«cum, uti solet, cum φρακτικῶν nominaret.» CASAUBONUS. — Citaverat illum Eustathii locum etiam H. Steph. in Thes. Gr. Ling. IV. 192. c. φρακτικῶν recte tenet ms. Ep. Perperam φρακτικῶν ms. A.

τὰ ῥωμαίων φρεσὶν προσποιήτο. Aut corrupta haec; aut mutilata esse iudicavi. Per se enim nil aliud sonant, nisi, simulabat se partibus studere Romanorum: quare in latina versione verba ista ex coniect. supplevi, quo cognosceret aliorum voluntatem. Nec tamen, id ipsum dicere voluisse auctorem, spondeam. Mireris Casaubonum silentio hunc locum praetervolasse: nec enim sententiam verborum, qualia vulgo consentientibus libris leguntur, eam esse posse. arbitror, quam Dalecampius expressit, dicens, *Adro-*

catâ concione facpius Romanorum ille res intelligere se
assimulabat; quem quidem Villebrunius secutus est: neque
 magis eam vim habet verbum *προσποιεῖται*, quam ei tri-
 buit Freinshemius, in Supplem. Liv. LXXVIII. 49. ubi ait,
multos studere Romanis insimulans. Paulo brevius,
 quam in opere pleniore, Epitomator, omisiss verbis *ἐνέ-
 γων δὲ δε.* sic scripsit, *προσποιεῖται δὲ καὶ τὰ Ῥωμαίων
 πολλὰς φρεσίν*. Paulo post, *ἐφ' ἑταυ-εν* commode de-
 dit codex uterque cum ed. Ven.

καὶ τὰς πόλεις. Cum post *πόλεις* vulgo non distinguo-
 retur oratio, monuit CASaubonus: "Distingue sic:
 "καὶ τὰς πόλεις, τρίακοντα καταστῆκας ἐφ' ἑκάστη, οὗτ'
 "εἰσὶναι τὸν βουλευμενον, οὗτ' ἐξῆναι αἷα. Ita nihil opus
 "emendatione, quae aliquando nobis visa est bella, καὶ
 "τὰς πόλεις τῶν, τρίακοντα δε." — Adhibui, quam
 ille commendavit, distinctionem: sic accusativus *τὰς πό-
 λεις* haud incommode a verbis *εἰσὶναι* & *ἐξῆναι* pendet.
 Confulto-ne, an casu, ἐφ' ἑκάστη in Animadv. scripserit
 idem vir doctus, nescio. Equidem a librorum scriptura,
ἐφ' ἑκάστη, ad ἀπαρχατορε, nūl discedendum putavi.
 Totam istam *ῥῆσιν*, & quae sequuntur usque *στρεβλάν-
 σας*, omisit Epitomator.

*τοσαῦτα χρήματα συνήρουν, ὥς καὶ φράτα πληρῶ-
 σαι πλείονα.* "Ταῖας δυνάμεις συνεναντί, ut *ἡς* vel *plures*
 "ruici impleri poterint. Accipio enim *πληρῶσαι*, pro *πλη-
 "ρῶσαι αὐτ.* Cur enim pecuniam in puteos conficeret Ari-
 "stio? Nisi tamen id ab eo factum desperata urbis con-
 "servatione sub extremum obsidionis tempus; quamquam
 "id Plutarchus in vita Syllae non dicit." CASaubonus.

ἀρίστους ἀπόλλυε προσβασανίας. "Imo *προσβα-
 "σανίας*, ut interpret. "CORAT. — Nempe, *τοσση-
 τας prius ἐκτετακίας*, reddidit Dalecamp. Percommode
 utique: & persaepe *πρὸς* & *πρὸ* voculas permutatas a
 libraris novimus. Ferendum tamen vulgatum putavi,
ἰν' αὐτῇ, etiam ἐκτετακίας. Favet quidem emendationi
 id quod paulo post legitur, (lit. d.) *ὅν ἔτιονε καὶ προκα-
 τάλισσε δε.*

αὐτοῦ τὰς ἰσχυροὺς ἐρεττο. Sic recte mssd. Temere c
αὐτοῦ καὶ ἰσχυροὺς φέροντες ἐδδ.

εἰς τὴν ὑπερίμην ἀποδημαί. τὴν articulum, qui deerat d
 editis, commode dedit ms. A. Tota *ῥῆσιν*, ab *ἐξέτακτο*
 usque *ἀποδημαί*, deest Epitomae. In sequentibus, *ἐξέτακτο*

δὲν τε, δύναντες ἄλιον ὅς. nō mutant mēti, nisi quod
ἐκίρυσσε τε commodē scriptum in *Epit.* non ἐκίρυσσεν τε.

AD CAP. LIII.

ἐπεμψας γὰρ εἰς τὰς νῆας Ἀπαλλιαῦτα, ὅς. Sus-
penſa est sententia: neque in his, quae post parenthesis
sequuntur, ea est orationis structura, quae cum isto prin-
cipio apte cohaereat. De *Apellio* Tōo conferendus Strabo,
lib. XIII. pag. 609. In scripturam Ἀπαλλιαῦτα,
penultimā circumflexā, consentiunt libri: sic & deinde
(lit. f.) Ἀπαλλιαῦν tenent omnes. Apud Strabonem Ἀπαλ-
λιαῦν, Ἀπαλλιαῦτα, scribunt.

Ad τὰ Περιπατητικὰ, intercidit verbum aliquod, in-
telligendum nomen βιβλία. *Ibid.* τὰ τ' ἐκ τοῦ Μαρτύρου

τῶν παλαιῶν αὐτογράφων ἡφίσταται. Vide Harpocrat. &
Suidam, in *Μαρτύρων*, ibique Valesium & Kusterum. Ju-
lianus Orat. V. p. 398. edit. Petav. Τὸ μαρτύριον, οὐ τοῖς

Ἀθηναίοις δημοσίᾳ πάντα ἐκυλάττεται τὰ γραμματα.

Ibid. ὡς ἂν ἐκ τῶν αὐτῶν δὲ ἀίρεσεως ἴντι. Sic
bene edd. διαίρεσεως missi A. B. & C. quod tenendum
conſuiſit Villebr. Defunt haec in Epitoma, ubi post verba
ἐκλεκτοῦ ζώσαντα βίω (lit. d.) statim sic pergitur (ex lit.
f.) ὅς εἰς ἄλλον ἐφορμήσας ὅς. Ista tamen. χρίσται κριθῶν
ὅς. paulo post in eadem *Epit.* alio loco inserta sunt.

f Ἀδελφὸν δ' ἐπιλαβόμενος τῶν διγμῶν τῶν τοῦ Περ-
μπάτου. « Accipe sibiſuū: ille egerat Peripateticus. Sed
« malo ἐπιλαβόμενος, obliuiscens. » CASAUBONUS. —
Vulgarum tenuit VILLEBRUNX, sic reddens: Mais Atheni-
on, se tenant aux dogmes de la philosophie Peripateticienne &
subiectā hac adnotatione: « Je ne sais à quoi pensoit Ca-
saubon en voulant lire ici ἐπιλαβόμενος, contre tous les tex-
« tes. Athenion ne s'en souvenoit que trop bien, puisqu'il ré-
« duisit les Atheniens à une vie si chétive. » Quae ille scri-
bens quid spectarit, quidve in animo habuerit, equidem
exputare non potui. ἐπιλαβόμενος τῶν διγμ. τ. τ. Περ-
εἰδὼν ratione hic dictum mihi persuaseram, quā supra
(lit. a.) παρὰ τὰ Ἀριστοτέλους καὶ Θεοφράστου διγμῶτα.
χρίσται κριθῶν — ἐκλεκτοῖς ἐν τροφῇ. « Appellat gal-
« linasum, non hominum demensum, choenici quadrantem pro
« integra choenice exhibitum: quia legitimus modus do-
Animadv. Vol. III. O

» mensis diurni erat *choenix*. » CASAUBONUS. — Conf. f. Plutarch. in Sylla, p. 460. a.

τοῦτα δὲ ἐπιγυνώσκεις ὁ Ὀρέβιος, στρατηγὸς Ῥωμαίων, καὶ φυλάσσει τὴν Δάλαν, φυλάξας ἀσέληνον ῥύκτα. » P. Orbilius est, quem tenuisse Asiam provinciam liquet nobis ex ea M. Tullii pro Flacco. Nec tamen *Ὀρέβιος* scriptoris in textu Graeco recte. Solent enim Graeci nomina » Romana sic efferre, ut Graecae originis speciem illis, » si fieri potest, inducant. *Orbium* hac ratione *Oróbium* » dixerunt; quasi esset ab ὄρεστος, *eruum*: sicut alia multa virorum nomina Graeca & Latina a leguminum appellacionibus deducunt. Hoc mihi observent tyrones, cum » Graecos auctores historiae Romanae legent. Multos enim eruditissimos viros inobservantia huius rei in errore impulit. » CASAUBONUS. — P. *Orbii*, in Asia praetoris, meminisse utique Cicero pro L. Flacco, c. 31 sq. At is sane esse non potest, quem hic auctor noster *Ὀρέβιος* commemorat. Quae enim res hic narrantur, eae gestae sunt anno Urbis DCCLXVII vel DCCLXVIII: ex ipsa autem Ciceronis oratione satis intelligitur, Orbium illum, quem is dicit, non nisi viginti & aliquot annis post hoc tempus praeturam gessisse. Quare hic quidem quis fuerit *Ὀρέβιος*, adhuc in obscuro manet: nec enim alius scriptor, quod sciam, eiusdem meminit: ac ne expeditio quidem Apelliconis in Delum ab ullo alio, praeter nostrum, commemoratur. Delum per id ipsum tempus, vel paulo ante, ab Archelao, Mithridatis duce, captam occupatamque esse Appianus narrat, Bell. Mithrid. c. 28. adiciatque, eundem Archelaum sacrae & Delo pecuniam per Aristionem (quem eundem Athenionem auctor noster vocat) Athenas misisse, dato ad pecuniae custodiam praesidio bis mille militum; eorumdemque militum operâ mox Aristionem tyrannidem Athenis occupasse.

Quod deinde vulgo hic legitur, καὶ φυλάσσει τὴν Δάλαν, id partim cum proxime praecedentibus verbis incommode connectitur interpositâ καὶ coniunctione, quae rectius abesse: partim inconcinne sonat, si quae continuo sequuntur spectes, φυλάσσει τὴν Δάλαν, φυλάξας ἀσέληνον ῥύκτα. Quare fere non dubito, κατὰ φυλάσσειν pro καὶ φυλάσσειν scriptum oportuisse. Tamen, praesidio tenere urbem vel regionem, percommode quidem simplici verbo φυλάττειν dicunt Graeci; sed in eam sen-

■ tentiam frequentius compositis verbis παραφυλάττειν, διαφυλάττειν, utuntur. Iam καταφυλάττειν quidem (aut, quod idem sonat, καταφυλάσσειν) in eam partem usurpatum nusquam vel legere me memini, vel nunc quaerens reperio: sed tamen est verborum cum κατὰ praepositione compositorum numerus, quae eodem fere significato ac simplicia accipiuntur, ut non videatur dubitandum, perinde & καταφυλάσσειν, pro φυλάσσειν vel παραφυλάσσειν, bene Graece dici potuisse. Porro, tam frequenter permutari voculae καί & κατὰ a librariis solent, (vide Lexicon Polybicum, pag. 317. num. 3.) ut nemini mirum accidere debeat, idem peccatum hic fuisse admissum. Sed ne opus quidem est, ut verbo καταφυλάσσειν, quod auctori hoc loco restituendum putamus, significatum tribuamus, quo nusquam alibi usurpatum reperitur. Eodem hoc verbo καταφυλάσσειν usus est Aristophanes, in Concione, vs. 481 sq. ed. Brunckii, notionem observandi quid fiat, quid geratur.

φυλάττει σκυτὰν ἀσφαλός, (πολλοὶ γὰρ οἱ πασιῶργοι, μὴ πῦρ τις, ἢ τούτιστα ἴσιν, τὸ σχῆμα καταφυλάξαι.) Igitur eadem ratione καταφυλάσσειν τὰν Δῆλον, significabit, Delum observans: id est in proximo spatio cum classe, & quid in insula geratur observans; quam in partem simplex etiam verbum φυλάσσειν hoc loco accipiendum esse, a doctissimo Viro QUINTIL in Noῖς πλείους perspicue monitum video: quae interpretatio cum universa reliqua narratione egregie convenit. Illa dein verba, φυλάξει ἀέλιος νύκτα, latine tali quodam modo commode reddentur, capta occasione noctis illius. Epitomatorem eandem narrationem in hunc modum contraxis: & (Ἀπολλικῶν) εἰς Δῆλον ἐξομίσας, πεισιγχαρῶς μάλιστ' ἢ στρατιωτικῶς ἀναστρεφόμενος, καὶ ἀφυλάκτως κοιμώμενος, Ὁραβίου τοῦ Ῥωμαίου στρατηγῶ ἑταίρου τοῦ ἀσφαλίου νυκτὶ, ἡττήθη κατακλιπέντων Ἀθηναίων ἐξακροσίων τῆς ἀριστερῆς, ζωγρηθέντων δὲ περὶ τετρακισίων. Quod deinde adponitur Τροφῶνι ἐπιγράμμα, Analectis suis inseruit Brunck, T. III. p. 284. num. DCXXX.

AD CAP. LIV.

ἐξ ἡμετέρου τύραννος ἦν. = Occasione vestis, τυραννίδος ἰνὸς νοστί. Erat enim similitudo magna inter sacerdotum ve-

» fies & principum. Sacerdotis igitur insignia assumere
» concessus, in tyrannidis παράσημα illa vertit. Adeo
» parva saepe rerum maximarum principia: imo vero in-
» terdum etiam ridicula; ut cum Regillianus militari io-
» uco, aut verius grammaticali, imperium Romae prome-
» ruit. » CASAUBONUS. — Dalecampius verit, *habius ipso*
tyrannidem prae se ferens. Mihi videtur hoc dicere auctor:
ex pallio tyrannus factus est: id est, qui paulo ante pallium
ut philosophus gestaverat, tyrannidem occupavit. Caeterum a
nullo scriptore, quod sciam, praeter nostrum, servata
nobis est illius hominis memoria.

πορφύρεον μὲν μεσάλευκος χιτῶνα ἰσθδυνάος. Nihil e
ex toto hoc capite habet Epitome. In ms. A. vero μέ-
σος λευκὸν χιτ. scriptum. Recte autem μεσάλευκος add.
— » Regia haec vestis erat, & primorum quoque sacer-
» dotum. De rege Persarum ex octavo Πινδάρου notum.
» Lucianus in Pseudomanti, de Alexandro Cocona plano:
» προεπισκεπτόναι δὲ ἡ Ἀλέξανδρος ἐκμὴν ἔδω, καὶ πολέ-
» μους ἐκτεμνόντες, μεσάλευκος χιτῶνα πορφύρεον ἰσθδυνάος,
» καὶ ἱμάτιον ὑπὲρ αὐτοῦ λευκὸν ἀναβεβλημένον. Sequitur,
» γυλαμῖδα δὲ ἐσθρῖδα περιβεβλημένον, ἀμίσθον χιτῶνα
» ἴσθμι ἱσθμῶν: nam ἐσθρῖς erat equitum. Verum haec
» alibi. » CASAUBONUS. — Vide Xenoph. Cyrop. VIII. 3,
13. & quae ibi viri docti notarunt. Confer Nostrum, V.
196. c. 197. f. & imprimis XII. 537. e.

ὑποδήματος λευκὰς λαμπρὰς. Nomen invenere apud
Graecos varia ὑποδήματος genera, a locis ubi primum
in usu esse coeperant: ea autem nomina fere in foemini-
no genere effecti solent, Ἀργεῖαι, Ροδιακαί, Λαμπρικαί,
&c. Vide Polluc. VII. 88. & Helych. sub eisdem vocibus.
Intelligitur, puto, substantivum κρητῖδες, quod adie-
ctum p. 198. a. aut ἱμβάδες, βλεῦται, aut aliquod simile. Ex
Λαμπρικῶν quidem, quarum frequens apud Comicum men-
tio, ratiū fuisse colorem Pollux ait l. c. Sed & λευκὰς fuisse
Λαμπρῶν ex Nostris hic discimus. Quemadmodum vero
ad ista adiectiva foemini generis substantivum κρητῖδες
aut aliquod tale intelligendum dixi, sic in illa dictione
IV. 134. b. βαυκίζμενος τὰ λευκὰ, in qua nonnihil haesitabamus, (in Animadv. Tom. II. pag. 424.) ad τὰ λευ-
κὰ intelligendum fuerit substantivum ὑποδήματα. Conf.
Poll. VII. 92.

AD CAP. LV.

c. περὶ τοῦ Δημοχάρους ἔλεγε, ὅτι οὗτος ἐν δυνάμει αὐ-
 τοῦ δὲ δύναται κατασκευάσαι λόγους, οὐδ' ἐν Σωκράτει
 στρατιώτην ἀμεμπτοί. Ad vulgatam olim scripturam,
 quam membranae A. praeiverant, Δημοχάρους ἢ Κρά-
 τος, perspicacissime vir summus RUHNKENIUS monue-
 rat: «Tollendum ἢ Κράτος, quod est librarii, dubitamus
 »Δημοχάρους an Δαμικράτους esset scribendum.» — Vide
 Reiskii Oratorum Graecor. Vol. VIII. pag. 180. In aliam
 partem erratum est in nostro cod. Epz. in quo sic scri-
 ptum, περὶ τοῦ Δεμυχκριτ ἔλεγε. Minime profecto
 obscurum Democharis nomen, saepius laudatum Athenaeo,
 qui praesertim declamationibus (*calumnias* non immerito
 magna quidem ex parte dixeris) quas contra philosophos
 ille effuderat, mire delectatus fuisse videtur. Idem ipsum
 dictum, quo hic utitur, ex eodem Demochari supra iam
 citaverat Noster, pag. 187. d. ubi vide quae notavimus.
 Inprimis vero de illo Oratore eodemque Historiarum
 scriptore consule quae suo more, id est, exquisita do-
 ctrina parique iudicio disputavit, quem modo laudavi.
 Ruhenkenius ad Rutilium, in Reiskii Or. Graec. Vol. VIII.
 pag. 179 sqq. Videtur autem Athenaeus, quae iam Ma-
 jurius suum contra Socratem, contra Platonem atque
 philosophos disputantem facit, eorum maiorem partem
 ex eiusdem DEMOCHARIS scripto illo, de quo supra l. c.
 diximus, depremississe. Sane pleraque cum ira quadam &
 studio, & omnino ira dicta sunt, ut proderet videantur
 hominem qui & temporibus propior fuisset, & singulari
 quadam occasione excitatus ad ea scribenda accessisset.

Ὁ γὰρ Πλάτων φησὶ, τοῖς στρατιώταις στρατηγούσας
 Σωκράτη, &c. »Platonis locus de tribus Socrati superadditis,
 »est in Apologia, ubi illius militiae memorantur. Sed in
 »Charmide & extremo Convivio plura legas de iisdem.
 »Meminit & in Critone. Disputationem Athenaei contra
 »Platonem quanti faceremus, dudum indicavimus ad Dio-
 »genem Laërtium.» [Dixerat CASAUBOONUS ad Laert.
 II. 12. difficile esse assensuri Athenaeo, falsa esse conten-
 denti omnia, quae »gravissimis auctoribus, aetate proxi-
 mis atque aequalibus, de Socratis militia tradita fuissent.]
 »Neque est, cur nos iudicii eius poeniteat: praesertim
 »cum & Senecam & Plutarchum, viros gravissimos, vi-

«deamus perpeffiti huius senis militares labores commemorate; hunc in Alcibiadis vita, illum in Epistola civ. » Credamus & nos tantis auctoribus potius, quam uni » Athenaeo. cuius equidem diligentiam in nonnullis, iudicium in multis soleo desiderare. Ac ne sola auctoritate magnorum Scriptorum tueri sententiam nostram videamur, age auctoris diversum sententiae argumenta expendamus. » CASAUBONUS.

Pergit idem doctus Animadverfor: » *Falsum est*, ait Athenaeus, expeditioni Amphipolitanae interfuisse Socratem. Quo argumento autem probat? » Ἡ μὲν γὰρ, inquit, ἐπὶ Ἀλκιβίου, Κλέωνος ἡγεμόνων, καὶ στρατῶν ἄλλων, ὡς φησι Θουκυδίδης. τούτων οὐκ ἦν ἐπιλέκτων ἀνέγκει εἶναι καὶ Σωκράτη, ὃ πλεονεκτήσιμος καὶ βακτηρίας οὐδὲν ἔν. Expeditioni adversus Amphipolim praefectus Alcaco (anno 3. Olymp. LXXXIX.) factus est, » Cleone duce, ex delictis & gravi armaturae militibus, ut ait » Stor est Thucydides. Horum delictorum militum unum fuisse » oportet etiam Socratem: cui praeter pallium & buculum eras » nihil in donis. Non recte vocem ἐπιλέκτους accipiunt, qui » putant respicere Athenaeum Thucydidis verba, quibus » dicit, in expeditionem hanc non nisi germanos cives Athenienses profectos esse. Illuc potius auctor respicit, quod ait » idem historicus, [lib. V. cap. 2.] ὁπλίτας omnes fuisse, » id est, graves armaturae milites, qui huic militiae nomen » dederunt. Ita igitur disputat Deipnosophista: In Amphipolitana expeditione nemo fuit nisi ὁπλίτης. Socrates » non fuit ὁπλίτης: homo ita egenus ut παντοίας sibi » parare nullo modo potuerit. Quid inde sequatur, manifestum est. Sed quis non videt, plura levius esse hoc » argumentum? Ego: sic fuerit Socrates egenus, ut armata ὁπλίτη necessaria de suo parare non habuerit. Quid? » ἀμίκτος nullos habuit? Quo autem illa nobilis & multorum scriptis celebrata Atheniensium ὁπλοθῆκη, nisi » ut strenuus militibus, sed tenuis census, arma suppedi- » rentur? »

τίς οὐκ εἶπε ἱστοριογράφος ἢ ποιητής; ἢ πῶς Θουκυδίδης ἐπὶ Σωκράτην περιέγραψε τὴν Πλάτωνος στρατιωτικὴν; » Alterum Athenaci telum est huiusmodi: Thucydides & » poëtae historici ac poëtae de hoc Socratis stipendio silent omnes: » ergo falsa & confecta res est. Invalidum prorsus telum, » & vere ἰσχυρὸν βέλος. Narrat Olori filius, Cleonem in eo

« expeditione mille ducentos sicum habuisse milites: quorum
 « omnium nemo unus, praeter ducem, nominatim indica-
 « tur. In ea turba selectorum virorum latuisse Socratem,
 « vilem & pauperem hominem, quid mirum? Sed de hoc
 « argumentationis genere in universum pronunciat Socratem
 « bo, acerrimi vir iudicii, vere & docte, nihil eo esse
 « vanius, nihil fallacius. » CASAUBONUS. — Ad verba,
 τίς οὐτ' εἶπαι; adparet intelligendum, τὸν Σωκράτη γυγ-
 νίσαι ἐκ τούτων τῶν ἐπιλέκτων. Verbum περιττῶς
 Casaubonus, quo pacto acceperit, nobis non aperuit.
 Dalecampius, *derinxit*, reddidit. Mihi interpretatio ab illo
 verbi χρώζω usu ducenda visa erat, quo idem valet ac
 παλαζω, ἀπτεμαι, ψάω, ψαλαῶ, ἀδρροῖσθω, *tingo*,
attingo: de quo usu vide H. Steph. in Thes. IV. 618. l. g.
 & Valcken. ad Euripidis Phoen. vs. 1619. Potuit autem
 pro simplici χρώζω etiam compositum ἐγχρώζω eo com-
 modius poni, quod ista verbi χρώζω notio a vulgata di-
 ctione ἐν χρώ, id est, *in cute*, *ad cutem*, vel *prope*, (de
 qua Suidam vide, & H. Steph. IV. 637.) derivata est,
 quemadmodum discrete Eustathius monuit, ad Iliad. d'. p.
 356. 4. Ex pro ἐν χρώ etiam unā voce ἐγχρώ apud He-
 sychium scribitur. Inde παρὲνχρώ periphrase id signifi-
 care mihi visum erat, quod periphrase huc conveni, *obiter*
tingo, quod ipsum in versione nostra posui.

Πότε δὲ καὶ οὕτως Ποσειδάων ἐστρατεύετο, ὡς ἐν τῷ Χαρ-
 μίδῃ εἶρηται ἐ Πλάτων, ῥάσκειν αὐτὸν καὶ τῶν ἀρετῶν
 τίτε Ἀλκιβιάδῃ παραχρησας; *hic*. PLATONIS Charmidem
 vide, ipso dialogi initio, p. 106. T. V. edit. Bip. tum eius-
 dem Conviviam, T. X. p. 267 sq. — « Sequitur de expedi-
 « tione ad Poseidacem: cui interfuisse Socratem, & prae-
 « mium fortitudinis inde retulisse scribit Plato. Revincit
 « Athenaeus, duobus modis argumentis. Prius est, *αστο-*
ντων σῆμα; qua de re modo diximus: alterum, quod
 « ad Poseidacem pugna nulla fuit pugna. [*καθὼν μάχη*
 « *ἐν μνηστῆρσι συμπεσούσῃ, ὡς ἰστῆκεν Θουκυδίδης.*]
 « Haec urbs tres continuos annos ab Atheniensibus op-
 « pugnatā, aegre tandem fecit deditionem. Toto eo tem-
 « pore nullum memorabile proelium fuisse commissum as-
 « firmat auctor; neque nos negamus. Sed, decretoriam
 « quidem & *ἰλαστική* pugnam editam esse, ne Plato qui-
 « dem dicit. Saepius vero factum ut cum hostibus manum
 « conferrent Athenienses, quis sanus dubitabit? Plutar.

» chus hac de re: [in Alcibiad. pag. 194. e.] ἰσχυρὰς δὲ ἔ
 » γνομένους μάχης, ἡρσινοῦσας ἀμφότεροι: [ambo,] So-
 » crates & Alcibiades. » CASAUBONUS. — Pro συμπαροῦ-
 » σι in ms. Ep. ἡμπερ εὐσεως scribitur; quod specie non
 caret. Est sane magis usitatum hoc verbum ea notione,
 incidere, accidere: at συμπίπτει παρὲρ eodem modo haud
 semel Polybius usurpavit; v. c. ταύτων δὲ συμπαρούσας,
 quo fallo. Vide Lexicon Polyb. pag. 580. num. 2.

ὁ Πλάτων ἐπαγοί καὶ τὴν ἐπὶ Δελίῳ γνομένην, μάλα
 δὲ πεπαισμένον, ἀνδραγαθίαν. &c. » Tertia sequitur Socra-
 » tis militia; de qua extat luculentum M. Tullii testi-
 » monium, libro I. de Divinatione: [cap. 54.] Socra-
 » tes, cum apud Delium male pugnatum esset, Lachete prae-
 » tore, fugeretque cum ipso Lachete: ut ventum est in trivium;
 » eadem quā ceteri fugere noluit. Quibus quaternioides, cum
 » non eadem viā pergeret, deterri se a Deo dixit. Tum qui-
 » dem et qui aliā viā fugerant, in hostium equitatum inciderunt.
 » Quae adversus hanc militiam Socratis proferuntur, om-
 » nia sunt ἀντιμαχίαι, & tantum coniecturae, praeter
 » nihil. Ommissa igitur eorum confutatione, mendam indi-
 » cemus quae latet in istis, et γὰρ καὶ τὸ δόλιον εἰρηὰς
 » Σωκράτης, ὡς ἰσχυρὰς Ἡρόδικος ὁ Κρατῆτις ἐν τοῖς Περὶ
 » τὴν Φιλοσοφίαν, ἅμα τοῖς πολλοῖς ἀσχυροῖς ἐν
 » πᾶσι. Nullam sententiam probam ex hac scriptura eli-
 » cias. Scribe, ἦρκε. Demus, inquit, verum esse quod Hero-
 » dicus Craterius tradit, Socratem inter primos Delium occupas-
 » se; statim tamen cum ceteris turbā illum fugisse turpiter saten-
 » dum erit. Thucydidem lege in octavo belli Peloponnesiaci
 » cap. 96. [lib. IV. cap. 96.] Eius sunt subiecta verba, Πα-
 » ρώθεν διο τῶν &c. Mox autem cum ait, μὲντοι Σωκρά-
 » τας βροθυμένους, καὶ τὸ ἰσχυρὰ παραβάλλον, ad po-
 » tissimum Aristophanis versum alludit, [Nub. 362.] ἔτι
 » ἡβρῶν τ' ἐν ταῖσι ἰδοῖς καὶ τὸ φθελμὸν παραβάλλει.
 » CASAUBONUS. — Pro corrupto ἡρκε, quod erat editum,
 » ἦρκε dedit ms. A. propius ad verum accedens. Porro Κρα-
 » τῆτις, quod hic vulgo legebatur, mendosum haud du-
 » bie erat: omninoque aut Κρατῆτις oportuit, ut pag.
 » 219. c. & VII. 340. e. & XIII. 586. a. aut Κρατῆτις, (cf.
 » Scholiast. Villosioni ad Iliad. γ'. 155. De ipso Herodico,
 » consule Iosium, de Script. Hist. Phil. II. 13. 6. &, qui
 » hunc laudavit, F. A. Woltium in Prolegom. ad Homer.

« ἀπαρτὰς διαφερντοὶς ἐν τῇ πάλαι ἐκδόσει, εἰ μὴ σὺ ἢ
 « διαφερντοὶς ἦσαν καὶ οὗτ' ἐν τῷ θεωρίῳ πάντως ἐκ τῆς
 « πόλεως ἐξῆλθεν, ὅτι μὴ ἂν εἴς τὸ ἴδιον οὗτ' ἄλλος
 « οὐδαμῶς, εἰ μὴ πρὸ στρατευόμενος. [στρατευόμενος.]
 « Neque enim ita plurimum unus ex omnibus Atheniensibus
 « in urbe manens, [idem, mansisset,] nisi illa plurimum
 « tibi placeret: [placuisse:] qui nunquam vel ad spectaculum
 « ullum extra urbem profectus sit, nisi semel ad Isthmum, aut
 « usquam alio, nisi cum militiae causa aliquo iussu. Ita scribi-
 « tur hic locus hodie in publicis exemplaribus; quem si et-
 « iam in suis codicibus ita scriptum invenit Athenaeus, ne-
 « mo illum pro sano sanus habeat. Nam Plato quidem cave-
 « re melius non potuit, ne contraria scripsisse cuiquam iure
 « videretur. Sed omnino aliterum duorum necesse: ut
 « vel postrema Platonis verba in suo exemplari non le-
 « gerit Athenaeus, vel in suis Excerptis illa non adnota-
 « rit, cum superiorem locum exciperet. Saepe scripto-
 « rem hunc peccare graviter, dum suorum Excerptorum
 « fidem sequitur, neque ad fontes ipsos adit, multis lo-
 « cis probatum nobis satis superque. » CASAU BONUS. —
 « Si, quod nos suspicabamur, ex Demochare transduxit
 « istam disputationem Athenaeus; statuendum fuerit, aut
 « olim in nonnullis Platonis codicibus desuisse verba illa,
 « εἰ μὴ πρὸ στρατευόμενος, aut callide & invidiose dissimu-
 « lara esse ab oratore, philosophorum inimico.

« οὐκ ἔστι δ' ἴνυμος ἢ λόγος οὗτος. Verba ex
 « Stesichori carmine mutuo sumpta; ut discimus ex Platonis
 « Phaedro, pag. 313. Tom. X. ed. Bipont.

« ἢ γὰρ Ἀντισθένης καὶ προστάγει τῷ λαογραφίᾳ, λέ-
 « γον οὗτος ἡμῖν δὲ ἀκούμεν καὶ τῷ πρὸς Βρισητοὺς
 « μάχῃ τὰ ἀριστεία σὺ λαβὼν. Vocem μάχῃ, quae do-
 « cetur editis, commodè dedit ms. A. » Iam in *Anaësthenem*
 « Syli mucronem convertit auctor: in quo illud repre-
 « henditur, quod scripserit, Socratem etiam in pugna con-
 « tra *Boeotos* virtutis praemio cessisse *Alcibiadem*. Pugna ad-
 « versus *Boeotos* ex cē., quam ad *Delium* commissam dicebat
 « Plato. *Delium* enim *Boeotiae* oppidulum fuit. Ex illo
 « autem paelio palam retulisse aut merium esse *Socratem*,
 « nemo veterum, opinor, praeter *Anaësthenem* scriptum re-
 « liquit. Ego vero cum *Athensaeo* hic sentio: & *Anti-
 « sthenem* censeo scripsisse per incogitantiam πρὸς *Βοιω-
 « τος* δὲ, pro eo quod debuerat dicere, πρὸς *Ποτιδαιρίαν*.

» de allatis adversus Xenophontem & Platonem ab Athe-
 » neo argumentis quid sentiendum sit, indicavimus suis
 » locis. » [scilicet in Animadversionibus, quas mox dein-
 » ceptis subiiciemus.] » Quoniam vero sine inspectione fasti-
 » rum caeca est omnis quae de temporibus instituitur dispu-
 » tatio; priusquam illustrare & emendare aggredimur quae
 » in hac parte obscura habentur & corrupta, brevem at-
 » que huic tantum dissertationi accommodatam earum
 » Olympiadum descriptionem subiiciemus, quibus de hic agi-
 » tur. « CASAUZONUS.

Nos SCHEMA CHRONOLOGICUM, quale *Casauzonus*
 exhibuit, subiiciemus: in quo si qua adnotanda nobis visa
 sunt, ea uncinis pro more nostro inclusa, interpersimus.

OLYMPIAS LXXXVII.

2. Πολύβοι.

*Phormio in Thraciam ducit exercitum militum ἑνωτά-
 κτων, & Potidaeam pergit obsidere.* [Thucyd. I. 64.
 Athen. V. 216. c.] *Socrates, inter ἑνωτάκτων με-
 ρους, Alcibiadi praetium virtutis parit.* [Plato, apud
 Athen. V. 215. e. & 216. c. Non sunt hi vero
 ἑνωτάκτοι illi, quos dicit Athenaeus pag. 215. d.
 sed sicut illos Thucydides ἑνωτάς adpellat, sic &
 hos qui Phormione duce expeditionem adv. Poti-
 daeam susceperunt.]

3. Ἐπιδόμοι. [Athen. V. 217. b.]

*Hipponicus, Calliae pater, dux exercitus contra Te-
 nagraeos.* [Athen. V. 218. b.] *Bellum Peloponnesiacum*
incipit.

3. Ἀπαλλόβοι.

Plato nascitur, inquit Athenaeus: [V. 217. b.] αὐτὸς
voluit, anno sequente.

4. Ἐπαμεινώνδας. [Sic Diodor. Sicul. XII. 46. Ἐπαμει- νών, vel Ἐπαμίνων Athen. V. 217. e. Anno tertio belli Peloponnesiaci. Athen. ib.]

Pericles moritur. [Thuc. II. 65. Athen. V. 217. e.]
Alexander rex Maced. obit: Perdiccas ei succedit, &
regnat annos XXIII. [Athen. ib. ex emend. Cas.]

OLYMPIAS LXXXVIII.

1. Διότμος.
2. Εὐκλείδης.
3. Εὐκλείδης.
4. Στρατελλῆς.

OLYMPIAS LXXXIX.

1. Ίσαρχος.
Amiphras Comicus docet Comum. [Athen. V. 218. c.] Pugnans Atheniensis ad Delium, ducit Hippocrate. Socrates Alcibiadem periculo eripit. Inducias accipias Peloponnesiacum bellum innotuitur. [Athen. V. 218. d.]
2. Ἀμύντας. [Ἀμύντας apud Athen. V. 218. d. Sic & Wesseling. apud Diodor. XII. 72.]
3. Ἀλκαῖος.
Cleone ducem mittitur exercitus contra Amphipolim: in eo militas Socrates. [Athen. V. 215. d. 218. d. e.] Eurpolis docet fabulam Κίθαρις, mortuo iam Hipponico. [Athen. V. 218. b.] Protagoras fuit tum Athenis, cum paullo ante eo venisset secundum. [Athen. ibid.]
4. Ἀριστίων, [Athen.] ἢ Ἀρίστης. [Diodor. Sicul. XII. 71.] Autolykus athleta vincit Pancratio: Callias eius νικῶντα celebrat: Xenophontis Convivium: Eurpolis docet Autolycum. [Athen. V. 216. d.] Pherecrates docet Ἀγρίων [Athen. V. 218. d.]

OLYMPIAS XC.

1. Ἀριστίφιλος [Diodor. Sicul.] ἢ Ἀστούφιλος. [Athen. V. 218. d. e.]
Protagoras, Platonis dialogus, hoc anno habitus fingitur. [Athen. V. 218. c. d.]

2. Ἀρχίας.
3. Ἀστυφῶν.
4. Εὐφραιος.

Agatho tragicus coronatur contra antagonistas: cuiusque τὰ ἑστίασμα, ἱστοῖται apud Platonem in Convivio. [Athen. V. 216. f. Diod. Sic. XII. 81.]

OLYMPIAS XC I.

1. Ἀριστήριος.
2. Χαβρίας.
3. Πόλεμος.
4. Κλείμενος.

OLYMPIAS XC II.

1. Καλλίας. [Conf. Olymp. XCII. 3. & Notata ad Athen. V. 218. a.]
2. Θεόφιλος.
3. Γλαύκωντος.
4. Δικαῖος.

OLYMPIAS XC III.

1. Εὐκράτης.
2. Ἀστυφῶν.
3. Καλλίας.

Navali pugna ad Arginusas vincunt Athenienses Lacedaemonios. [Athen. V. 218. a.] Archelaus regnare incipit in Macedonia. [Athen. V. 217. f. ex emend. Calaub.]

4. Ἀλεξίας.

C

OLYMPIAS XCIV.

1. Ἀναρχία post Pythodorum vitio creatum. Trīginta tyranni.
2. Εὐκλείδης.
3. Μίλων.
4. Σπυρίωνες, ἢ Ἐφαίοντες.

Χερσophon ἔκμαζον, αἰε Διογενος Λαέρτιος. [Laërt. II. 33.]

OLYMPIAS XCV.

1. Λάχης. [vide ad annum seq.]
2. Ἀριστοκράτης.
Achelous rex Macedoniis occiditur. [Diodorus Siculus XIV. 37. refert ad Olymp. XCV. 1.]
3. Ἡυκλῆς.
4. Ἀρσιόδης.

d καλέσθαι οὐδ' ἡ καλὴ Σενόφων ἔσ' ἐν τῇ Συμφ. βε. » Quò
 » chronica peccata obiciis Athenæus ΧΕΡΟΦΟΝΤΙ. Ea cuius-
 » modi sint videamus. Prius continetur verbis hisce: ἔσ'
 » ἐν τῇ Συμφορῇ ὑποτίθεται Καλλίας τῷ Ἰπποκρίτῃ, Ἀθ-
 » ηναίου τοῦ Λύκωνος ἑρῶντα· καὶ νεοκλήτοιο αὐτοῦ πατρ-
 » ονός παρὰ τὰ τῶν ἰσως μὲν γυναικῶν, ἢ περὶ τῶν
 » παιδικῶν ἡλικίας ὑπάρχοντα. Summa reprehensionis est:
 » absurdè Χερσophonem fecisse, cum ei convivio, quod propter
 » Autolycei athletæ victoriam a Callia celebratum est, que-
 » ritum interfuisset dixerit, qui per ætatem non poterat, quippe
 » aut recens adhuc natus, aut omnino ne natus quidem. Post-
 » hea temporum ratio explicabitur, in quibus dicitur erra-
 » tum: sed quaerendum prius est nobis, quisnam ille fue-
 » rit ἀπορροισίνωνος conviva. Autolyceum putavit intelli-
 » gē Dalecampius, non scio quid secutus: nam Athenæus,
 » ut edita leſio sonat, Calliam ait fuisse. Considera eius
 » verba attente: non aliud repones quo referas τὸ παρ-

» ἢ τῶν, quam illa praecedentia ὑποτίθεται Καλλιέρ. d
 » Prorsus ita tantum accipi possunt quae adscriptus ver-
 » ba. Sed, falsam esse lectionem editam, invictis argu-
 » mento probamus nos: quia nempe falsissima [& eis
 » ipsis, quae ab Athenaeo posita sunt, repugnans] haec
 » sententia est. Absurdum enim distu, Calliam aut pueru-
 » lum fuisse Aristonem praetorem, (eo anno agitatum convi-
 » vium illud Xenophonaeum) aut omnino ne natum qui-
 » dem. Auctor est Athenaeus ipse aliquanto post, [pag.
 » 218. b.] Alcaco archonte, sive priore anno quam Ariston
 » esset archon, [conf. pag. 218. d. e.] Calliam Hipponici
 » patris sui (aliquanto ante mortui) crevisse haereditatem. Cum
 » hoc clare mox doceat auctor, putabimus illum tam in-
 » sanum, ut de eodem Callia illa scriberet, τὴν ἰσὺς μὲν δὲ
 » γέννησθαι? Porro, de Autolyco interpretari, quod do-
 » ctus visum, non placet nobis. Magna enim & violenta
 » mutatione opus fuerit, ut ei sententiae accommodetur
 » scriptura omnium librorum. Praeterea falsum est, Au-
 » tolycum necdum fuisse natum archonte Aristone. Hic
 » est Autolycus, quem refert Plutarchus [in Lyfandro,
 » pag. 441. c.] occupata a Lyfandro urbe humi prostra-
 » visse Callibium, harmostam Lacedaemonium, baculum
 » intentantem: quod egregium facinus magno illi postmo-
 » dum stetit, occiso propterea ab immanibus tyrannis.
 » Quis vero credat, robur hoc animum & παράστημα τῆς
 » ψυχῆς in eum cadere, qui vix excesserit ex ephebis?
 » Atqui ab Aristone praetore ad annum confusionis, quo
 » venerunt Athenae in Lyfandri potestatem, anni interce-
 » dum vix sedecim aut septemdecim. Exposuimus caus-
 » sas, cur neque in vulgata lectione, neque in priorum
 » censorum interpretatione acquiescere possimus. Viderint
 » eruditi, an iudicio nostro sint acquieturi: Lego, καὶ
 » εἰς τοὺς ἄλλους δαιτυμῶντες παρρησία δαυτῶν, ἰσὺς μὲν δὲ
 » γέννησθαι. Xenophon, inquit, in Convivio facit Calliam
 » Hipponici F. Autolycum Lyconis F. amari; cui post partam
 » pancratio victoriam praebet epulas: atque ei convivio ait Xe-
 » nophon se quoque inter ceteros convivae interfuisse; qui
 » fortasse ne natus quidem tunc fuit. Diserte scribit Xenophon
 » initio Convivii, se iis epulis praesentem adfuisse quas descri-
 » bit. εἰς δὲ αὐτὸν παραγενόμενος ταῦτα γιγνόμενον, δαίτυμα
 » βούλομαι. Quod autem de natalibus Xenophonis dubitant
 » loquatur [Athenaeus,] nemini videri mirum debet

d » Nam & Diogenes Laërtius, qui ex professo quæsitivus,
 » & alii veteres, annum quo natus ille discretissimus scri-
 » ptor ignorarunt. Quare eo prætermisso, vigenus ma-
 » xime ætatis & mortis tempora tantum indicat nobis
 » Diogenes. ἡμεῖς, ait, κατὰ τὴ τέταρτον ἔτος τῆς τα-
 » τέρας (Suidas legit ὑδίας) ἐπισημασθῆς Ὀλυμπιάδα
 » [Laërt. II. 55. Suidas, in Ἐπιφῶν Γρῦλλον.] Si ponimus
 » humani corporis florem & ἀμὲν, ut censeo, circa an-
 » num trigésimum; colliges hinc, tempore ætæ convivii
 » quod ei descriptum est, natum fuisse Xenophontem αἰ-
 » νος decem; quæ est illa quam παλαιὰς ἡλίας Atho-
 » naeus appellat. Vita functum scribit Diogenes [II. 56.]
 » anno primo Olymp. cv. hoc est, septuagenario maio-
 » rem, si verum est superius ratiocinium. Putem ego
 » satis certum: aut, si quid mutandum, contrahendum
 » potius hoc curriculum, quam ulterius extendendum;
 » quod quidem emendationem nostram & interpretationem
 » firmat non mediocriter. « CASAUBONUS. — Equi-
 » dem, quod ad caput causæ ad ipsamque sententiam spe-
 » ctat, adfuerit doctissimo viro, probansque emendatio-
 » nem ab eo prolatam, paululum ab eodem discedendum
 » in verborum constitutione putavi. Scilicet, utique inse-
 » rendum pronomen αὐτῷ live (quod idem valet) αὐτῷ
 » iudicavi, sed non idcirco delendum τὸν articulum; quem
 » in ista orationis connexionem, pro illaque sententia, in-
 » doles Graeci sermonis desiderare mihi videbatur. Tum
 » vero (quod per se quidem leviusculum est) magis pla-
 » cuit αὐτῷ, quam αὐτῷ; cum ob usum optimo-
 » rum quorumque auctorum, de quo iam sæpius dictum,
 » quem & alibi sequi solitum Athenæum vidimus; tum
 » quod ea ratione facilius adparebat, quam pronus fuerit
 » librariorum lapsus, e tribus vocibus παλαιὰ αὐτῷ τῷ
 » mediam omitentium. VILLEBRUNNIUS, memor usus illius
 » Atticorum præsertim scriptorum, αὐτοῦ, αὐτῶ, αὐτῷ, pro
 » αὐτοῦ, αὐτῶ, αὐτῷ usurpantium, pariter αὐτῷ hoc
 » loco legendum censuerat: sed de tenendo articulo τῷ
 » non cogitans, ipsam voculam τῷ ex αὐτῷ decurtatam
 » a libris statuit. Membranæ nostræ A. hoc loco in eo-
 » dem cum editis errore versantur: in Epitoma omissa est
 » tota hæc Athenæi observatio. Caeterum, quod ad Xi-
 » nophonem Convivium spectat, confer quæ in eodem libello
 » iam supra (p. 187 sq.) ab auctore nostro reprehensa sunt.

ἔστι δὲ οὗτος ὁ καιρὸς καὶ δὲ Ἀριστοῦ ἀρχὴν ᾧ. » His
 » verbis declaratur illud tempus, quo *πρωτοῦ* Autolycei
 » convivium celebravit Callias. *Εἶπεν, inquit, archon Aristian,*
 » sive (ut scribit Diodorus Siculus lib. XII.) Ἀριστοῦ:
 » quod etiam clare mox probatur. « **CASAUBONUS.** —
 » Constantem Ἀριστοῦ scribitur apud Athenaeum, cum hoc
 » loco & mox lit. f. tum rursus p. 218. d. & e. quam scrip-
 » turam (ut ad Diodorum Sicul. XII. 75. adnotavit Wef-
 » seling.) veriore, quam quae apud Diodorum vulgo ob-
 » tinet, iudicavit MEURSIUS de Archont. lib. III. 7.

Πλάτῃ δὲ Σπυρίδῃ ποιῇ τὸν Σωκράτην λέγοντα ὅτι. » Transit
 » iam ad posterius *χρονὸν ἀμάρτημα* Xenophonteum.
 » Summa criminationis est: *Xenophon in Symposio dictum ob-*
 » » scoenium quoddam *Pausaniae commemorat, quasi pronuntia-*
 » » tum esset ab illo in eo convivio quod Platoni est descriptum.
 » » Quod neque verum est; nihil enim tale extat in *Platonis Li-*
 » » bro: neque esse potest; nam *Xenophonteum convivium qua-*
 » » tuor ipse annis antecedit *Platonicum. Bis igitur peccat*
 » » *Xenophon.* Enimvero geminum hoc peccatum unica re-
 » » sponsione facile diluas. Nego enim tibi, *Athenaeae*, quod
 » » ponis tu pro vero ac confesso. *Xenophontem respexisse*
 » » *Platonis Convivium.* Numis enim friget ratio illa, qua mox
 » » suspicionem tuam tueris: sed de ea paullo post. « **CASAUBONUS.**

Καὶ τοὶ Παννατῆς γὰρ ὅτι. Leguntur illa verba in *Xe-*
nophontis Conviv. p. m. 709. (edit. Basil. 1569.) Ibi quod
 omiſſa est vocula *ἀν*, quae post *μαρτυρεῖται* in Athenaei li-
 bris reperitur, id arbitrari Editorum fieri potuit, quos
 pleonastica eiusdem particulae repetitio, quamquam mi-
 nime aliena ab Attici scriptoris stylo, offendisse videtur.
Ibid. Σωκράτης λέγει, εἰ γὰρ εἰ ἴδῃς τὸ ἀφ. » Haec
 » quoque Xenophontis verba sunt; non Athenaei, ut pos-
 » sint videri. Ac recte quidem Attica illa *Musa Pausa-*
 » » niae iudicium & sententiam confutat. *Athenaeus vero*
 » » lib. XIII. veteres aliquos huius generis infames misistias
 » » refert. « **CASAUBONUS.** — De re confer lib. XIII. pag.
 602. In verbis, commodius hic apud Nostrium scribitur
ἴδῃς τὸ ἀφ᾽ ὧν τὸ καὶ ἀφ᾽ ὧν. quam vulgo apud Xenophontem
ἴδῃς τὸ καὶ ἀφ᾽ ὧν γὰρ ἀφ᾽ ὧν. ubi quidem facile adparet,
 pro γὰρ posteriori, τὸ debuisse librarium.

Παννατῆς γὰρ οὐκ εἶδεν ἐν γράμματι· οὐδ' εἰδέναι παρ' εἰ

ἄλλῃ καλῶν οὗτος περὶ χρήσεως ἱραστῶν ὅς. »Ita obviā
 »obiectioni, & responſionem modo allatam a nobis di-
 »muit. Non poteſt, ait, negari, Xenophontem illa tamquam
 »ex Platone citare. Unde enim habeas? cum neque Pausanias
 »ſcriptum ediderit ullum, neque alius quicquam Socraticorum,
 »qui dialogos ſcripſerunt, tales ei ſermones attribuat. En ar-
 »gumentum Achilleum! Quasi vero non potuerit bellum
 »illud apophthegma Pausaniae, etiam nec ſcriptum me-
 »moriam hominum contineri, ac per ora virum volitare.
 »Sic multa ex Platone aſſert Arſtoceles, quae fruſtra
 »quaeras in libris Platoniciſ: ut illud eximium, Nico-
 »mach. lib. I. cap. 4. de duplici via docendi; nam quae-
 »ſcunque ex Platonis ſcriptis ad illum locum docti pro-
 »ſerunt, diverſa ſunt & ἀπερδιόντα. Sed Athenaeum
 »in hanc ſententiam impulerunt haec maxime Xenopho-
 »nis verba de Pausania, ἀπολεγόμενος ὑπὲρ τῶν ἀμαρτί-
 »ων γαλιειδωμένων: quae verba cum aliis nonnullis, quae
 »in illius ſcriptis habentur, iam olim doctis hominibus per-
 »ſuaſerunt, Platonein & Xenophontem, ὡς περ διαβολο-
 »ντικῶντας, ſimilis argumenti libros edidiſſe, in quib.
 »ſimulacrum inter ipſos ſarcenium veſtigia eſſent non ob-
 »ſcure impreſſa [Vid. XI. 504 ſq. & A. Gellium XIV. 3.]
 »Sed enim coniecturam hanc curioſorum hominum tam fa-
 »cile eſt nobis contemnere, quam ſuit ipſis proclive in li-
 »teras eas referre. »CASAUBONUS. — Verba iſta οὗ-
 »τος καὶ παρ' ἄλλῃ καλῶν οὗτος ὅς. ſic convenit Villebru-
 »ne, *perſonne ne l'a ſait parler ainſi ſur le commerce de gens*
livrés à cette paſſion: quaiſi οὗτος legiſſet, pro οὗτος. Qua po-
 »tatione nil erat opus. Hoc dicit auſtor: a nemine alio hic
 »(ſc. Pausanias) introduſtus eſt loquens de illo argumento. Iſta,
 »περὶ χρήσεως ἱραστῶν καὶ παιδικῶν, Dalecampius venit,
 »de amatorum & amatorum utilitate, quae rectius, ut
 »mihi quidem videtur, idem Villebrunius accepit de ratione
 »quae χρῶνται ἀλλήλοις, de mutuo commercio vel conſuetudine.

Πᾶν ἵτα κατεφάνετο τὸντο Ξενοφῶν, εἰτ' ἄλλῃ
 γοηραμμένη τῷ Πλάτωνος ἐβέτυχε Συμπόσιον, παρὶς τοῦ.
 »Conſeguit his verbis, duorum alterum eſſe verum: aut
 »faſſo id commentum eſſe Xenophontem, aut incidiffe in li-
 »brum Platonis aliter ſcriptum atque hodie praeſerunt pu-
 »blica exemplaria: utrum horum potius ſit credendum, de eo,
 »inquirit, liberum eſſe cuiuſque iudicium. Sic accipi debuerunt
 »illa, ἵτα' ἄλλῃ γοηρ. τῷ Πλ. ἐβέτυχε Συμπ. παρὶς τοῦ.

» quae aliter non est interpretari. Neque vero dubitare de-
 » bemus, Platonem post primam librorum suorum editio-
 » nem multa in melius mutasse, vel per se, vel amico-
 » rum monitu, vel denique ab osoribus suis reprehensum.
 » Itaque οὐκ ἀστὶ εἰσένειν suspicetur aliquis cum Athenaeo,
 » infandum illud Pausaniae dictum, post editum Xeno-
 » phonis Symposium, a Platone fuisse inductum delerum-
 » que. Sic solius poetae comici tragicique publicatas iam
 » fabulas suas, quae minus placuerant, emendare, ut do-
 » cuimus libro III. cap. xxvi. [Vide ad III. 110. b. T.
 » II. Animadv. pag. 361 sqq.] Sed quid exemplum ab
 » aliis petimus? cum de Platone diligentia in scriptis suis
 » emendandis testimonium veterum Criticorum extet? qui
 » divinum virum suorum correctioni esse immortuum me-
 » moriae prodiderunt, multaque post ipsius obitum reper-
 » ta esse mutata & emendata; cuius rei & Quintilianus
 » meminit extremo libro octavo. CASaubonus. — De
 » Platone, usque ad extremum vitae spiritum scripta a se
 » edita corrigente & resingente, videndus in primis Diony-
 » sius Halicarn. libro de Compos. Verbor. cap. 25. Vol.
 » V. ed. Reisk. pag. 208 sq. cuius verba etiam ad Quinti-
 » lian. VIII. 3, 46. citavit Io. Matth. Gesner.

» *Ἀριστίων, ἵπ' οὗ τὸ συμπόσιον ἐπεβύηται συννεγμένη*
 » 309. Cum *ἐννεγμένη* esset editum, monuit CASaubonus:
 » Scribe, ut constet Hellenismus, *συννεγμένη*: nisi quis
 » mihi probet, *ἐννεγμένη* *συννεγμένη* Graecum esse ut *συνά-*
 » *γνῶν*, de quo verbo auctor admonet libro octavo sub
 » finem; [VIII. 365. c.] idemque alibi saepe illo utitur. —
 » Ipsum *συννεγμένη* nobis dedere membr. A. De cuius
 » verbi usu vide notata ad IV. 142. c. Idem verbum hoc
 » loco codex Paris. B. agnoscit. Quae deinde, sub finem
 » huius disputationis, post *μετὰ δὲ τίτταρα ἵνα ἐπὶ τῇ* a
 » *δύναμι*, leguntur decem verba, *κατὰ τὴν ἡλικίαν* - - - οὗ
 » *δύναμις ἐνδύναμι*, ea temere omissa erant in ed. Ven. &
 » Bas. Eadem ex lectionibus Aegianis aliisque codicum Ita-
 » licorum excerptis tacite adiecit Casaubonus. Eadem vero,
 » ut consentaneum erat, agnoscunt membranae A.

AD CAP. LVII

» *Ὅλας δὲ λῆρις ὅστι τῷ Πλάτῳ τὸ Συμπόσιον.* — οὐδὲ
 » *πρὶς*, hoc est, *ut scilicet*, non *vere gesta*. Gravius hanc vo-

« nec interpretari non debemus: neque aliud auctor voluit. Quod autem Plato in deligendis Sympotii sui convivis nullam temporum rationem habuerit, non solus hic Criticus, neque primus observavit, sed & alii e veteribus ante ipsum. Aristides, in Apologia communi: « Ἐν τῷ Συμπόσιῳ Πλάτων συνάγει εἰς ταύτην Ἀριστοφάνειον, καὶ Σακράτην, καὶ Ἀγέστην, ἵτι μαιράκιον ἔστα, ὥς καὶ οὐκ. προέγει δὲ εἰς ταύτην τοὺς χήρους, ὥστε, &c. » quae deinceps sequuntur. Macrobius, primo Saturnaliornum, postquam aliquot Platonis anachronismos notasset: *Αἰὼς* ergo *κοινωνίῳ*, ait, *μὴν* in *ἀγῆας*, *εὐμῆρι* Platonis nobis *συστάσαντι*, non *conveniat*. « CASAUB.

II. « εἰ δὲ δὲ Ἀγαλλοδωρεὺς &c. Recte sic edd. Perperam *ἐστὶ δὲ Ἀγαλλ. ms. A.* *Ibid.* λέγει οὕτως ἐν τῷ Συμπόσιῳ εἰς ταύτην ἵγῃ τὰς συνουσίας γηγῆσθαι, ὥστε καὶ παραγῆσθαι; Omnia ista verba, λέγει οὕτως - - συνουσίας γηγῆσθαι, occasione repetiti ex exiguo intervallo verbi γηγῆσθαι omissa in vetustis editionibus, tacite restituit auctori Casaubonus ex codicibus, quorum excerpta ille habuerat: eademque verba veteres nostrae membr. A. agnoscunt. Platonis verba leguntur in Conviv. sub initium, in hunc modum: Παντάπασι δὲ καὶ οὐδὲν διαγῆσθαι οὐκ ἐστὶ δυνάμειον, εἰ ταύτην ἵγῃ &c. id est, *Revera nihil certi tulisse ille sibi videtur, si quidem convenisse illos adeo nuper existimas, &c.* Quare, quoniam ista, εἰ ταύτην ἵγῃ, arctissime cum superioribus cohaerent; videri utique poterat, per librarium incuriam superiora ista intercidiisse. Sed subito animum cogitatio, quod alibi passim cum a Nostro, tum ab aliis, qui aliorum scriptorum loca citant, factum observamus, ut abrupta & e connexionione cum praecedentibus violenter evulsa verba nonnumquam adponant, id eo facilius hic facere potuisse Athenaeum, quoniam vel sic sententia quodammodo constaret verbis; scilicet si voculae εἰ tribueretur vis interrogativa, ut εἰ ἵγῃ intellexeretur, *An putas? Putas-ne?* Sic VI. 228. c. εἰ ἔχοντες δειξάν; *possumus-ne probare?* Pro ἵγῃ est ἵγῃ in membr. A. sive ex Attico idionismo, sive ex librarii more vocales ε & α temere permiscendū.

C. Ἐγὼ γάρ ἴσα. Recte ἴσα edd. ut est apud Plat. Perperam ἴσα ms. A. *Ibid.* Πότερ, ὅτι δὲ ἵγῃ, ὡς ἑλάνκω. Pro eo, quod corrupte in ed. Ven. & in vetustis membr. legebatur, ὡς δὲ ἵγῃ, ὡς ἑλάνκω, Basilienis editor, cum

apud Platonem $\pi\epsilon\delta'$ $\epsilon\gamma\delta'$ δ' $\Gamma\lambda\alpha\upsilon\kappa\omega\varsigma$ expressum videret, e
 sic posuit $\pi\epsilon\delta'$ $\epsilon\gamma\delta'$ $\Gamma\lambda\alpha\upsilon\kappa\omega\varsigma$, omissa vocula δ' : quem ha-
 biens sequens Casaubonus, ut δ' pariter omitteret, ex
 Italicis excerptis mendosum nomen $\Lambda\upsilon\kappa\omega\varsigma$ postliminio rur-
 sus invenit. Ego $\pi\epsilon\delta'$ $\epsilon\gamma\delta'$ δ' cum membranis nostris & ed.
 Ven. tenens, veram scripturam $\Gamma\lambda\alpha\upsilon\kappa\omega\varsigma$ restituere non
 dubitavi. *Ibid.* $\epsilon\upsilon\kappa$ $\epsilon\pi\iota\delta\epsilon\delta\eta\mu\epsilon\kappa\alpha$; Vocem $\epsilon\pi\iota\delta\epsilon\delta\epsilon$, quam
 ex Platone adiecit editor Basileensis, nullo incommodo
 omittere potuerat Athenaeus.

$\kappa\alpha\tau\grave{\alpha}$ $\gamma\grave{\alpha}\rho$ $\tau\eta\varsigma$ $\epsilon\iota\sigma\acute{\alpha}\gamma\gamma\epsilon\iota\varsigma$ $\pi\omega\iota\eta\tau\acute{\omega}\nu$, $\epsilon\tau\tau\iota$ $\kappa\alpha\tau'$ $\epsilon\pi'$ $\acute{\alpha}\kappa\alpha\iota\rho\iota\mu\alpha\varsigma$
 $\gamma\lambda\omega\tau\tau\alpha\varsigma$ $\epsilon\lambda\theta\epsilon$. Epitomator, adpositis illis verbis $\epsilon\tau\tau\iota$ $\kappa\alpha\tau'$
 $\epsilon\upsilon\kappa$. adiecit $\phi\alpha\sigma\iota$ $\tau\iota\varsigma$ $\pi\omega\iota\eta\tau\acute{\omega}\nu$: quae vero deinde in opere ple-
 niore sequuntur, omisit. *Poeta* ille quis fuerit, non liquet.
 Eisdem autem verbis, veluti proverbio, alii etiam usi aucto-
 res. Dionysius Halic. de Compos. Verbor. Opp. T. V. p.
 5. ed. Reisk. $\epsilon\iota$ $\mu\acute{\epsilon}\lambda\lambda\omega\sigma\iota$ $\mu\grave{\epsilon}\lambda$ $\pi\acute{\alpha}\varsigma$, δ' $\tau\iota$ $\kappa\alpha\tau'$ $\epsilon\pi'$ $\acute{\alpha}\kappa\alpha\iota\rho\iota\mu\alpha\varsigma$
 $\gamma\lambda\omega\sigma\sigma\alpha\tau\epsilon\varsigma$ $\epsilon\tau\alpha\varsigma$ $\epsilon\lambda\theta\epsilon$, $\lambda\epsilon\gamma\omega\iota\varsigma$. Confer Pet. Victorii Var. Lect.
 XL. 16. & Solanum ad Luciani librum de Conscrnb. Histor.
 cap. 32. ubi eadem $\mu\acute{\iota}\sigma\iota\varsigma$ occurrit.

$\kappa\upsilon$ $\gamma\grave{\alpha}\rho$ $\alpha\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega\varsigma$ $\tau\iota$ $\epsilon\lambda\epsilon\gamma\epsilon\omega$, $\acute{\alpha}\lambda\lambda\grave{\alpha}$ $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\epsilon\varsigma$ $\epsilon\sigma\kappa\epsilon\mu\epsilon\mu\epsilon\tau\omega\varsigma$.
 Post $\epsilon\sigma\kappa\epsilon\mu\epsilon\mu\epsilon\tau\omega\varsigma$ in ed. Ven. & in membr. A. nullā pro-
 fusus interpositā distinctione sequebantur illa verba $\epsilon\iota\varsigma$ $\epsilon\sigma$
 $\tau\grave{\omega}$ $\Gamma\omicron\rho\gamma\gamma\iota\alpha$ $\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega\varsigma$ $\phi\alpha\sigma\iota$. In ed. Bas. post $\epsilon\sigma\kappa\epsilon\mu\epsilon\mu\epsilon\tau\omega\varsigma$,
 $\omega\sigma\tau\epsilon$ ponitur: quod cum in sua editione tenuisset Ca-
 SAUBONUS, monuit dein idem in *Animadv.* «Scribo
 » sic: $\kappa\upsilon$ $\gamma\grave{\alpha}\rho$ $\acute{\alpha}\kappa\alpha\iota\rho\iota\mu\epsilon\tau\iota$ $\tau\iota$ $\epsilon\lambda\epsilon\gamma\epsilon\omega$, $\acute{\alpha}\lambda\lambda\grave{\alpha}$ $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\epsilon\varsigma$ $\epsilon\sigma\kappa\epsilon\mu\epsilon\mu\epsilon\tau\omega\varsigma$
 » $\mu\acute{\epsilon}\tau\omega\varsigma$; $\epsilon\varsigma$ $\epsilon\sigma$ $\tau\grave{\omega}$ $\Gamma\omicron\rho\gamma\gamma\iota\alpha$ $\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega\varsigma$ $\phi\alpha\sigma\iota$. Sublata interro-
 » gationis nota periodum totam mire obscuravit. Male
 » etiam $\acute{\alpha}\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega\varsigma$ scripserunt isti imperiti, pro $\acute{\alpha}\kappa\alpha\iota\rho\iota\mu\epsilon\tau\iota$:
 » quam vocem restitimus ex praecedente sententia. Di-
 » xit auctor ibi, Platonem scriptis mandasse quicquid $\epsilon\pi'$ $\acute{\alpha}\kappa\alpha\iota\rho\iota\mu\epsilon\tau\iota$
 » $\gamma\lambda\omega\tau\tau\alpha\varsigma$ venisset. Id nunc probaturus, lectorem
 » suum ita compellat. Quid? ait. dicemus - ne Platonem ni-
 » hil $\acute{\alpha}\kappa\alpha\iota\rho\iota\mu\epsilon\tau\iota$, nihil inepte, nec contra temporum rationem scrip-
 » sisse, verum omnia circumspicere? qui quidem in Gorgia hoc
 » scriptum reliquerit. $\acute{\alpha}\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega\varsigma$ factum esse ex $\acute{\alpha}\kappa\alpha\iota\rho\iota\mu\epsilon\tau\iota$, si
 » non est verum, (neque enim dari possunt in hoc gene-
 » re eruditionis $\gamma\rho\alpha\mu\mu\alpha\tau\iota\kappa\alpha$ $\delta\epsilon\iota\chi\epsilon\iota\varsigma$ Mathematicorum,
 » vel $\epsilon\pi\iota\sigma\tau\eta\mu\alpha\tau\iota\kappa\alpha$ $\acute{\alpha}\nu\alpha\delta\epsilon\iota\chi\epsilon\iota\varsigma$ philosophorum) veri certe
 » quam simillimum est. Nos hanc coniecturam pro vera
 » amplectimur: cuius tamen priusquam veniret in men-
 » tem, $\acute{\alpha}\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega\varsigma$ $\lambda\epsilon\gamma\epsilon\iota\varsigma$ dictum putabamus $\pi\alpha\rho\iota\sigma\tau\iota\mu\epsilon\mu\epsilon\tau\omega\varsigma$,

¶ *non pro effusit aliquid tamen, de quo non ante cogitaverit. Pro-*
prie his conveniat, qui, ut Tarsenses olim rhetores, ex-
temporalem temeritatem (sic recte Quintilianus τὴν αὐ-
τοσχέδιον λήξιν vocat) colebant. — Nobis & parum
 felix vini docti emendatio, & frigida interpretatio visa
 erat. Similiter fortasse alii de ratione a nobis inita iudi-
 cabunt: quod aequo feremus animo. Interim ista *alea*
 est. Prioribus quidem verbis οὐ γὰρ ἀγράφει τι ἔλεγε, ut
 perspicua, sic percommoda sententia ea inesse nobis
 videbatur, quam in latina versione expressimus. Arcte
 autem haec verba cum eis, quae proxime praecedunt co-
 haerent, eorumque reddunt rationem. Cum in superiori
 βίβλιν sic dicere coepisset auctor, ὅττι αὐτὸν ἀνεκρίμασθαι
 γὰρ ὡττ' αὐτὸν ἔλεγε, *quidquid importunam linguam subiret,*
expectantes eum subiecturum, τούτο λέγει vel τούτο
φασί, id dicit; quem in modum eandem βίβλιν con-
 clusam videmus apud Dionysium Halic. & apud Lucia-
 num, locis paulo ante citatis. At praeter opinionem ibi
 τούτο γράφει dixerat Noster: *quidquid linguam subit,*
id scribit. Id cur ita posuerit, nunc declarat. οὐ γὰρ
 ἀγράφει τι ἔλεγε: nihil enim ille dicebat, quin conti-
 nuo scriberet. (Notat scilicet philosophi πολυγραφίαν,
 scribendique prurium.) Iam vero, quod superius simul
 adiecerat τούτο μὴ διακρίνας γράφει, eo spectat id
 quod hic subiicit, ἀλλ' οὐ πᾶν ὑπεκρίμενος, *sed id qui-*
dem parum utique considerat: ubi idem valent ista verba
 ac si dixisset, ἀλλ' ὅτι καὶ λέγει καὶ γράφει, τούτο οὐ
 πᾶν ὑπεκρίμενος λέγει καὶ γράφει: istaque, οὐ πᾶν
 ὑπεκρίμενος, per usitatum Graecis scriptoribus traiectionem
 verborum, quae οὐ particula negativa non ad proximam
 vocem, sed ad remotiorem refertur, idem valent ac πᾶν
 ἀσχεπτως. Mutatio autem scripturae a nobis proposita,
 ἀλλ' οὐ πᾶν, pro ἀλλὰ πᾶν, (ou, pro α) quan-
 vis ad sententiam gravissimi momentum, tamen, ad litera-
 rum ductus quod adinet, quam sit ea leviuscula, satis
 adparet: quod si cui minus perspicuum videbitur, adeat
 is & expendat quae in Animadv. nostr. T. II. pag. 186.
 ad Athen. III. 100. f. adnotata sunt; ubi vice versa α in
 ou mutatum (διουκλῶν pro διακλῶν) in vetustis nostris
 membranis vidimus.

AD CAP. LVIII.

«*Ὁς ἐν τῷ Γοργίᾳ γράφων, φησὶν Ἀλλῆως ἄρα οὗτος ὁ δ' Ἀρχέλαος &c.* Veluti (inconsiderate) loquitur, cum in Gorgia scribit. «*Ὁς refertur ad οὗ πάλιν ἐπαμεινώνους, quod modo praecessit.* — «*Prima haec Platonis accusatio in eo posita est, quod inconsulte scripseris in Gorgia, regnante apud Macedonas Archelao-Periclem Athenis recens fuisse mortuum; cum ab huius obitu ad initium regni Archelai, anni intercedant minimum viginti tres.* Quid Athenaeo responderi queat, videbimus post aliqua. «*CASAUB.* — Platonis verba in Gorgia leguntur pag. 53. T. IV. ed. Bip. Deinde ista, quae paulo post citat Noster, καὶ Περικλῆς τούτων νομιστὶ τέτελευτηκίτα, habes ibid. pag. 121. In nostris membr. A. sic scribitur, νομιστὶ τέτελευτηκίτα εἰδέναι, εἰ δὲ νομιστὶ τέτελευτηκίτα &c. scilicet, ut saepe alias, iunctae duae scripturae; altera prava, εἰδέναι, ex ei δὲ νομιστὶ corrupta; cum haec ipsa vera ac proba, εἰ δὲ νομιστὶ.

«*ἀρχιστογ ἑπαμεινώνους.* «*Ut in aliis multis, sic in e praetoris huius nomine, magna varietas.* In Diodori Bibliotheca lib. XII. [cap. 46.] ἑπαμεινώνους nominatur. At Laertius, [III. 3.] Πλάτων ἐπ' Ἀμυνίου (immo vero Ἀμυνίου ibi & olim legebatur & hodie legitur) περιγέγραπται, ἐφ' οὗ Περικλῆς ἐτελεύτησεν. Alii Ἀμεινονεμ vocant. In argumento Euripidis Hippolyti: ὁ θανὼν τοῦ δράματος ὑπὸκαίεται ἐν θαβύαις ἐπὶ Ἀμεινόνος [ἐν Θάβυαις, «*Ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἀμεινόνος*] ἀρχιστογ, Ὀλυμπιάδῃ πρῶτῃ. «*ἔπειτα δ'.* Censeo verum nomen ἑπαμεινών, quod idem sonat cum Ἀμυνίας. Et ita fere Epitome, ubi scriptum est ἑπαμεινόνος. Nam ἑπαμεινών respicit analogia, «*CASAUBONUS.* — ἑπαμεινόνος scriptum etiam in nostro ms. Br. ἑπαμεινόνος in ms. A. sicut in editis. «*ἑπ' Ἀμεινώνους* legendum censuit Salmast. in Exercit. Plin. p. 111, & p. 157, necque Menagius ad Laert. III. 3. vel 4. quem vide copiose super huius viri nomine differentem. Contra WESSELIINGIUS ad Diodor. l. c. verissime, ut videtur, germanum fuisse viri nomen ἑπαμεινώνος iudicavit, quale veteres nostrae membr. & edd. apud Athenaeum exhibent; ab eo nomine autem non differre illud quo eundem virum Diodorus appellavit, ἑπαμεινώνος, Caeterum quemadmodum constanter Athenaeus (haud secus, atque alii fere omnes Graeci scriptores) ubi annum designat

e quo res quaeriam gesta est, non aude *ἄρχοντας* (adeoque *πατρισιοντες*) cum archontis nomine scribit, sed *ἐπ' ἄρχοντας*: (vide pag. 215. d. p. 217. a. b. p. 218. a. b. & c.) sic & hoc loco *ἐπ' ἄρχοντας Ἐπαμεινώνος* scriptum se videtur.

ἐπ' οὐ (nempe *Ἐπαμεινώνος ἄρχοντας*) *τελευτῇ Περδικκας, καὶ τὴν βασιλείαν Ἀρχέλαος διαδέχεται.* » Quid audio? *Ἄλλο* igitur *αὐτὸν* *Pericles* fato fungitur, & *Archelaus* regnare incipit? Diva Moneta, tuam fidem! *Ἄλλο* non enim dicebamus paulo ante, hoc unicum in Platone hic reprehendi, quod *Periclis* mortem ad tempora *Archelai* regis Macedonum transtulerit? Nam (dicebat modo Auctor) si *perierat* *Pericles*; nondum *regnabat* *Archelaus*: si *ita erat* *Archelaus*; *pridem* mortuus *erat* *Pericles*. *Proceffus* enim *Archelaum* *Perdiccas*; qui, incipiens regnare quo anno *existit* *est* *Pericles*, *habenas* *regni* *annos* *viginti* *tres* *traxerat*. Cum haec clarissime disputentur [vulgatam scripturam si sequamur] ab *Athenaeo*; quis interpretum stomacho non invidet, qui *vulgatam* *loci* *huius* *scripturam* *adeo* *εὐσταμέως* *τυπώσιν*? Nos quidem non possumus: ac licet fileant omnes membranae, affirmare tamen non dubitamus, *incogitantia* *aliud* *agentis* *librarii* *omissam* *esse* *isto* *loco* *periodum* *integram*. Eam igitur ex ingenio, quia ex *libris* non possumus, restituamus. Scribendum: *Περικλῆς ὁ ἀποθνήσκας κατὰ τὴν τρίτον ἔτος τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου Ἐπαμεινώνος ἄρχοντας* [immo teneamus, *ἐπ' ἄρχοντας Ἐπαμεινώνος*] *ἐφ' οὐ τελευτῇ Ἀλέξανδρος, καὶ τὴν βασιλείαν Περδικκας διαδέχεται* *ἔτι* *ἑβασίλευσεν ἔως* *Καλλίου* [ἄρχοντας nobis placuit adicere:] *ἐφ' οὐ τελευτῇ Περδικκας, καὶ τὴν βασιλείαν Ἀρχέλαος διαδέχεται.* Quae bis posita fuerant verba, *ἐφ' οὐ τελευτῇ*, item illa, *τὴν βασιλείαν διαδέχεται*, scriba indoctus [vel parum cautus] casu non consilio semel praeteriit cum integra sententia. Quoniam corruptos optimos scriptores praetermissionibus hoc genus, ante integravimus? Historica veritas, quod ad notata hic tempora, sic habet. Olympiadis LXXXVII. anno ultimo, & *Pericles* peste Athenis perit, & in Macedonia *Alexander* rex obijt; cui successit *Perdiccas*. Huius regnum quot fuerit annorum, varie proditum ab antiquis historicis. Sed recte *Athenaeus*, *Μετφυσαν* & *Philo-*

» *archonum* secutus, *αρχοντες* & *ἐπίσταντες* regnasse illum sta-
 » nit. Quadrat hic numerus exacte cum Diodori Siculi
 » rationibus. Scribit ille libro XII. [immo lib. XIV. cap.
 » 37.] Κατὰ τὴν Μακεδονίαν Ἀρχέλαος ὁ βασιλεὺς ἦν τῆς
 » κωνσταντίνου πλεονεξίας ὑπὲρ Κρατερῶ τοῦ ἑρμοῦ
 » τοῦ εἰς μεταλλὰς, βασιλεύσας ἔτη ὅσα. Οὐκ οἶσμι αὖτ'
 » *Archelaum* praetore *Aristocrate*, ἀπὸ αὐτοῦ *Olympiadis* *xcv.*
 » regnasse autem annos septem. Ex eo paret liquido, coepit
 » se hunc regnare anno tertio Olympiadis *xciii.* quā Ar-
 » chontem habuit *Calliam*. Ergo etiam anno illo *Perdic-*
 » » cas, cui succedebat *Archelaus*, desit regnare. Inde si
 » retroversum ascendas ad annum qui *Pericli* vitam ade-
 » mit, *Perdiccae* vero regnum contulit, repetes annos
 » ipsos *xxiii.* Recte igitur probatum Athenaeo, *Periclis*
 » mortui regnante *Archelao* nuperam & admodum re-
 » novantem dici non potuisse. Recte & nos Athenaei co-
 » mices vitiatos & defectuos, in integrum restitimus. —
 » **CASaubonus.** — Adeo manifeste vitiosa mutilaque vul-
 » gata lectio, tam insigni autem veri specie commendabi-
 » lis, quod ad summam quidem rei spectat, mihi visa erat
 » medela a Casaubono oblata, ut eam (uncinis unque a
 » librorum scriptura distinctam) in contextu reponere non
 » dubitaverim, quamvis de nonnullis a docto Viro obser-
 » varis etiam atque etiam disceptare adhuc liceat. Veluti,
 » id statim non prorsus exacte ad veritatem ille scripsit,
 » quod ait, obitum *Archelai* a Diodoro referri ad ann. 2.
 » *Olymp.* *xcv.* *Aristocrate* praetore: nam in rebus anni
 » superioris, *Lachete* praetore, *Archelai* obitum *Diodorus*
 » l. c. commemorat. Tum vero monuere viri doctissimi,
 » ferendum non esse in eodem illo Diodori loco numerum
 » ἔτη ἑπτὰ, ut qui iusto minor esset, quandoquidem
 » eiusdem *Archelai* in rebus etiam ann. 3. *Olymp.* *xcii.*
 » ut iam tum Macedoniae regis meminerit idem *Diodorus*
 » lib. XII. cap. 49. & τριετησιαδὲν scriptum oportuisse
 » cum *Prodeux* & *Dodwello* iudicavit *Wesselingius*. In
 » quo illud commode accidit, quod, etiam si ponamus ibi
 » apud *Diodorum* numerum *xiv.* initium regni *Archelai*
 » nihilominus in *Callias* praetorem incidat, scilicet in annum
 » 1. *Olymp.* *xcii.* quo pariter praetor sive archon *Callias*
 » fuit: sed tum unque numero *xxiii.* annorum, quos re-
 » gnasse *Perdiccas* statuitur, non amplius constabit ratio:
 » verum nonnisi *xvii.* anni manebunt. Sed quo pacto quā-

e ve fiducia nos hac aetate sperare possumus certi aliquid nos reperturos super ea quaestione, super qua iam olim multiplex atque maximum fuisse videmus veterum scriptorum dissidium? Illud obiter observatum velim, ubi in praeforum temporum historia de numero annorum quaeritur, quibus rex aliquis regnum obtinuerit, ibi ad communes difficultates, quibus fere implicatae sunt quaestiones ad veterum temporum rationem spectantes, & ad pervulgatas causas frequentium illarum corruptelarum, quas in numerorum notis in veterum scriptis deprehendimus, aliam insuper causam accedere, quae insigni notandum quam scriptorum dissidio originem dederit: scilicet, quod, cum interdum superflite patre filius in regni consortium fuerit receptus, alii scriptores initium regni ab illo ipso tempore numeraverint; alii contra ab eo demum anno, quo post patris obitum in plenum ius imperii filius successit. Sed quae hic agebatur quaestio, eam aliorum indaginis esse intelligo: velimque videant docti Viri, quid & ingenio & otio abundant, an commodiorem certiorumque rationem vel interpretandae vel emendandae vulgatae hoc loco apud Athenaeum scripturae sint reperturi. Chronographo Pario si fides sit, mortuus fuerit Alexander Macedonae rex, eique successerit Perdiccas, Euthippo (sive Euippo) Athenis archonte, id est, Olymp. LXXIX. anno 4.

Postquam corruptis vulgo Athenaei verbis medicinam quaelivis CASAUBONUS, deinde ad discutiendam culpam, quam Platoni auctor noster impingit, progreditur. «Caeterum, inquit, qui *Platonis Gorgiam* perlegerit, & eum in locum diligenter expenderit, ubi de morte *Periclis* facit mentionem, non erit ei difficile Athenaeo respondere. » Philosophi eloquentissimi verba sunt: [in *Gorga*, pag. 122.] *Τί δέ; Θμιστευκλή σὺκ ἀκούεις ἀδρᾶ ἀγαθὸν πρῶτον, καὶ Κίμωνᾶ, καὶ Περικλέᾳ τούτων τὴν νεωτέραν τελευτήσαντα, εἰ καὶ σὺ ἀνέπαις;* Disputans Plato de dicendi facultate, quatuor viros in exemplum profert, ex omni τῶν διαμαρτυρῶν numero: *Miltiadem*, *Themistoclem*, *Cimonem*, & *Periclem*. Omnium horum novissimus obierat *Pericles*, annis fere viginti post mortem *Cimonis*, qui & patri *Miltadi* superstes fuerat & *Themistocli*. Cum igitur dicit Plato, νεωτέραν τελευτήσαντα *Periclem*, non hoc vult, heri aut nudius tertius defuisse

»illum vivere, vel recentem ἀπλῶς esse illius excessum:
 »sed respectu superiorum recentem esse; quando post omnes
 »illos intervallo sans longo mori ei conrigerit. Voces
 »illae, ἀπερ, πικρῶ, ac similes, nullius certi temporis
 »determinationem habent: sunt enim τῶν πρὶν τι, & ad
 »aliquid semper referuntur. Itaque modo brevius, modo
 »longius tempus designant. Ad haec, illud mihi cogita:
 »Periclus eam famam, nomen, & res gestas fuisse, ut
 »mirari non debeas, si in animo Platonis & aliorum gra-
 »torum civium quam diutissime, quam recentissima vixit
 »viguitque illius recordatio.»

Ἐν δὲ τῷ αὐτῷ Γοργίῳ ὁ Πλάτων τὸν Σωκράτη ποιεῖ λή-
 γηται. Καὶ περὶ τοῦ. Vide Platonis Gorgiam, p. 59 sq.

Τούτο ὁ Σωκράτης οὐ κατὰ ἀδυναμίαν ἔπεισε-
 σεν, ἀλλὰ μᾶλλον κατὰ ἀνδραγαθίαν. Cum sic vulgo &
 corrupte & defecite ederetur, Τούτο οὐ Σωκράτης οὐ μᾶλο-
 λον κατὰ ἀνδραγαθίαν: adnotavit CASAUBONUS: »Cor-
 »ruptus ac lacer etiam hic locus. Sententia ex istis nul-
 »la: quae optima erit ex integra hoc modo lētlione:
 »τούτο δ' ὁ Σωκράτης οὐ δὲ ἄγχιαιαν ἔπεισε, μᾶλλον
 »δὲ κατ' ἀνδραγαθίαν. Scribit Plato, Socratem confessum
 »in senectute, se nescire sententias rogari. Ait Athenaeus, so-
 »cratem id a Socrate non per ignorantiam, quod nesciret in
 »suffragia concilium mittere; sed generosi animi specimen
 »ab illo esse editum, ne contra leges & publicam utilitatem
 »sancire aliquid cogeretur. Historiam ex Xenophonte repe-
 »rit auctor. Quorsum autem spectat haec isto loco [hoc
 »apud Athenaeum] narratio? Ut planum faciat, Gor-
 »giam scriptum a Platone post annum a Periclis excessu (quem
 »dicit eo in libro περὶ τῶν τεταλευταίων) viceſimum quar-
 »tum: quod extrema verba [in fine huius capituli, p. 218,
 »B.] probant planissime.» — Pro corrupto Τούτο οὐ Σωκρ.
 membranæ nostrae A. τούτο ὁ Σωκρ. dederunt; eodemque
 modo in ms. Paris. B. scribitur: pro quo utique Τούτο δ'
 ὁ Σωκρ. malebam, ut ex coniect. Casaubonus voluerat;
 sed & istud ferendum fuit. Lacunam ex ingenio supplere
 tentanti eidem viro docto praeiverat DALECAMPIUS, qui
 sic in ora adnotaverat: »non ignorantia edendi senatuscon-
 »sultum.» Nobis verissimum complementum nostrae mem-
 branæ obtulere: ubi perapte illud, κατὰ ἀδυναμίαν, re-
 spondet istis verbis, quae Socratem dicentem Plato fecer-
 rat, οὐκ ἀδυναμίαν.

Σενεκάου ἐν πρώτῳ Ἑλληνικῷ. Vide Xenoph. *Hist. Graec.* Lib. I. cap. 7. sect. 9. pag. 45. ed. Mori. Conf. *Memorab.* a Socr. I. 1, 48. *Ibid.* Καλλιξείους. In hanc scripturam apud Nostrum consentiunt ambo mssii cum editis. Eodem modo Callixeni Rhodii Historici nomen aliquoties scriptum supra observavimus.

AD CAP. LIX.

b Ἀλλὰ μὲν καὶ ἡ ἐν τῷ Πρωταγόρῃ Διάλογος - γνησίμωτος. Restituimus hanc scripturam e vetustis membranis, a quibus temere discesserunt recentiores. De argumento, haec adnotavit CASAUBONUS: «Hoc est alterum Platonis peccatum παρὰ τὸν χρόνον. Hoc autem ait. Fingit Plato in *Protagora*, praesentem in urbe philosophum illum fuisse, cum id colloquium est habitum. Quod necum de posteriore Athenas adventu *Protagorae* intelligatur, necesse est habitos eos sermones praetore *Amynia*, [*Aminia*] naut *Aleaco* certe: id est, anno secundo vel tertio Olympiadis LXXXIX. Plato tamen disputationis illius annum designat, Olympiadis infecturae primum, praesentem obitum in *Astyphalo*. In quo bis illum peccare contendit Athenaeus: primum, quia *Protagorae* posterior in urbem adventus aliquot annis illum [annum] praecedit: deinde, quia propter bellum Peloponnesiacum, eo maxime anno flagrans, *Hippias Eleas*, [quem eidem colloquio interesse fingit,] versari Athenis non potuit.»

κατὰ τὴν Ἰωνταίου τελευτὴν γνησίμωτος, παρεληφότες ἔδῃ τὴν εἰς τὸν Καλλίου. Id est, post *Hippiasici* (qui patet Calliae fuerat) obitum institutus sermo, cum iam hereditatem crevisset *Callias*. Apparuit ex ipso Platone: [*Protag.* p. 97. T. III. ed. Bip.] Ἐπειδή μιν γὰρ ἀπὸ Πρίδακος ὁ Κείος ἐν δὲ ἐν ἐκκλήματι τινι, ἥ πρὸ τοῦ μὲν ταμιεῖν ἐχρῆτο Ἰωνταίος, πρὸς δὲ ὑπὸ τοῦ πλείονος τῶς καταλύεσθαι ὁ Καλλίας καὶ τοῦτο ἐκτείνων, ξένος ἐκτέλειτο πτωχόν. «CASAUB. τοῦ Πρωταγόρου παραγωγῆτος τὸ δυνάμει οὐ παλαιῶς πρότερον ἡμέρας. «Τριῖμο ante advenisse facit Plato: [pag. 85.] ὁ γὰρ λόγος; Πρωταγόρας ἐπιδεδῆκε; «Σικ. τρίτον γὰρ ἔδῃ ἡμέρας. Sed in Athenaei textu verbum docet, supplendum nobis, si volumus rectam procedere orationem. Legendum, τοῦ Πρωταγόρου μέμνηται παραγῆτος. «CASAUBONUS.

Εὐπολὸς τὴν Πρωταγόραν ὡς ἐπιδημοῦντα εἰσάγει. « Ver-
 ba Eupolidis, "Εἰδὼς μεν ἔστι Πρωταγόρας ὁ Τῆιος. Vie
 doctus [Dalecampius] cum non caperet quorum haec
 spectarent, infelici diligentia usus est in exprimenda
 voce ἐπιδημοῦντα. Atqui non illud quaeritur, primus
 ne an secundus fuerit is Protagorae in urbem adven-
 tus. Convenit enim iniet Platonem & Athenaeum, non
 primo, sed iterum, Athenas illum tunc visisse. Verum
 Athenaeus annum illum quaerit, quo Sophistam incly-
 tum iterum Athenae viderunt. Atque in hac quaestione
 tractanda rectam & certam methodum inisse Athenaeum
 necno iuverit inficias. » CASAUBONUS. — Verba ἐπιδη-
 μοῦντα εἰσαγεῖ veterat Daloc. inducit peregrinum, & Athe-
 nas primum commeanctem. EUPOLIDIS verba, quae ubi le-
 gantur indicare lectori supersedit Casaubonus, repenes
 apud Diogenem Laert. in Protagorae vita, IX. 50.

Ἀμειψίας δ' ἐν τῇ Κόρρῳ. — Ἀμειψίας ἐν τῇ Κο-
 ρρῷ δὲν πρῶτον οἷσι διδασκῆντι. Sic fabulam hanc no-
 minat & Aristophanis Scholastes ad Aveis. [vs. 989.]
 In argumento tamen *Nebularum* Κίρρος scriptum : [Κίρρος
 in ed. Küsteri pag. 51.] Sed legi malim ubique Κόρρος,
 ut infra, libro septimo extremo, [pag. 327. d.] & noni
 initio. [pag. 368. e.] Verum est quod dicitur hic : *Ami-*
psias melius prius *Connium* docuisse, quam *ederentur* *Eupo-*
lidis Colaces. Enarrator Aristophanis : [in Argum. Nub.
 modo cit.] *Ἄν πρῶται Νοφέλαι ἐδιδάχθουσιν ἐν αἷται*
πῆτι ἀρχοντος Ἰσαρχου ὅτε κρατῖνος μὲν ἦν αἰκα Πυτῖν,
Ἀμειψίας δὲ Κόρρῳ. Isarchus hic praetor fuit anno pri-
 mo Olympiadis LXXXIX. *Alicaeus*, tertio. » CASAUBO-
 NUS. — Vel invitis membranarum, veram scripturam resti-
 tuere auctori nostro non dubitavi. De eodem fabulae ti-
 tulo confer Hemsterh. ad Polluc. X. 171.

Ἰάλεος οὖν, ὡς μεταξὺ τούτων τῶν χρόνων παραγέγονεν.
 Anno videlicet secundo distae Olympiadis, praetore
 Ἀμυνία. [*Aminia*.] Ita inventum est Athenaeo illud quod
 quaerebar tempus. Quid ad haec responderi pro Plato-
 ne queat, fateor ingenue, me nihil videre. Nam quod
 aliquis dicat, Protagoram qui Archonte Amynia Athe-
 nas rediit, diuturniorem in urbe moram fecisse, idēo-
 que nihil errasse Platonem, qui praetore Aristophilo
 [*Astyphilo*] facit illum adhuc praesentem : est potest
 fieri ut ita sit, tamen ea responsio philosophum culpā

c « non liberat. Diserte enim Plato ait, Protagoram, cum
 « id convivium ageretur, ante tres dies tantum adve-
 « nisse. » CASAUBONUS. — Riserit fortasse divinus Plato
 laborioforum hominum conatus, ad tam subtilem truti-
 nam fictiones ipsius exigentium. Cui respondere hi poe-
 runt, tamen pictoribus atque poetis quidlibet audendi
 concedatur potestas, tamen & hos ipsos, sed philoso-
 phum maxime, ubi fictionibus ludere voluerit, utique
 decere, ut temporum, locorum, personarumque, in re-
 bus praesertim quae adeo recenti memoria gestae singun-
 tur, habeat rationem.

ὁ δὲ Πλάτων καὶ τῆς Ἡλείης ἱστορίας δε. Vide Platonis
 Protagoram, p. 97. T. III. ed. Bip.

d ἀπὸ τοῦ τῆς ἱστορίας περὶ Ἰσάρχου ἐκφραβεῖντος συν-
 τελεσθῆναι σπονδὰς. « Harum induciarum in Historia Thu-
 « cydidis & Bibliotheca Diodori nulla mentio. Quod pro-
 « preterea putem accidisse, quia breve tempus duraverunt;
 « sicut etiam Athenaeus paulo post satis manifesto indi-
 « cat. » CASAUBONUS. — At disertissime sane easdem an-
 « nua inducias THUCYDIDES commemorat lib. IV. c. 117,
 ipsumque foederis formulam, in qua initium induciarum
 in diem decimum quartum mensis *Elaephthalmionis* ponitur,
 exhibet ibid. cap. 118. Earumdemque annuarum induciarum
 Diodorus meminit lib. XII. cap. 72. Id unum inter hos
 & Athenaeum differt, quod, quas inducias auctor noster
 cum Olympiadum notatore Anonymo ad *Iffarchi* prae-
 turam Olymp. LXXXIX. 1. retulit, easdem Thucydides in
Amintae praeturam, qui illi successit, reicere videatur,
 ad quam discrete eas retulit Diodorus. Sed istud *μνημονεύ-
 ας* Casauboni *σφάλμα* iam notatum video a PALMERIO,
 in Exercit. in Auct. Graec. p. 501. Confer VINCENTII CAN-
 TARENI Variat. Lection. cap. 15. (ed. Traiect. ad Rhen.
 1754. pag. 74 sq.) quod cap. inscribitur: *Plato in Prota-
 gora ab Athenaei calumpnia vindicatus.*

Ὁ δὲ τῆς διαλογῆς ὑφίσταται γινώσκων περὶ τὰς πα-
 ροῦς τούτους. Cum sic olim legereur; monuit idem CA-
 SAUBONUS: « Quid igitur peccavit Plato, si *sub ipsum*
 « *principium induciarum* Hippiam in urbem introducti? Nu-
 « gae! Non hoc voluit Athenaeus, sed eius contrarium
 « potius. Idem nempe commissus hic error, atque ante in
 « disputatione de Periclis morte & regno Archelai. De-
 « fuit, inquam, etiam hic nonnulla. Lego: Ὁ δὲ τῆς

« διάλογον ὑφίσταται γινώμενον εὐ περὶ τοὺς καιροὺς καὶ ὁ
 « οὗτος προσφάτως ἐγγράμματος, ἀλλὰ πολλὸ ὕστερον
 « κλέγει γινώσκει. Plauto, inquit, facit interesse sermoni in
 « urbe habito Hippriam; qui cum esset Eleus & Pelopon-
 « nesus, belli tempore iisdem Athenas ingredi non potuit; nisi
 « forte praetore Isarcho, quando factus fuit brevis tempo-
 « ris induciae. Sed Plauto tempus, quo fuit in urbe Hipprias,
 « aliud longe denotat; annum videlicet proximum illi quo Pho-
 « creates fabulam Ἀγρίου docuit; unde efficitur, archon-
 « te Astyphilo Hippriam Achaia fuisse; nam Pherecratis
 « drama priore anno fuit editum, praetore Aristione; por-
 « ro Astyphilus quintus est ab Isarcho, sub quo inducias conve-
 « nisse dicebamus. Haec summa disputationis istius. Appa-
 « ret vero, Athenaeum alios historicos illorum tempo-
 « rum habuisse quam Thucydidem & Diodorum, qui so-
 « li ad nos pervenerunt. Illi induciarum hic memoratarum
 « nullam faciunt mentionem: sed earum loco foedus ini-
 « tum narrant praetore Alcaeo in annos quinquaginta. Al-
 « caeus autem medrum locum obtnet in illo quinquen-
 « nio, quod Isarchus inchoat, claudit Astyphilus. Pluribus
 « haec nobis exposita necessario, propter interpretem τὸ
 « ἀτακτικόν, ne aliud dicam. » — Foederis illius, (pau-
 « eos quidem dies duraturi) quod in quinquaginta annos
 « Alcaeo praetore conclusum est, meminit Thucydides lib.
 « V. cap. 18 sq. & Diodorus lib. XII. cap. 74. Sed de illo
 « utique hic non agitur. De annuis induciis, quas commem-
 «orat Athenaeus, paulo ante docuimus, memoria falsum
 « esse doctissimum Animadversorem, cum nullam earum
 « mentionem nec apud Thucydidem nec apud Diodorum
 « occurrere contendit. Ad verba Athenaei quod spectat,
 « quum nihil horum habeat Epitome, nonnulli membrana-
 « rum A. subsidio uti potuimus; quarum auctoritate duo
 « verba αἱ σπονδαί, quae deessent in editis, adiecimus.
 « Caeterum, ubi eodem in errore cum editis versabantur
 « membranae, probabiles fecuti sumus Casauboni conie-
 « cturas.

« ἀνθρώποι ἄγριοι, οἷους πέρυσιν Φερειάτης ὁ ποιητὴς ἐδί-
 « δαξεν ἐπὶ Λαρίσι. (vulgo, ἐπὶ Λάρισι, apud No-
 « strum.) Valec. Nam si feri homines essent, quales in Agrestibus
 « fabula dudum Pherecrates designavit, edito Bacchi festis
 « ludis. Restius CASAUBONUS: « Quales erant in fabula,
 « quam superiore anno docuit Pherecrates in certamine Lenaeo.

d » Scribe, ut apud Platonem, ἐν Λεναίῃ. Agones diversi
 » Athenis celebrabantur in honorem Bacchi, Aftycus, &
 » Λεναῖος sive Λεναῖος. Lenaeum fuit Bacchi templum ex-
 » tra urbem in ea parte agri Attici, ubi erant vineae &
 » torcularia: vel, ut tradunt alii, ubi credebatur torcular
 » omnium primum fuisse visum. Inde dicti agones ἐν Λε-
 » ναίῃ, vel Λεναῖος: interdum etiam ἐν Λεναίῃ. Verte-
 » runt πῖρρος, dudum: inde illae Cimmeriae tenebrae. »
 — Platonis verba in Protag. leguntur pag. 121. T. III. ed.
 Bip. Quam scripturam ex illo loco hic restituendam com-
 mendavit Casaubonus, ea haud cunctanter accipi a nobis
 debuit. Confer Suidam & Hesych. in Ἐν Λεναίῃ.

ἀρχὴν Ἀστυφίλος. » Diodorus vocat Ἀστυφίλος:
 » aut certe illius codices. Et qui mox scribitur hic Ἀστυ-
 » φίλος, apud Diodorum aliosque Ἀμύνιος: quae scriptu-
 » ra placet. » CASAUBONUS. — Athenæci scripturam,
 Ἀστυφίλος, firmat Marmor Arundel. ut monuit Wesseling.
 ad Diodor. XII. 77. Alterius Archontis nomini, Ἀμύν-
 »ιος, etiam apud Diodorum XII. 72. meliores codices fa-
 » vent; quare id ipsum ibi adoptatum a Wesselingio.

AD CAP. LX.

e Κἄν ἄλλοις δ' ὁ Πλάτων φησί, δι. » Socratem ab Apol-
 » line ποταλίμῳ omnium pronuntiatum esse sapientissimum,
 » Graeci Latiniq. scriptores multi, atque etiam e Patri-
 » bus nonnulli, memoriae prodiderunt. Sed auctores pri-
 » mi eius historiae, unde sumferunt omnes alii, sine du-
 » bio fuerunt Plato & Xenophon: quorum uterque for-
 » tam Chaeriphonti in eam sententiam datam refert, in sua
 » uterque pro Socrate Apologia. Non desuere iam olim,
 » qui non solum fidem habendam negarent summi viri
 » in hac narratione, verum etiam ultro illos accusatum
 » vident, quod rem fabulosam & commentitiam in literas
 » retulissent. Hoc ipsum etiam auctor noster facit isto loco,
 » instituta ea de re cum Platone & Xenophonte non inepta
 » disputatione. Primum autem ipsos inter se committit:
 » negans, de eadem re eadem scripta esse ab amboꝝ:
 » deinde adversus Platonem separatim; mox adversus
 » utrumque in commune argumenta quaedam profert. At
 » igitur, Κἄν ἄλλοις δ' ὁ Πλάτων φησί. Transiit a praeece-
 » dentibus criminationibus Platonis & Xenophontis, in
 Animady. Vol. III.

» quæ de temporibus agebatur, ad alias generis diverſi. »
 » ἐν ἄλλοις, id eſt, in Apologia Socratis, ut iam diximus. »
 CASAUBONUS. — ἐν ἄλλοις, ſonat, in alia parte ſcriptorum
 operum, aliis. Vide IV. 155. a. & ibi not. conf. VI. 228.
 d. & 254. b. Habes autem verba Platonis, in Apol. Socr.
 cap. 5. p. 48. ed. Fiſcher. Conf. Laër. II. 37.

Καὶ τούτοις δὲ μὴ συμφωνῶντες ἑαυτῶν, τί φησί; Καίρω-
 φῶντες γὰρ ποτα θε. — » Sequitur poſt allatum Platonis
 » locum, καὶ τούτοις δὲ μὴ συμφωνῶντες ἑαυτῶν τί φησί.
 » Legendum, μὴ συμφ. ἑαυτῶν, ἵς φησί; ne in his
 » quidem congruens Xenophontis, qui ait. Subiicitur ſtatim
 » ecloga Xenophontis, ex illius iidem Apologia pro So-
 » crate. [ſect. 14. pag. 338. edit. Memorab. Socr. Oxon.
 » 1741.] Vir doctus [Dalec.] tamen verrit: qua in re
 » diffidet a Xenophonte. Platonis verba ſunt: Nam cum in
 » Delphis θε. Non poſſum quin exclamem, ἄλλοις ὄντι
 » τὸ τίμημα, καὶ ἕλκοντες αὐτὰ διαμάσσει; Nam quot ab-
 » ſurditates hic commiſſæ, ob voculae θε omiſſionem? O
 » Critica, Critica! quam aſpernanda ſæpe proferunt, qui
 » te aſpernantur! » CASAUBONUS. — Equidem, in eam-
 » dem cum docto Animadverſore ſententiam, leniorem la-
 » borantibus vulgo verbis adferre medicinam tentavi; nul-
 » lam literam vel mutans vel demens vel adiiciens, modo
 » ΕΙΡΟΦΩΝΤΙ in duas voces, ΕΙΡΟΦΩΝ ΤΙ, diſimens,
 » καὶ, pro καὶ ἵς poſitum, abſque accenti ſcribere malui,
 » quam καὶ, quod pro καὶ ἵας poſitum intelligi ſolet. Pro
 » συμφωνῶν, quod erat editum, συμφωνῶν ſcripſi cum po-
 » ſitis membranarum, Athenæi ſtilo convenientius. Eἰαμ ἰν
 » his, inquit, a Platone diſſentiens Xenophon: nempe in his
 » etiam, quemadmodum de ſuffragiis non rogatus in ſenatu;
 » de quo diſſenſu paulo ante dictum. Ne in his quidem, quod
 » Caſaubonus voluit, Graeco ſic ſonaret, καὶ ἐν τούτοις.

» Sed pergamus. Ἀντίλε, αἰ, ὁ Ἀπόλλων πολλῶν παρὲν-
 » τω, καὶ ἐν αἰσας ἀνθρώπων ἐμὸν μῆτις δικαιοτέρων μῆτι
 » παρορότερον. Dalecampius ſic: Oraculo Deus pronun-
 » tiavit, ex hominibus qui vivunt nullum eſſe me iuſtorem,
 » nec magis temperantem. Legi τῶν ὄντων μεδίσα. Vera
 » eſt ſententia; ſed emendatio falſa: quod non potuit ab
 » eo obſervari qui ad ipſum non adiecit ſontem. Legi
 » ἀντίλεν ὁ Ἀπόλλων πολλῶν παρὲντων, μεδίσα αἰσας
 » ἀνθρώπων θε. reſpondit Apollo praſentibus multis, nemini
 » eſſe θε. Xenophontis verba ſunt: Καίρωφῶντες γὰρ

« οὗτοι ἐπικρατέστεροι ἐν Διολογῇ περὶ ἡμῶν, πολλὰν παρή-
 « ντων, ἀγρίων δ' Ἀγρίων, μεδέων εἶναι ἀνθρώπων ἡμῶν μέ-
 « ντε διευθεριώτερον, μᾶτε δικαιότερον, μᾶτε σοφριώτερον. »
 CASaubonus. — Confer omnino Menagium ad Laert.
 II. 37. ubi quod acute ille observavit, apud Scholiasten
 Aristophanis de eodem oraculo differentem ad Nub. v. 2,
 144. vocem ἡμελογῶν ex ὁ δαμυχάρης corruptam videri,
 mire convenit id cum eo quod supra (ad p. 215. c.) pro-
 fessi sumus nobis probabile fieri, hæc philosophorum re-
 prehensiones ex Democharis κατηγορία κατὰ φιλοσόφους
 maxime desumisse Athenæum. Cuius oratoris declama-
 torio stilo haud male etiam congruit illa loquendi formula
 interrogativa, quam paulo ante Nostro restituiimus,
 Ἐπεφών τι οὐκ; Xenophon quid ait?

§ Πῦρ εἶναι εὐλογον, ἢ πιθανόν, &c. » Probabilius visum
 » Athenæo, si quid omnino de præstantia Socratis Apol-
 » lo pronuntiavit, veri iusti & temperantis testimonium ei iustis-
 » se exhibitum, ut scribit Xenophon; quam sapientis, ut
 » tradit Plato. Esi enim excellentissimæ virtutes sunt
 » iustitia & temperantia; longe tamen augustius est sapien-
 » tias nomen: quæ nullo modo in eum videtur posse cadere,
 » qui se nihil scire profiteatur. Nam e contrario vere sa-
 » pientem illum demum accipimus, qui rerum omnium
 » causas norit, neque eorum quicquam ignoret, quæ
 » humanis ingeniis sunt ἐφικτά. Propter hæc Athenæus
 » Platonem privatim hic aggreditur, ut absurda & parum
 » probabilia locutum. Sic autem disputat. Non est simile
 » veri, Deum omniscium pronuntiasse hominem sapientissi-
 » mum, qui nihil sciret. εἰ γὰρ, inquit, τοῦτο ἐστὶ σο-
 » φία τὸ μὲν εἰδέναι, τὸ πάντα εἰδέναι φανερὸν ἂν εἴη.
 » Si nihil scire sapientia est, omnia scire viuum est. Hinc ne-
 » cessaria elicitur conclusio: Si Socrates, qui nihil scit,
 » omnium est sapientissimus; Apollo, qui omnia scit,
 » omnium insipientissimus. Apollinis enim peculiaris glo-
 » riatio est, quod nihil nesciat. Οἶδ' αὖ δ' ἔγωγ, ait, ἡμ-
 » μων τ' ἀμεινόν, καὶ μέτρα, θαλάσσης καὶ ποταμῶν ἔνταται,
 » καὶ οὐ καλλέστες ἐλαίῳ. Respondeat fortasse Plato: So-
 » crates iudicatum σοφώτατον, non quod nihil sciret;
 » sed cum ob cæteram virtutem suam, tum quia pluri-
 » marum rerum cognitione præditus, scire tamen suum
 » putavit esse τὸ μὲν, & insciam meram, comparatio-
 » nis veteris sapientiae. » CASaubonus.

ἀλλ' ἔτι τις ἐν ταύτ' ἐρωτᾷ τὸν Δέμ., ὅς, « Dein-
 » cept Athenaeus utriusque horum philosophorum (Platonis
 » Xenophonisque) fidem elevare conatur; hanc ipsorum
 » narrationem ut fictitiam & ridiculam exagitant. Scribe,
 » τῶν Ἀττικῶν ἰδίῳ εἰ ἄλλ' ἐστὶ μαλακώτερα; ἢ τῶν ἐν
 » Βάκτραις καὶ Μάδων εἰ αἰεὶ τῶς δυνατότεροι; restituta
 » utroque loco particula εἰ, ut in sequentibus exemplis. »
 CASAUBONUS. — Nonnisi unum sequitur exemplum, in
 quo εἰ particulam interrogativam adiectam habebant li-
 bri; nempe illud, ἢ εἰ Σαυράτου ἐστὶ τις σιμώτερος. In
 duobus praecedentibus exemplis, ignorant eam particu-
 lam cum editisambo nostri mss: nam & Epitoma hanc
 partem disputationis exhibet. Nos utrobique adieci-
 mus, Casaubono morem gerentes: in quo si quis nimis pro-
 mos fuisse & intempestive obsequiosos iudicaverit, nil ma-
 gnopere habeo quo diuam culpam: quippe intelligi,
 utramque *ἴστω* etiam absque εἰ particula potuisse inter-
 rogative accipi, & tamen percommode in tertia *ἴστω* ad-
 dici eam potuisse. Ne σιμώτερος per « cum codicibus no-
 stris scriberem, vetuit prima syllaba *σι* constanter lon-
 ga, ut apud Theocr. III. 8. & Aristoph. in Coonon. vs.
 705. ed. Br. & vs. 617. ubi recte σιμώτερος scribitur, ne-
 que aliter scribi patiebatur metri ratio. Pro τῶν ἐν Βά-
 κτραις καὶ Μάδων si quis καὶ Μάδων ex ms. Ep. prae-
 ferendum iudicaverit, non valde repugnem: quamquam,
 si Μάδων hic scripserit auctor, paulo ante ἐν Βακτραις εἶς
 potius, vel ἐν Βακτρῶσις, quam ἐν Βάκτραις, dicturus
 fuisse videretur. Caeterum Μάδων si tentamus, utique re-
 peritum ante hanc vocem articulum malebam, sic, τῶν ἐν
 Βάκτραις καὶ τῶν Μάδων.

Τὸς γὰρ τὰ ταῦτα πυνθ. οὐστ. ἐπιρρατίζει ὁ Δέμ.
 De usu verbi ἐπιρρατίζει vid. Animadv. ad IV. 168. c.

« Cave male capias proxime sequentia: ὡς καὶ τὸν πυν-
 » θίστων, (ὅς τοι Ἀλκωνίς ἐστι ὁ λογαπῶν, ἢ ἄλλος τις)
 » Πῶς δὲ πλουτήσῃς διὰς παῖς καὶ Λατῶς υἱὸς; οὐδενὸς
 » ζῶν ἀπεκρίνατο, εἰ τὸ μέντοι πρὸς τοῦτον καὶ Σικυον-
 » ιον. Praetermissae parentheseos notae fecerunt, ut fal-
 » sisimam sententiam animo conciperet eruditus interpres.
 » Verte igitur: Sicut ei qui quaesierat, (scilicet is est Αἰσώπης
 » fabularum scriptor, sive alius) Qui fiam dives, filii Iovis ὦ
 » Λατῶναί; respondit Apollo hominem irridens, Si tuum eris
 » totum quid itur Sicyone Corinthum. Αἰσώπῳ editam haec

2 « forte fuisse vulgo scribunt *παρρησιόγραφοι*: quibus accedit Comici Scholiastes ad *Aves*, [vs. 969.] *Αἰσώφης τῷ μισογράφῳ, γραμμάτων πρὶ πλούτου, ὃ διὰς εἶπεν. Εἰ πρὶ μέσων κτίσας Κορίνθου καὶ Σικυῶνος.* CASAUBONUS. — Pro ἦτοι *Αἰσ.* & ἢ ἄλλος, quae agnoscit poster ms. *Α.* cum editis, *εἰ τ' Αἰσ.* & *εἰ τ' ἄλλος*, quae haud dubie praestabant, recepi ex ms. *Er.* Eandem scripturam ex coniectura etiam commendaverat CORAY, in *Notis persicis*. « Melius forsan constabit, inquit, Hellenismi ratio, si scripseris *εἰ τ' Αἰσώφης* - - *εἰ τ' ἄλλος τῆς.* » — Pro *πλουτίσας* quum operatum errore *πλουτίσας* in ed. Basl. legeretur, propagatum id mendum in ed. Casaub. Ex quamquam recte idem Casaubonus in *Animadv.* *πλουτίσας* scripserit, tamen eadem illa menda non modo in ed. Casl. 2. & 3. in contextu non correctā est, sed & in *Animadv.* (certe in ed. Casl. 3.) pariter *πλουτίσας* scriptum. Quod eo notatum volui, ne quis forte suspiceretur, *πλουτίσας* *μοι* (scil. γέννιτο) scriptum oportuisse: quae quidem scripturam etiam metrum reprobaturum erat. Dein, quod *διὰς παῖς* καὶ *Λεωνῆς* vñ scripsit Casaubonus in *Animadv.* id non consulto fecit, sed imprudenti excidit docto viro: voci *παῖς* nullum enim hic fuisse locum adparet; nec eam liber ullus agnoscit: fideliter tamen eandem repetierunt qui editiones Casaub. 2. & 3. curarunt. Apud Scholiasten Aristoph. loco citato, bis *Εἰς τὸ μέσον* vulgo corrupte scribitur: sed veram scripturam Suidas tenuit in *Εἰ τὸ μέσ.* qui, quae ibi habet, ex eisdem vetustis in Aristophanem Scholiis descripsit. Rationem responsi adiecit cum eodem Comici Enarratore Suidas: *εὐφρονες γὰρ αὐτὰ ἡ γοῦν.* *Fertilis enim haec est regio.* Quod quidem ita verum fuit, aut certe vulgo creditum, ut hoc ipsum etiam verbum in proverbium abiit, *Εἰν μὲν τὰ μεταξὺ Κορίνθου καὶ Σικυῶνος.* Sit mihi quod Sicyonem interiacet & Corinthum! ut docet Zenobius Proverb. Centum. III. 59. & Eustath. in *Iliad.* β. p. 220, 37.

A D C A P. L X I.

'Αλλὰ μὲν εὐδ' ἔσ, ὅς δ' Πλάτων εἶπεν ὅτι. εὐδ' ἔσ, non εὐδ' ὅς scriptum oportuisse, res ipsa clamabat. Quare sic quoque ex coniectura corrigendum iam olim Tournierius monuerat, ad Lungin. pag. 198. Nec vero aliter in

suo exemplari legisse Epitomator videtur; qui quidem in hunc modum locum istum expressit: Ὅτι οὐδ' ἂν ἂν ἢ Πλάτων εἴπε περὶ Σωκράτους, οὐδ' ἀπομνηστέος τις αἰσῶν.

οὐδ' ὅτι μαίης βλοσυρὰς ὁδὸς ἂν. «Locus de matre Socratis est in Theaeteto, [pag. 62. T. II. ed. Bip.] ubi de se ait ipse: ὡς ἔγωγε αἶμα νύκτε μαίης μάλα γυναικίαι καὶ βλοσυρὰς Φαιακίταις. Alibi, inquit, mater est obstetricis generosa valde, & animi ferax Phaeacum. Sic vertimus hic elegantem dictionem βλοσυρὰ: convenienter, ut puto, utamur menti Socratis, quam latinam. Proprie βλοσυρὰς est torvitas: sed alio sensu pius filius Socrates matrem suam appellat generosam & βλοσυρὰν, ut si verumaculo sermone dicas, c' est une maîtresse féroce. Latini «ferocem animum appellant: de quo apte dixeris, quod Aristides vere & eleganter, ἡ μεγαλοεργασίη ἡμῶντος ἀκτῆμα τοῖς κριταῖσι. Videtur Athenaeus in detentorem partem accepisse hoc verbum: qui Platoni veritas visio, quod fecerit Socratem matrem suam appellatum βλοσυρὰν. CASAUBONUS. — Docuerunt etiam veteres Grammatici, non semper in detentorem partem accipi illam vocem. Apud Hesychium quidem nil aliud reperias, nisi βλοσυρὰν φοβερὴν, καταπληκτικὴν. Sed apud Suidam habes: βλοσυρὰς ἀξιωματικὰς, καταπληκτικὰς, φοβερὰς, σαρμὰς. Et sic commodissime βλοσυρὰν apud Platonem pro σαρμὰν accipiemus. Scholiastes Apollonii ad Argon. II. 742. βλοσυρὰς etiam pro λεμωρὰν apud poetam illum accipi posse existimaverat. In Timaei Lexico Platónico frustra quaeris id vocabulum.

οὐδ' ὅτι Σαπίσση χαλκὸν ἦν γυνὴ, ἔτις καὶ νιστήρας αὐτῷ κατοχεῖ τῆς αἰσῶν. «Non memini apud Platonem ista legere. In Xenophontis Convivio dicitur Socrates χρῆσθαι γυναικί, τῶν τοῦδ', αἶμαι δὲ αἱ τῶν γυναικῶν καὶ τῶν ἰσχυρῶν χαλεπωτάται. CASAUBONUS. — Historiolas, quae de Σαπίσση circumferebantur, collectas habes a Menagio ad Diogenem Laert. II. 37 sq. Neque apud illum quidquam ex Platone in hanc partem enotatum reperias, neque ex Xenophonte alium locum, quam qui ex Convivio a Casaubono etiam laudatus est: sed totum Xenophontis locum sive apud ipsum, sive apud Menagium perlegisse iuvabit.

οὐδ' ὡς Ἀλεξάνδρος συνειρημένον (Σωκράτη) ὑπὸ τῆς αὐτῆς γυναικὸς χαλκῶν. Vide Platonis Convivium p. 265.

b T. X. ubi pro vocabulo χλαῖν, quo hic utitur Noster, τριβὸν ponitur. ὅτ' μὴ χλαμῶδι Lucianus dixit. conf. Iacobs Animadv. in Anthol. Vol. I. Part. II. pag. 39. Ibid. καὶ τοὶ ἀνταγών τοῦ τοῦ ἐκκαθαρμένου ὑπὸ 'Αριστοφάνους. Hunc locum laudans TOUR ad Longin. sect. 23. pag. 198. verbum ἐκκαθαρίζω nude divulgare interpretatur: in quo tamen maior quaedam vis inesse videtur; quam vim non male, tamen pluribus quam opus erat ambagibus, DALECAMPPIUS his verbis expressit: *quae omnia necessum fuit ab Aristophane, veluti quodam tintinnabulo personari & divulgari*. Gallice diceres, *Aristophane l'aurais sans doute fait sonner bien haut*.

Ἄσπασια μὲν τοὶ ἡ ἐπὶ τοῦ Σωκράτους διδάσκαλος τῶν ῥητορικῶν λόγων. » De *Aspasia* in promptu sunt » Platonis aliorumque veterum testimonia. » CASAUB. — Speciem utique habet emendatio, quam loco huic adferendam eruditissimus IACOBS, in *Notis suis*, censuit, διδάσκαλος τῶν ῥητορικῶν legens, provocansque ad Synesium Dionem pag. 59. (edit. Petav.) ubi haec legitur: ἢ (scil. Ἄσπασια) προσεφίτα (ὁ Σωκράτης) κατὰ χάριν τοῦ τὰ ῥητορικὰ παιδεύειν. Quo accedit, quod paulo post (lit. d.) apud ipsum etiam auctorem nostrum eadem *Aspasia ῥητορὶ διδάσκαλος Σωκράτους* adpellatur: quem admodum & apud Synesium l. c. continuo recte ista verba sequuntur: *Εἰ δὲ τίνα κατὰ τὴν Ἄσπασίαν τε καὶ Σωκράτην ῥητορικὰ ἐνέριπκας, &c.* At Platonem si inspicias in *Menexeno*, p. 277. T. V. perspicue ibi proficitur Platonis Socrates, fuisse sibi *Aspasiam διδάσκαλον περὶ ῥητορικῆς*: de disputationis nexus ac consecutio satis declarant, sic ibi, nec aliter, scribi debuisse. De eademque *Aspasia* loquens Enarrator Aristophanis ad *Acharn.* 526. ἢ ἐμφίστρια, inquit, καὶ διδάσκαλος λόγων ῥητορικῶν. Quae verba indidem repetit Suidas in *Ἀσπασίᾳ*. Quare apud Synesium potius in prioribus verbis τὰ ῥητορικὰ pro ῥητορικῶν fuerit corrigendum, quam apud Nostrum ῥητορικῶν legendum pro ῥητορικῶν. Denique ex eis ipsis quae ibi apud Synesium praecesserunt, satis intelligi videtur, non aliter eum, nisi τὰ ῥητορικὰ, scriptum voluisse. Vulgaram apud Nostrum scripturam tuetur ms. *Ep.* cum ms. *A.*

c ἄπ' Ἡρόδοτος ὁ Κρατίτιος παρήτο. Κρατίτιος nunc dabant edd. nec aliud ex ms. *A.* enotatum, conf. supra ad pag. 216. In *Epit.* haec non leguntur. παρήτο, publica-

vir interpretatus erat Dalec. quum *προσθεῖς*, *adposuit*, *cite- c*
vir, aut simile quid debuisset: de quo monuit Hemsterh.
 ad Aristoph. *Plot.* p. 244.

ASPASIAE qui pertubentur *versus* in Socratem, exhibuit
 Io. Christian. Wolfius in *Mulierum Graecarum Fragmentis*
 pag. 26. In his, *Versf.* 5 sq. = Indicium magni gaudii &
 = *τερπνῆνι* ponitur *sudor*:

« Ἰὼ γὰρ ἔσως ἔκωσα, χαρῆς ὅτε σῶμα λιπαρὸν
 νιδῶται. —

» Simillime apud Persium: [Sat. II. vs. 54.]

» Si tibi crateras argenti, incusaque piagai
 » aut dona feram, *su des*; & pectore laevo
 » excutias *gustas*: *luctari praetrepidum cor.*

» Verbum *λιπαρῆν* exponitur ab Hesychio, *κλαίειν ποιεῖν*:
 » quae interpretatio non aliena est ab hoc loco, ubi usur-
 » patur pro *τίγαι* vel *τέλειν*. Interdum de rebus fusilibus
 » dicitur, quae conflantur in unum liquefactae, ut obser-
 » vabamus ad Strabonem. [ad Strab. lib. V. pag. 223.]
 » Etiam lacrymae saepe subitam lachryam comitantur:
 » quod & Sophocles & poetae alii saepe expresserunt. Ita-
 » que in istis,

— *βλεπαὶν δὲ γῶς πῖστον ὡς ἑλπίετο,* d

» accipiam *γῶς* pro *lacrymis*; quia ut plurimum lacrymae
 » indicia sunt & comites *γῶς*, id est *luctus*. = CASAUBO-
 » NUS — Merito suspectam nobis esse debere glossam il-
 » lam Hesychianam, *λιπαρῆν* = *κλαίειν ποιεῖν*, docuit Kū-
 » sterus in Nota ad eum locum. Quidni vero, nonne e
 » proximo petita, verbum *λιπαρῆν* hic intelligamus *nitere* *sa-*
 » cio? *λιπαρὸς* certe, sicut unctum & oleo delibutum denotat,
 » sic & de eo quod quovis modo *nites* haud raro usurpatur.
 » Et *λιπαρὸν*, inter alia, *στίλβειν* interpretatus est Hes-
 »ychius; recte sane quod quamplurimis, si opus esset, ve-
 » terum auctorum testimonio firmari posset. Apud Suidam
 » eadem interpretatio per librariorum incuriam insercidisse vi-
 » detur. Cum enim ait: *λιπαρὸν ἀνθρώπου παρὰ τὸ λίπα, στίλ-*
 » *βει γὰρ καὶ τὸ ἑλπιεῖν*, id est, *nites enim etiam oleum*:
 » vix videtur dubitari posse, ante verba *στίλβει γὰρ* positam
 » fuisse interpretationem *στίλβειν, nitidus*. Atqui, quid qualeso
 » incommodi habet dicere, *corpus sudori nitens*? Aut cur,
 » quod ante pedes est, procul quacrendo frustra laboremus?

Versf. 7 sq. *Στίλλου, πλασάμενος θυμὸν Μῦθους κατὶν χεῖρ,*
 » *ἢ τὸνδ' ἀλῆσειε ὅδ' ἔνθ' δεινῶσι πύθεται.*

d » Socrati amore faucio & anxio ita praecipit *Aspasia*. Col-
 » lige te, inquit, & luctum istum cohibe, animum tuum appli-
 » cans studiis Musicae; quae vim habet conciliandi amicitias &
 » firmandi: hac illum capere, acri desiderio cantilenarum illectum.
 » *Musa κάταχος* active dicitur, ἢ *δυναμὸν κατόχου*,
 » quae potest multos continere animos a natiuitate. Explicat ipsa
 » poëtria, cum iubuit, [*Vers. 9 sq.*] τῶδε καθέξεις αὐ-
 » τόν, προσβαλλὼν ἀποαῖς ὑπέρμα θυμοῦ. Hac ratione (id
 » est, musicā) illum retinebis, infirmans illi per aures expres-
 » sam imaginationem animi sui. Elegantissimam sententiam in
 » longe alium sensum detorserunt interpretes, quia videre
 » quiti non sunt, qua notione usurpetur hic vox ὑπέρ-
 » μα: quam non nego alibi significare id quod illi expres-
 » serunt. Hic vero aliud nihil est, quam quod ipsi dizi-
 » mus, = CASAUBONUS. — Vocabulum *κατόχος* *vers. 7.*
 cum Casaubono affinis notione accipiens, *Μῦσας κατόχους*
 Latine uno verbo reddidurus *Musam capricorn* interpreta-
 tus sum; scil. quae animos capiat captasque teneat: cui sen-
 tentiae favere illud imprimis videbatur, quod proxime
 sequitur, veluti dictionem istam quae in aliam partem
 accipi poterat explicans, ἢ τῶδε αἰσίων: rursusque pau-
 lo post, τῶδε καθέξεις αὐτόν. Sed petrarro atque etiam ra-
 tiffime active usurpari eam vocem intelligo; cuius usus
 non aliud exemplum reperire mihi licuit, praeter illud quod
 a Budaeo & Plutarcho adnotatum retulit H. Steph. in Thef.
 J. 1347. d. ubi *κατόχος* Plutarchus vocat τὸν *μυμνηστικόν*,
 id est, ut ait ille, eorum quos apprehendit senectus: locum
 vero Plutarchi, ubi legitur illa dictio, ne indicavit qui-
 dem Budaeus, qui illius meminit in Comment. Ling. Graec.
 pag. 867. neque vero in Indicibus ad Plutarchi editionem
 Reiskianam quidquam tale enotatum reperio. Quare non
 male fortasse fecerint qui apud poëtriam nostram voca-
 bulum, de quo quaerimus, sensu perquam usitato acci-
 perunt, quem Hesychius adnotavit, ubi *Κάτοχος, ἀνθυ-
 σιώτης ἢ ἐπὶ τοῖς* interpretatur. Quam in partem DALL-
 CAMPUS commodè verba ista, *πλευράματος θυμὸν Μουσῆς*
κατόχου, sic reddidit, *Musaeque divino afflatu mentem im-
 plet*. Et VILLEBRUNE: *remplis - toi l'esprit de l'enthousiasme*
de la poésie. Vellem placuisset eidem Villebrunio expro-
 mere nobis, quo pacto versus iste cum sequenti exaratus
 sit in duobus codicibus Paris. B. & C. quibus ille usus est.
 Nam, cum totum hunc luctum, qui *Aspasiae* tribuitur,

ignoreret Epitoma, e qua haud raro mendosam codicis sui d
 scripturam correxit Venetus Editor, scire velim suo - ne
 ex ingenio versus istos ille correxerit, an ab aliquo libra-
 rio nosins membranis iunore iam correctos in suo codice
 repererit. Quales enim a nobis sunt edui, satis ut vide-
 tur emendari, tales etiam in superioribus editionibus le-
 guntur, nisi quod pro *ἄντιος* perperam in edit. Ven. Baf.
 & Caf. 1. *ἄντιος* expressum sit. At in vetustissimo mss
A. aliorum omnium qui hodie supersunt parente, postre-
 mum verbum *ἄντιος* versus cum his quae sequenti versu
 continentur, in hunc modum exarata leguntur, *κατόχων
 τὸν δέποιον οὐκ ἔστιν ἰδιώτης*. Ubi, sicut alia bene curata
 ab eo, qui ista monstra procuravit, sic illud commode
 factum videtur, quod *ἄντιος* pro *οὐκ* posuerit. Sed cum
 tribus istis literis vox *ἀντί* (id est, *auribus*) contineatur,
 videndum tamen ne posterius hemistichium illius versus
 alio nescio quo modo fuerit constituendum: nisi forte
 pro voce *ἄντιος*, cum revera recteque olim hic scripta fuis-
 set, per male sedulam librarii alicuius industriam vox *ἀντί*
 e margine fuit inuenta, ubi adnotata illa erat pro inter-
 pretatione vocis *ἀντί*, quae secundo abhinc versu in
 contextu legitur. In *postremi Versus* interpretatione pa-
 lam atque rectè in diversum a Casaubono discedendum
 mihi putavi: qui, quo eam eliceret sententiam, quae ipsi
elegantissima, mihi (ut dicam quod sentio) frigidiuscula
 visa erat, vocabulum *ἰσχυρία* ita accepisse videtur, quàm
 idem ac *κατόχων*, id est *speculum*, valeret; cuius usus
 vocabuli illius nullum, quod sciam, apud quemquam
 Graecum scriptorem exemplum occurrit. Vocabulum *ἰσχυρία*
ἰσχυρία nonnumquam generatim accipitur de dono quod
alicui (quisquis ille fuerit) datur, quando primum in conspe-
 ctum eius admittitur. Sic apud Callimachum in Hymn. in
 Dian. vi. 74. *ἰσχυρία* (quemadmodum ibi Scholiastes ad-
 notavit) generatim intelliguntur *ἰσχυρία τῶν ἰδίων δῶρα*.
 Sed sigillatim eo nomine (ut docet Hesychius hac voce,
 & Pollux II. 59. & III. 36.) appellabantur apud Grae-
 cos ea munera, quae sponsus sponsae dabat, quando primum
 illam spectare velo nudatam ei licebat. Quo ipso ex usu vo-
 cabulum illud huc translatus esse, nemo (semel quidem
 admonitus) non videt. Quo magis miror, quàm DALE-
 CAMPUS in eandem partem accepisset id nomen, *sponsalia
 munera* vertens, aspernatum esse eam sententiam Calau-

d bonum; & post hunc ab Ezech. Spanhemio, de usu vocabuli *ἔκτρη* copiose ad Callimachi locum citatum disputante, & multa huc spectantia ex variorum scriptorum monumentis depromente, hunc Athenaei silentio fuisse praeteritum. Nempe adiectum vocabulum *συμῶ* molestiam creasse Casaubono videtur, quippe quod quo pacto cum illa vocis *ἔκτρη* acceptione congrueret, haud satis adparebat. Me quidem, fateor, diu in suspenso tenuit illud ipsum vocabulum *συμῶ*, quod etiam nunc (si modo sanum sit) incertus sum quam in partem potissimum sit accipiendum. In versione Graecis subiecta, quia aliquid fuit ponendum, eam sententiam expressi, quae maxime probabilis mihi visa erat. Integros duos posteriores versus latine sic reddidit DALECAMPIUS: *Musica cum retinebis, si, musica cum audieris, ob benevolam erga te animum sponsalia munera tu addas.* VILLEBRUNIVS, contra morem, Casauboni fere secutus sententiam, eosdem versus suo sermone in hunc modum expressit: *C'est par la musique que tu le captiveras, en portant jusqu'à son ame, par la voie des oreilles, l'image enivre de ta passion.*

ἔρωτος δ' ἄσκαλος ἔχων τῆς Μιλήσιας. Parum recte Villebrunus, *ayant une Milésienne pour maîtresse en amour.* Debebat, *la Milésienne*: nempe ipsam Aspasiam. *Ibid.* ἀλλ' οὐκ αὐτῇς ἔρωςται, ὥς ἡ Πλάτων ἴσα, λισσεταιύμενος ὑπὸ Ἀλκιβιάδου. Respicit ea quae dicentem ipsum Alcibiadem fecit Plato in Convivio, p. 261. T. X. ed. Bip. ubi quidem verbo *λισσεταιύμενος* non utitur Alcibiades, sed alius in eadem sententiam: *ἐπιδέσθαι* se dicens Socrati, & *ἐπιβεβουλεύεσθαι*: pro quibus, ridiculi causa, verbo *λισσεταιύμενος* usus est Athenaeus, aut, a quo is haec mutuatus est, Demochares. Athenaei ista verba ex Epitoma citavit Eustath. ad Iliad. ε'. p. 1223, 23. *Ibid.* οὐ διαλείπω γε κλέϊον. Reposui hoc κλέϊον, quod haud dubie in corrupto κελλίον latebat: pro quo *δεκρύον* ex ingenio, sive suo, sive nescio cuius docti viri, posuerat editor Venerus, quem alii secuti sunt. Legitime vero cum participio verbi constituitur verbum *διαλείπω*, non cum genitivo nominis. *Ibid.* *δυσνημέων*. «*δυσνημέων* de eo dicitur, qui non sit in amore suo felix: non, ut putarunt interpretes, de eo, qui suam desecat calamitatem.» CASAUB. — *δυσνημέων* generatum dicitur, cui incertum, quaecumque id fuerit, minus ex voto succedit; qui rem suam male ge-

rit: quemadmodum *ὑμμερσίς* generatim de re bene gesta, & de quovis genere *felicitatis* usurpatur. Quare, quamquam hic utique *infelicitas in amore* intelligitur, tamen non male Dalecampius sententiam auctoris verbis illis expressit: *Socrates lacrymari non cessat, ut equidem arbitror, infelicitatem suam deflens*. Neque vero opus esse arbitror, ut, adiectā copulativā particulā, καὶ *ὑμμερσίς* scribamus, quemadmodum IACOBS vir doctus censuit, in *Notis mistis*. Sed vel delendum comma post *ὑμμερσίς*, quod ex ed. Cas. in nostrum exemplum transit, vel ante & post *ὑμμερσίς* comma ponendum, quo in parenthesis positum intelligatur hoc verbum: nam participium *ὑμμερσῶν* ad ὅς ἄρ' pendet; hoc modo: οὐ διαλείπει γὰρ πάλιν, ὥς ἔσ' (*ὑμμερσίς*) *ὑμμερσῶν*.

Τίττε δὲ δακρυῶσαι. δὲ δακρυῶσαι duabus vocibus edidit Wolf in Poëris Graecis l. c. Male. Nam δὲ δακρυῶσαι Graeci dicunt qui lacrymas profundit. Ibid. σκαπτὸς πύθες ὑμμερσίς θραυθεῖς. σκαπτὸς πύθους corrigit IACOBS in *Notis mistis*. Equidem duo substantiva σκαπτὸς & πύθους per adpositionem, quam vocant Grammatici, absque copulativa particula haud incommode iungi potuisse putavimus; & naturalem verborum structuram talem concepimus: πύθους ἰσχυρὸν στήθος, θραυθεῖς ὑμμερσίς (id est, ἔξ ὑμμερσῶν) παιδὲ ἀνιάττει, σκαπτὸς; id est, ὥσπερ σκαπτὸς. Eandem fere in sententiam, uno verbo, ἔρωε ἡνέκα-τε εἰς πύθους, dixit Alciphron lib. I. Epist. 13. cui loco hunc nostrum admovit Berglerus, pag. 54. Conferre vero etiam iuvabit id quod lib. XII. pag. 524. e. legitur, cum iam dux copiarum esset Alcibiades, etiam tum adhuc pulcrum voluisse eum videri, & scuto usum esse, in quo pro insigni fuisset ἔρωε κεραιτὸς ἡγαυλόμενος, id est, amor fulmen vibrans. Sed hoc loco, in quo versamur, negotium mihi successit verbum θραυθεῖς: quod nusquam ea notione, quam hic connexio orationis suadebat, usurpatum reperio. Nam, si ve genuinum sit illud verbum, (quod uterque quidem codex mistus cum editis tuerur) si ve nescio qua ratione corruptum, vibratus, excessus, ītutus, aut tale aliquid sonare debet. Conferre utcumque possis Aristophanis verba, in Nub. vs. 997. ed. Br. ubi sicut verbum ἀποφανοῦς, ἐκείσε exponitur apud Suidam, aut ἀποφάνε in Glossa a Brunckio laudata, sic h. I. θραυθεῖς pro ὑμμερσίς poni potuerit. — Mox, quod ait, τὴν ἐγὼ τέλει σε ὅς, recte sic legitur in ed.

Ven. Bas. & Caf. 1. ut in mssis: mendose vero τὴ ὅγδ
τὴ. in ed. Caf. 2. & 3.

f Πίστη, ἢ Σάχητες, φ α ἰ τ τ; Tacite ex Platone (initio *Protagorae*, p. 84. T. III. ed. Bip.) correxit Casaubonus. Perpetram βαίτες ed. Ven. & Bas. Id vero ex φ α ἰ τ τ: corruptum; quod est in msto *A.* nescio utrum ex vocalium η & εἰ confusione, an ex Attico idiotismo. Sic certe in eodem codice pag. 217. c. in loco pariter ex ἀττικωτάτη Platone prolato, ἡγεί γ' ο ἡγῆ scriptum observavimus. Viderint quibus codicum mssorum thesauri patent, an probati Platonis libri mssis ista formā in secundis verborum passivorum vel mediourum personis (quemadmodum fere probatissimi quique Aristophanis codices) utantur. Consule interea Maittaireum, de Dialectis, pag. 63. & quem is laudat Suidam in Ἀπτῆ. Pariter Vl. 225. a. est αἰρεῖ, pro αἰρῆ.

ἢ δὲλαδὲ ὅε. ἢ particula, hoc loco, sicut in Athenaei editionibus, sic & apud Platonem *gravi accentu* vulgo notatur, & tamen *interrogative* ab interpretibus accipi solet. Rectius vero ea particula, ubi mere interrogativa est, nec simul notionem coniunctionis *aut*, vel, includit, in probatis codicibus, ut apud Homerum, sic apud alios auctores, ἢ scribitur circumflexo accentu. Quare & hoc loco non male fecerit, qui ἢ δὲλαδὲ scripserit. Sed est alia etiam ratio, quā eadem ἢ particula, gravi licet accentu notata, tamen ut interrogativa quodammodo accipi potest; scilicet ubi refertur ad praecedens aliquid pronomen vel adverbium interrogativum: quo de usu istius particulae vide Indicem nostrum Graecitatis Epistolarum p. 347. & loca ibi citata. Sic hoc loco ἢ ad praecedens Πίστη refertur, & perinde intelligenda est, ac si proxime ante eam reperta esset vox Πίστας. Unde, Socrates, adus ῥῆμαδε, nisi videlicet a venatione?

Ibid. ἰσχυρῶς ἢ ἀνὴρ ἔστι. Apud Platonem vulgo abest ἢ articulus. *Ibid.* εὐ μέρτοι ὅε. Potuit apud Athenaeum per librariorum incuriam ante εὐ interciderε ἢ particula negativa: poruit vero etiam in eandem sententiam εὐ μέρτοι Athenaeus dicere, quā Plato εὐ εὐ μέρτοι cum interrogatione scripsit. HORMATI locus ad quem respicitur, exstat in *Odyss.* κ'. vs. 279.

AD CAP. LXII.

Ἀίσχινος δὲ Σπερτιανὸς, ἡ μὲν τῷ Τηλαύγῳ, Κρί- 2
 τίστουλοι τὸν Κρίτωνος τῷ Ἀμαθίᾳ καὶ Ἰνναρίτῳ βίου
 παρμυδί. Gr. « Veterum Philosophorum plerique etiam Comi-
 « eos maledicentiā vicerunt. Hoc & dicit philologus, & co-
 « natur demonstrare. Profert in medium AESCHINIS Socræ-
 « dici dialogum, cuius erat titulus *Telauges* : simili de causâ.
 « sâ inditus, ac si Comici *Nebulas* appelles Socratem. Præ-
 « cipuus enim auctoris scopus in illo dialogo fuit, *Telan-*
 « gem nescio quem traducere venuste, & vira illius ri-
 « denda omnibus propinare. Demetrius Phalereus, vel
 « quicumque est alius auctor libelli illius eruditissimi : Εἰ
 « ἴδοντες εἰκασθῆναι εἶναι θῆλυ τῆς, παράλογον τὸ τοῦ
 « Ἀίσχινου ἐπὶ τοῦ Τηλαύγου· πᾶσα γὰρ σχεδὸν ἡ σαρ-
 « κτις Τηλαυγῆ διήγαγε ἀπώριαν παρὰσχοντες, οἷτε δαυ-
 « μασμεν, οἷτε χλευασμεν ἴσμεν. Ex istis, non solum ar-
 « gumentum *Telaugis* cognoscimus; verum etiam genus
 « ipsum descriptionis & modum. Erat enim simile scriptum
 « Sætyris Latinorum poetarum, demto metro. Ridens
 « quippe, & laudanti similis, verum de *Telaugis* dicebat:
 « nec de illo tantum, sed etiam de aliis. Nam, ait No-
 « ster, Critobulum Critonis filium τῷ Ἀμαθίᾳ καὶ Ἰνναρίτῳ
 « βίου ab Aeschine fuisse ibidem *licentiâ comici exagratum*,
 « Græci appellant *ἀμαθῆ*, non illum tantum qui est indoctus &
 « betas nescis; sed eum etiam qui est moribus impolitis & scæ-
 « nis atque inhumanis. Literæ enim, nisi (ut est vetus δι-
 « σκον) discantur τῷ Ἀμωτῶ, humanitatem nos docent,
 « & mores non sinit esse *σεως*. Sic accipiendum hic no-
 « men *ἀμαθία*, « CASAVBONUS. — Τηλαύγῃ, Τηλαύγῳ,
 penacutè scribunt apud Nostrum edd. & inasti; rectè:
 non, ut passim alibi repentur, Τηλαυγῆς, Τηλαυγῆ, Τη-
 λαυγῶ. Nam accentu distinguitur proprium nomen, ab
 appellativo. Nullum autem alium *Telaugem* novit antiqui-
 tas, præter Pythagoræ filium; quare, quis fuerit ille,
 quem Aeschines traduxerit, cum Casaubono ignoramus;
 nisi ab eodem Pythagoræ filio nomen huic dialogo im-
 positum est; quare videtur fuisse Menagii sententia, cuius
 vide Notas ad Laërt. II. 61. At id si vel maxime statua-
 mus, tamen intelligi par est, alium quemdam suæ ætatis
 hominem in animo habuisse Aeschinem, quem sub *Te-*
laugis nomine in eo dialogo exagitaverit. Demetrii ver-

ba, quae a Casaubono prolata sunt, leguntur in libello
 ἑμμενείας, sect. 291. edit. Schneid. In *Critobuli* no-
 mine menda ex ed. Cas. 1. in nostrum exemplum irrepsit.
 Κριτίβουλος oportebat, ut habeat aliae omnes edit.
 cum mactis; non Κριτίβουλον.

τὴν δὲ Τηλαύην αὐτὸν, ἡματίου μὲν φανέσσης καὶ ἡμι-
 ραν ἡμιυβίλου ὡσαύτῃ τελευτᾷ μισθῷ. — «Obicit Telaugi
 sordidam vitam & animum illiberalem. Notam illibera-
 m lizatis affert, quod forensi veste carens, a fullone utendam
 sumere solitus sit, passus cum illo de diurna mercede quam do-
 beat pendere. Saepe fullones hac fraude usi, ut traditis
 sibi ad poliendum vestimentis, in quaestum suum abu-
 terentur. Simillima ἀνελκυστίας nota apud Theophras-
 tum in Characteribus, de eo qui uxori suae in publi-
 cum proditurae famulas ad aethum conducit. Simillima
 etiam quae scribit idem venustissimus philosophus in de-
 scriptione hominis parci. Si quis verba Aeschiniae in-
 terpretati malit de veste honestiore ad festorum celebrationem
 quam de forensi quotidiana, per me licet. Minus tamen
 probabile est, quotidie a fullone vestem conducisse TELAUGI-
 GEN. » CASAUBONUS. — Scilicet in eam sententiam,
 quam postremo tetigit vir doctus, Athenaei verba acco-
 pisse videri poterat *Dalucampius*, sic vertens: ipsum vero
 TELAUGEN, quod ob vestem spurcam, quam gestabat, quotidie
 fulloni dimidium obolum pro mercede solveret. Nec tamen satis
 adparet, quo pacto haec acceperit hic interpres: nam ad
 verba, ob vestem spurcam, in ora adnotavit: «Inquinamen-
 tis & sordibus purgandam.»

καὶ δὲ τὸν ἐξουμένον, καὶ τὰ ὑπεδύματα σπαρτίως
 ἐν πημέτρῳ σπαρτίως. — Sic scribendum. Describis adhuc
 sordidum TELAUGIS cultum. Ait, solum praecingi pellibus
 πλαστής. καὶ δὲ Graecis est ἄρμυς οὖν τοῖς ἱσίοις. Pauperem
 & mendici ita amiciebantur, nec non operae rusticae,
 ut alibi dicebamus: [ad Theophr. Charact. p. 146 sq.]
 utebantur his etiam pro veste stragula. In Equibus
 Aristophanes traducit τὸ τοῦ Κρατίδου καὶ δὲ. Affinia
 sunt καὶ δὲ δὲ δὲ καὶ δὲ: nam δὲ δὲ καὶ δὲ scortum vel
 pelliceum saccum significat, aut aliud sacco simile.
 Comicus δὲ δὲ καὶ δὲ appellavit Persarum braccas e pelli-
 bus. Aeschines igitur, ut καὶ δὲ, sic δὲ δὲ καὶ δὲ TELAUGI
 attribuebat: quod cognoscimus ex alio Demetrii Phale-
 rei loco, [sect. 170.] quem ascribam ut illustram. Χρή-

« *συντάλ' οὕτω καὶ οἱ ῥητορικοὶ γυμνάσιον πρὸς τὸ τοῦτ' καιροῦ.* »
 « *οὗτοι ἐν ἰορταῖς, καὶ ἐν συμποσίοις καὶ ἐν ἑπιστάλξεσι δὲ πρὸς*
 « *τοῦτ' ἐμφερνέμενοι, ὡς ὁ Τηλαγυῆς Δύλακος, καὶ ὁ Κρά-*
 « *πτότας Πρωτιάδης, καὶ φανεῖς ἔχουσιν ἅς ἀκατάστ' τις ἐν*
 « *τοῖς ἀσέτοις.* » *Lego, ὁ Τηλαγυῆς Δύλακος.* Non dubium
 « est, intelligi hunc Aeschinus dialogum, de quo etiam
 « sub libri finem ea scribit Demetrius quae paulo ante
 « protulimus. Verbo unico Δύλακος obscure indicavit to-
 « tius libri argumentum: quia, ut videtur, multus fuerat
 « Aeschines in reprehendendo Telaugis amicitia. Eodem per-
 « tinet calceaminis quo utebatur descriptio: καὶ τὰ ὑποδή-
 « ματα σπαρτίους ἐνυμνῶντες σπαρτοῖς & calceamenta gestantem
 « contexta e funiculis corruptis ac nihili. Alibi exponimus hunc
 « locum ubertim. » *CASaubonus.* — Videtur in scriptis
 habuisse Casaubonus (cum plurimis aliis scriptis, ad quae
 saepius remittit lectorem, quae tamen lucem publicam num-
 quam viderunt) adumbratum opus de Vestimentis veterum
 quod in opere Athenaei locum copiose pertrahere
 constituerat. Verba καὶ δὲ ἐνυμνῶντες, cum corrupta
 essent in vetustis codicibus, omisit pro more suo Epi-
 tomator. Scilicet nomen καὶ δὲ a vetere aliquo librario,
 cui verbum paulo ante posuit καμφθεῖς adhuc in mente
 versabatur, in καμφθεῖς erat detortum, quod etiam vete-
 res nostrae membr. A. hoc loco habent. Id editor Ven.
 in καὶ δὲ mutavit, quod servatum in aliis omnibus editio-
 nibus. At ὁ καὶ δὲ longe aliud est, nempe caput paraveris:
 recteque Casaubonus monuit, καὶ δὲ scriptum oportuisse,
 quod a nobis auctori tandem restitutum. Porro ἐνυμ-
 νῶντες, a verbo ἰνύπτω, correximus, praecurrentibus mensis.
 ἐνυμνῶντες δὲ ἐν ὑποδήμ. σπαρτ. σπαρτοῖς scripsit Epitoma-
 tor. Apud Demetrium L. c. emendationem Casauboni, ut
 pote certissimam, mento in contextum recepit Schneiderus.
 καὶ τὴν Λυσίαν δὲ, τὴν ῥήτορα, οὐ μὲντοις διαγελῶ. ὁ
 Etiam haec verba, olim corruptissima; praetermisit Epi-
 tomator. Cum sic vulgo consentientibus nostris membra-
 nis, ederetur, σπαρτοῖς, καὶ τελίσσονται τὴν ῥήτορα &c.
 locum hunc sic reddidit DALECAMPPIUS. eundem autem
 haud mediocriter irritet, quod rhetoricum quendam inuississet philo-
 sophiae mysteris. CASaubonus vero in Animadvers. haec
 addidit: « Pone τελείας στιγμὰς post vocem σπαρτοῖς:
 « & sequentia sic scribe, καὶ Τελίσσονται τὴν ῥήτορα οὐ
 « μὲντοις διαγελῶ. Qui non animadvertuerunt, vocabu-

hunc *Τελέκτα* aliter hic accipi debere quam vulgo usum
 » petur, mentem auctoris videre non poterant. Est vero
 » *Τελέσας* proprium nomen alicuius oratoris vel rhetoris
 » inepti, cuius imperitiam castigaverat ridendo Aeschines.
 » Sic autem Graeci multa participia, modo praesentis,
 » modo indefiniti temporis, in propria nomina verterunt:
 » cuiusmodi sunt ista, ut de multis pauca referamus: *Αρα-
 » τος*, (ἀραρὲς enim,) *Αλεξάμενος*, *Δεξαμένος*, *Τίψαμενος*,
 » *Κασσάμενος*, (reperies apud Parthenium hoc nomen) *Σο-
 » ρόμενος*, *Εραμύπων*, *Παραβάλλον*, & *Παραβύκων*. *Τελεσάντι*
 » affinia nomina sunt *Τελέσας* & *Τελεστής*. » — Nec erat ve-
 ro per se uique absurdum statuere, fuisse Aeschinis ad-
 tate imperitum aliquem rhetorem, cui *Τελεσάντι* nomen
 fuisset, irrilem exagratumque ab Aeschine; quamvis ne-
 mo sit hodie, qui illud rhetoris nomen vel ullibi extra
 hunc Athenaei locum legerit, vel fando audiverit. Sed si
 de obscuro aliquo & ignoto homine locutus esset Athe-
 naeus, nude *Τελέκτα* ῥήτορα, non τὸν ῥήτορα dicturus
 erat. Adiectum τὸν *αἰνικόν* indicio esse, de viro quo-
 dam *φαῖς* noto agi, intelliget puto quisquis cum Graeci
 sermonis genio familiaritatem aliquam contraxerit. Quare
 quum satis constet, & inimicitias exercuisse & inter se
 obtrepassse Aeschinem Socraticum & *Λυσίαν* oratorem;
 (vide Laërt. II. 63. ibique Menagium, & ipsum Arhe-
 naeum nostrum, lib. XIII. p. 611 (q.) non dubitavi quin
 Τουρῖο adfentirem, in Epist. Crit. pag. 147. contendenti,
 sub voce *Τελέκτα* hoc loco τὸν *Λυσίαν* latere.
 Et quoniam in *Τελέκτα* supererat terminatio τε, quae
 ex separatâ quadam vocali detorta videri debebat, quae
 vocem *Λυσίαν* olim exceperisset; suspicatus sum, τὸν *Λυ-
 σίαν* δὲ scriptum reliquisse Athenaeum.

Ἰππίνικος μὲν, τὸν Καλλιόν, κοῦλεμος προσαγορεύει. τὸν
 Καλλιόν cum Dalecampio *Calliae filium* interpretatus sum;
 rectius fortasse sciurus, si *Calliae patrem* reddidisset. Sa-
 tis quippe notum est, non magis a patribus filios, quam
 ab illustribus aut famosis filios patres subinde apud Grae-
 cos fuisse cognominatos. *Ἱπποκρίτης* autem ille, de quo
 hic agitur, famosi *Calliae* pater; (de quorum utroque
 paulo superius dictum, p. 218. b.) quamquam & ipse Cal-
 liam patrem habuit, ut ad Aeliani Var. Hist. XIV. 16.
 docuit Perizonius, tamen ea aetate, qua ista scripsit Ae-
 schines, a filio potius (cuius & continuo deinde ipse Athe-
 naeus, Vol. III.

nemus diserte meminit) quam a patre cognominari solitus videtur. Nec enim hic de filio quodam eiusdem famosi Calliae cogitari debet; hoc enim, dilapidato immenso patrimonio, pauper & miser, nullo quod sciam filio relicto, obiit. conf. Athen. XII. 537. b. c. & Aelian. Var. Hist. IV. 23. Κόλαμος ἡλῆος, ἀνάγας: Hefych. & Suidas. Vox Aristophanica, ex Equit. 198. & 221.

λέγει γὰρ, ὅς ἐστι μὲν Πρόδικος Θεραμένους μαθητὴν ἀπο-
τέλειται ὁ δ' ἕτερος φιλέειται τὴν Ἐρμίδεα, καὶ Ἀριφράδην
ἐκ. » Postquam dixit auctor, Aeschinus dialogum, cui in-
nomen erat Callias, vituperationem & irrisum continuisse duo-
rum celeberrimorum sophistarum, Prodicti & Anaxagorae;
necnon priore Theramenis erat usus magistro, posteriore Phi-
loxeenus & Ariphraides Arignoti frater, subiungit: ὁ δὲ
καὶ τῶν τῶν δαλφύτων μοχθηρίας καὶ περὶ τὰ φαῦ-
λα λεχθέντας ἐμφανίσαι τὸν τῶν παιδευμένων διδα-
σκαλίαν. Novum & insolens auribus meis loquendi go-
gnus, ὁ περὶ τὰ φαῦλα λεχθείς: sed puto aliter scriptum
prius fuisse. Imo vero legendum est omnino, καὶ τῶν
καὶ τῶν δαλφύτων μοχθ. καὶ περὶ τὰ φαῦλα σπουδῆς, καὶ λεχ-
θέντας ἐμφαν. Prodicti & Anaxagorae tres discipulos no-
minarat & exagizarat Aeschines, Theramenem, Philo-
xenum, Ariphradem: ea sunt, inquit Athenaeus, ut ex
discipulorum moribus de praeceptorum doctrina fieret iudicium.
In quo fecisse Aeschinem improbe, negare non possu-
mus. Neque enim aequum aut fas est, ut τὰ τῶν ἐμμε-
νῶν ἀμαρτήματα, τῶν προεστώτων sint καταγινώσκαι:
sic ut praeclare adversus Platonem disputat sophista Ari-
stides in ea quam vocavit Κοινὴ Ἀπολογία. [Conf.
Xenoph. Memorab. L. 2, 12 sqq.] Ceterum ex Comi-
cis & aliis scriptoribus Graecis nota sunt eruditius trium
istorum diversis generis vitia. Theramenes, cognomento
» Cothurnus, varius, inconstans, & versipellis. » [vide
Aristophanis Plut. 546. & ibi Schol. rursusque ibid. vs.
998 sqq. Plutarch. in Nicia, pag. 524. a. & Suidam in Θυ-
ρμ. ibique Kust.] » Philoxenus, non gulosus, sed gula
mera & ingluvies. [vide Nostrium l. 6. b. & ibi notata.]
» Ariphraides, testimonio Aristophanis in Equitibus [vs.
1278 sqq. conf. Vesp. 1271 sq. & ibi Schol.] nequam,
» impurus, & infando Lesbiorum morbo infamis. Omnia
» haec verbo indicavit Athenaeus: μοχθηρίας refer ad The-
ramenem; τὸν περὶ τὰ φαῦλα σπουδῆς, ad Ariphradem:

c *λεχρίαν* ad Philoxenum. Ita nobis semper Musae fa-
nveant, ut haec emendatio est vera, certa, & necessaria! a
CASAUBONUS. — In Epitoma totus locus *de Aschis*
Callia desideratur: membranæ A. vero in vulgatâ scriptu-
râ, καὶ περὶ τὰ φαῦλα λεχρίαις, nihil mutant.
Quam scripturam ut sanam integramque defensionis VIL-
LEBRUNUS, præcedentibus verbis, in quibus nihil desi-
derabatur, eam adferendam mutationem censuit, quam,
si vel maxime medicinâ egerent illa verba, nemo Graece
doctus admissurus erat. Nempe sic legi vult mirus hic ar-
tífex, δάλωι ὑπὸ τῆς τοῦτον δολοθείας μοχθηρίας καὶ περὶ
τὰ φαῦλα λεχρίαις &c. Mihi & laborare illa verba, quæ
Casaubonum offenderant, visa sunt; & tam insigni verî
specie sese commendavit emendatio ab illo prolata, ut
in contextum recipienda (nec tamen absque aliqua dubi-
tationis significatione) videretur.

Ἀλκιβιάδην κατατρίχει, ὡς οἰσθάνοιτο, καὶ περὶ τὰς
ἀλλοτρίας γυναῖκας σπουδάζοντες. Cum in ed. Bas.
per operarum errorem *σπουδάζοντες* esset expressum, id-
que error in editionem Casaub. esset propagatus; in Anim-
adversionibus deinde hæc adnotavit idem CASAUBONUS:
πῶς, καὶ περὶ τὰς ἀλλοτρίας γυναῖκας σπουδάζου-
σιν. De Alcibiade loquitur; quem testantur historici &
proëtae omnium mulierum fuisse virum a — Eademque
adnotatio (mendo in contextu relicto) eodem modo re-
petita est in Animadversionum editione secunda & tertia.
Atqui manifestum erat, imprudenti excidisse Casaubono
illud verbum *σπουδάζουσα*, voluisse autem *σπουδάζ-
ουσας* scribere. Nempe sic ex coniecturâ emendam
voluerat mendosam editionis suæ lectionem: qui si Ve-
netam inspexisset editionem, verissimam scripturam *σπου-
δάζουσας* erat in ea reperturus, quam eandem mssâ
etiam libri omnes tenent. In Excerptis e Codicibus Ita-
licis, quæ præsto erant Casaubono, non adnotata erat
hæc scriptura; quia collati illi codices fuerant cum ex-
emplo editionis Venetæ, quæ editio ipsam veram scri-
pturam tenebat. Is (ut iam sæpe observavimus) multo-
rum errorum fons fuit, a doctissimo Casaubono partim
non animadverforum, partim etiam commissorum.

AD CAP. LXIII.

καὶ παράνομος εἶναι λέγει. Omnino verbum finitum c in ista *ῥάσι* desiderabatur: quare utique vulgatum λεγ-
 γων in λέγει mutandum iudicavi. Id ipsum etiam ms.
 Ep. dabit: qui quidem per se in hoc genere, ubi nonnisi
 de structura orationis quaeritur, non magnam habet au-
 ditoritatem; quoniam suo arbitratu saepe, sicut multa
 omittit, sic in aliis constructionem mutat verborum. Ex-
 pressus autem in Epit. hic locus in hunc modum: Ἀριστοφ-
 ανος δὲ τὸς αὐτὸς Ἀλκιβιάδης παράνομος εἶναι λέγει καὶ εἰς
 γυναικας &c. Rectius vero haud dubie idem ms. Ep. pau-
 lo post οἱ τοὺς Πέρσας dedit, quam οἱ Πέρσας, quod
 erat editum consentiente ms. A.

ἢ δ' Ἀσπασία. Aristophanes non minus quam Aeschines d
 (cuius *Aspasia* paulo ante, lit. b. memorata est) dialo-
 gum, cui *Aspasia* titulus erat, edidit. Vide Diog. Laert.
 VI. 17. Perperam Villebrunius haec & quae sequuntur,
 iode a verbis Ὁ δὲ Πλάτωνα, rursus ad Aeschinem retu-
 lit. Πλάτωνα, qui nominatur a Nostro, haud dubie idem
 est dialogus, quem Laërtius IV. 16. περὶ Νήκου ἢ περὶ
 Πλατωνος inscriptum facit.

Ἀρχιστράτου φασὶ εἶναι συμβιωτῆς, τοῦ παραπλή-
 ρια ταῖς ἐπὶ τῶν μιὰρῶν εἰρημάτων ἐργαζομένου. Arche-
 stratus, qui hic commemoratur, fuit - ne Gelous ille
 poeta, Γαστρονομίας auctor, cuius frequentissima apud
 Nostrium memio, merito dubites cum PERIZONIO ad Ae-
 liani Var. Hist. XI. 7. Nec tamen male convenit quae hic
 notatur *Archestrati spurcities* cum ea, a qua se non alie-
 num turco ille poeta ipse proficitur apud Athenaeum, VII.
 310. b. Nam fere ex altero impuritatis genere in alterum
 provolvi solios id genus hominum legimus. Vocabulum
 συμβιωτῆς, ut edidimus, sic penacure scriptum erat in
 superioribus edinonibus; nescio an & in ms. A. In Epi-
 toma haec desunt. Rectius vero acute συμβιωτῆς scri-
 pseris. Ad articulum ταῖς, Casaubonus in exemplo editio-
 nis Basileensis, quod olim ipsius fuerat, sua manu sup-
 plendum nomen *πίπτει* in ora adnotaverat: quod tamen
 nomen nec in contextum suae editionis recepit, nec de
 eo in Animadversionibus monuit. Ex satis quidem com-
 mode subintelligi potuit vel id ipsum nomen, vel γυναι-
 ξί, παιδικαῖς, aut tale aliquod; nec opus erat adiecto.

d Vide Soid. in Οικίσματα. Usurpasse autem Atticos οἰκισμα pro πορτικῷ vel χαμαστυναίῳ satis notum: cui significationi mire convenit adiectivum nomen μικρὸν. Nec tamen illa scriptura, ἐπὶ μικρῷ οἰκίσματι, ex vetere quodam libro ducta est; sed facie a CASAUBONO, ipsius ex coniecturâ, pro ἐπὶ τῶν μικρῶν οἰκ. quod dabant librî, recepta. Sic etiam, multo ante quam Athenæum ederet, ad oram eiusdem librî, quem modo dixi, sua manu notaverat idem vir doctus: » Lego μικρὸν.

καὶ Πλάτωνα δὲ μετανοήσαντα Σάββα ἀσούρω καὶ φορτικῶς &c. Eadem fere repetit Noster lib. XI. pag. 307. a. conf. Laert. III. 79. & VI. 16. Unde ductum illud nomen, annotavit ad Laërtium MENAGIUS; nempe ab ἡ σάββε, *menula*, *membrum virile*: unde ἡ Σάββε, quasi *menulatus*, seu *cui supellex illa largior*. conf. Schol. ad Theocr. IV. 63. & Hesych. in Σάββε & Σάββε, ibique Interpretes. Quare merito dicit Athenæus, φορτικῶς, id est, *odiose & insolenter*, Platonis nomen in eum modum detortum fuisse ab Anisthene. Sed quod adiciebatur in editis, ἀσούρω, id sane quovis modo *acurum* erat, & ab hoc loco alienum. Peropportune ἀσούρω dedere membr. A. nisi quod ἀσούρω, cum accentu in ultima, debuisse videtur: id vero est, *foede*, *spure*; vel *proterve*, *flagitiose*; ab adiectivo ἀσούρω, quo bis usum Polybium observavimus. Hesychius: Ἀσούρῃ ἀκάθαρτα: & Ἀσούρῃ βδελυρῇ προσητέ, βλοσυρὸν, *bravum*.

e Ταῦται γὰρ τοῖς ἀεθράσι οὐδεὶς ἀγαθὸς σύμβουλος εἶπε δοκεῖ, οὐ στρατηγὸς νόμιμος, οὐ σοφιστὴς ἀξιώλογος, οὐ δίκαιος εὐλόγιστος. Cum, οὐ στρατηγὸς, οὐ νόμιμος, vulgo legeretur; annotavit CASAUBONUS: » Ut hic mendum suspetlaremur, duo nos admonuere: nam &, ἐπιθετον suum deesse voci στρατηγὸς, præcedentia & sequentia demonstrant apertissime; &, *mimos* recenseri inter gravissimas personas, quis ferat aequo animo? Ne dubita, inesse mendum huic loco. Scribo, οὐ στρατηγὸς νόμιμος, nemo istis videtur *dix legimus*: vel, οὐ στρατηγὸς φρόνιμος, *dix prudens*. Sed malo τιμωρος: quæ aliter scriptum auctori. Sic eam vocem Augustus usurpat in epistola ad Tiberium: *lucundissimi, & via sim facilius, vir fortissime, & dix timmōtate.* — Vide Sueton. in Tiber. c. 21. ubi monuit Ernesti, *τίμωρος* dici etiam pro *penis*, idcirco ad aliquod, ut de historiis, philo-

Sophis, &c. laudans in eam partem Wesselingium ad Diogor. lib. I. c. 6. quem urique consuluisse de illius vocabuli usu iuvabit. Aliàs satis notum est, idem ac *δίκαιος* sonare *iūmum*, *iustum* & *probum* verum; verbi causa, apud Xenoph. IV. 6, §. coll. vs. 6. & apud eundem in Cyropaed. I. 6, 27. ubi *δικαιοτατός τε καὶ τιμιώτατος* ἀνὴρ etiam de bellico duce dicitur. Utrovis modo accipiendum hoc loco id vocabulum, non est dubitandum quin restituendum illud hic suum auctori. Mendosum vñ *μῦθος* ex Epit. adoptaverat primus editor: paulo propius ad verum accedebat ὁ *μῦθος*, quod est in membr. A. Villebrunius, cum *Cassauboni emendationem* non posset non probare, rursus *Argo eam subscriptionem* affirmat: cui ego rursus eundem librum, quo Aegianae continentur lectiones, innocentior *Cassauboni* testem oppono.

ἀλλὰ Σωκράτης, ὁ μετὰ τὴν Ἀσπασίας &c. Haec Dalecampius sic vertit, & tamen Socrates frequens est cum Aspasiae tibicinis, &c. ut, quo pacto cum superioribus cohaereant, prorsus non adpareat. Similiter Villebrunus, quasi novi sermonis initio factio: *Quasi d Socrate, il est toujours avec la joueuse de flute*, &c. Equidem, nisi molestiam faccesseret id quod proxime praecessit, vñ *δῖμος ἀνδραγιστός*, istud ἀλλὰ Σωκράτης cum superioribus *ὁδὸς ἀγυδὸς σύμβουλος* &c. percommode sic cohaerere dicerem, ut ἀλλὰ idem valeret ac ἀλλ' ἢ vel *πλὴν*: *Hos homines si audias, nemo est bonus consiliarius*, &c. praeterquam Socrates: atque etiam tenendo consuetam particulam ἀλλὰ vim, eadem futura erat sententia, intelligendo ἀλλὰ Σωκράτης *μῦθος ἰσθὲν αὐτῆς πάντα ταῦτα*: sed unus Socrates illis est haec omnia, nempe bonus consiliarius & reliquis. Cui sententiae quum parum apta viderentur illa verba interiecta, vñ *δῖμος ἀνδραγιστός*: videndum duxeram, ne ex alio quodam nomine vox *δῖμος* sit corrupta. Sed de hoc utcumque statuatur, persuasum habeo, id ipsum fere quod in latina versione expressi, dixisse hoc loco Athenaeum, aut (rectius ut dicam) Democharem, sive quisquis sit auctor e quo hanc in philosophos invektivam Deipnosophista depromsit.

ὁ μετὰ τὴν Ἀσπασίαν ἀνδραγιστὴν ἐπὶ τῆς ἔργαστηρίου συνδιαιτῶν. Invidiose, ac prorsus calumniose dictum. Sunt enim τὰ *ἐργαστήρια* (quae in latina versione silentio praeteriit Dalecampius) hic non, quae Villebrunius intellexit, *opificum officinae*; sed *officinae Penoris, domus ma-*

e risonie; verbo, *ἱερὰ κείνη*: profus ut *εὐαγγέλιον*. Sic, pro eo quod meretrici vulgo dicitur ἐπ' εὐαγγελίου ἱεράται, *πρωτότατος* vel *καὶ ἄλλος*, Demosthenes contra Neoceram, pag. 1367. edit. Reiskii dixit, *ἱεράται* ἢ ἐπ' ἱεροσταντίου *καὶ ἄλλοι*.

καὶ Πίστῳ τῇ Σοκράτει διαλογησάμενος, καὶ Θεοδότην διδάσκον τὴν ἑταίραν, ὥς δὲ τὸν ἑρπύδα ἀπολαύσει, ὡς Πιστοῦ περιττὸν ἐν δευτέρῳ Ἀπαινεμαυρίωντος. » Socratis cum Pisione theaetorico colloquium, » relatum est in literas a Xenophonte, *Commentationum libro tertio*. Sed ille Πίστιαν vocat, (*Memorab. III. 10. 9.*) » non Πίστωνα. Eodem libro (*cap. xi.*) habentur & *Σωκράτης cum Theodora habidi*. Et erat Diogenes philosophus, si, ut » habent omnia exemplaria, scripsit ἐν δευτέρῳ Ἀπαιν. Sed » est fortasse exscriptoris culpa, qui β posuit pro γ. α CASAEUS. — Πιστῳ apud Athenaeum cum editis habent membr. A. In Epit. haec desunt: & quae proxime sequuntur, sic contracta sunt, & Θεοδότην τὴν ἑταίραν διδάσκον & οὗτος Νικό & Σαμία ἐστ. Pro ἀπαινεῖν Paulus LIGONARDUS Emendat. lib. VI. cap. 3. ex Xenophonte ἀπαινεῖν vel ἀπολαύειν corrigendum censuerat, illa nempe verba respiciens ex Memor. III. 11. 10. ὅτι δὲ τὴν μὲν ἐπιμελημένην ἀσμένως ὑπαδέχεται, τὴν δὲ τρυφῶτα ἀπαινεῖν. Cui nemo facile assensietur: nec enim tam *abiectionem*, quam *vilificationem* & *ruinandam* iuvenum artem edoctam a Socrate Theodotam & Xenophon narrat, & Diogenes philosophus exprobat Socrati. Insolens utique videri illa dictio poterat, ὡς δὲ τὸν ἑρπύδα ἀπολαύσει. Nam huiusmodi quidem constructione verbi, ἀπαινεῖν τι (vel ἀπολαύει τι) τινος, nihil frequentius; hanc sententia, *fructum a te quæram*, sive ex homine, capere: at cum accusativo personae, ἀπαινεῖν τινά, vix usquam reperias. Si Xenophonteum requireres verbum, τὸν ἑρπύδα Σωκράτης ορεοῦτο: nam in eo tota fere disputatio apud Xenophontem versatur. vide ibi vs. 6. & seqq. Sed istud quidem nimium quantum a librorum scriptura recedit. In promptu foret, τὸν ἑρπύδα ἀπολαύειν corrigere: (conf. Memorab. L. 2. 29.) at id nunc non videtur dicere voluisse auctor. Minoribus etiam ambagibus (quandoquidem perspicere » & β literas inter se permutatas a librariis novimus) suspicari licebat ἀπαινεῖν ex ἀπολαύσειν esse detortum; ea nozione accepto hoc verbo, quia *invenire*

aliquem ne effugere possit significat Sed ne hoc quidem tenere accipiendum putem: ac fortasse ne sollicitum quidem vulgare debet. ἀπολαύειν interdum idem significat ac χρῆσθαι: quae notione manifeste Xenophon usurpavit in Cyropaed. IV. 1, 19. Et ibi quidem cum genitivo casu constructum: quod si eadem notione cum accusativo etiam construere licuerit, ista dictio ὡς δὲ τοῖς ἱρασταῖς ἀπολαύειν idem valebit, ac ὡς δὲ τοῖς ἱρασταῖς χρῆσθαι, quae sententia perapte convenit huic loco: quo παῖς οὔποτε ἀματοῖς καὶ, vel, cum ἀματοῖς agere: quam in sententiam verbo παραφρασθαι, eandem vim habente, usus est Xenophon in eodem Socratis cum Theodora colloquio, Memor. III. 11, 9. Ac verbum ἀπολαύειν in eadem prorsus sententiam cum accusativo casu constructum nunquam quidem me reperire memini: sed tamen pariter pro χρῆσθαι usurpatum simulque accusativo casui iunctum habemus apud ipsum Athenaeum nostrum, VI. 337. f. ubi ἀπολαύειν τὸν βίον, sonat, suis vii facultatibus. Alium locum ex Theophrasto citavit H. Stephanus, ubi pariter cum solo accusativo (absque genitivo casu) constructum idem verbum reperitur. Is locus est libro III. de Causis Plantar. cap. 3. ubi haec verba leguntur, ἵνα ἀπολαύῃ (scil. τὰ δένδρα) τὰν προσκυύουσαν καὶ τὴν τροφήν. Sed ibi quidem videndum, ne plane ἀπολάβῃ scriptum oportuerit, quod idem fere ac simplex λάβῃ valeat: ut incrementum & nutrimentum capiant arborum.

Νικῶ, ἢ Σαμία. Haec ἢ πρῶτος Νικῶ vocatur in Ἀσκληπιάδης Epigr. 14. T. I. Analector. Brunckii pag. 214. Sit ne eadem, quae Αἰξ, id est Carpa, cognominata infra memoratur, XIII. 582. v. f. 583. c. nescio: sed non videtur esse alia. conf. XIII. 587. a. Ibid. Καλλιστράτη, ἢ Λισβία. Bellarum istarum matronarum recensum percurrentes, quem Noster libro XIII. exhibet, huius nomen non observavi. Ibid. Φιλανίς, ἢ Λευκαδία. De hac vide VIII. 335. c. d. Ibid. ἢ Ἀθηναῖος Πυθηνικός. Hunc Pythonicum in numero Scriptorum Eroncorum deperditorum recensuit FABRICIUS, Bibl. Graec. T. VI. pag. 830. nulla alia nisi huius loci usus auctoritate. Ibid. περιττῶς scriptum cum membr. A. περιττῶς edd.

κατὰ γὰρ αὐτὸν δὲ τὸν Πλάτωνα ἐπεὶ βροτῶν δὲ ὅλος μὲν τοιούτων γενομένων καὶ Πηγῶν καὶ ἀλλων ἀμειχρῶν ἢ φλῶδων καὶ ἀποσιεῖ τετρατολόγων τινα φύσιν.

« Scribe τερατολίγων τινῶν φύσεων. » CASAUBONUS. — Speciosa videri poterat emendatio: prodigiorum *quarundam naturarum*. At τερατολίγος dicitur homo qui prodigia crepat, qui monstra narrat: an de re monstrosa vel prodigiosa natura pariter dici potuerit, etiam atque etiam dubito. Contra, substantivum nomen τερατολογία, licet proprie narrationes prodigiorum & de rebus mirabilibus insinuas significet, tamen nullo incommodo per metonymiam pro eo quod est proprie τὰ τερατολογούμεενα videtur accipi posse. Sic τερατολογία φύσεις fuerint prodigia, monstra, quae in rerum naturae esse perhibentur; naturae monstra quae narrantur. Quare tenendam putavi scripturam, quam cum editis uterque noster codex mens tuetur. Quid sit vero quod ista verba veluti ex Platone ducta adfert auctor; id quidem diu studioseque quaerens, nihil aliud reperi, nisi quod ERASMUS ad Adagium, Ἐπιπλήτῃ τὰ θεογονούμεενα, p. m. 329. adnotavit, spectasse Athenaeum illum Platonis locum, qui exstat libro VII. de Legibus sub initium: [p. 321. T. VIII. ed. Bip.] ubi tamen nec Gorgonum, nec Περσέων nec ullius alterius monstri fit mentio; unum verbum ἐπιπλήτῃ occurrit, quod utcumque huc referri possit. Ait quidem HENR. STEPHANUS, in Indice Thesauri Graec. Ling. sub voce Πίγυες, Platonem apud Athenaeum τὰς γοργόνας καὶ τοὺς περσέους numerare inter τὰς τῆς φύσεως τερατολογίας: sed Platonis locum, ubi tale quid legatur, nullum indicavit. Pro ἀμύχανον, perperam ἀμύχανον scribitur in ed. Basf. & Caf.

AD CAP. LXIV.

· PARMENONIS *versus*, quibus reliquos convivas obiurgat Ulpianus, quod eorum nemo, postquam loqui Mafistius desit, verbum ullum faciat, iambi sunt scazontes. — « In eorum secundo, Σκυθῆτι φωνῇ, εὐδὲ κίππα (vel, quod est idem, κέππα) γινώσκον, exprimitur hominis ebrui stupor, qui & rationis & linguae usum amisit. » Itaque, licet Graece doctus aut Graecus, Scythice, id est, barbare loquatur: licet callens literarum, nesciet legere, ac ne literas quidem noscet. » CASAUBONUS. — κίππα cum editis tenent membr. A. κέππα habet ms. Ep. quae videtur Casaubonus pro eiusdem literae diversis nominibus accepisse: quam in sententiam etiam Eustathius

in Iliad. κ'. pag. 697, γ. αἶτ, τὸ αἶψα στεγχεῖν, κῆσ-α
 α κατὰ γλῶσσας ἐλέγεται. Quod quidem locus esse,
 ostendunt ea quae Scaliger ad Eusebium & Salmasium in
 Exercit. Plin. pag. 626 sq. docuere. Est enim αἶψα,
 ea litera quae Iannorum q respondet, quae in Oenotia-
 lium idiomatibus κῆρῃ, κορῃ, vel κωρῃ vocatur. Con-
 sultet Hesych. in κῆσῃ, & in κωπῃ, ibique Interpre-
 teres, tum Solanum ad Lucian. adv. Indoctum, τσαρ. γ.
 T. VIII. Opp. pag. 364 sq. & Buhrium, in Dissert. de
 Priscis Graecor. & Iannor. Literis, ad calcem Palaeo-
 graec. Monif. pag. 368 sqq. Iam ad id quidem, quod hic agitur,
 perinde esse poterat utram teneremus scripturam; sed
 consultus tamen debuit videri, veterum membranarum
 fidem sequi; cum praesertim vix umquam in eisdem α vo-
 calis cum ο permutata reperiat, Epitomator autem
 suo arbitrari αἶψα (ut notius vulgariiusque nomen)
 pro αἶσῃ scribere potuerit. Unum tamen occurrit, quod
 scripturae αἶσῃ hoc loco prae altera videri possit πα-
 trocinari: id nempe, quod apud Hesychium legitur: κῆ-
 σῃ τῆς δὲ τὸ ἐλάχιστον. Ubi iam docte quidem,
 quam ingeniose, τὸ καλίστον corrigendum censuit Bu-
 herius l. c. pag. 369 sq. sed videndum, ne glossa illa ad
 ipsum hunc Parmenonis poetae locum, quem prae wani-
 bus habemus, spectet; nam illud αἶσῃ κῆσῃ (vel αἶσ-
 ῃ) γῆρας non haud adeo absurde interpretari aliquis
 potuerit αἶσῃ τὸ ἐλάχιστον γῆρας.

Verf. γ. αἶται δ' αἶσῃ, ἢ τῆς καλυμμένης, » Scri-
 » bit Abbreviator ἀκυλῶς, non invenisse: imo, ut ego
 » quidem censeo, venustissime. Inest enim allusio ad utri-
 » culanos & pithulatos: quos necesse est manere mutos, si in
 » eorum organo soni instrumenta fuerint corrupta. » CA-
 SAUBONUS. — At noster ms. Ep. cum α, & editis ἀκυ-
 λῶς tenet; rectissime. De tibiis certe aut de pithulais, quos
 dicit Casaubonus, non cogitaverat poeta. ἢ τῆς καλυ-
 μμένης, iocose dicitur qui se mero ingurgians, quasi qui ipso
 dolio sese immergisset.

Verf. δ. καὶ τῆς, ὅς μάλιστα φάρμακον πίνω. b
 Cum φάρμακον esset editum, adnotavit CASAU-
 BONUS in Animadv. » Corrige operarum errorem φαρμάκον,
 » pro φάρμακον. » — Non fuerat autem φαρμάκον opera-
 rum erratum: sed id ipsum cum editionibus Ven. Bas. &
 Cas. 1. tenet codex nosster motus uterque. Recte tamen

b fecisse mihi visi sunt qui editionem Cas. 1. & 3. curarunt, quod morem gerentes monito docti viri, φάρμακον ediderint: quod & nos receperimus. Per adpositionem iuncta sunt duo nomina, μέλας φάρμακον. Casaubono præceperat etiam DALECAMPPIUS, latine vertens, tanquam paraverat medicamentum bibere.

Περὶ οὖν, ὡς ὅτως γράψαι. Bene a primo editore adiecta illa ὡς particula, quam ignorant veteres membranae. Epitomator, omisiss proxime praecedentibus & sequentibus, nude sic scripsit: Περὶ Γοργίου Ἀλεξάνδρου ὁ Μύνδιος τὰς ἱστορίας. *Ibid.* καὶ τὴν βλέπων. — «De animalibus, quod καὶ τὴν βλέπων vocatum est, cum alii, cum » Aelianus, libro VII. cap. 1. in Historia Animalium.» CASAUB. — Apud Phinium lib. VIII. cap. 21. sect. 32. *σαλίστρας* vocatur: sic & apud Solinum, & apud Melam lib. III. cap. 3. Mircris vero, apud neminem ex Romanis istis scriptoribus, historiae illius, quam de *Maril milibus* ex Alexandro Myndio narrat Noster, vestigium ullum reperiri.

c φάρμακον δὲ χεῖται ἀπὸ τοῦ μετόπισι καθειμένον. Sic recte codex uterque: qua ratione, βαθὺν νόσημα καθιμίνε, caepe apud Lucianum & apud alios.

d τὸ αὐτὸ ποιησάντων ἑτέρων καὶ νεώτερον γινώσκοντες, καὶ τῶν προσφερομένων ἀπαλλομένον. Si ita scripsit, e quo haec Athenaeus hausit, Alexander Myndius, inficere scripsit. Ut brevius, sic haud paulo commodius Epitomator, homo sane haud absurdus: πάλιν δὲ καὶ πάλιν τὸ μὲν ποιησάντων ἑτέρων, καὶ τὰ αὐτὰ τοῖς νεώτεροις παλίντων. Tum continuo idem: ἱστορήσαντες τινες κατὰ τῆς ἐπιχωρίων τὴν τοῦ ζῶντος φύσιν, μακρότερον ἐκτείνοντες κατεκρίναντες: omisiss istis, ἱστορεῖς τινες Νομάδες, quae sane rariū concinne vulgo posita sunt, postquam nulla interpositā coniunctione modo dixerat ἱστορήσαντες τινες.

e Ἐπειρο — οὐκ ἔστι πιστὸν, ὡς εἰσι τινες κατὰ τὴν Λιβύην ἐπισθενέμεναι καλούμεναι βούτ. &c. — «Quantum memoriae » Athenaei fidere debeamus, docent quae scribit de *βοῦς* » *τετραρυσcentibus*: quorum ait nullum historicum praeter Alexan- » drum Myndium fecisse mentionem. τὴντα, inquit, ἀπιστόν » πέποιθε, οὐδέποτε ἑτέρων ἐπιμαρτυροῦντες ἱστορικῶν. Id vero » falsissimum. Omnium auctorum, qui βουε ἐπισθενέμεν, » & ut loquitur Aristoteles, ἀναχωρούντων πάλιν πυν- » » δον, meminerunt, antiquissimus (quod sciri possit hodie)

» Herodorus est. [IV. 123.] Illius fidem secuti sunt Aristoteles. de Partibus Animalium lib. II. cap. 17. Pomponius Metz, [L. 8. ubi vide quae adnotavit I. Vossius, pag. 595 seq.] Plinius, libro VIII. cap. 45. [sect. 70.] & opinor, quicumque alii de his aliquid scripserunt. » CASAUIONUS. — Nec praeteriit rem Aelianus, de Nat. Anim. XVI. 37. de quo etiam Abbreviator Athenaei monuit: nam postquam quae pluribus verbis Athenaeus exposuit, in brevibus haec contraxit: «Ὅτι τὰ περὶ τῶν θηρίων βιβλῶν ἰστορεῖται, οὐκ ἀλλῶ: continuo adicit: Τὶ δὲ περὶ τούτων ἰστόρηται, ζῆται εἰς τὸ (sic notum est loqui solitos medii aevi Graecos, pro εἰς τῶ) περὶ ζῴων ἱστορίας Αἰλιανῶν.

AD CAP. LXV.

ἀνατελλέσθαι τὸ τὰς δόξας ταύτας ἐν τῇ τοῦ Ἡρακλέους ἱερῇ, ἐν ᾧ οἱ τοῦ Δριάμβου ἀντάγωνται στρατηγοὶ ἰστῶσι τοὺς παλίτας. Pro ἀνατῆ. δὲ, quod erat editum, τὰ dedere membr. A. In Epim. haec defunt. De re, quae hic agitur, miratus sum quae in ROSINI Antiquit. Roman. lib. I. cap. 5 extr. leguntur: » Peractio triumpho, in Iovis » Capitolini templo instaurabatur convivium: Posidonius » lib. II. Historiarum, & ex eo Athen. lib. V. cap. ult. » Licet alii non in ipso Capitolio, sed in Capitolii portibus epulas istas apparari solitas docuerunt. — Nec » defunt qui in templo Herculis exhibitum epulum triumphale velint, quod ἔστι totum orbem tertiarum victor peragrasset. P. Cnirius lib. XXIV. de honesta Discipuli. c. 5. » — Apud Dionysium quidem Halic. Antiq. Rom. V. 17. apud Valerium Max. II. 8. 6. & apud Plutarch. in Quaest. Roman. num. 80. T. II. Opp. pag. 183. ubi epuli triumphalis fit mentio, locus non designatur quo celebrari solitum illud epulum. Templi Herculis in Capitolio consecrati nusquam mentionem factam reperio. De magno Herculis simulacro Romae in Capitolio posito dedicatoque, vide Livium IX. 44 extr. ibique Drakeab. & Harduinum ad Plin. lib. XXXIV. cap. 7. sect. 18.

ἀκτὴ τῶν Βαβυλωνίων Ἡρώδαν. HERODICUS Babylonius, » incertum an idem cum Grammatico illo, quem Craterum vel Crasium paulo ante nominatum vidimus, p. 219. b. Eundem vero esse, perquam probabile sit ex eo, quod

■ sicuti hic in subiecto *Epigrammatum* videt *Aristarchus*, sic & Craterem, a quo ille cognominatus est, acrem Aristarchi aemulum adversariumque fuisse constat. Vide WOLFII Prolegom. ad Homer. pag. 276 sq. *Epigramma* huius HERODICI, ex hoc loco olim ab Henr. Stéphano in Adpendicem Anthologiae pag. 524. relatum, repetit Brunck, Analector. T. II. p. 65.

Vers. 1. Φεύγετ' Ἀριστ. ἐπ' οὐρανὸν ὥστε θαλάττης. Ductum ex Iliad. β'. 159. adnotavit IACOBS ad Anthol. Vol. II. P. I. pag. 194. *Vers. 2.* τὰς ξυῖδας δειλότεροι κεμάδες. BOCHARTUS in Hieroz. I. 3, 22. pag. 912. verum istum cernens, κεμάδα, ait, videri esse Piliu *ruricapram*, Germanorum *Gems*, Gallorum *chamois*. De eo animali confer Aelianum de Nat. Anim. XIV. 14. ubi colore πυρρὸν εἶναι esse καμὰς traditur, ut hoc loco ξυῖδας. Valei enim ξυῖδας idem ac πυρρὸν, Hesychio interprete. Intelligendam videri *antilopen ruduacem*, quam Pallas vir doctus descripsit, monuit SCHNEIDERUS ad Aelian. I. c.

Vers. 3. γοτιοβήμους. n qui in angulorum tenebris & infordibus versantur. u IACOBS I. c. p. 195. Ibid. μωροῦλαβοι, n qui vocularum minutias trallant: u ERASMUS, Adag. pag. 153. Similiter Germani dicunt, *Wortklauberei und Sylbelscher*. Longe vero alia notione idem vocabulum accipitur in proverbio illo, Πῦρ δυνάτεις δούλη μοιροῦλλαβοι ἐν δ' ἰκετοῖεν μακρὸν: apud Erasmum I. c.

Vers. 4. τὸ σφῖν, καὶ γοῦν. n Lege, τὸ σφῖν καὶ τὸ πεφῶν. u PIERSON ad Moerin pag. 340. Vulgatum καὶ σφῶιν perspicue tenet codex mstus uterque. *Vers. 5.* δυσπείμφελοι. Idem valet ac δυσάριστοι, δύσκαλοι, id est, *difficiles, morosi*. Vide Hesych. in *δυσπείμφελοι*, & Eustath. ad Iliad. π'. pag. 1111, 41 sqq. Recepit autem istam scripturam primus editor ex Epitoma, quae id in contextu habet; fortasse ex Abbreviatoris ingenio. In vetustis quidem membran. A. *δυσπείμφελοι* scribitur, quod & in codd. Paris. B. & C. reperit Villebrune, & in nostro ms. Ep. inter lineas a prima manu adnotatum: quod ipsum vide ne verum sit, ex Iliad. π'. 748. interpretandum, ubi πόντος dicitur δυσπείμφελος, id est, *δυσχοιμωτος, τραχὺς καὶ παραχούδης, mare asperum, tempestuosum*, non facile transmittendum.

Κατὰ γὰρ τὴν κοινὴν διοποίησιν Ἀναξ. Rursus, ut constanter alibi, *κοινοῖ διοποίησιν* dedit membr. A. ubi *κοινοῖ*

Deinde edd. & *καμάρ* Epit. ANAXANDRIDAE iambos in Excerpta sua retulit Gronovius pag. 644 sq. unde Latinam versionem mutuati sumus. *Vers. 3. οἱ δὲ γ' αὐτοῖσι σφ- b φει. οἱ δ' αὐτοῖσι σφει* ms. noster uterque. γὰρ particulam opportune inseruit primus editor. αὐτοῖσι, adiectiā & literā, quam ignorabant editi cum *σφει*, flagitabat metri ratio.

ἀναχαιρῶντες οἱ πολλοὶ λαλῶντες, διέλυσαν τὰς συνουσίας. Postrema verba Dalecampius reddidit, *convivium solutum est*. Id Graece sonaret, *διελύθη ἡ συνουσία*. At hoc non dicere voluit Athenaeus: certe non modo continuatur coenae narratio per totum opus, verum etiam initium demum capit Coena proprie nominata, & legitima, ab eis quae libro VII. exponuntur: tribus continuis autem libris, quarto, quinto & sexto, nihil aliud continetur nisi sermones per id temporis spatium habiti, quod incert *Gustationem*, quae dicitur, & *Coenam ipsam* interponebatur. Vide Casauboni Animadv. ad initium libri quarti rursusque ad initium sexti libri. Quapropter hoc loco dicere non potuit auctor, *solum esse nunc convivium*; sed hoc dicit, *complures e convivis*, gustando puta satiatos, non expectare coena, e confessu excessisse. Mireris tamen quid sit quod *οἱ πολλοὶ* dicat, quod non tam, *multos* aut *complures*, significat, quam, *plerisque*: cum tamen eosdem fere e convivis, qui adhuc verba fecerunt, deinde etiam sequentibus libris differentes inducat auctor. Malebam *πολλοὶ*, pro *οἱ πολλοὶ*: sed nihil discrepantiae e membranis *A.* adnotatum: in Epitoma vero deest postrema *ἵασις* huius libri.

Mihi, exitum huius Libri cum sequentis exordio conforenti, visum nonnumquam erat, similiter fecisse Athenaeum atque nostra aetate nonnulli faciunt auctores, qui opus exorū per plura quaedam volumina continuandum, in parte operis resistentes, finem se facere velle totius simulant, patientiae parcituros Lectorum; mox vero deinde immo sequentis voluminis proficentur, crebris multorum postulationibus exorari se passos esse, ut denuo manus operi admovent, atque institutum ad finem perducere conantur.

ANIMADVERSIONES IN ATHENAEUM.

AD LIBRI SEXTI

CAP. I.

ΕΠΕΙΔΗ ἀπαντοῖς, συνεχῶς ἀπαντῶν, ὅτῳ Τιμάρκῳ, 212 τὰ παρὰ τοῖς διατρισματικαῖς λογισμαῖς, &c. — «Etiam
a «hic liber sermones refert habitos inter Gustationem &
«legitimam Coenam, sicut diximus quarti initio. Appa-
«ret moris fuisse, ut satis longa interponeretur mora in-
«ter utrumque cibum. Nam hoc intervallo temporis fa-
«cit auctor pronunciata esse, quae ipse libris quarto,
«quinto, & sexto est complexus. Sed iam Coena inci-
«piebat apponi, cum ea dicerentur quae liber iste [liber
«hic] continet. Ait enim non longe a principio, [pag.
«224. b.] Ἐπιστάδην ἡμῖν παῖδες, πλοῦτος ἴσως ἔχδων
«φάρμακον: & sub finem horum, [pag. 262. b.] παρεσέ-
«θεν πλοῦτος εἰσάγων τὰ πρὸς τὴν ἰσχυρὰν εὐκαρμίζοντας. [conf.
«pag. 270. c.] Ordo in his sermonibus, qui quidem a
«rerum natura pendeat de quibus agitur, nullus est: in-
«est tamen aliquis, ab auctoris ingenio & dispositione
«profectus. Elegantissimo enim artificio variae de varis
«rebus dissertationes ita invicem nectuntur, ut anuli ca-
«tenarum. Prior semper sermo posteriori ansam praebet:
«posterior, ex priore ortus, non ante desinit, quam
«novae alicui disputationi occasionem produxerit. Prae-
«cipua libri huius capita adnotata sunt ab auctore non
«longe a principio: [pag. 228. c. d.] item a nobis cum
«cura, in *Opera totius Synopsi*. Initio producuntur *Eclo-*
«gae aliquot veterum Poetarum, quibus comparantur inter se

« *Comœdia & Tragoedia.* Nam, cum primis libri huius ver-
 « bis dixisset auctor, *Timocratem sodalem suum novos a se*
 « *subinde sermones exigere*; nata inde est occasio recitandi
 « *versiculos Antiphani*, qui *Comœdiam contendens cum Trago-*
 « *edia*, dixerat, *omnia in illa nova & unaudita esse affertenda* :
 « *in hac, omnia vulgata & omnibus nota.* Similiter & cœ-
 « *terae partes invicem connectuntur* : quod facile obser-
 « *vabunt lectores, semel a nobis admoniri.* » CASAUBO-
 NUS. — Quam Operis totius *Synopsis* dicit doctus Com-
 mentator, ea cum aliis ad Athenaeum *Prolegomenis*, in
Præfatione Animadversionum promissis, lucem publicam
 numquam viderunt; ut alibi iam a nobis observatum.
Tragoediae & Comœdiae collatio, quam initio huius libri
 complurium Poëtarum verbis insinuat, eo spectat, ut,
 cum Timocrates videatur suspicari, (id quod res erat)
 omnes has *Deipnosophistarum Disputationes* fictas esse,
 & totam operis descriptionem universumque institutum
 donnâsi ingenio Athenaei deberi, Athenaeus contra
 contendat, (non serio utique, sed quo universi insinui ra-
 tionem tenoremque servaret) non, ut in *Comœdiae* com-
 positione, omnia suo ex ingenio esse ducta; sed, perinde
 atque in *Tragœdia*, cum universi argumenti summam tum
 personarum partes iam ante ipso factio definitas descri-
 ptasque, &c., (ut ipsius verbo utar, ex pag. 223. d. &
 224. b.) *datus* fuisse: ita quidem, ut iam ipse non tam
dare has *Deipnosophistarum* disputationes Timocrati, quæ-
reddere, possit. Possis quidem istud *reddere*, non *dare*, in
 eam etiam partem accipere, quod totum opus revera
 nihil fere, quod Athenaeo proprium & ex eius ingenio
 ductum sit, contineat, sed omnia ex aliis auctoribus ex-
 cerpta atque congesta. At visus est mihi id ipsum magis,
 quod modo dicebam, *Deipnosophista* noster spectasse.

τὰ περ' Ἀντιφάνει λεγόμενα ἐν Ποιήσει. « *No-*
 « *lim temere fidem librorum damnare, qui in ΑΝΤΙΦΑ-*
 « *ΝΙΣ nomine hic consenuunt*: puto tamen, *Poësin*, quæ
 « *hic nominatur, eam esse fabulam, quam pars veterum*
 « *Criticorum Aristophani adscribebat, pars Archippo.* Au-
 « *ctor vitæ Aristophanis*: [pag. xiv. ed. Kusteri.] Ἔγρα-
 « *ψε δὲ δράματα μὲν.* (Suidæ codd. id.) ὅς ἐστιν Ἀντιφά-
 « *ντης τέτταρα, ὡς οὐκ ἔργα αὐτοῦ, ἔστι δὲ ταῦτα, Ποιή-*
 « *σσι, Νανυγίδι, Νῦναι, Νύξαι ἢ τινες ἱσχυοῦσι εἶναι τοῦ*
 « *Ἀρχίππου.* Qui *Antiphani* attribuit, novi præterea no-

» minem. Neque vero dubium est, socordiâ exscriptorum
 » *Antiphani* & *Aristophani* nomina multis locis fuisse cor-
 » rupta, altero alterius loco posito. CASAUBONUS. —
 Cum vetustae membr. A. tum ms. Ep. hoc loco *ANTI-*
PHANIS nomen tenent. Confer notata ad VI. 261. f. La-
 tinam versionem eclogae ex huius poetæ fabula, *Poësi*,
 a GROTIUS mutuati sumus, qui eam eclogam exhibuit in
 Excerptis ex Tragoediis & Comoediis Graecis p. 622 sq.
Vers. 2. εἰ γὰρ πρῶτον εἰ λέγει. Sic percommode co-
 dex ms. uterque cum edins. εἰ γὰρ, *siquidem, quandoqui-*
dem, nam: quam particulam Grotius, nescio quid spe-
 cians, in εὖ γὰρ mutavit. *Vers. 5. Οὐδ᾽ ἔπειτα γὰρ ἄν γο*
οῦ. Voculas *αὖ γὰρ* opportune ex ingenio inferuit primus
 Editor: quibus carere versus non potest, nisi aliud ne-
 scio quid intercidisse statuas. *Vers. 10. εἰρήνην ἔτι* pro
εἰρήνην ἔτι scripsit Grotius: quem secuti sunt Benilei,
 in Epist. ad Millium pag. 17. & Hermann, de Metris, p.
 155. Potuit tamen, salvis legibus iambici metri, vulga-
 tum teneri, quod & diserte uterque codex mssus tuetur.
 Tertius pes dactylus est; quartus, anapaestus.

Vers. 11 sqq. ἀγανακτῶν δ' Ἀδραστὸς εὐχόμενος ἔχει, πάλιν τ' ἄπεισι. Ec. » *Versus XII.* est hypermeter: ἔχει
 » πάλιν τί ποιεῖν ἔταν μᾶλλον δύνανται εἰπεῖν ἔτι. Duo
 nempe in unum conflati: sed quorum priorem etiam
 » membranae exhibent imperfectum. Sic illae:

» ἔχει, πάλιν τ' ἄπεισι
 » ἔπειτα ἔταν μᾶλλον δύνανται εἰπεῖν ἔτι,
 » καὶ μὲν δ' ἀπειρήκασιν ἐν τοῖς δράμασιν,
 » κίρουνται ὡς περ δάκτυλον τὸν μαχαιρῶν,
 » καὶ τοῖς διωκόμενοις ἀπεχρῶνται ἔχει.

» Ascripsimus plusculos versus, quia eos interpretes acci-
 » pit contra mentem poetæ, qui hoc potius voluit: *Γρα-*
νίτος, quando ipsis haeret aqua, ut nesciant quid dicant,
 » *sed plane in textura fabularum suarum sunt ita impediti, ut*
 » *visos sese facere necesse habeant, machinam attollere loco*
 » *digiti aut manus, atque ita spectatoribus suis abunde satia-*
 » *facere.* Inest in his, quod non attendunt docti, tacita
 » comparatio tragicorum poetarum cum athletis: quod
 » declarant voces ἀπειρήκασιν & κίρουν δάκτυλον. Athle-
 » tæ cum antagonists palmam de se coguntur concedo-
 » re, ἀπικρῶνται dicuntur: solisque iidem, in testimo-
 » nium ἔττας, manum attollere, ut ex Plutarcho atque
Animady. Vol. III. S

» alius notum. Poëtae huic, αἶψα δάκρυα, quod Plu-
 » tarcho τὰς χεῖρας ἀνέσχευε. Ergo, ut athletae victi ma-
 » num tollunt: sic Tragici, cum expedire se non possunt, ma-
 » chinam, id est, Deum & machinam repente faciunt prodire.
 » Sed melior longe conditio Tragicorum: illi enim, cum
 » manum tollunt victoriam amittunt: hi, machinam tol-
 » lentes vincunt, & spectatoriis suis abunde satisfaciunt.»
 CASAUBONUS. — Vide Plutarchum in Lycurg. T. I. Opp.
 pag. 32. 2. & ibi Xylandri Adnot. eundemque Plutarch.
 in Apophthegm. Lacon. T. II. Opp. pag. 228. d. Adde Ci-
 ceron. de Consolat. apud Laërt. III. 28. & Virgil. Aeneid.
 XII. 936. quibus cunctis quidem locis formula ista
 usurpatur, manum tollere, palmas tendere; non, digitum tol-
 lere. Apud Persium vero, Satyr. III. 129. ubi poeta ait,
 digitum exferre, peccas; adnotavit verus Scholiastes: Digito
 sublato ostendere, victum se esse a victis; tractum a gladiatoribus,
 qui victi, ostensione digiti, veniam a populo postulabant.
 At ibi recte alii monuere interpretes, in longe diversam
 partem accipiendum illud, digitum exferre; ex Stoicorum
 praecepto interpretandum, quod ne digitum quidem temere
 exsternendum monet, id est, ne minimam quidem rem temere
 agendum: de quo vide Episteni Dissert. II. 11, 17. & ibi
 notata. Et in eam fere partem GROTIUS hoc loco verba
 poëtae accepisse videtur, cum latine sic redderet, tam fa-
 cile, quam digitulum, (id est, minimo motu, levissimâ ope-
 râ) tollant machinam. Reperiuntur tamen alia loca, apud
 Latinos quidem scriptores, ubi formula illa, digitum tol-
 lere, haud dubie a pugilibus victis se professis ducta est. Vi-
 de Petri Fabri Agonistic. lib. I. cap. 8. & Basil. Fabri Thef.
 Erud. Scholast. ex recensione Matth. Gesneri, voce Digi-
 tus, num. 3. Quare haud invitus equidem Casauboni am-
 plectar interpretationem. Iam, ut ad superiora paulisper
 redeamus: ad verba illa, Vers. 11 sq. ἀγασσάμενος δ' Ἄλ-
 » κμαστον ἰδὼν ἦξεν, opportune adnotavit GROTIUS: » In
 » Alcmacone tragoedia erat colloquium Alcmaconis cum
 » Adraslo. Vide Plutarchum de Legendis Poetis.» Exstat
 Plutarchi locus haud procul a fine illius libelli, T. II. Opp.
 pag. 35. d. Eandemque rem repetit idem auctor, in li-
 bello de Capienda ex Inimicis Utilitate pag. 88 extr. &
 seq. Deinde Vers. 12 sq. idem GROTIUS censuerat: » Ma-
 » ne ex superiori versu (in vulgata olim scriptura) repe-
 » titum fuisse 21 videtur.» Et, vulgatum ἦξας μὲν δὴ

c. 122. *a se ob connexionem in ὅτι δὲ μὴδὲ δύναντ' mutatum esse*, ait. Quod si mireris, vocabuli *πάλιν* nullam prorsus rationem ab eodem Gronio fuisse habitam, sciendum est, in editione Ven. & Bas. (quarum lectionibus saepe plus ille tribuit, quam lectionibus Casaubonianis) sic scriptum fuisse *versum duodecimum*,

ἔξει τί περὶ τοῦ ὅτι μὴδὲ δύναντ' εἰπεῖν ὅτι :

tum deinde demum sic edidisse Casaubonum,

ἔξει πάλιν τί περὶ τοῦ ὅτι μὴδὲ δύναντ' εἰπεῖν ὅτι : inserta particulā *πάλιν*, quae, ut inferenda isto loco, adnotata erat in lectionibus Aegianis. Iam, si vetustae membranae ita scriptum hunc locum exhiberent, quemadmodum Casaubonus in Animadv. dixit :

ἔξει πάλιν τ' ἀπειρεσι.

Ἐπεὶ δ' ὅτι μὴδὲ δύναντ' εἰπεῖν ὅτι :

nulla prorsus ratio fuerat, cur vel minimum dubitaremus eandem adoptare scripturam. At totus locus, inde a verbis *ἀγακτῶν δ' Ἀδραστοί*, usque *ἀπερχόμενοι ἔχει*, deest Epitomae; in vetustissimis vero membranis *A.* sic scribitur : ἔξει πάλιν ταπεινὸν ὅτι μὴδὲ δύναντ' εἰπεῖν ὅτι : Verum vel sic, quamquam non quovis modo certissima; tamen perquam probabilis erat coniectura Casauboni, (si ve illius librarii e cuius codice is eam, quam dixit, lectionem excerptam reperit) cum statueret, veterem illam scripturam, *πάλιν ταπεινὸν ὅτι*, ex ista corruptam docuitatamque esse, *πάλιν τ' ἀπειρεσι. ἔπειδ' ὅτι δύναντ' εἰπεῖν ὅτι*. Quare, certius nihil habens, hoc amplexus sum. Caeterum scripturam *μὴδὲ*, suis quippe probatam, tenui : quae praeter necessitatem in *μὴδὲ* mutata est in ed. Cas. 2. & 3. postquam ipse Casaub. in Animadv. ita scripserat. VILLEBRUNIVS, poetae verbis Gallice sic conversus : *Adraste parvoina en colere, mais il s'en retournera* Lorsque les poëtes tragiques n'ont plus rien à dire, &c. hanc subiecit adnotationem : *Je suis le manuscrit A, auquel se rapporte l'abréci; c'est une allusion à ce que fit Adraste : il alla assiéger Thèbes, & s'en retourna sans succès.* Ubi, recte-ne, an secus, verbum *απειρεσι* acceperit de reditu *Adrastae* ab urbe Thebanorum, non definire aulim. Illud mihi videtur intelligere, in codice isto Hermolai Barbari (quem ille nota *A.* nos nota *B.* insignire consuevimus) eodem fere modo atque in membr. *A.* scriptum esse istum poetae locum. Verbis illis, *an quel se rapporte l'abréci*, quidnam si-

gnificaverit Vir doctus, me nescire profiteor. Illud scio, de *Eritoma* haec accipi non posse: cum, quod totus locus (ut modo dictum) in *Eritoma* desideratur, tum quod *Eritoma* numquam usus est Villebrunus; quamquam, si modo uiri voluisset, ad manus ei fuerat idem ille optimus codex, cuius usura nobis est concessa. Versu 14. pro ἀπειρίμασι, perperam ἀπειρίμασι scribitur in membr. A.

Vers. 18. Cum sic olim ederetur,

εἰρὴν ἰνέματα καὶκ, καὶ ποιεῖται τὰ διακρίματα,

recte monuit CASaubonus: »Tolle vocabulum superfluum καὶ ποιεῖται: versum enim vitiat, nec multum sententiam adiuvat.« — Pariter GROTIUS, abiecit illā vocē, adnotavit: »Quod hic ante τὰ praecedebat καὶ ποιεῖται, extrusus, ut sensui abundans, versui noxium.« — Quibus obsequi non dubitavi, licet importunam vocem teneant cum editis ambo codices mss.

Vers. 20. παραλλήλ. Perperam παραλλήλ ms. A. Vers. 21. Χρήσις τις ἢ Φιδῶν τις ἐκονρίττατι. »Senum comicorum nomina sunt *Chremes* & *Phidon*. Probabam scribi, *Χρήσις* τις, ἢ *Φιδῶν* τις ἐκον. mutato accentu in vocula τις, commodiore aliquanto sententiā. Sed »vulgatam lectionem firmat ultimus versus.« CASaubonus. — Quid lucraremur, si τις acuto accentu scriptum esset, exputare equidem non porui. Temere *Φιδῶν*, pro *Φιδῶν*, est in ms. A. perpetua vocalium: & in permutatione. Vers. 22. ταυτ' ἔστι τι πνεῦν. Huc licet facere: nempe παραλλήλως, id est, praetermittere nonnulla quae vel ad signandam personam, vel ad ipsam rem, quae agitur, planiorem faciendam videri possint pertinere: horum igitur nonnulla, immo etiam multa praetermittere licet in Tragoedia, quia & res & personae iam aliunde notae sunt spectatoribus.

Διφάρος δ' ἐν Ἑλενοφροῦσι. Cum mendose scriptus esset fabulae index, monuit CASaubonus: »Scribe Ἑλενοφροῦσι. Festi nuncupati Ἑλενοφρία Pollux meminit extremo opere. Codex Huraldinus, ἐν Ἑλενοφροῦσι: quasi fuisset huius Diphileae fabulae index, ad Ἑλενοφροῦσι: Praesidium Eleonae. Non placet; non una de causa.« — Vide Polluc. X. 191. ibique Hemsterh. Nomen invenit festum a vase quodam, *Helena* dicto, in quo arcana sacra gestabantur. Pro Ἑλενοφρία apud Pollucem codex mssus Ἑλενοφρία habet, quod

a magis placet. Mendosa nostrorum membranarum scriptura *Ελασσηφορῶν*, praeterquam quod s cum ai suo more permixta in librariis, fortasse ex duplici lectione orta est, cum super *ελασφορ* notata esset vocalis o, scripturam *ελασφορ* indicans: quae vocalis deinde temere intra ipsam vocem recepta, atque etiam in u mutata est.

Ω τὴν ἱπποτίμωσα θε. Versus dramatis comici fa-
ctos ad imitationem Tragicorum, exhibet GROTIUS in
Excerpti. p. 784 sq. unde versionem Latinam Graecis no-
stris subiectam depromimus. *Vers.* 2. Βραυρωνίος ἱερὸν θε.
Βραυρον, locus Atticae prope Marathonem, in quo Dio-
nyisia celebrabantur, ut docet Suidas ex Aristophanis
Schol. ad Pac. 874. Ibidem erat vetus Dianae signum,
teste Pausania, lib. I. cap. 23. & celebrabatur festum Dia-
nae Brauroniae, ut Hesychius adnotavit. Plura dabit
Jungerm. ad Polluc. VIII. 107. & Meurs. de Populis Atti-
cae, & in Reliquis Atticis cap. 3.

AD CAP. II.

b Τίμοκλῆς δ' ἰ καμφοδισαῖς θε. = Sequitur *TIMOCLES*
elegantissimus locus, qui ita incipit:

ὦ ὦ τὰν ἄκουσον ἢν τι σοὶ μέλλω λέγειν:

n ubi malim, ἢ τι σοὶ μέλλω (aut, ut scribitur alibi, δὲ
παῦ) λέγειν. « CASAUBONUS. — Alibi, quod ait vir do-
ctus, id est, apud Stobaeum, Serm. cxxii. ed. Gesn.
ubi pariter ac hic apud Nostrum ἢν τι scribitur. Exhi-
buit hos versus graece latineque GROTIUS in Florilegio,
pag. 108 sqq. unde versionem Latinam huc transulimus.

c *Vers.* 3. πᾶλλὰ λυτῶρ' ἰ βίη. Sic edd. apud Nostrum.
Apud Stobaeum λυτῶρ' scribitur. λυτῶρ' ἰ βίη ex-
serte nostri mss. A. & Ep. In versu 4. duo verba γὰρ
εἴη, quae cum Stobaeo agnoscunt apud Nostrum membr.
A. & edini, desunt in ms. Ep. sed vacuo nonnullis spatio
reliquo.

Vers. 9. Paulo concinnior videri poterat verborum
scriptura, quam exhibebant edini, ἰ μὲν γὰρ δὲ πέντε.
Sed sequi debui codicum nostrorum fidem, quorum uter-
que ἰ μὲν ὦν γὰρ dabat. Ex ms. Ep. quidem sic habet,
ἰ μὲν, ὦν γὰρ πέντε, commate post μὲν interposito. Non
placet quod ex Stobaeo Grotius tenuit, δὲ μὲν γὰρ: nam

adfectio opus erat articulo. *Versf.* 10. Πρακτὺν πτωχῶν, c. αὐτῶν, quod cum Stobaeo dabant veteres nostrae membranæ, αὐτῶν edd. cum ms. *Ep.* Conf. vs. 19. *Ibid.* τῶν Τέλειων. De *Telphi* paupertate confer (quem ad Apollodori Biblioth. III. 9, 1. Heynius laudavit) Aristophanem Nub. 918. & Ran. 866. ibique Spanhemium. Notum Horatianum, ex *Arte Poët.* *Doctus sermone pedestri Telephus & Pelus, cum pauper & exsul uterque &c.* Adde Noddrum, pag. 123. c.

Versf. 12. Vulgatam scripturam, δὲ πρῶτος δὲ μετακῆρ, tenet codex noster uterque: haud dubie vero praestabat δὲ πρῶτος τὴν μετακῆρ, quod est apud Stobaeum.

Versf. 13. Ὁφθαλμῶν τις; εἰς δὲ φειδῶν τυφλῶν. Versum hunc sic edidimus, fidem securi Abbreviatoris, in cuius Excerptis ita scriptum diserte. Quod si haec lectio vera est, de *Phineo* aliter quam alii sensit Timocles. Non enim *Phineo* liberos, sed ipsum oculis caprum narrare poetæ. In Stobaeo editum, εἰς δὲ τυφλῶν: nec multo aliter veteres Athenæi membranæ, εἰς δὲ φειδῶν τυφλῶν. Docti emendant ex coniectura, Οὐδὲν ποιεῖ εἰς δὲ τυφλῶν: nos legebamus, φειδῶν εἰς δὲ τυφλῶν: quam γρηφῶν & Turnebus in suo codice adnotarat. Testificari sunt quidam, reperisse [se] in veteribus, εἰς δὲ φειδῶν τυφλῶν: de quo docti cogitent. Nos vero consensus omnium mssorum, de quibus aliquid exploratum habemus, impellit, ut Diphilum a caeteris diversum poetis, ita scripsisse ut editum est, consueamus: nam etiam in magni Messæi codice, ita li- quido scriptum. CASAUERONUS. — Quas Athenæi membranas Casaubonus ait foedam illam scripturam habere, εἰς δὲ φειδῶν τυφλῶν, eae (quod sciam) nullae sunt; nisi forte depravatissimus codex, e quo istud monstrum in editionem Ven. transit, indeque in editionem Bas. propagatum est. Verissimam scripturam, εἰς δὲ φειδῶν τυφλῶν, quam ex suo codice Epionæ primus HOESCHELIUS depromerat, communis consensu & noster codex *Epic.* & membranæ *A.* & Romanus codex Aegii, & Huraldi Messæi liber, denique (ut ad extremum ipse Casaubonus profiteri videtur) libri omnes mss. tuerentur. Eandemque notationem in Florileg. recepit GROTIUS, subiectâ hac Adnotatione: ἢ εἰς δὲ φειδῶν τυφλῶν (apud Stobaeum) libri habent etiam mss. At, quam reposuimus, lectionem apud

« Athenaeum extare, Salmasius monuit. Fabulae meminit Apollonii Scholiastes, & citantur tragoediae eius argumenti. — Utique *Phinon* ipsum, ut ait Casaubonus, oculis captum fuisse narrat poëtae; in his Apollonius Rhodius, Argonaut. II. 184. sed causa poenae fuit, (ut docent ibi; in quibus fuit Sophocles, teste Schol. Apollon. ad II. 178.) quod ipse duos filios suos e priori matrimonio susceptos, novercae calumniis incitatus, excecaverat. Confer Apollodori Biblioth. III. 15, 3. ibique Heynii notata.

d *Verf.* 19. τὰς αὐτὰς αὐτὰς ἐν τῷ ὅσῳ. Sic ms. *Epit.* (pau- to & membr. A.) cum Scobeco. αὐτὰς αὐτὰς ἐν τῷ ὅσῳ. Vide ad *verf.* 10.

AD CAP. III.

ἀποδίδωμι σοι τὰ τῶν δαῖτων. λελήσθαι, καὶ οὐ δίδωμι. Non damus tibi; (id est, non donamus, tamquam de nostro:) sed reddimus, & tradimus, prout accepimus. Vide quae ad initium huius libri adnotavimus. *Ibid.* ὅς ἐστι Κασσιδιππὸς ποτὶ Πάριον &c. « Orator Cothocides, qui Demosthenem irrisit propter subtilem distinctionem inter δαῖτας & ἀποδιδώτας, est Aeschines. Utriusque loci extant hodie, » notii vel us qui nondum aere lavantur. « CASAUONUS, Cothocidem Aeschinem adpellavit ipse Demosthenes, pro Corona, pag. 288, ed. Reisk. Nempe, τὸν δῆμιον Κασσιδιππὸν erat Aeschines, ut docet auctor vitae eius, in Reiskii Orat. Graec. Vol. III. pag. 12. Ipsius Aeschinis verba huc spectantia, leguntur in Orat. contra Ctesiphont. pag. 475 sq. ed. Reisk. ubi vide quae a Brodaeo & Taylore adnotata sunt. Demosthenis locus, quem spectaverat Aeschines, extrat in Orat. de Haloneso, pag. 77 sq. ἂν ἔστιν ὅς ἐστι, simplici littera r in media voce, dedere ambo nostri mssri, quemadmodum editur apud Demosthenem & Aeschinem & apud Stephanum Byzant.

e *Orat.* Ἀρτοφάνης — ἰσοσχέλιος. Rectam verbi scripturam tenet ms. *Ep.* cum edina. Partem verborum *ARTIPHANIS*, quae adponit Noster, citavit etiam Plutarchus in Demosth. pag. 850. b. c. Quam vero in sententiam dictum sit apud poetam illud, ἀρτοφάνης ἰσοσχέλιος, haud satis adparet. Prima specie videatur hoc dici,

paterna dona recepis, recuperavit, sicut acceperat. At cum in o tali dicto nullum inest acumen, quod tamen quaerendum videretur in eius sermone, qui ista apud Antiphanem loquitur; suspiratus sum, in alium nescio quem sensum ab illo detortum esse verbum ἀπελαβε. Fortasse, ansam capiens ab illo verbi ἀπολαμβάνειν usu, quo *στρίψεν δακτυλόν* significat, (de quo usu vide quae collegit Wetstenius ad Marc. VII. 33.) iocose ἀπελαβε dixit, pro ἀπιβαλε, *perdidit, dissipavit.*

In *ALEXIDIS* versu 1. nullā interpositā distinctione in ed. Ven. & Bas. legebatur, Ἀπείλαβες τούτῳ δ' ἔστι τί θ' παρ' ἡμῶν &c. Tum sic edidit Casaubonus, Ἀπείλαβες. Τούτῳ δ' ἔστι τί; &c. Commodissime vero membra. *A.* dedere id quod nos repraesentavimus: Ἀπείλαβες. Τούτῳ δ' ἔστι τί; In ms. *Ep.* tota ista desideratur Alexidis ecloga. *Personarum partes* adiectis notis *A.* & *B.* distinximus, praecedente Dalecampio; a cuius tamen ratione in nonnullis discessionibus. In *versu ult.* pro vulgato ἀποδεδωκεν & μετ, scribendum ἀποδωκεν monuerat CASAUBONUS. Nempe hoc flagrabat metri ratio. Pariterque in altera ecloga, ex eiusdem *ALEXIDIS* *Adelphi*, quum *vers. 2.* sic legeretur in edis:

Οὐκ, ἀλλ' ἀποδεδωκεν, ἐσχύριον πον λαβόν;
monuerat idem CASAUBONUS: = Concinnus meitum:

«Οὐκ· ἀλλ' ἀποδεδωκεν, ἐσχύριον δ' ἡ πον λαβόν.»
Ibi mendosum quidem ἀποδεδωκεν tenent manuscripti libri: sed δ' ἡ πον recte scriptum in utroque nostro codice.

Ἀναξίλας δὲ, ὅν Εὐανδρίδης &c. — «*ANAXILAS* Εὐανδρίδην alibi nominatam non reperio. Ea vox fortium πινυρῶν proveniunt significat. Inde sunt hi versus:

«καὶ τὰς πελαγίστρας σοὶ μὴ τὰς γὰρ μὴ σὺ γοῶ δῶς,
«ἀλλ' ἀπὸδός. καὶ δὲ σέμενος ἐξέρχεται.

«Emendo, libris melioribus deficientibus:

«Καὶ τὰς πελαγίστρας σοὶ μὴ τὰς γὰρ, μὴ σὺ γοῶ δῶς,
«ἀλλὰ ἀπὸδός.

«Dalecampius aliter coniciebat, Καὶ τὰς πελαγίστρας μὴ πῖν.» CASAUBONUS. — In *Epici*, desiderantur isti versus. Membranae *A.* vero vulgaram olim scripturam tenent. Casauboni emendationem in *vers. 1.* adoptans TAYLOR (in *Noris* ad Aeschini Orat. contra Ctesiph. p. 477. ed. Reisk.) alterum versum sic concinnavit:

ἀλλ' ἀπὸδός. καὶ δὲ τὰς φέροντες ἐξέρχεται.

■ Nempe hiatus ille, quem admiserat Casaubonus, ἀλλὰ ἀπὸ δὲ, merito non placebat Tayloro: at nobis non magis placere potuit ille articulus τὰς, pro αὐτὰς, haud sane feliciter insertus. Verbo δὲ a fine prioris versus ad posteriorem translato, nihil erat quod in hoc altero versus vel ad metrum vel ad sententiam desiderares: nam pronomē quidem αὐτὰς per se subintelligebatur. Ac ne poterat quidem prior versus, ob εὐ brevem syllabam, in verba μὲν εὐ γὰρ δὲ definere. In eodem vero priorē versu, cum ferri utique non possit παλαιστρας, satis placeat παλάβας, quod est a Casaubono propositum: cuius si reliqua versus concinnato stare posset, pro μὲν γὰρ, (ut in scholio sub contextu dixi) ellipticam formulam μὲν τὰν malueram; sed quoniam, ut modo monuimus, verbum δὲ ad sequentem versum est referendum, in posteriore hemistichio prioris versus nihil mutandum, totus vero versus in hunc modum fuerit concinnandus:

Καὶ τὰς παλάβας ἔμοι, μὲν τὰν γὰρ, μὲν εὐ γὰρ.

At cum ne sic quidem satis certa sit coniectura, maneatque suspicio, sub verbis παλαιστρας εἰς aliud quid fortasse latere; consultius duxi, ad latus positā scripturā corruptā, vacuum in contextu spatium certiori (si qua reperiatur) emendationi relinquere. Quod vero de μὲν τὰν pro μὲν γὰρ ponendo in scholio dixeram, indistinctum velim.

TIMOCLES versus primum prorsus alteratum corruptumque exhibebant editi libri, in hunc modum:

Οὐκοῦν κέλευε γὺν τὰ πάντα μᾶλλον ἄ.

Nos ad verbum & ad litteram cum edidimus, prout scriptus est in optimis nostris membranis:

Οὐκοῦν κελύεις γὺν μὲν τὰ πάντα μᾶλλον ἄ.

Epitomator duos priores versus huius eclogae omisit.

Vers. 2. τὰ πρόστα. *Supervacanea* vocant Dalecamp. quasi περιττα vel περιστὰ legisset. Nobis nil opus visum erat a scripta lectione discedere. τὰ πρόστα intellexi, quae rei insunt, id est, quae ad rem proximam pertinent. Hesychius: Προπὴν συνάρχων. Et videtur idem fere esse, ac id quod alii dicunt τὰ πρὸς λόγον vel πρὸς ἔπος ἔχοντα. *Ibid.* Pro πᾶν γὰρ temere πᾶς γὰρ habent ed. *Cal. 2.* & 3.

Vers. 3. Verba, καὶ πρῶτα - ἐργίζουσιν, quae aliter personae tribuimus, rectius fortasse eadem personae tribuentur, quae loqui coeperat. Itaque deinde *Vers. 4.* sic di-

stinguendae fuerint partes. *B.* Ὀρῶντες; *A.* Ὁ Βριάρεως ὁ δὲ. Recte vero post Ὀρῶντες distans est oratio in ms. *Ep.* Et manifestum videtur, interrogative accipiendam esse illam vocem: neque minus manifestum, *Briareum* illum, quem dicit poeta, nullum alium esse intellige. dum, nisi ipsum *Demosthenem*: cuius & *uallantia*, & *oratoris artis lenocina*, & *militiae turpis fuga*, cum tamen ciues suos conuincendo ad bellum strenne capessendum excitaret, falsa ironia his ipsis verbis ridetur. Mire vero *CASAEUBONUS*, cum continuo tenore verba ista legeret, *ἰσχυρὸς ὁ Βριάρεως* &c. ad eadem verba, & quae sequuntur, in hunc modum commentatus est: «*Briareus* ille, de quo *Timocles* ait, ὁ γὰρ καταπάλτας τὰς τε λόγχας ἔσθιον, vel praefugiator fuit » de genere eorum, qui *enses fingebant se vorare*, quorum » mentio apud *Plutarchum* & alios; vel, quod potius » putem, *Thraso* aliquis & gloriosus miles, qui de robore » suo & pugnis solitus inuerecunde se iactare. De huius » modi hominibus vulgo dicere soleamus, *il mange les charrettes ferrées*. Cui simillimum *Graeci* poetas dictum, *quid » catapultas & lanceas comedit*. In quo etiam allusio est ad » praefugiatores, de quibus locuti sumus; de iis tamen » non recte haec dicantur. Soliti enim *thaumaturgoi* illi, » quo facilius fidem inuenirent, paruos enses vorandos » suscipere. Ideo *Plutarchus*: τὰ λακωνικά εἶπε διὰ μικρὸν » τὰ καταπίνουσι οἱ θαυματουργοί. Similiter & *Gregorius Palamas*, *Thessalonicae* archiepiscopus, scribit, » praefugiatores *solicos ἁλίσσει καὶ εὐδίατα καταβροχθίζει*. u — Homo *λόγχας ἔσθιον*, Germanis *ein Eisenfresser*.

AD CAP. IV.

Prioribus capitulis huius verbis scire *Athenaeus* materiam sibi praeparat, quae ipsi suppeditaret Argumenta omnium disputationum, quae non solum toto libro sexto, verum etiam septimo & octavo libro continentur. Quo de officio etiam ipse paulo post (pag. 128. c. d.) admonere locutores suos non praetermisit. Scilicet ex eo quod hic dicit, Ἐπειτὰ δὲν ἡμῶν παῖδες, *Ingressi sunt nobis pueri*, vel *serui*, nascitur quaestio de *Seruis* & de varia *servorum conditione*, quae deinde agitur pag. 163 & seqq. cap. 81 seqq. nostrae editionis; rursusque de *servorum multitudine*, pag. 271 seqq. cap. 101 seqq. Quod ait, πλείους ἢ τὸν ἑχθρὸν ἄν-

Β λαισίων λαισίων τε: (ubi quidem adiecta desideres verba καὶ παταμίον: nisi nunc *fluviatiles pisces* sub communione τῶν λαισίων denominatione comprehendit, quoniam *fluviatiles* etiam pisces non tam in medio fluminum gurgite, quam in locis sinuosis prope terram aut in alveis lateralibus solent capi, ubi magis *fluviatiles* sunt aquae.) ita igitur *pisces multitudine*, quae hic commemoratur, argumentum praebet, in quo totus Liber septimus & octavus versantur. Tum, quod ait ἐπὶ πηγάς ἐργυρῶν, inde nascuntur quaestiones, primo, de usu vocabuli πηγή aliorumque vicinis significatus, pag. 228. cap. 13 sq. dein, de *argenteis vasis*, & omnino de *argento & auro*, p. 229 sqq. cap. 15 seqq. Rursus, simul a piscium commemoratione, simul a verbo ὀλισκεῖ, quo hic utitur auctor, occasionem mox capit de *piscariis Atheniensibus* disserendi, pag. 224. c. & seqq. cap. 4 sqq. Denique istis verbis, καὶ τίς τῶν παρασίτων καὶ κολάκων ἔφη, praeparat animum lectoris ad disputationem, primum, de *Parasitis*, quae pag. 234 sqq. cap. 26 & seqq. instituitur, tum de *Adulatoribus*, p. 248 sqq. cap. 53 & seqq.

μνηστὴρ γὰρ καὶ τὰς Νηρίδας ὀλισκεῖ. «Comicae «licentiae est loquendi genus, quo utitur Athenaeus, ut «illatorum mensae piscium copiam significet: ipsas proprie «nodum *Neridas* erat opsonatur. Quid *Neridibus* communione est cum *piscibus* qui *prostant in foro*? Eustathius *Iliad.* πρ'. φαύλη δ' ἐστὶν ὁμοίωσις ὅλῳ, οὐ μόνον τὸ ἀσυμμέτρως ὀλισκεῖν, κατὰ τὴν κομψομένην ὁμοίωσιν τὰς Νηρίδας, διὰ καὶ τὸ πολυτελὲς τῆς τῶν ἰχθύων ἐξαρτάται. » CASAUBONUS. — At nescio quem nodum in scirpo quaesivisse videtur vir doctissimus. *Nerides* *Deae* habitant regnantque in mari, in quo pisces capiuntur. Nec vero *pisces* istos eo cum *Neridibus* confert auctor, ut eorum copiam (de qua cogitavit Casaubonus) sed ut exquisitam pulcritudinem raritatem magnificentiam significet: quod ipse etiam Eustathius eis verbis, quae ab eodem Casaubono prolata sunt, observavit.

καὶ τίς τῶν παρασίτων καὶ κολάκων ἔφη, τὴν Ποσειδῶν
Κ πέρμεν τῶ Νεστεινίῳ ἄμυν τοὺς ἰχθύας οὐ διὰ τῶν ἐν τῇ Ράμῃ ἰσὺν ἰσὺ τῶν ἰχθύων πωλούστων ἀλλὰ τοὺς μὲν ἐξ Ἀργίου λακκμήσθαι ὄναι. Illa quum latine minus commode reddidisset Dalecampius, monuit CASAUBONUS: «Haec «sic erant vertenda: *Parasitorum & adulatorum dixit ali-*

quis, *Pesidonem* pisces misisse *Nepruno* nostro, non per eos c
nqui *Romae* pisces argentum contra vendunt, sed eorum alios
Antio fuisse advectos: alius &c. Aliud longe est *διὰ τῶν*,
quam *διὰ τῆς*: quod non observant interpretes. Quid
sit, videri debet, declarant *Diphili* versus, [apud
Nostrum, p. 226. l.]

«Γόγγροι μὲν, ὥσπερ ἡ Πηλεὺς τὴν Ἑκτορά,
ῥήτορ εἰλασεν, τοσοῦτε καταβλεῖ ἐπιδίμνη.

Laurentium vocant isti parasiti *Neptunum*, vel *Neptu-*
nium, quasi *Neptuni* filium: non aliam ob causam, nisi
ob ingentem istam piscium copiam. u — Desunt ista
verba Epitomae. In ms. A. vero non *Νεπτυνίῳ* scribitur,
sed *Νιπταυσίῳ*, quod ex *Νιπταυσίῳ* corruptum est; quae vera videtur fuisse scriptura, restituenda
auctori. Licet enim a nando nomen *Neptuni* derivavit *Ci-*
cero de Nat. Deor. II. 26. & a nubendo vel nupta *Varro*
de Ling. Lat. IV. 10. tamen probabile est, Graecum scrip-
torem eam formam huic nomini dedisse, quasi a Graeco
verbo *νίπτειν* esset derivatum. Vide *Lexica* Latina in
voce *Neptunus*.

ἢ *Ταραντινῶν*. ἢ *Ταραντινῶν* vel potius *Ταρραντινῶν* vi-
deretur oportuisse; sive τὰ *Ταρραντινὰ* (aut *Ταρραντινὰ*) sta-
tuas nominativum casum cum *Stephano Byz.* sive αἱ *Ταρ-*
ραντινῆς cum *Ptolemaeo*. *Strabo* quidem in sing. num. τὴν
Ταρραντινῆν dixit, lib. V. p. 231. d. *Ταρραντινῆν* scribitur in
membr. A. solenni confusione vocalis i longae cum ee
diphthongo. *Ibid.* τῶν *Παντινῶν*. Vide *Cellar. Geogr.*
Antiq. T. I. pag. 950.

οὐκ ἐλθὼν ἀποδέσσει τῶν θεῶν. Idem valet οὐκ ἐλθὼν,
ac si οὐδὲ ἐλθὼν dixisset, ne minimum quidem, non tantu-
lum. Simillimo modo locutus est *Arrianus* in *Epist.* ad L.
Gellium, *Epicteti Dissertationibus* praemissa, *ἐπιεικέστερον*
δ' οὐκ ἐλθὼν, nempe *ἀλγος ἐστὶ*; ubi videtis quae nota-
vimus, in *Epictetiae philosophiae* *Monum.* Tom. II. Part.
I. pag. 8.

In *ANTIPHANIS*, ex *Adolescentibus*, vers. 1. vulgarum
ἔμνη tenebat codex noster uterque; sed ἔμνη utique
desiderabat metri ratio: de quo iam monuerat *Toup* in
Curia Noviss. in *Sudam* p. 223. ed. Lips. & *KOPPIERS*
in *Observans Philolog.* pag. 48. ante quos iam eodem mo-
do correxerat *GROTIUS* in *Excerpt.* pag. 619. Maiore au-
su *JACOBS*, in *Animadv.* ad *Anthol.* Vol. I. Part. I. p. 331.

sic scribendum coniecitaverat, *Τίως μὲν ὅμως τὰς χήρας* d τὰς Γεργίας. *Versus tertius* in ed. Bas. & Cas. in haec verba exibat, *ἐμβλέπων γὰρ αὐτοῖς*, tum *quantus* incipiebat a voce *Ἰχθυοπάλαις*. In ed. Ven. vero, divisa voce αὐτοῖς sic scribitur :

ἴδω, πεπίστευα' εὐθύς. ἐμβλέπων γὰρ αὐ-
τοῖς Ἰχθυοπάλαις, &c.

quam rationem tenuit GROTIUS, probavitque TOUR. Mihi diremum isto modo vocabulum in comici poetæ iambis vix ferendum visum erat: probavitque rationem, quam IACOBS l. c. iniecit,

— — — ἐμβλέπων γὰρ ἐν
τοῖς Ἰχθυοπάλαις, — —

Neque opus videtur novatione ab eodem Viro docto in *Notis* nostris proposita, ubi sic ille malebat :

ἴδω, πεπίστευα' εὐθύ' μέγαν γὰρ ἐμβλέπων
τοῖς Ἰχθυοπάλαις &c.

Epitomator, merri nullam habens rationem, nude ἐμβλέ-
πων γὰρ τοῖς Ἰχθυοπάλαις scripsit. Idem Abbreviator, certe scriba nostri codicis, *Versu* γ. pro ἀποστρέφειν, perperam ἀποστρέφειν posuit. *Versionem* Latinam, quam versibus istis subiecinus, a GROTIO mutuo sumtam esse, etiam nobis non monentibus intelligent lectores. Quid sit vero, quod idem GROTIUS dramati isti Antiphanis titulum fecerit *Νεανίσκος*, *Adolescens*, in singulari, non video. Provocat ille quidem ad Stobaei Florileg. (ex ipsius edit.) p. 391. at ibi ipse GROTIUS, *Antiphanes Adolescens*, scripsit; & Gesnerus, (Serm. xcvi.) *Antiphanis in Νεανίσκῳ*. Quare imprudenter excidisse Grotio suspicor, ut in Excerptis l. c. titulum dramatis in singulari numero scripserit.

AD CAP. V.

AMPHIDIS eclogam, ex *Imposstore*, Excerptis suis inseruit Grotius pag. 521. *Vers. 1 & seq. ῥᾶν ἴσθι μυρίαίς* *μυραῖς*. » Rara nimis locutio. Pro eo quod dixisset alius, *ῥᾶν ἴσθι μυρίαίς*, dixit *μυραῖς μυραῖς*: quod genus » dicendi idiotismus noster usurpat. » CASAUBONUS. — Gallico idiomate mille *fois* dicunt: propius vero etiam ad Graecam istam formulam accedit quod Latine dicimus, *sepecentis*, aut *infinitis partibus*.

Vers. 3. ὅς τις ἐπειρωτῆ τις. Recte pronomen τις insertuit GROTIVS (in Excerpt. pag. 321.) quod & metrum & sententia flagitabat. Epitomator, omilla maiore parte huius versus, totam eclogam finit in verbis ἢ πῶς τοῖς - - ἐν ἀγορῇ. *Vers. 5.* Οὗς ἐὰς dedit ms. A. Οὗς εἰς edd.

Vers. 9. ὡς ἐπὶ πρῶτον δ' οὐδὲν ὄκ. Sic recte, ut mihi videbatur, scriptum in ed. Ven. & Bas. 2d^a pro ἴδε, idem valens ac ὄκεις; cui dein *vers. 10.* respondet ἢ δὲ, id est, ille vero, vel alius vero. In ms. A. sic scribitur, ὡς ἐπὶ πρῶτον δ' οὐδὲν: quod & metrum & sententia mendosum esse clamabat. In ed. Casaub. sic habes, ὡς ἐπὶ πρῶτον δ' οὐδὲν ὄκ. In Animadversionibus vero, in hunc modum scribendum idem CASAUBONUS censuit, ὡς ἐπὶ πρῶτον δ' ἢ δ' οὐδὲν ὄκ. Is nempe superiora verba in diversam sententiam accipiens, totum locum inde a *Versu 7.* hoc modo interpretatus est: «*Istas si rogaveris, (quantum?) alius sumens in manus aliquid eorum quae forte aderunt, tempus demittit ut Telephus, ac primo iacebit; (quantum iure hoc quidem: omnes enim uno verbo piscarii scelerati sunt:)* n alius, tanquam non advertis animum, & quasi nihil audis veris, polypum aliquem percucies: alius incandescet, ac verbis integris loqui aspernans, tuor, inquit, obolis emas licet: at insudis haec octo bolis. Haec audienda sunt, si quid obsonari velis.» — Inde sic pergit CASAUBONUS: «*Numeri enalage tenebras magnas offudit his versiculis, alioqui parum obscuris: etsi quid apud poetas frequentius? Sic nigiur ΑΜΡΗΣ, cum dixisset οὗς, subdit λαβὼν: quod exponendum ut expressimus. Nam omnino de piscario capi debent ista, (vers. 5 sq.) ἢ λαβὼν τις τῶν παρακειμένων: item illa sequentia, ἔχουσιν πάλιν τινα: quibus mire exprimuntur gestus piscariorum, emittores fastidientium, ac ne responsione quidem dignantium. τι τῶν παρακειμένων, intellige cultrum, aut simile quid aliud, tabulae vel mensae illi impositum, super qua prostant pisces. Vox πρῶτον (versu 7.) alterius fortasse locum occupavit; etsi ferri potest. ἀδροφίους Graeci vocant omnes insigniter improbos. Libro nono coquus praecipit discipulo, ut sit ἀδροφίος; id est, ut in aedibus divitum omni fraudum genere utatur: in eodem, Gnathaena meretrix appellatur ἀδροφίος. Athenaeus mox, (pag. 228. c.) δὲ ἀφ' αὐτῶν, τίνα δὲ ἄλλα πρὸς τοὺς ἀ-*

ε δ' ἄρα φησιν ἔχθυστάλας ἀντίστας ἃ βούλεται. — Pariter GROTIUS, versu 9. ὅσα προέχον δ' ἢ δ' οὐδὲν ἔσ. scribens, latine sic vertit: *At alius tanquam surdus aut aliud agens*; & in brevi Adnotatione ait: *» Illud δ' notendo » sensui adiecimus. »* — Scilicet & ipse, perinde ac Casaubonus, ista verba vers. 5 sq. ἢ λαβὼν τι τῶν παρακειμένων ἔσ. latine sic reddidit: *illorum alius quidem de mensa tollens aliquid, tanquam Telephus, stat capite prono iacuit.* Quorum rationem merito improbens doctissimus DUTHIUS in *Noëis missis*, superiora illa verba ad emtorem refert, & totum locum inde a Versu 5. perspicte in hunc modum Gallico sermone reddidit: *» Si quelque acheteur les interroge, & en maniant quelque une des pièces d'orales, nse courbe humblement, comme Téléphe, gardant d'abord le silence; (ce qui est bien naturel, car ces gens-là sont tous avoués d'affaires à faire peur;) l'un, comme s'il ne vous apercevoit pas, ou ne vous avoit point entendu, &c. »* Quae interpretatio ita unice vera nobis visa est, ut mirari subiret quo pacto ab ea aberrare Casaubonus & Grotius potuerint. Nam, ut alia omitam, manifestum videri debebat, non potuisse piscarios illos, quos ut hominum arrogantissimos depingit poeta, atque etiam ἀνδραγαθούς adpellat, ab eodem poeta eisdem in versibus cum *Telepho* conferri; quem & aliis in scena ut *pauperem* & *exsulem* proponi solitum paulo ante (pag. 223. c.) vidimus, & eundem nunc idem poeta noster ut *σιωπῶν ἀνίσταται* depingit, id est, *submisso stantem, ac ne hiscere quidem audentem.*

Vers. 10. ἔκρουσε πάλυτον τῆς. Sic edidit Casaub. Sed πάλυτον per α longum scribitur in ed. Ven. & Bas. praecedente ms. A. quod vide ne aut ipsum verum sit, (nam eodem modo πάλυτον scribitur III. 108. c. & πάλυτ, VIII. 336. c. rursusque πάλυτον in Arcestrati versu apud Nostrium VII. 318. f.) aut, quoniam illa Donica magis formata est, vide ne πούλυτον scripserit auctor, quae est verissima Antica forma. Conf. I. 7. d. II. 64. a. IV. 169. d. ibique notata. Sic vero delenda fuerit vocula τῆς, quae vereor ne ex parum commoda interpretatione irreperit: nam *polytus*, quem piscarius, nihil se audisse simulans, concutit, videtur ex mente poetae idem piscis esse, cuius pretium pauper emtor timidiuscule percussurus erat; cui is ob id ipsum nil responderet, quoniam persuasus est, *pauperem* hominem tanti non emtorem,

quantū is polypum vendere cupit. *Ibid.* Quum δ' ἑτέ-
 ρη καὶ τ' οὐ λαβὼν esset editum, καὶ οὐ λαλῶν cor-
 rigendum monuit CASAUBONUS; non declarans, ex in-
 genio, an e scriptis libris ducta sit emendatio. Ex mem-
 branis vero nostris, ad mendosam scripturam καὶ τ' οὐ
 nihil discrepantiae adfertur; sed pro λαβὼν recte illa λα-
 λῶν dabant. Illud καὶ τ', originem si quaeris, καὶ τ' scribi
 debebat, id est, καὶ τα, pro καὶ εἴτα: quod ad sententiam
 per se probum fuerat, sed metro non conveniebat. Tum
 versu 11. pro ἔλα τὰ ῥήματ', quod in viro meteo erat edi-
 tum, (pro quo etiam exserte ἔλα τὰ ῥήματα scribitur in
 membr. A.) recte idem CASAUBONUS ἔλα ῥήματ' absque
 articulo scribi iussit: cuius emendationes Grotius adopta-
 vit. In fine eiusdem versu 11. mendosum esse τεττάρων,
 quod est in membranis, cum metri ratio arguebat, tum
 id ipsum quod proxime ante dicitur, συναλεβὼν ὑφελόν.
 Quare recte iam primus editor decurtatum τάρων pro
 τεττάρων posuit. Eadem vero de causā etiam initio Ver-
 sus 12. pro vulgato ὑβαλῶν, quod ibi editi cum membr. to-
 nebant, βαλῶν scribendum iudicavi, cum praesertim mul-
 to etiam magis in promptu esset, primā syllabā, quae per
 se brevissima erat, hoc vocabulum truncare, quam prae-
 cedens τεττάρων. Et sic, in fine eiusdem versus, perspicue
 λατὼ βαλῶν scribitur in membranis, non λατ' ὑβαλῶν, ut
 ut erat editum. *Ibidem*, pro ἡ δὲ κίστρ', suo more ex-
 serte ἡ δὲ κίστρα eadem exhibent membranæ. Ubi quum
magis intellexisset Dalecampius, monuit CASAUBONUS:
 «κίστρα non est *magis*: (κίστρου enim is dicitur:) sed
 «quam alii Graeci σφύραινας vocabant. Latinis, *sudis*. Prae-
 wter Varronem & Plinium, Glossæ: *Sudis*, σφύραινα ἰχ-
 «θῆς, καὶ σάλα-». — Vide Athenaeum lib. VII. p. 323. &
 Rondelet apud Gesnerum de Aquatil. pag. 883. ipsumque
 Gesnerum pag. 884.

Ἄλλεγε, Ἀπογλαυκαμένη. De titulo huius *fabulae* Αἰε-
 τίδης nonnihil dictum est ad III. 117. c. Eclogam habet
 GROTIVS in Excerpt. pag. 159. cuius Latina versione,
 nonnullis tamen (quemadmodum & in superiori Ecloga
 ex Amphide) mutatis, rursus usi sumus. Vers. 2. Pro
 ποιεῖς, est ποιεῖς in ms. Ep. Bene: sed & istud pro-
 bum, nam & in ποιεῖς diphthongus in prima syllaba ob-
 sequentem vocalem corripitur potest. In eodem ms. Ep. post
 οὐ πάτη τι (vers. 3.) statim sequitur τοὺς δὲ ἰχθυοειδῆς

&c. omiffis medijs. *Versus 4.* in edict. Ven. & Bas. item-
que in membr. A. sic fcriptus erat:

ὡς τὰς πάλαις μείζω τῶν ἄλλων φρενῶν.

Ubi quum claudicaret metrum, tacite medicinam adhibuit CASAUBONUS, μείζω τὰ fcribens. Poterat μείζονες
v: corrigere: fed nil necesse erat μείζω mutare. & potell
commode τὶ pro κατὰ τὶ, nonnullis, accipi. Casauboni
emendationem tenuit Grotius: fed in ed. Cuf. 2. & 3. cor-
rupte μείζοντι, pro μείζω τὶ, exprellum ell.

Vers. 6. ἰσχυρὸν ἄν. Sic mss cum edd. Id fi verum
ell, oportet poftrema fyllaba in ἰσχυρὸν longa fit: quæ tam-
men brevis ufurpari folet. *Eodem verf. 6. f. q.* τὰς δ' ἱερὰς
ἔχοντας ἐπ' αὐτῶν τὰς κορυφὰς. Mice Grotius: *superciliosos autem
oculis demiffius nostro imminere vertici.* Rectius Dalecan-
pius: *supercilios vertice capitis alacribus.* Hyperbolice di-
ctum: quod imitatus Lucianus, Dial. Mort. λ. c. 9. T. II.
Opp. p. 361. ed. Bip. ὑπὲρ τὸ μετώπῳ τὰς ἱερὰς ἐπ' ἑαυτῶν
ubi ὑπερφύων fortaffe fcribi debuerat, quod in ὑπὲρ μὲν
metrum in ms. Oxon. Sic quidem apud eundem Lucianum
(fiue quis ell alius libelli auctor) de Amoris, cap.
54. T. V. Opp. pag. 319. fcribitur, τὸν ἱερὸν ὑπερ' αὐτοῦς
τοῦς ἀντάφους ὑπερφύων. Sed tamen verbo ἱσχυρὸν in
eadem dictione & alii ufi funt, & Alciphron lib. I. Epist.
54. τὰς ἱερὰς ὑπὲρ τοῦς ἀντάφους ἱσχυρὸν: ubi fimiles va-
rietatum auctoritet in hoc genere hyperbolicos huius col-
legit Bergleri diligentia.

Vers. 8. Poft ἰάν, recte ἱσχυρὸν dedit ms. Ep. quem-
admodum fcribendum adnotaverat BEUKCK in ora fua li-
bri. Pro ἰάν, ἰάν δ' fcripfit Grotius, & Valckenzer
ad Theocr. pag. 241. fed γ' non incommode iuventur mss
cum edd. *Vers. 10.* ὡς τὰς ὡς τὸ dedit codex uterque:
eefte, ex Amicorum ufu; ficut ἄγχι pro ἄγχι, V. 217. b.
ubi vide not.

Ad *Vers. 10 & f. q.* hæc adnotavit CASAUBONUS:
» Male accipiunt hæc:

» Ὅκτω λαβεῖς αὐτὸν; εἴπερ ὅτῃ τὸν ἔτερον.

» ὅτῃ τὸν λαβεῖς καὶ μὴ παῖζε τοὺς οὐδ' ὁρῶ. παρὰ τὸν ἄλ.

» Personas ita diftingue. Qui emittit pisces, αἱ, f'ia' m
» ὅτῃ οὐλοῦς? pro duobus videlicet mulieribus, de quibus
» dixit, πέντε τοῦς καστρεῖς πωλεῖς δὲ ὄντας; Igitur pe-
» teni decem, offert oculo. Respondet piscarius, εἴπερ ὅτῃ
» τὴν ἔτερον: accipiamus se ὅτῃ οὐλοῦς, fed pro altera interpreti

Animady. Vol. III.

T

magis. At deinde emittor: *Sane, o bone, octo obolos,*
et ambo da pisces, neque nos puta dignos quos illudas.
At piscarius: Ausus te hinc curticulo! a — Pro τοὺς οὖ
δ' εἶ, magis corrupte τοῦ σοῦ δ' αἰ habet ms. Ep., sed vul-
 gaturn cum edinis tenent membr. A. Ubi cum τῶς, pro
 οὖ posuim, non ferendum esse in Attici comici iambis
 praeclare vidisset GROTIUS, οὖς οὖ δ' αἰ correxit, & quo
 utcumque mederetur laboranti metro, μὰ π α ῖ ζ' cum apo-
 stropho scripsit:

οὖ τ' αἰ, λάβε καὶ μὰ π α ῖ ζ' οὖς οὖ δ' αἰ. παρατρέχε.
 Quo quidem restitutus Atticismus; at metro nondum sa-
 tis erat consultum, spondeo in quartam iambi sedem
 omissio. Id vitium quo perscrutaretur, VALCKENARIUS l.c.
 sic scribendum iudicavit:

οὖ τ' αἰ λάβε, καὶ μὰ π α ῖ ζ' οὖς οὖ δ' αἰ τρέχε.
 Ac sane persaepe ΓΟΥΣ in ΤΟΥΣ mutari a librariis po-
 tuit: sed illud audacius factum merito videatur, pro com-
 posito verbo π α ῖ ζ' τρέχε, quod tventur ambo nostri
 codices mssī, simplex τρέχε substituere; quandoquidem
 non tam in hanc partem peccare consueverunt librarii,
 ut composita verba pro simplicibus ponant, quam in
 contrariam, ut, ubi composita debebant, neglectā prae-
 positione simplicia subinde verba ponant. Et hic quidem
 percommode etiam stare ipsum illud compositum π α ῖ
 ζ' τρέχε videtur, in quo π α ῖ praepositio eandem vim ha-
 bet ac in verbo π α ῖ ζ' εἶναι, cum praeterire significat, &
 in similibus: ut hoc sonet π α ῖ ζ' τρέχε, ocius praeteri, scil.
 praeter meam tabernam; noli hic consistere, sed ocius viam qua
 venisti persequere. Quo magis probandā mihi visa est inge-
 niosa CORAYI coniectura, in *Noris musis* levissimā muta-
 tione sic corrigentis, quemadmodum edidimus, Τίς εἶ
 σοῦ π α ῖ ζ' τρέχε. id est, Tanto mihi opus est; non vando mi-
 noris: proripe te ocius!

AD CAP. VI

In DITHYLI Cariofo, vers. 2. pro Ἀθύρρι, quod ibi
 habent edd. & mssī, Ἀθύρρις corrige, metri causā.
 Vers. 3. In vulgato olim τὸ δ', ὡς δαίς, τὸ γάτος, nil
 mutant mssī nostri; tenuitque eandem scripturam GRO-
 TIUS in Excerpt. pag. 793. At mihi omnino τὸ δ' εἰ δ' αἰ
 (l.c. τὸν δ' αἰ) τὸ γάτος corrigendum videbatur. Vers. 6.

κίμων - - ἱερὰν τοῦ θεοῦ. » Morem veteres Graeci habebant, *comam alicui Deo consecrandi*, a temporibus usque Homeri: quod Homerus ostendit Iliad. XXIII. 142. » Petr. VICTORIUS, *Var. Lest.* VI. 22.

- b *Vers.* 10. οὐχὶ προέβλε δὲ πτασῶν. Cum ob metrum ferri non posset vulgatum *προέβλε* εἰς *πτασῶν*, GROTIUS *προέβλε* δὲ *πτασῶν* scripsit. Multo vero commodius TOUP in Epist. Crit. pag. 107. *ἰπτασῶν* correxit; quod equidem ita amplexus sum, ut *ἰπτασῶν* per *δ* litteram scriberem, quemadmodum *ωδασῶν* scriptum in vetustis membranis: quae scriptura certior probatioque quam altera. Eodem modo *ῥήματα ἰπτασῶν* habes apud Demosth. contra Polyclem, pag. 1217. ed. Reisk. *Vers.* 11. ἰπτα δ' αὖ τ' ἀργ. Si ex missis libris ducta esset *γ'* particula, quam post *ἰπτα* insertam habent editi, teneri ea utcumque potuisset; quemadmodum & Grotius & Toupius l. c. eam tenuerunt. Sed tamen haud satis commode hoc loco posita videri debuit: quare, cum nonnisi ex primi editoris ingenio adiectam intellexissem, cum *δ'* permutare eam placuit.

Vers. 12. ἱπτάξαν' Ἀργυρίων. De *Aignis obolis*, crafioribus & maioris pretii, quam sunt *Attici*, vide Polluc. IX. 76. & Bentlei Dissert. ad Phalar. Epist. pag. 347 sq. laudatos a Toupio l. c. *Ibid.* & vi. sq. αὖ *δ'* αὐτὸν δὲν κέρματ' ἀπιδεῖναι, *προσπίδεται* Ἀττικῆς. Κέρματα dicuntur minoris pretii nummi: unde τὸ καταλλάττειν ἑμίσματα, (nummum maioris pretii nummis minoris pretii permutare,) Graeci *κερματίζειν* dicunt. Vide Polluc. VII. 170. & IX. 87 sqq. & quae collegit Wetstenius ad Evang. Iohann. 2, 25. Ac nonnisi fere de *aenis nummis*, praesertim *μικροῖς*, usurpatum id nomen videtur. Sin verum est quod hic scribitur, Ἀττικὰς, nihil aliud subintelligi poterit nisi *δραχμαί*; adeoque & *δραχμαί* ἢ *κερμάτων* numero fuerint relatae, accipiendaeque ista verba fuerint de *auri* cum argento permutatione: quod mihi minus sit probabile. Quare suspicor, Ἀττικὰς (scil. ἑλλὰς) scriptum oportuisse. Ex ms. A. nihil quidem discrepantiae ab edita scriptura adfertur: sed, quam facile α & ε permutari a librario potuerint, iam plus semel observavimus. Epitomator in testimonium hic vocari non potest, nam finem aetlogae ille fecit in voce Ἀργυρίων. *Vers.* 14. κατ' ἀμείντερα τῶν καταλλαγῶν ἔχει. καταλλαγὰ, alia, permutatio

pecuniae: hoc loco (ut apud Demosth. contra Polyclem, p. 1216, 18. ed. Reisk.) *lucrum quod quis facit ex permutando pecunia*.

Εὐαρχος, Ποσειδάς. Quae fabula hic sine exceptione c. ΧΕΡΑΡΧΟ tribuitur, de eadem alibi dubitat Noster, sive Χεράρχου, an Τιμοκλῆτος. Vide IX. 431. a. & Suidam in Τιμοκλῆτι. Eclogam ex Athenaeo recepit GROTIUS in Exercpti. pag. 697. qui cum in *Latina versione* duos versus (sexum septimumque) omiserit, fuerunt nobis illi versus nostro Marte, utcumque potuimus, (minus utique, quam cupiebamus, faventibus Latinis Musis) supplendi: etiamque in sequentibus nonnihil a Grotiana versione discedendum nobis putavimus, quo auctoris sensum prescius exprimeremus.

Vers. 1. Οἱ μὲν ποταῖ (quæ) λῆναι εἶναι. Cum motum non ferret, Οἱ δὲ, quod erat editum, GROTIUS Οἱ δὲ correxit. Nobis vero percommode Οἱ μὲν dedere membr. A. In ms. Ep. abest coniunctio. Verbum ποταῖ, quod sequitur, adparere extra metrum esse positum, ad nominativum *Εὐαρχος* relatum. In fine versus, *οὐδὲν* scripsit Grotius: qui tenere potuerat *οὐδὲν ἔρ*, quod habet ed. Caf. consentientibus mssis. Corrupte *οὐδὲν ἔρ* ed. Ven. & Bas. *Vers. 3.* ταῦτ' recte ed. Bas. & Caf. cum mssis, quod valet τὰ αὐτὰ. Minus commode ταῦτ' Grot. cum ed. Ven. *Vers. 6 sq.* Cur lege vitulum fuerit rigare piscis in foro, ex sequentibus intelligitur: scilicet, ne recentes adhuc esse viderentur, cum aridi essent & iturus forasse putridi.

Vers. 8 sq. εἰθ' εἰς ἀσπίδα ἐχθρὸς εἶναι. Si id quod *vers. 9.* in edis legebatur, *εἰσπίδα*, ex mastorum librorum fide esset editum, nihil magnopere in *εἰ τισι*, quod ibidem *vers. 8.* legitur, desiderares. Sed pro *εἰσπίδα* vs. 9. *εἰς ἰδὲ* habent membr. A. & codex Rom. ab Aegio collatus; & rectius ad metrum, *εἰς ἰδὲ* ms. Ep. Ex quo intelligitur, istud *εἰτ' εἰς*, quod initio *versus 8.* habent veteres membranae, non ex *εἰ τισι*, ut statuit princeps Athenaei editor, sed ex *Εἰθ' εἰς* fuisse corruptum. Litera τ, loco τῶ δ, ex vetusto more adhaesit negligendi elisionem vocalium, & (verbi causa) *εἰτ' αἰς* scribendi. Ad sententiam quod spectat: GROTIUS, Graeca sic vertens,

*Nam si quis hominum natus iratus Deis
piscem inspicit aridos, piscarius*

pugnam sententiam de compositione conferat:

alium statuit, *videntem pisces aridos*; aliura, *piscarium rixas excitantem*: quare etiam *versu 10. ἐκείνης αὐτῆς αὐτοῖς* scripta, cum tamen in *αὐτοῖς* libri omnes, conspiciantur. Mihi haud dubie idem piscarius intelligendus videretur, qui pisces suos nimis aridos videt, & qui rixas excitaret. Quam in sententiam DALECAMPIUS interpretatus illos *versus* erat:

Si quis ex illis maxime Dūs, inuisus

exarescentes pisces videt, pugnat.

Etiam se cum alio simulat de industria.

In eandemque sententiam manifeste *versus* illos acceperas Epitomator, sic scilicet, neglecto (ut saepe alias) *μεν* pro: *ἰσὶν* *ἢ* *ἐκείνης ἀρδύρας τῶν ἐπαρρησιασμένων ὡς αἰδῶ τοὺς ἐχθροὺς, μάχην ἐκείνης αὐτοῖς* &c. Sed pro eadem sententia perincommodum utique pronomen *αὐτοῖς* erat, & vel in *αὐτῆς* erat mutandum, vel minum ac sepe nullā mutatione pro *ἐκείνης αὐτοῖς*, divinis vocibus, *ἐκείνης ἢ αὐτοῖς* scribendum: quod nobis praefertendum visum erat. *ἢ αὐτοῖς*, inter ipsos, scil. piscarios.

d In *Versibus 13 & 14.* quum vulgo sic editi legereantur, prout etiam a nobis editi sunt,

ἔπειτα τὰ πρὸς οἷα μετὰ τῶν ἐχθρῶν.

Ἰσὶ τῆς ὕδατος ἢ ἐκείνης ἐξ ἑαυτῶν πρὸς αὐτοὺς

τῶν ἐκείνης τῆς, &c.

nihil desiderabas: & percommode sicut alia, sic ista *ἔπειτα τὰ πρὸς οἷα*, & *Ἰσὶ τῆς ὕδατος*, & *ἐκείνης πρὸς αὐτοὺς*, posita videri debebant. Iam, postquam cognoveris duas illas voces, *τὰ πρὸς οἷα*, non comparere in iussis libris, (desunt ea certe tam vetustis nostris membris. *A.* quam codicis *Epist.*) ingenium admirari subeat eius viri, (sive is Musurus fuerit, qui principem editionem curavit, sive doctus aliquis ante eum librarius) qui male multatum *versum* perperam inferis illis verbis in integrum restituit: nisi forte adeo suspicio etiam exoritur, gratuito atque falso nos statuisse, membranas nostras *A.* esse unicam fontem, e quo omnes alii, qui hodie (praeter Epitomen) supersunt Arbenaei codices, sunt derivati; quandoquidem ipsa illa verba *ἔπειτα τὰ πρὸς οἷα* ex codice aliquo nostro, qui ex alio quam nostro cod. *A.* derivatus esset, ducta unque videri possunt. Sed ubi cognoveris, in eisdem ambobus nostris codicibus deinde *Ἰσὶ ἢ τῆς* scribi; intelliges, iustum perfer-

sumque senarium, nescio cuius viri ingenio praeter necessitatem alteratum, olim sic sonasse,

ἴαυτο μὲν τὸν ἰχθυόν. βαρὶ δὲ τῆς.

Nempe, quod ulcus Emendator ille in priori versu censuerat inesse, id posteriorem occupaverat: qui, quoniam pro eo nonnisi haec verba supererat,

Ἰδὲ δὲ οὐδὲν ἔξαρτος πρὶν.

unique munus aut alio modo corruptus erat. Et huius quidem parum vel nihil medentur membranæ *A*. Nam quod illae pro *ἔξαρτος* (quod Casaubonus edidit) *ἔξαρτος* habent, id pro illarum more videri debuit nihil aliud valere nisi *ἔξαρτος*, cum iota subscripto, quemadmodum a nobis est edrum. Mendosum manifeste est, quod in ed. Ven. & Bas. scribitur, *ἔξαρτος*: sed suspicionem hoc ipsum movere poterat, *ἔξαρτος* fortasse oportuisse, quod (Homericum more) idem ac *ἔξαρτος* valeret. Ac sane *ἔξαρτος* illud in nostris membranæ, quæ tantum non constanter longum cum *ss* permurant, perinde *ἔξαρτος* atque *ἔξαρτος* valere poterat. Isto igitur sumto, & suppleto ad nomen *πρὶν* articulo (quem facile omittere potuerat librarius aliquis, membranæ nostras & Epitomatores ætate antecedens) talem habueris versum,

Ἰδὲ δὲ οὐδὲν ἔξαρτος τὴν πρὶν:

in quo nihil fere desideres, nisi quod Comici iambis parum convenire videatur Ionicum *ἔξαρτος* pro *ἔξαρτος*. Ex re vera loco illius verbi aliud olim in verustissimis libris fuisse positum, ex Epitomæ scriptura colligas, quæ *ἔξαρτος* habet: parum quidem hoc ipsum commode, quandoquidem idem valens ac *συμπιπας* vel *καταβαλλων*, ita quidem ut *τὸν δῖον ἔξαρτος* dicatur qui portas effringit: (vide Suid. in *ἔξαρτος*.) nisi *ἔξαρτος* hoc loco intelligere liceat cum impetu expromens; quam in partem Epitomator fortasse verbum illud accepit. At hoc quidem turgere minime auiam: quin potius videntum arbitror, ne & *ἔξαρτος*, quod habet ms. *Ep.* & *ἔξαρτος*, quod est in membranæ *A*. (& quod in his ipsis, si fallunt lectiones nostræ ex eisdem excerptæ, sic absque accentu *ἔξαρτος* scribitur) ex *ἔξαρτος* sit corruptum. Sic, cum in eisdem membr. *A*. *sexcenties* & *millies* ac pro *s* ponatur, librarius porro nonnisi in eo erraverit, quod terminationem ac omiserit, deceptus eisdem literis ac proxi-

de praecedentibus. Valet autem ἔξαρτας, *emittens, profundens, in terram effundens*. Sic non modo ἔξαρτες τοὺς ἀλβους & τὰς ἰσχυρὰς dicit Aristophanes Acharn. 340. & Vesp. 987. ubi vide Schol. sed & ἔξαρτα τὸ ὕδωρ, *effunde aquam*, Demosthenes ait, in fine Orat. pro Phormione, & contra Naufimachum; & πάλιν ἰδὲ τὰς ἰσχυρὰς τοὺς ἔξαρτας (ex optima scriptura codicis Vat.) τὸ ὕδωρ, Dionys. Halic. Antiq. II. 79. ubi vide quae Hudsonus adnotavit. Quod autem idem Hudsonus ibi ἔξαρτας plus semel penacure scripsit, (ut quidem in ed. Reisk. T. I. pag. 384. expressum) in eo falsus est doctus Britannus: nam penultima in eo verbo longam postulat cum Grammaticorum lex de verbis in *par* desinentibus, tum Aristophanis auctoritas, qui & in ἔξαρτα & in ἔξαρτας (locis modo citatis) syllabam *pa* haud dubie longam usurpavit: quare etiam apud Diog. Laërt. IX. 4. ἔξαρτας veram esse scripturam, recte monuit Menagius. Itaque, nisi nos falsae nostrae coniectura, in Xenarchi Ecloga, quam prae manibus habemus, duo versus, de quibus quaerebamus, in hunc maxime modum fuerint retingendi:

ἔξαρτα μὲν τὰς ἰσχυρὰς. ὅσῃ δὲ τις

ὕδωρ. ἢ δ' οὐδὲν ἔξαρτας τὰς πλῆκται.

Vers. 15. ἀναπὶ πικτεῖται. Non ἀναπὶ, ut mendose expressum in scholio nostro sub contextu, sed ἀναπὶ acute scriptum in ms. Ep. quemadmodum apud Harpocrationem h. v. editur, & passim alibi. Utrum praeferas, idem valebit ac ἀναπὶ vel μανπὶ, *parum, penulatum*: sed praefare videtur ἀναπὶ, quod cum edulia tenent membra. A. Vide Schol. Aristoph. ad Vesp. 669. tum Ammonium & Moerin h. v. & quae ibi notarum viri docti, & quae ad Aristoph. Plut. 244. notavit Ex. Spanhem. Illud nobis adhibere licet: quod apud Erymologum pag. 78, 42. vulgo ἀναπὶ scribitur, id manifeste vitiosum esse, & omnino ἀναπὶ ibi scriptum oportuisse; quoniam ex professo ibi non nisi de eis adverbis disputat auctor, quae in *π* terminantur, sive nudum illud, sive iocra habens subscriptum.

Vers. 16. Penultimus versus manifestus est vitij.

καταπλῆξαι, κατὰ δὲ τῶν ἰσχυρὰ ἀπαξ ἰσχυρὰ.

Imperij

καταπλῆξαι κατὰ δὲ τῶν ἰσχυρὰ ἀπαξ ἰσχυρὰ.

CASAUROUS. — Quae mihi emendandi ratio multa pra-

stabilior est, quam *Grosius* iniit, atque etiam unice vera, visa est. Mirabar vero, utrumque nostrum codicem vulgatam scripturam *αὐτοῦ*, & *ἀπὸ τοῦ*, communis consensu tenere. *Vers. 17.* *ἀπὸ τοῦ γ' αὐτοῦ*, pro *αὐτοῦ γ' αὐτοῦ*, percommode dedit *ms. Ep.* Eodemque modo corrigi iusserat *CASAUS*.

AD CAP. VII.

ANTIPHANIS eclogam ex *Mouschiis*, habes apud *GROTIUM* in *Excerpt.* pag. 617. *Vers. 2 sq.* τὸ γὰρ μὲν ἀπὸ τοῦ χριτοῦ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ ἀλλ' οὐκ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ. Vulgatam olim scripturam, quam cum edim tenet codex noster uterque, τὸ γὰρ μὲν ἀπὸ τοῦ χριτοῦ, nec *Casaubonus*, nec *Grotius* sollicitaverat. Erat ea tamen perincommoda: nam sententiam continebat hanc: *eo enim quod illis non sufficit capiti mori, - - traditi piscariis - - perire sunt.* Quasi haec causa esset, cur traditi piscariis perirent, qui scilicet non sufficit illis mori postquam capiti sunt. Nam sic in illa scriptura verba cohaerent: ubi post *ταῦτα* in ed. Ven. quidem interpungitur oratio, at in *ms. Ep.* non nisi comma ponitur, in ed. *Baf. & Caf.* vero plane omissa distinctio, atque ita etiam (ni fallor) in *ms. A.* Cui incommode remedium adlaturus *KOPPIERS*, in *Observans Philolog.* p. 44. totum locum sic relegendum suspicatus est:

« Οὐκ ἔστιν αὐτῷ διπλὸν τὸν ἰχθυόντα »

« ἀπὸ τοῦ χριτοῦ τῶν. οὐ γὰρ ἀπὸ τοῦ χριτοῦ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ ὅτι »

« Saepius (inquit) vocula οὐκ, aliis interiectis, a τῷ διπλῷ veltitur. » Itaque constructionem naturalem verborum talem statuebat, Οὐ τῷ ἔστιν αὐτῷ ἀπὸ τοῦ χριτοῦ ὅτι. — At paene praestabas, me iudice, vulgatum tenere, quam tantis ambagibus tamque multiplici novatione medicinam tenere. Poterat utrumque illud τὸ γὰρ μὲν ἀπὸ τοῦ χριτοῦ ὅτι, ad superiora ita referri, ut intelligeretur: *Eo enim* (sunt omnibus aliis animalibus infeliciores) *quod non sufficit illis hoc.* Sed in eandem fere sententiam, quam haud dubie in animo habuerat poeta, ut minori molitione, sic multo doctiore ratione, locum istum curavit vir omni doctrina politissimus *CORAY*; qui in *Notis suis*, nobiscum communicatis, ad hunc locum sic breviter est commentatus: « Distinguo atque emendo *ANTIPHANIS versum* »

« hoc modo:

« Οὐκ ἔστιν αὐτῷ διπλὸν τὸν ἰχθυόντα »

c « ἀτυχεύετε. Τὸ (non τῷ) γὰρ μὴ ἀτυχῆν ἀποδοῦναι
καὶ τῷ ἀτυχῆν, εἴτα καταδυσχεμένους

ποιῶν ταῦτα! Παραδιδόντες ἄλλῃ κ. τ. λ.

« Illud τὸ γὰρ μὴ ἀτυχῆν - - ταῦτα! est ellipsis per-
elegans iansque nota ex Grammaticorum observatis in
« Aristophanem. Conf. huius Comici Plur. 193. τὸ γὰρ ἀ-
τυχεύειν ταμῶν ὑμᾶς κ. τ. λ. nec non Nub. 268. τὸ δὲ
μὴ κατὰ εἶδος εἶδῶν - - ἔχεται. » — Scilicet ex ellip-
tico isto sermone usu subintelligendum hoc loco, Ἀτυ-
χεύετε γὰρ τὸ μὴ ἀτυχῆν &c. aut interrogative, Οὐ
γὰρ τοῦτο πάντες ἀτυχεύετε; τὸ μὴ &c. Nomen enim
hoc omnium est infelicitissimum, quod &c. Confer quae Kü-
sterus notavit ad Nub. 268. &c, qui ab eo laudatur, Eu-
stathius ad Odys. ε'. pag. 233 ext. & seq.

Vers. 7. μέλις δ' ἴγ' ἄν ποτ'. Sic iam inde a prima edicio-
ne bene correctum, cum ex minorum lectione (μέλις δ'
ἄν ποτ') claudicaret versus.

In vers. 8 & 9. nonnihil mendosa & perperam distincta
oratio erat, cum sic legeretur in editis:

— ἰδὼναι τῶν παρὸν ἀνέστην
τούτῳ κείνῳ δ' ἴδ' ἔβαλεν οἴκαδ'.

Ibi haec adnotavit CASAUBONUS: « In Aristophanis testi-
monio dissingus:

« — ἰδὼναι τῶν παρὸν ἀνέστην
τούτῳ κείνῳ δ' ἴδ' ἔβαλεν οἴκαδ'.

« Iunge τὸ οἴκαδ' cum remotiore verbo κείνῳ; nam si
« referas ad ἔβαλεν, legendum esset ἀνέστη. » — Sic ille
non modo distinctionem orationis correxit, verum etiam
posteriori versui inserta voce οἴκαδ' emendandum censuit.
Equidem multo expeditiorem rationem probavi, qua la-
bens metrum GROTIUS sustinavit, ἔξ ἔβαλεν scribens
pro vulgato ἔξβαλεν. Quod autem apud eundem GROTIUM
(Excerpt. p. 617.) versuisset, omnia vocula δ, sic scriptus est,
τούτῳ κείνῳ δ' ἔξβαλεν οἴκαδ'.

id quidem operatum errore, non editoris consilio factum
esse, cum per se intelligebatur, tum ex ipsius GROTI ad-
notatione (ibid. pag. 577.) adparet. At ipsa quidem illa
vocula nonnisi emendationi primi editoris debetur; nam
utroque posset codex melius, cā omnia, sic habet, κεί-
νῳ δ' ἔξβαλεν οἴκαδ'. Quare etiam sic corrigendum sta-
tuere poterat versum,

τούτῳ κείνῳ δ' ἴδ' ἔξβαλεν &c.

quod & metro perinde conveniebat, & ad usum loquendi paulo commodius videtur. Pro *εἰ καὶ δὲ*, apertius utrique *εἰ καὶ δὲ* videri debebat, quod Grotius recepit: sed istud quum teneant ambo codices msssi, mutare non sum ausus. Debebam igitur ista verba, *καμίσας ἰξοβαλλας οὐκαὶ δὲ*, sic accipi, quasi dixisset, *καμίσας οὐκαὶ δὲ, ἰξοβαλλας ἔξ οὐκ*.

In eiusdem ANTIPHANIS ecloga ex *Philochorano*; *Versu* 1. pro *εὐαγάγιστα*, quod reclamante metro in editis scriptisque legebatur, *εὐεαγάγιστα* correxi, praecunte GROTO in Excerptis pag. 631. Sed, quod idem Grotius verba ista *εὐεαγάγιστα τὰς ἑρμῆς* his latinis reddidit, *audita fronte in vericim*, in eo sequi doctissimum virum non debueraui. Id enim graece sonabat, *ἀνέγει, ἀκροῦν*, & *ἰσχυρῶν* vel *ὑπερβίον* *ἑνὶ τῷ τῆς κορυφῆς, &c.* quae sunt hominis fidens & arrogantis: vide supra, pag. 124. f. & ibi notata: cuius contrarium est, *εὐεαγῶν* *τὰς ἑρμῆς*, *contrahens supercilios*, quod est hominis vel timentis, ut apud Lucian. in Demosthenis Encom. cap. 16. vel *μίσθῳ & μορφῇ*, qualem hic dicit posita. conf. Aristoph. *Plut.* 736. & *Nub.* 582. ibique Schol. & Nostrium, l. 30. c.

Quartus versus, sic sonans,

ἔδωκεν ἑαυτῷ δὲ, καμίσας ἰξοβαλλας καὶ γυλῶν,
peccat contra senariorum leges, (spondeum habens in quarta sede. Quem versum eo nomine notavit HERMANNUS, de Metris, pag. 166. simul observans, vix eum videri mutationem admittere. Tenent quidem eundem verborum ordinem libri omnes: sed in ms. *Ep. incisam orationem post καμίσας* video, non post *δὲ*, ut in edd. Quo admonetur, (quod observationem meam olim praeterierat) adverbium *καμίσας* (sive *καμίσας* malueris) commodius ad *ἑαυτῷ* referri: unde simul via sternitur emendationi, quae vel ita institui poterit,

ἔδωκεν ἑαυτῷ καμίσας δὲ, καλῶν καὶ γυλῶν :
sive in hunc modum malueris,

ἔδωκεν καμίσας ἑαυτῷ δὲ, καλῶν καὶ γυλῶν.

Postremo versu, recte αἰμώζων μακρὰ habens membr. *A.* cum edd. *Perperam μακρὰ* ms. *Ep.*

Ἀλγίς ἐν Πυλαίαις. Adnotavit DALECAMPIUS :
" Quidam legunt ἐν Πυλαίαις, in *Circulatoribus*, sive *Circumforantibus*. " — Ubi quinam sunt illi quidam, quos dixit vix doctus, nescio: illud scio, non esse codices mssos; quos nullo viderat, nec excerpta ex ullo habuerat Da-

lectatius. Membranae nostrae vulgatum tenent: Epitomaque vero suo more indicem fabulae omisit. Πυλαία (quod ipsum etiam Dalecampius adnotavit) Graecis dicebatur *concilium Amphitryonum Pylis congregatum*. Vide Suid. h. v. Quo sensu autem *Alexis* dramati illi titulum Πυλαίης fecerit, non liquet. In eclogâ ex illo dramate prolata, quum *Versus quartus* vulgo sic scriberetur,

φίρως· μόνον· ἡ μὲν μοῖρα δακτύλους γάρ·

monuit CASaubonus: » Pedē uno decurtatus versūs: ita » absque dubio replendus:

» φίρως· ἡ μὲν μοῖρα δακτύλους γάρ. »

GROTIUS (Exc. p. 387) in hunc modum refinxit senarium:

φίρως· εὐχὴ μίση· ἡ ποδ· δακτύλους γάρ.

Monens in Notis: » εὐχὴ μίση se correxisse ob frequentiam; » ἡ ποδ· δακτ., vero, ob versum. » Nempe μοῖρα γάρ valet *lanium* non, *propemodum*: et vers. 6. autem adparet, non modo dicere voluisse poetam. Itaque bene quidem ad sententiam habet versus Grotianus, quem in contextum recepi. At sicut Casauboni sensarius peccabat spondeo in secundam sedem admissio: sic ne in Grotiano quidem (sive ultimam syllabam vocis εὐχὴ longam, sive brevem statuas,) satis cautum esse metrum intelligo. Vide igitur, ne, ut metrum, sic & sententiae consultum fuerit, si sic legamus:

φίρως· μίση· ἡ μὲν εὐχὴ δακτύλους γάρ.

Particulae istae μίση & εὐχὴ, interfecta voce ἡ μὲν separatae, videntur haud incommode pro εὐχὴ μίση accipi posse.

AD CAP. VIII.

In *ALEXIDIS* eclogâ ex *Lebe*, vers. 1. sq. τοῦ πλουτοῦ Ἀριστοῦλου. *Aristonicus dives*, est pater famosi illius Calliae, de quo supra V. 218. b. & 220. b. filius Calliae τοῦ λαμπροῦ, de quo vide Nostrum XII. 337. b. & Pörrizon, ad Aelian. XIV. 16.

Versus 2. sic conceptus vulgo legebatur:

Ἀριστοῦλου. τίθησι γὰρ νυνὶ εἶμυι.

Ubi verbum τίθησι non magis ad usum sermonis erat aptum, quam ad metri rationem. Quo lubentius amplexus sum τίθειαι, quod eius loco GROTIUS posuit, Exc. p. 373. Nec vero idcirco satis consultum metrum esse, pulcre video. At nec, quid lucraremur, si cum eodem Grotio, transpositis verbis γὰρ & νυνὶ, sic scriberemus,

Ἀριστοῦλου. τίθηται νυνὶ γὰρ εἶμυι,

exputare potui. Sanaodi metri variae quidem atque variae excogitari rationes possunt, sed nulla satis certa nobis occurrebat. Expeditissima fere illa fuit, si legamus:

Ἀρτυρίαν καὶ τὴν τὴν γὰρ τὴν ῥίαν.

sive in hunc modum malueris:

Ἀρτυρίαν. ἔτι θέτο γὰρ τὴν ῥίαν.

Vers. 3. πολλὴν γὰρ. Voca γὰρ fulciendo metro recte b inserta iam a primo editore. Vers. 4. ἔχθιστον ὑποτιμή-

σας, ἀπὸ τῶν ἐλάττω. — » Lego ὑποτιμήσας: ut

» legitur pag. 228. h. τὸν ἔχθιστον αὐτὸν ὑποτιμήσας πολλῶν.

» Hoc ultimum est quod Galli dicunt *recherir*, in sensu

» transitivo: illud Alexidis ὑποτιμήσας, exprimimus per

» *surfaire*. α CORAY in *Notis missis*. — Tam speciosa uti-

» que, quam docta emendatio. Prioris acceptionis verbi

» ὑποτιμᾶν exempla nonnulla apud Demosthenem habemus,

» ubi τὸ οὐτὸς ὑποτιμᾶται αὐτὸς, autem esse pretium iudici,

» pag. 918, 22. & 1208, 2. ed. Reuk. Exemplum poste-

» rioris significatus, cui percommodus hic locus foret, Sui-

» das adnotavit, in ὑποτιμᾶσαι, quam vocem interpreta-

» tur, βαρυνουσα τὸν τιμᾶν. At hoc quidem loco non ne-

» cessario desiderari videtur verbum, quod significet *en*

» *gere pretium*, nimirum *statuere pretium*; satis erat, *estimare*,

» *indicare* vel *statuere pretium* aliquid quodcumque: quae

» notio cum inesse videretur verbo ὑποτιμᾶσαι, cautare

» consentientem codicum nostrorum cum edis scripturam

» non sum ausus. Nam sicut apud Xenoph. in *Apolog.*

» Socr. ὑποτιμᾶσθαι est *statuere praemium vel poenam*, quum

» commiserit nos *assumimus*: (conf. Epist. Dissert. III. 24,

» 61. & ibi not.) sic ὑποτιμᾶν percommode valebis *pretium*

» *statuere* vel *indicare mercedem*. Similiter ὑποτιμᾶσθαι apud

» Aristotelem *Oeconom.* lib. II. sect. 35. (T. II. Opp. p.

» 310. d. edit. Duval.) est *facultates suas estimare*, vel

» *estimare quantum tribui aequum sit ut pendamus pro ra-*

» *tionis nostrarum facultatum*: & ibidem, pro ὑποτιμᾶσθαι,

» *ποσὸν* ponitur αὐτῷ ἐταξεν. Rursus apud eundem, ibid.

» sect. 5. (p. 302. c.) haec verba habes ἵνα αὐτὸν πέντας δύν-

» *ωνται ὑποτιμᾶσθαι*, id est, quo etiam pauperes possent *estimare*,

» *conferri*, & *tributum* quod quisque *pendere* destinari posset.

Vers. 7. τὰς ἀξίας ἀγνῶσθαι. » Concise dictum, pro τῶν

» ἀξίας τιμῶν πολλῶν ἀγνῶσθαι. Alioquin esset scribendum

» τὰς ἀξίας. α CASAUB. — ἡ ἀξία, pro ἀξία τιμῶν, vili-

» gatissima ditio. Verbum vero πολλῶν e superioribus sa-

bcile hic intelligebatur. Porro in verbo ἀγαπᾶται est alia vulgarissima ellipsis adverbii μᾶλλον, ad quod refertur dein ἢ particula: de qua loquendi formula non cogitasse videtur Epitomator, cum εἰς οὗς ἀγαπᾶται scriptis, contra auctoris mentem. ἢ τῶς ἀγαπᾶται cum edicis recte tenent membr. A. Vers. 8. ἀγαπᾶται ἀπαρταί. Sic non dubitavi cum GROTTIO corrigere: licet vulgatum ἀπαρταί teneat codex noster uterque.

Vers. 9 sq. »Cum αἱ.

»καταυθα καὶ γράει, καὶ γέρον, καὶ παιδίον

»σέμειται ἀπαρταί ἀγαπᾶται κατὰ τριπλῆν.

»hoc significat: Legem modo recitaram Aristocri, adeo
»vendi cupidos piscarios reddidisse, ut iam vel anus
»aliqua, aut senex quavis, aut puer denique, possit ab illis
»mercuri se fraude sua, ut erat in XII. tabulis. [vide Cic.
»de Leg. II. 24.] Πέμψαι est, πᾶσι ἔχοντας: viventes
»adhuc & spirantes. Pisces non spirant quomodo caetera
»animalia, (cui Hippocrates in libro de Flatibus πᾶντας
»ἔχοντας ἀναπνῶν scribit, & ita placet etiam Plinio:)
»spirant tamen naturae suae lege, & ἀναπνῶν, ea το-
»σπiraione quam philosophi non ἀναπνῶν, sed διαπνῶν
»vocant: sunt qui ἐμπνῶν proprie dici velint. Clemens
»Alexandr. Strom. lib. VII. Τί οὖν φασὶ ἐπὶ τοῦ Θεοῦ;
»ἐπιπνῶν διαπνῶνται, ὥς τὸ τῶν δαυμάτων γένος; ἢ ἐμ-
»πνῶνται μόνον, ὥς τὰ θύοντα, κατὰ τὴν τοῦ βραγχίονος
»διαστολήν; ἢ πεμπνῶνται καθάπερ τὰ ἴσσημα κατὰ τὴν
»τῶν πτερυγίων ἀπὸ τῆς ἰσσημίας. Πέμψαι, sive σέμ-
»ψαι, est status, anima. Hesychius interpretatur, ψυχὴν
»ἐμψύον. Lycophroni πεμπίδες sunt animae defunctorum,
»iusto versu de Ulyssis in ortum descensu, ἀλόνει καὶ
»πεμπίδων ὄψα. Inde σέμψαι, habens statum, sive animam.
»In antiquis & Athenaei & Epitomes, σέμψαι exera-
»tum erat: quod etiam defendi potest. »CASAUBONUS.
— At, cur solummodo defendi? quidni unice teneri debui-
»rat ista veterum librorum scriptura? Nempe, error primi-
»tium in ed. Ven. operarum incuria commissus, σέμψαι
»pro σέμψαι ponentium, deinde auctus in ed. Bas. ubi
»σέμψαι excidebatur; is (inquam) error occasionem de-
»derat eruditaee disputationi, qua effici debebat, vocabu-
»lum σέμψαι (quod nullum in universa Graeci sermonis
»copia usquam reperitur) animatum, vivam significare: ea
»disputatio, sive adversus errorem, ut in spangam in-

cumberet, aegre patiebatur doctissimus Animadversor. Merito vero h. l. adnotavit CORAY: »Praefero alteram le-
»xionem *πικρῆς*, conf. Theophrasti Charact. *περὶ Ἀτι-
»στίας: ἀποστίας τῶ παιδὶ ἐξισύοντα, ἴσους τὰς
»πικρῆς, πυνθίσαντος πῖσος ἐπὶ πλάτῃ.* — Illudque ipsum,
πικρῆς, iam olim unice recepit Gronius, ne mentione
quidem facta alterius mendosae scripturae.

In *aliis* *ecloga* ex eadem *ALEXIDIS* fabulâ, ubi ait *ε*
τά τ' ἄλλα γὰρ νοσητόσθαι πολλά, aut subintelligendum
αλλῶν, quod adverbium ex vocabulo *κρείττων* repeten-
dum: aut ex eo, quod continuo deinde ait *οἷμος χρυσῶν*,
hîc intellige *τά τ' ἄλλα χρυσῶν νοσητόσθαι*, *alias au-*
reas tibi leges. Mox qui sequitur versus,

χρυσῶν τὸ μὴ πωλεῖν ὅτι κερματίζουσιν,
eum eodem modo scriptum exhibet codex noster uterque,
nec in eo quidquam Gronius, metricarum legum alioquin
de peritissimus de observantissimus, mutavit. Nec vero,
quo pacto metrum expeditum, cum *pyrrhichius* in *quarta*
scanti sede sit, reperire equidem potui. Nescio, an *πω-*
λεῖν γὰρ ὅτι oportuerit, ut esset *tribrachys*.

Septimus versus nihil difficultatis habebat,
εἴτ' εἰς εὐρυὰ φασὶ γράσαν κερματίζουσιν.

Quoniam tamen perperam eum Dalecampius sic reddide-
rat, Deinde ut appensis tabulis praeium scribant in posterum;
monuit CASAUBONUS: »Observe sermonis compendium,
»quod interpretes decepit, pro *πωλεῖν τοὺς ἰχθύας τοῖς*
ἰχθυοπώλαις κερματίζουσιν. Expositio pendet ex praeece-
»dentibus. Dixit enim, lege nova cautum esse ne quis *pisca-*
nus pisces vendas nisi stans. Nunc addit, auctorem huius
»legis edictum sequenti anno aliud esse promulgatum in hanc
»sententiam: Ne quis piscarius pisces vendas nisi pendens,
»Legis utriusque ratio est eadem: sed haec posterior ef-
»ficacissima erat futura.» CASAUBONUS. — Callida am-
biguitas, quae in verbo *κερματίζουσιν* inest, vel nobis non
momentibus, in oculos incurrit lectoris.

Vers. 8. Quod *ἄπτεται ἀποπέμψουσιν* habent edd.
cum ms. *A.* id male positum GROTIVS iudicans, ἀπο-
πέμψουσιν correxit. Pariterque CORAY, in *Notis mistis*:
»Lego, inquit, ἀποπέμψουσιν. Citius dimittunt em-
»poricos: quemadmodum Dei, et machina apparentes, finem fa-
»bulis imponendo spectatores dimittunt. conf. p. 222 exir.
»ἄπτεται, ὡς περὶ δαίμονας, τὸς μηχανάς;

c « καὶ τὰς θεωρίας ἀποχρήσας ἔχῃ.
 « Plato in Cratylō, pag. 316. T. III. edit. Bipont. allu-
 « dit ad hanc ἀπονομιπὴν spectatorum post machinae ad-
 « paritionem, his verbis: εἰ μὴ ἄρα δὲ, ἅπαν οἱ τραγῳ-
 « δοποιοὶ, ἐπειδὴν τι ἀπαρῶσι, ἐπὶ τὰς μηχανὰς κατα-
 « φεύγουσι, θεοὶ αἰσῶτες, καὶ ἡμῖς αὐτοὶ εἰσὶν οἱ ἀπα-
 « λυγόμεναι. » — Eandem ipsam vero scripturam, ἀπο-
 « νομίζουσι, dedidit nobis etiam noster codex Epiz.

AD CAP. IX.

Ἀντιφάσεις ἐν Μισοπονήρῳ. Perperam Ἀριστοφάνης
 d ms. Ep. Vers. 2. εἰ γονομίζουσι. εἰ γονομίζουσι idem
 ms. Ep. invito metro.

Vers. 3. Mireris utrumque codicem cum editis in com-
 positum verbum διὰ διδῶσι consentire, in quo nec
 ullam vim hoc loco habere praepositio διὰ potest, &
 metro manifeste officit. Nudè διδῶσι scripsi cum
 GROTIΟ, in Excerpt. pag. 613. quae formatio verborum
 ἐν μὴ non solis Ionibus propria fuisse videtur, sed & Ar-
 ticis usitata. vide Mairaire de Dialect. pag. 130. Quod
 nō ita esset, διδῶσι corrigendum erat cum IACOBS in
 Noctis mistic. Videtur primus Editor metro, copiā labo-
 ranti, succurrere voluisse omisso verbo εἶπεν, quod uri-
 que salvā sententiā poterat abesse. At non viderat ille,
 alia parte laborans metrum ea ratione esse inductum,
 nempe spondeo in quarta senarii sede, cum sic (in ed.
 Ven. & Bas.) scriberetur:

διὰ διδῶσι ἔπεν καὶ βῶν γάλα.

Verbum vero πῖσι, quod post βῶν tacite inseruit
 Casaubonus, & Codices Italici ei obviabant, & noster
 codex uterque agnoscit.

Vers. 4. Οὐχὶ μὴ δὴ τετθὰς &c. HERMANNUS, ze-
 gerrime ferens quatuor brevium syllabarum concursum,
 Οὐ μὴ δὴ rescriptum malebat, de Metris pag. 154. At
 praeclare ipse intellexit Vir doctissimus, quantus sit nu-
 merus exemplorum, in optimis quibusque Graecorum
 poetarum codicibus occurrentium, quae praecepto ipsius
 refragentur.

Vers. 5 & 6. Cum quintas versus vulgo in hunc modum
 scriptus legeretur,

καὶ παιδαγωγὸς αὐτὸς, ὅς μιν γὰρ ὁ παῖς τὸ δῖα;

sic ad hunc locum commentatus est CASAUBONUS: » Ver. d
» sus ille ex membranis sanari nequit: omnes enim simi-
» liter depravatae. Constat, versus duos in unum esse
» conflatos, deperditis non paucis dictionibus. Lego:

καὶ παιδαγωγούς αὐτῆς ἐξωλεσθέντας
» ὅτε μᾶλλον οὐδὲν ἔστι κακόν, τὸ τὴν Δία.

» Scythae, ait, non introducunt in aedes suas neque matres
» infantibus suis, neque pueris paedagogos, quae duo sunt ma-
» la pessima. Deinde auctor in matres acius invehitur:
» quas ait deterius malum esse quam sui paedagogi, eas etiam
» impropositas & plani. Non falso ea poetam praedicare de
» matricibus, notuit qui earum morositatem, arrogan-
» tiam, ἀπλοσύην, & malignitatem domi suae quotidie
» experiuntur. — Veteres nostrae membranae nihil a
» vulgata scriptura discedunt: Epitomator vero, cum in suo
» etiam exemplari mutilatum locum reperisset, & ea ipsa
» verba, quae membranae A. habent & proxime sequentia
» praetermisit; ab illis, καὶ παιδαγωγούς αὐτῆς, statim ad
» ista transiens, καὶ γὰρ αὐ γένος μιαιφάντων τῶνδ' ἔστιν.
» Mihi vero defectum, quo laborat hic locus in quo ver-
» samur, GROTIVS, nonnulla a Casaubono accipiens, mul-
» to quam ille feliciter, &c, quod ad sententiam quidem
» spectat, cunctissima ratione explese visus est, ita scribens
» ut a nobis editum est:

καὶ παιδαγωγούς αὐτῆς, ὅτε μᾶλλον κακόν
» οὐκ ἔστιν οὐδὲν, μετὰ γὰρ μαίας, τὸ Δία.

Versus 8 & 9. in hunc modum edidi legebantur:

ταῖς μετράταινται τοῖς τ' ἀγυρνούντας καὶ γὰρ
» γένος μιαιφάντων τῶνδ' ἔστιν, εἰ μὴ τὸ Δία
» ἔχοντάς τε.

Ad quae monstra nihil prorsus animadversionis a Casau-
» bono tentatum existat, nedum quidquam ad ea procuran-
» do collatum. GROTIVS, non posse ista ita ferri praecela-
» ra videns, emendandi rationem iam inde a praecedenti
» versu iniit: qui quum consentientibus membranis sic esset
» editus,

αὐτὰς δ' ὑπερβάλλουσι μετὰ γὰρ, τὸ Δία,
» ille tres continuos versus (σπράγμα, οὐρανὸν & ποταμὸν)
» in hunc modum rescripsit:

αὐτὰς δ' ὑπερβάλλουσι τοῖς τε μετράταιν-
» τας, τοῖς ἀγυρνούντας τε καὶ γὰρ γένος
» μιαιφάντων τῶνδ' ἔστιν, εἰ μὴ, τὸ Δία,

d τὸν ἰχθυον. —

Quae, licet ad metri rationem exacta, tamen alioqui quam sint scabrosa & parum congrua reliquo istorum versuum colori, nemo non videt. Nobis, ut ad verum proprius accedere, ac ipsam fortasse auctoris verissimam repraesentare scripturam possemus, viam stravere optimi nostri libri mœti: quos vellem paululo etiam pressius, quam a me factum nunc demum intelligo, secutus essem. Nam *versus* 8. ad membranarum *A.* praescriptum sic restitutum vellem.

τοὺς μετὰ γυρτυντὰς γα. πολὺ γὰρ αὖ γένος δε.

Iam, *scriptum* quidem *versum*,

αὐτὰς δ' ὑπερβάλλουσιν μετὰ γα. πὲ Δία.

In quem ad verbum cum editis consentiunt veteres poetae strae membranæ, bene sic habere, neque quidquam in eo mutare debuisse Grotium, color atque tenor totius eclogæ ostendere videtur. Nam & connectio orationis percommoda est; & formulam πὲ Δία eodem modo sæpius in his versibus de industria repetitam videmus; & formula μετὰ γα cum ad sensum necessaria est, tum eodem modo vers 11. repetitur. Deinde ista verba, (*vers.* 9.)

μικρότατον τοῦ τ' ἴσθιν' εἰ μὴ, πὲ Δία.

perfectissimum complent senarium, quem eodem quo scripti modo & ms. *Ep.* & membranæ *A.* exhibent; ubi pro mendoso τὸν τ' ἴσθιν', quod erat editum, percommode uterque codex τοῦ τ' ἴσθιν' dabat. Restabat concinnandus *versus* 8. medius inter illos duos interiectus. Illius igitur versus hemistichium posterius, communi consensu membranæ *A.* & ms. *Ep.* tale offerebant,

— — πολὺ γὰρ αὖ γένος,

quæ verba cum sequentibus verbis, μικρότατον τοῦ τ' ἴσθιν', perapte connectuntur. Præcedentia in Enikome; ut supra dictum, omissa sunt. Membranæ *A.* vero, pro primo *versus* 8. hemistichio, hæc monstruosa; uique verba dabant

τοὺς μετὰ γυρτυντὰς γυρτυντὰς γα.

Ubi illud statim adparebat, quod & præclare viderunt editores, in μετὰ γα. litteram ante γα temere irrepositam, & deinde perperam γυρ. pro γυρ. esse scriptum. Sed istud præterierat doctorum virorum observationem, quod in eisdem vetustis membranarum frequenter usu venisse iam sæpius a nobis observatum; scilicet, perperam

Animadv. Vol. III.

iunctas esse duas scripturas, quarum altera ex vetere e contextu, altera (quae alterius interpretationem aliquam continebat) e margine aut e scholio interlineari ducta esset. Simillimus igitur error, cuius tam multa iam exempla adnotavimus, quin hic quoque fuerit commissus, perspicuum esse videtur. Nempe,

τοὺς ματρὰζυγῆτας γῆ

vetus veraque fuerat scriptura; cuius posteriori parti, pro interpretamento, superscripserat aliquis vocem ἀπατῆτας, quemadmodum apud Suidam nomen ἀγύρτης per ἀπατῆς exponitur. Istud scholion perperam accipiens indoctus aliquis librarius, monstruosam inde scripturam

τοὺς ματρὰπατῆτας ζυγῆτας γῆ

confecit. Quae scriptura deinde sive a recentioribus librariis, sive a primo editore, magis enam deformata est, cum ματρὰπατ. in ματρὰπατ. mutarent, (quasi de mensuratum adulteris, quos vocat Grotius, ageretur) & τοὺς δ' ἀγύρῆτας scriberent. Atqui ἀγύρῆς non est graecum verbum: sed ματρὰζυγῆται habes apud ipsum Nonnum, XII. 541. e. de quo confer Perizonium ad Aelian. Var. Hist. IX. 8. & quem is laudat Dionys. Halic. II. 19. T. I. pag. 275 sq. ed. Reisk. Adde Eustath. ad Odyss. f. pag. 636, 36 sqq. Quum γῆ particulam, post ista verba in membranis nostris positam, aut non animadvertissem olim, aut parum commode in eadem ἵσται, (quoniam modo praecedebat μετὰ γῆ) bis positam iudicasset; omisisti illā, quo iustam mensuram haberet senarius, continuo deinde καὶ τοῖς γὰρ, ex coniecturā, pro καὶ γὰρ scripsit. Sed nil magnopere ob stare videtur, quin credamus, loquacem illum hominem, quem ista dicentem fecit poeta, bis etiam in uno commate eadem uti potuisse particulā, quā tantopere delectatum & ante & post hunc versum videmus. In istorum versuum interpretatione Latina, a Grotii versione, quam alioqui tenuimus, fuit nobis discedendum.

Versus 11. decurtatus sic legebatur in edd. & mssis:

μετὰ γῆ τοὺς τραπέζιτας ἴσται.

Commode tamen in ms. Ep. post τραπέζιτας incidebatur oratio. Ibi CASAUBONUS: "Scribo, inquit, & expleo:

"καὶ μετὰ γῆ τοὺς τραπέζιτας, ἵσται ἄτερον."

Quem in ista quidem emendatione non habuisse quod de Musarum favore sibi gratularetur, satis adparet. Commo-

e dius multo GROTIUS sic correxit:

καὶ τοῦδε μετὰ γὰρ τοῦ τραγοῦντος γένος δε.

Mihi vero simillima eis, quae iam toties repetita sunt, verba omiſſa a librariis viſa erant: quare ſic ſero ſcripſiſſe poſſetam, mihi perſuaderam:

μετὰ τοῦς γὰρ, νὺ δὲ, τραγοῦντος γένος δε.

Cur *δὲ* in *γένος* cum Grouio mutarem, nullam cauſam vidi.

AD CAP. X.

Δίφιλος ἐν Ἑμπίρῳ. Cum *ἐν Ἑμπίρῳ* h. l. legatur in edit. vet. & in membran. adnotavit CASABONUS: «Malim *Ἑμπίρῳ*: ut paullo poſt, [pag. 117. a.] & libro ſepſimo [pag. 116. f.] legitur. Sic nominabatur & Philemonis fabularum una. Plautus: *Græce hæc vocatur Emporos Philemonis; eadem Latine Mercator M. Accii.* Laudatur Varroni & Pacuvius in *Mercatore*. Corripit Harpocrationem in *Ναύκληρος*, ubi citatur Diphilus *ἐν Πίρῳ*. Scribe, *Δίφιλος Ἑμπίρῳ.* — In ed. Caſt. 1. & 2. *ἐν Ἑμπίρῳ* ſcribitur, perperam poſito accentu. In ed. Caſt. 3. *ἐν Ἑμπίρῳ*, temere proſuſ.

In *DIPHILI*, ex *Mercatore*, *Verſ. 2.* Vocandi caſum *Πέσσιδος* tenent maſtri cum editis; quem nil opus erat ut in rectum *Πεσίδος* mutaret GROTIUS in *Excerpt.* pag. 787. Recte vero idem GROTIUS, quum vulgo *ſecundus verſus* in hæc verba deſineret, *αὐτῶν ἡλκυονες*, tertius autem in iſta, *ἡμῶς πάλιν*, vocem *αὐτῶν* in tertii initium reiecit, *πάλιν* autem initio quarti poſuit. Eodem modo HERMANNUS, de *Metris* pag. 165. *Verſ. 5.* *εἰ μὲν προσηλάσσει τις* recte emendarunt iidem docti viri. Ferri potuerat *εἰ μὲν*, ſi per metrum licuiſſet. Nam *προσηλάσσει* periphr. de cum dativo caſu conſtruitur, ut apud Lucian. in *Deorum Dial.* VII. cap. 1. & cum accuſativo, ut apud Euripid. in *Med.* 1162.

Poſtremus verſus, in edicis ſic ſcribebatur:

ὄντι ἡλκυονες, τοσούτων καταβῆς ὑπὲρμας.

Et ſic quoque in mſ. *Er.* Quo fiebat ſyllaba *πρ* in *ὑπὲρμας* longa, quam brevem tamen uſurpant Græci. Quare GROTII rationem ſecutus ſum,

ὄντι ἡλκυονες, τοσούτο καταβῆς ὑπὲρμας.

Habent vero *ἡλκυονες* etiam veteres poſtræ membranæ.

Metri autem non valde repugnabat τασυῦτος, quod f magis Atticum esse videtur: adeoque teneri hoc potuerat.

In ALEXIDIS ecloga ex Hellenide, Vers. 3. Ἄν ἀνα-
τραπῇ percommode dedit uterque noster codex. Male
vero, in fine eiusdem versus, ἀν γῆρας habet ms. Ep.
pro ἀν γῆρας.

Vers. 4. »Corruptus est hic versus,

»λεπτὸν ῥῶν τις, καταπρωῖας οἶδμας.

»Ersi ita mssu, omnino tamen legendum καταπρωῖας
»eis, devorans: & ita recte Dalecampius. Sensus lectio-
»nis huius est: Si versa navi iuniorum aliquem cete pre-
»hendant, illum statim devorant. Sed enim cete non solum
»pueros iuvenes, verum & parestatos, & viros taleius,
»& senes absorbent, omnesque obvios cuiuscumque ad-
»tatis aut staturae. Lego λεπτὸν ῥῶν τις, hoc sensu:
»si navem, aut e navi tabulam, aliquis naufragus, viam
»ad salutem quaerens, prehenderit, saepe tamen nihil
»agit miser: cum enim aquarum periculum evasisse vi-
»debitur, in feras marinas incidet, a quibus perdetur.
»Ita legendum esse docent illa in superiore versu, οἶδ' ἀν
»γῆρας, ut fieri solet. Nam in naufragio nunquam non
»fit, ut lacerae navis tabulae prehendantur. CASAU-
»BONUS. — At quanto expeditius, aut quid magis in prom-
»tu erat, quam ῥῶν pro participio verbi ῥῶν accipere?
»si quis nans, nando salutem petens, deprehenditur.
»Sic rectissime Gronovius. talis suo more habent membra-
»nae A. ῥῶν recte tenet ms. Ep. καταπρωῖας vero (non
»καταπρωῖας) habet codex uterque.

Vers. 5. αὐτοὶ γ'. Et hoc dedit uterque cod. mssus, mul-
to commodius quam αὐτοὶ γ', quod erat editum.

Ἀρχιππος ἐπ' ἰχθύσις. Ad vulgatum ἰπποῦσις,
monuerat CASAUONUS: »Corrigendum ἰχθύσις: &
»Equites in Pisces vertendi. Primum, poetæ huius Equi-
»tus, nusquam (neque, nusquam alibi) in libris vete-
»rum: deinde, libro VII. [pag. 311. e.] ubi iterum hi
»versus descripti, veram lectionem invenias. Hic est AR-
»CHIPPUS comicus, quem ut poetarum omnium fortis-
»simus, ab aequalibus irrisum scribit Aristophanis Scho-
»lastes ad Vesp. [vs. 479.] Pisces Archippi & noster sa-
»pius laudat, & Pollux lib. X. c. 5. Idem lib. VI. c. 3.
»ait, πτερνυλίας verbum esse Archippi in Piscibus,
»Meminus & Harpocration in Πάλλω αἰρησίς. Versus in-

a » de hic descripti sententiam hanc continent: *Hermatum*,
 » piscarium impurissimum, pisces vendere non integros, sed
 » aliquam parte immixtos, ad maius compendium: puta, squa-
 » tinam & muscelam degluptos: lupos exenteratos. Longe ali-
 » ter Dalecampius: sed non animadvertet, pro *ἐστίων*,
 » quod hic legitur, scribendum esse ex libro septimo *ἐσ-
 » τίων* aut *ἐξεντερίων*. » CASAUBONUS. — Dalecamp.
 sic interpretatus erat: *Is vi nos deglubit: squatinas enim,*
squas & lupos nobis, ut alius possum, vendit ipsi visceri-
buz. Recte vero Casaubonus: *squatinam & muscelam de-*
gluptos vendit: scilicet cute detracta, quam seorsum vec-
 deret cupidus homo. Inservit enim cutis squatinæ (τῆς
 ῥίνας) subtilibus usibus, ut supra notatum, IV. 135. f. ubi
 vide notata: eiusdemque generis est galci sive mustelli
 ficiati cutis, quæ in eodem usus deglubi solet, ut ad-
 notavit Gesner de Aquatil. pag. 611. e. Eriamque in me-
 dicatos quosdam usus adhiberi solitam *squatinas cutem*,
 Plinius auctor est, XXXII. 9. 34. Quod vero *lupum piscem*
 ait poeta *exenteratum* vendi ab eodem homine, potest id
 ad *laffes* referri *luporum*; quas cum murænarum lachibus
 in deliciis habitas esse, Lampadius indicat in *Heliogab.*
 cap. 23. citatus a Gesnero pag. 513. Fortasse etiam *cere-*
brum ex *luporum* capite subdole extrahere noverat idem
 cupidus piscarius, quod separatim venderet, ut cibum
 imprimis expetiturur furconibus. conf. Nostrium, VII. 311.
 d. Sic igitur sententia huius eclogæ satis in salvo: non
 item verba. Quidquid enim facias, nisi maiorem quam-
 dam novationem tentare volueris, claudicabit metrum.
 Tres posteriores versus h. l. sic ediri legebantur:

κάππλος Ἑρμῆς ἐστίν, ὅς τις δέρας ῥίνας
 γαλοῦς τε πωλεῖ καὶ τοὺς λάβρακας
 ἐστέροις ὡς λέγουσι ἡμῖν.

Et consentiunt membranæ A. nisi quod in primo versu
 verbum *ἐστίν* ignorent. Idem verbum *ἐστίν* docet lib. VII.
 pag. 311. e. ubi idem versus & in edd. & in membr. A.
 in hunc modum scripti:

κάππλος Ἑρμῆς ὅς τις δέρας ῥίνας
 γαλοῦς τε πωλεῖ καὶ τοὺς λάβρακας
 ἐστέριον.

Ms. Ep. hoc loco nil aliud habet, nisi: *ἀγύστας μαρά-*
τατες τῶν ἰχθύων κάππλος Ἑρμῆς. Libro VII. autem
 consentit ms. Ep. cum edd. & ms. A. nisi quod perperam

ῥίον pro *ῥίον* habeat. Ego hoc loco in illo *verso*, *λέων* - *α* *λος* *Ερμ.* *δ* *ος*. scripturam membranarum nostrarum secutus, quam eandem libro VII. libri omnes agnoscunt, pulcre intelligo, parum consultum esse metris: nam, ut taceam scabrosum in medio esse versum, in fine *spondeum* habet; quippe in *ῥίον* primam longam esse vel duo illa exempla docent, quae libro IV. 131. e. & 135. f. leguntur: quare & h. l. & 131. e. per diphthongum *ῥα* *ον* scribitur in membranis. Tum vero in sequenti versu,

γαλαῖος τε πωλεῖ καὶ λάβρακος,
expediti metrum non posse, nisi in fine *defectum versum* statuas, ipse professus sum *lacunā* punctis nonnullis indicari. Nunc propemodum malim *primum versum* ita restitutum, ut ab editoribus concinnatus erat, verbo *ἰετῶ* inserto. Sic enim satis commode occurrit metrum,

κάπυλος Ἑρμῆος ἔστ' ἰο, ὅς ῥα δέχοι.

Nam in *Ἑρμῆος* syllaba *μαι* ob sequentem vocalem corripitur posse videtur, ut si tertius pes anapaestus - *μαιος* *δ* *ε* *τ* - & reliqua haud dubie bene habent. Tum vero in sequenti *verso*, commodissimus utique videtur articulus *π* *ο* *ῶ* *ι*, qui pag. 311. ad *λάβρακος* adicitur: at, qui inde nascitur lenarius,

ῥίον γαλαῖος τε πωλεῖ καὶ τοῦς λάβρακος,
parum fuerit legimus, ob spondeum - *λεῖ* *καὶ* - in quarta sede. Initium *postremi versus* in hunc modum olim fuisse conceptum,

ἔξ' ὅτα ῥέοι, ὅς ῥα δέχοις ἡμῶν. —

paene habeo persuasum.

Ἀλέξ' δ' ἐν Ἑπικλήρῳ. Ipsa *Alexidis* verba, quae hic h. spectant, paulo post adponuntur, lic. d. e. Epitomator autem illos versus hoc loco statim adposuit.

AD CAP. XI.

In *ANAXANDRIDAE* octoq. ex *Ulyssē*, *Vers.* 3. *αὐτῶν*, quod erat editum, tenet codex uterque noster. At sic ut saepe, ubi *αὐτῶν* dabant libri, in *αὐτῶν* illud fuit mutandum; sic hic pro *αὐτῶν* omnino *αὐτῶν* corrigendum iudicavi; nempe *αὐτῶν* ἢ *χειρουργία* *ἡμῶν*, *τῶν* *ἀλλήλων*. Sic deinde *vers.* 11. *ἄδ' αὖτ'.* Quod ex *λοπάδ'ος*, & dein *ἀπὸ τοῦ τῶν* *ῥίον* aut *ποῖα*, istud ad *οἷα* pertinere, hoc ad *σῖκα*, iam saepius observavimus.

- c *Vers. 5. & 6.* Duo isti versus quum decissent editioni Ven. & Bas. ex mssis eos adiecit Casaubonus. Ac video illos ex Aegianis Lectionibus adnotatos in ora libri qui olim Casauboni fuerat: eosdemque ei offerebat Epitoma Hoescheliana. Leguntur quidem pariter & in nostro ms. Ep. & in vetustus membr. A. sed ubique *quintus versus* sic scriptus erat,

ἔπει τίνα δ' ἄλλον τέχνην, ἢ χροστὴν εὖ,

manifeste claudicante meteo: quod non commodiore certioreque ratione fulciri posse nobis videbatur, quam interferat γὰρ particulā inter voces ἄλλον & τέχνην. Ad exponendam sententiam haec spectat animadversio CASUBONI: «Age (inquit piscator) dic mihi, o bone, quae
«*ars est alia, cuius gratia iuvenis ora sibi comburant?* Ut
«*integra sit sententia, supplendum, quemadmodum propter*
«*postquam artem* (hoc est, pisces quos capimus) *feri solent.*
«*Memineris quam ferventiſſimos cibos adamasse veteres po-*
«*pinones: qua de re dictum est libro primo.*»

Vers. 7 & seqq. «Addit poeta, ut quidem nos scribimus:

«*ἢ ἄδισμός ἐστι δακτύλων τριούτων, ἢ*

«*καὶ πριγμὴς, ἐὰν ταχὺ μὲ δύνῃται καταπιεῖν,*

«*ἢ ἄλλ' οὐ μίση γὰρ τὰς συνουσίας πινῶν*

«*οὐδ' ἴσας ἀγροῖς;*

«Ita profusum est scribendum. Nam in hisce omnibus operam & oleum docti viri perdiderunt. Offendit iam olim
«*exscriptores principium huius versus, ἢ ἄδισμός.* Itaque
«*omnium suffragiis recepta est inepta vox ἄδισμός,* quae
«*in Dalecampio placuit.* Illa vero isto loco ridicula est
«*ἢ πριγμὴς.* [Per digitos colatur cibus, reddiderat Da-
«*lec.] Synizelus initio versus, exemplo Homeri, ἢ οὐχ*
«*πᾶσι, & ἢ οὐχ ἑκάστω.* Sensus est: *Artem esse nullam nisi*
«*piscaturum, propter quam sic digiti colliduntur, atque*
«*nadeo homines sese ipsi strangulent, si deglutire statim non*
«*possunt quod in os iniectum: solam esse denique piscium co-*
«*riam, quae coconvantium mensas instruat.* Studiosi conse-
«*rant aliorum interpretationes: vestigium verae senten-*
«*tiae vix reperient. ἄδισμός proprie de confectis verba di-*
«*citur, ubi alius alium impellit.* Theocritus, [XV. 73 sq.
«*ἢ ἄδιστος ὄχλος]* ἢ δεινὸν ὄσπερ ὕψ. Elegantissime hac usur-
«*patur de digitis plurimum manuum, quae omnes eandem simul*
«*petant rationem.* Elegantissime etiam πριγμὴς adiecta, ut
«*insuetam aviditatem ostendat eorum qui pisces amant. εὖ*

ceptum est. Epitomator in verbo καταλαβὴν finem fecit totius Eclogae. In ms. A, vero sequitur (vers. 9.) ἄλλου (sic) μέγας γὰρ ὧς, quod & e codicibus Italicis adnotatum reperisse videtur Casaubonus: qui perspicite primum illud vidit, vocem ἄλλου in duas ἄλλ' οὐ esse dirimendam; cum & istud percommode, quod, pro μέγας vel μέγας ἢ, nude μέγα scribendum censuit. Nam licet utramque vocem μέγας & ἢ in contextu tenuerim, tamen prope absum ut credam, rursus hoc loco, ut toties alibi, duas diversas lesiones (μέγας, & μέγας) in unam fuisse a vetere librario contractas. Tenendo utramque vocem, μέγας & ἢ, duplici modo accipere ista verba possumus: uno modo, ut intelligas, 'Ἄλλ' οὐ μέγας (ταῦτο) ἢ γὰρ οὐκ ἔστι ἀγορὴ τὰς συνουσίας τοῖσι: id est, at non hoc solum, nempe non solum gulae singulorum grati sunt pisces; nam piscibus abundans forum convivis etiam conciliat: altero modo, quasi sic esset scriptum cum interrogacione, 'Ἀλλὰ γὰρ οὐχὶ μέγας ἢ οὐκ ἔστι ἀγορὴ. &c. at enim, nonne solummodo piscibus abundans forum &c.

Vers. 10 sq. » Sequitur,

» — — τίς δὲ συνεδρεύει βροτῶν

» φρυκτοὺς καταλαβὼν ἢ παρακίτους ἀτρίους;

» ἢ μεδῆς;

» Frustra haec conati sunt interpretari. Corrigenda prius verba. Scribe,

» φρυκτὰ οὐ καταλαβὼν, ἢ παρακίτους ἀτρίους,

» ἢ μετρίδ'.

» Quis est mortaliūm, ait poëta, qui convivium instigare velit, aut possit etiam satis laute, si nulli reperiantur venales pisces, aut saltem pisciculi? φρυκτὰ vel φρυκτους, omīssis » vocibus ἰχθυῖδια vel ἰχθυῖς, vocabant pisces minutas qui » & edebantur & vasculum exornabantur fructu. Hesychius, φρυκτὰ: ἑρὰ ἰχθυῖδια εὐτελέ. Similime ἰχθυοῖς appellabant pisciculos qui cocti vendebantur. Meminit autem » poëta phrygiorum, cotaciorum, & maenidum, hoc significans. si meliores & laudaniores pisces nequeant reperiri, κατὰ δεύτερον πλοῦν etiam istos expen. Alioquin » magna istorum erat vilitas: quos quidem Alexis comicus libertatis relinqui vult, indignos qui a procenibus » gulae edantur. Ἀπελευθέρων, inquit, ὑψάρια θρεννοῦσι » μοι τριχίδια, καὶ σπιδία, καὶ φρυκτοὺς τῶας. Loco » vulgatae scripturae, ἢ μεδῆς, quae ferri nequit, emen-

«davimus ἢ μασιδα, volentibus (opinor) omnibus eruditis.» CASAU BONUS. — Equidem quin istas adoptionem emendationes nullus dubitavi.

Vers. 15. Esse iusto breviorē istum versum,

τὸν ἀλλοῦ; ἢ δὲ γὰρ δαμάζεται,

fatis adparet. Quid sit vero possimum, quod desit, definire non auiam. Forſan αὐτὴν δαμάζεται: nam licet praecedat *μαρμαρύλλει* in neutro genere, poterat tamen eo referri proſopomen in masculino; habito respectu ad sensum, non ad literam, ut aiunt Grammatici. Verbum *δαμάζεται* adīva potione accipiendum, sicut subinde apud Homerum.

Ad Vers. 16. & 17. haec est CASAU BONI Animadversio: «Versu penultimo, pro ἀρίστου πύλας, scribendum videtur εἰς ἄλδου πύλας. Sed in eo versu satisfacere nobis pondum quini sumus. Etiam in superiore, quod appellentur ἐξὸς πρῶτα piscium, nescio. Fortasse ἐξὸς παταγίαις: patinis iuvulentiorum piscium.» — At ἐξὸς πρῶτοις ἰχθύων, ut perspicite CORAY in *Notis* mistic monuit, idem valet ac κεφαλαῖς vel κεφαλαιοῖς ἰχθύων. Sic pro eo quod apud Nostm VII. 293. b. γλαύκων κεφαλαια, & pag. 295. c. γλαύκων κεφαλά dicitur, idem ANAXANDRIDES comicus, cuius haec est ecloga, γλαύκων πρῶτον *ἔπειτα* dixit p. 295. e. Quod dein ait,

αἴνεσ' ὑπ' αὐτὴ τὰ σῶματ' ἀρίστου πύλας,

ad ea verba idem vir doctus CORAY haec adnotavit: «Legendum forſan στήματ', quae comice appellat πύλας ἀρίστου, ὅσῳ per quae transis prandium.» — Mihi, quatenam postremis versibus huius eclogae possimum indit sententia, non liquere profiteor: & si liqueret, non esset animus eam exponere. Sub verbis, a convivio petitis, latere Graecam obſcoenitatem, PALMERTUS monuit: cuius exſtat proliza ad hunc locum adnotatio, in Exercitat. p. 302 sq. quam ibi quaerat curiosus harum elegantiarum lector; videatque an ei faciant satis, quae ad illustrandas varias poetae dictiones a docto viro prolata sunt. Taceo immanes novationes, quibus suo more emendare illustrareque hunc locum ausus SAM. PETITUS, nihil profus promovit: cuius luxuriantis ingenii commenta si quis cognoscere cupit, adeat eius Miscellan. lib. VI. cap. 1.

AD CAP. XII.

d Ἀλεξίς ἐν Ἑσμύλῳ. »Subiiciuntur versus *ALEXIDIS*, in quibus pronunciat poeta, *Omnes pauperem qui pisces amat multos scapiusve, necessario grossatorem esse nocturnum ac praemiatorem. Itaque si cui visis ablata noctu fuerit, mane veniendum esse in forum piscarium, & emptores ibi observandum. Nam si aliquem videris robustum & valentem pauperem anguillas a Micionem ementem, huic statim manus esse iuvicendum, & in emicrem oborto collo rapendum.* Omnia in Graeco planissima: nisi quod εἶνα positum pro ιαγνε: πῆρεϊ & ἀπάγειν, pro τῆρεϊ & ἀπαγε, (ut in oraculo quod habetur hoc ipso libro. [pag. 332. f.] καὶ εὐ φέρειν τιμῆν ἡμῶν γέρας,) vel, quod eodem redit, τῆρεϊ δὲ & ἀπαγειν δὲ. Graecanicae elegantiae translatum genus, notum omnibus quibus noti poetae. Item illud Aristotelis, πρῶτον εἰπῶν, id est, εἰπῶν δὲ. CASaubonus. — Lepidos ex Epicteto (sive Orba-haerede) *ALEXIDIS* versiculos, habes in GROTIJ Excerptis p. 786 sq. unde Latinam versionem mutuari sumus.

Vers. 2. In πῆρε τούτ' consentiunt libri: pro quo τῆρε τούτ' posuit Grotius, praeter necessitatem. *Vers. 3.* Pro πῆρεϊ, πῶρε scriptum in ms. *Epis.* sicut passim alibi; scilicet, quo penultima syllaba brevis fieret, quae tamen etiam in πῆρεϊ ob sequentem vocalem corripitur poterat. *Vers. 5.* Pro τῆρεϊ, est τῆρεϊ in ms. *Ep.* perperam: sic & deinde ἀπάγειν male, pro ἀπάγειν. *Vers. 6.* ἐν δ' ἔν ἰδῷ tenuit Grotius, ut est in edd. & mssis. Attamen fulcro indigebat metrum: quare εἰθ' ἐν ἔν ἰδῷ suaserat IACOBS in *Notis mssis*. Nobis expeditius videbatur, ἐν δ' ἔν ἰδῷ corrigere. *Vers. 7.* παρὰ Μιχλῶρε. Vide supra, lit. b. *Ibid.* Pro ἐγγέλας, quod hic cum edd. & msto *Ep.* tenuit Grotius, ἐγγέλας recte dederunt membr. A. Sic & lib. VIII. pag. 331. e. f. ubi in ed. Ven. & Bas. ἐγγέλας in accus. plur. legebatur, (quod inde citavit H. Steph. in *Thef. T. I.* pag. 1931. h.) scripti libri ἐγγέλας habent, quemadmodum ibi Casaubonus edidit. Caeterum de huius nominis flexione consule Maitairii *Dialectos*, pag. 24.

DIPHTU Eclogam, ex *Mercatore*, habet GROTIUS in *Excerpt.* pag. 786 sq. unde Latinam versionem in nostros lectorumque nostrorum usus transtulimus. *Vers. 1.* Pro

eo quod edebatur,

Τοιούτοις ἡμέτερον ἔστι, βέλτερον, ἐθέλει, in membr. A. sic scribitur, τοιούτων ἡμέτερον τοῦτ' ἔστιν βέλτερον ἐθέλει. Ex quo par erat intelligi, in eum modum, quo a nobis factum, consistrai debuisse primum verbum, vocem τινῶν autem ad ἡμέτερον τινὲς fuisse referendam.

Vers. 2. Κορινθίαις, ἵν' ἴδῃ τιν' &c. «Scribe Κορινθίαις, ἴδῃ &c. Quo enim τὸ ἵνα? Idem mentum in istis Alexidis de cauponum fraudibus, libro X. »(pag. 431. c.) ἢ τοῖς συμποσίτοις ἵν' οὐ πίστευ ἀκρατοί, «nam scribendum συμποσίτοις οὐ πρ.» CASAUBONUS. — Quod quamvis vere videatur a doctissimo viro monitum, ferendum tamen vulgare putavi. Quemadmodum hoc loco sequitur infinitivus ἀκρατεῖν, sic & alibi nonnumquam mihi videor coniunctionem ἵνα cum infinitivo modo constructam obstrasse, sive pleonastica quadam ratione, aut porius per ἀπαιλουμένην quamdam, (quemadmodum ἵτις haud raro constitui solet; de qua constructione vide Lexic. nostrum Polyb. in Ὅτι) sive per imitationem vicinæ coniunctionis ὥς, sive denique per ellipsin verbi ἴδῃ, ad infinitivum subintelligendi. Quidquid sit, suspicatus eram, non temere factum esse, ut, quemadmodum in editis, sic & vetustis membranis nostris ita diserte ἵν' ἴδῃ exaratum esset: & sicut eam particulam tenuit Grotius, sic & ego mutare veritus sum; cum praefectam eandem particulam hic tenuerit Epitomator, licet caeteroquin alia sermonis constructione usus sit. Nempe in nostro quidem cod. Ep. sic scriptum: Ὅτι Κορινθίαις ἡμέτερον πρ, παρὶ Διόλου, ἵν' ἴδῃ τιν' ἐξουσιάζειν αἱ λαμπροὶ ὄφθῃν, τοῦτον ἀκρατεῖν πᾶσι &c.

Vers. 6. «Sexius versus, transpositione duarum dictionum factus claudus, restituatur earum traiectioni,

ἢ ἴδῃ ἀπαιλουμένην τοῦτον ἢ δῃ τιν' βίον.» CASAUBONUS. — Nempe, cum ἢ δῃ τοῦτον scriberetur, pes spondeus erat in quarta senarii sede. Ratiorem constructionem verbi ἀπαιλουμένην cum accusativo casu, supra notavimus, ad V. 220. c. Dictionem autem illam, ἀπαιλουμένην τιν' βίον, non tam cum Dalecar pio intellexeram *frui vitae luxu*, quemadmodum vernaculo sermone dicimus, *jouir de la vie*; *das Leben genießen*: sed, *suis facultatibus uti prout ipsi visum fuerit*; quam sententiam com-

modo illis verbis Grotius expressit, *suo arbitratu facere impendia*.

Vers. 9. $\delta\epsilon\ \alpha\ \delta\epsilon\ \delta\iota\ \mu\grave{\alpha}\ \pi\alpha\iota\theta\eta\tau'$. Sic ed. Casaub. non male. $\pi\alpha\iota\theta\eta\tau\alpha\iota$ ed. Ven. & Bas. cum ms. *Ep.* Sed $\pi\alpha\iota\theta\eta\tau\alpha\iota$ ms. *A.* unde commodius $\pi\alpha\iota\theta\eta\tau'$ formari possit.

Vers. 11. Pro $\tau\tilde{\omega}\ \delta\iota\kappa\alpha\iota\omega$, id est, *iustori*, vel *carisfici*, suo arbitratu $\tau\tilde{\omega}\ \delta\iota\kappa\alpha\iota\omega$ posuit Epitomator; quasi *iustitiae* diceret, quemadmodum Gallice dicimus, *livrer un malfaiteur à la justice*.

- a *Vers. 13.* $\tau\omega\tilde{\upsilon}\tau\omega\ \sigma\upsilon\gamma\iota\sigma\iota\varsigma$; Sic recte ms. *A.* more Attico, tamquam a verbo *συγίσσω*. Observabit lector profodiae studiosus, vocalem *iota* in verbo *ισμ* & eius compositis naturā longam esse: vide Brunck ad *Lylistr.* 157. quamvis ob vocalem ante vocalem etiam corripitur nonnumquam, ut monuit Clark ad *Iliad.* *δ.* 24. Perperam, nullā interpositā distinctione, in ed. Ven. & Bas. scribitur $\tau\omega\tilde{\upsilon}\tau\omega\ \sigma\upsilon\gamma\iota\sigma\iota\varsigma$. Post $\tau\omega\tilde{\upsilon}\tau\omega$ interpunxit Casaub. & post $\sigma\upsilon\gamma\iota\sigma\iota\varsigma$ signum interrogandi posuit. In *Epit.* verbum *συγίσις* vel *συγίσις* omissum est.

Vers. 14. $\tilde{\alpha}\ \lambda\omega\pi\epsilon\delta\upsilon\tau\epsilon\iota\varsigma\ \tau\alpha\varsigma\ \rho\acute{\iota}\nu\tau\alpha\varsigma$. Nihil causae erat, cur *τις* *ρῆκτις* corrigendum suspicaretur TAYLOR, in Indice ad *Lysiam*, pag. 928. ed. Reisk. Percommode & accusativus casus positus est, & pluralis numerus. *Vers. 17.* $\tau\omega\tilde{\upsilon}\tau\omega$, absque $\tau\delta$, erat in ed. Ven. Inde $\tau\omega\tilde{\upsilon}\tau\omega$ ed. Bas. & Cas. $\tau\delta\ \tau\omega\tilde{\upsilon}\tau\omega$ dedit ms. *A.* ubi prima syllaba in $\tau\omega\tilde{\upsilon}\tau\omega$ ob sequentem vocalem corripitur; ut secundus senarii pes, anapaestus sit. Epitomator post vocem $\lambda\omega\delta\tilde{\omega}$, omissis nonnullis versibus, sic pergit: $\kappa\alpha\delta\ \epsilon\pi\acute{\alpha}\gamma\eta\iota$, (scilicet $\delta\iota\sigma\iota\lambda\omega\varsigma$) $\pi\alpha\rho\iota\ \tau\omega\tilde{\nu}\ \sigma\omega\lambda\iota\sigma\mu\epsilon\ \delta\epsilon\varsigma$.

- b *Vers. 21.* $\nu\alpha\ \dot{\iota}\sigma\tau\epsilon\iota\ \iota\chi\theta\upsilon\rho\acute{\alpha}\nu\ \hbar\pi\acute{\alpha}\ \sigma\omega\ \mu\epsilon\tau\alpha\lambda\alpha\beta\epsilon\iota\tau$. $\iota\chi\theta\acute{\upsilon}\rho\alpha\iota$ correxit Grotius. At inusitatum prorsus istud vocabulum. $\iota\chi\theta\acute{\upsilon}\rho\alpha\iota$ Graecia est diminutivum $\tau\omega\tilde{\nu}\ \iota\chi\theta\acute{\upsilon}\rho\omega\iota$. Neque vero ulla novatione erat opus. Subintellige $\tau\iota$, ut sexcenties apud poetas praesertim: eritque periphrasidum $\nu\alpha\ \dot{\iota}\sigma\tau\epsilon\iota\ \iota\chi\theta\upsilon\rho\acute{\alpha}\nu\ \tau\iota$ &c. nihil ad piscem pertinens, nihil quod vel piscem oleat. Poterat etiam $\tau\iota$ adici, hoc modo: $\nu\alpha\ \dot{\iota}\sigma\tau\epsilon\iota\ \tau\iota\ \iota\chi\theta\upsilon\rho\acute{\alpha}\nu\ \delta\epsilon\varsigma$. Diverso quodam, nec tamen valde remoto sensu, $\pi\iota\sigma\tau\alpha\iota\sigma\mu\epsilon\ \iota\chi\theta\upsilon\rho\acute{\alpha}\nu$ Aristophanes dixit, in *Plut.* vs. 815. & in *Telmisensibus* apud Polluc. X. 82. *Vers. 22.* $\sigma\upsilon\gamma\iota\sigma\iota\varsigma\ \hbar\mu\omega\tilde{\nu}\ \nu\epsilon\iota\ \tau\grave{\alpha}\ \lambda\acute{\alpha}\chi\alpha\sigma\tau\alpha\ \tau\grave{\alpha}\ \pi\acute{\iota}\lambda\omega\sigma$. Deesse istum versum Epitomae, paulo ante significavi. Quod in membr. *A.* legitur $\sigma\upsilon\gamma\iota\sigma\iota\varsigma\ \tau\iota\ \hbar\mu\omega\tilde{\nu}$, id nec

ad sententiam illius frugis erat, nec ad metrum. Ac su- b
 spicor propemodum, illud *τι* imperite in contextum esse
 adscitum, cum ad verbum *ευνῆκε* aliquis, dubitans quae
 ei vis inesset, in ora adscripisset, *τι*; id est, *quid hoc?*
quid hoc significat? Editores, importunam voculam *τι* ab-
 ſcientes, metro recte consulvere: at sic nondum satis
 consultum esse sententiae mihi visum erat, quam senten-
 tiam GROTIUS perapae verbis illis expressisset, ita *civitas*
compulsa ad vitam olitoriam est, de qua eadem iam olim
 quoque percommode *Pet. VICTORIUS* monuisset, *Variae*.
Left. VII. 16. cum ait, *quæ cum qui loquitur, sumibus &*
voracitate istius hominis fieri, ut & ipse & universa civitas ne-
cessario ad olera redigatur. Id vero Graece non
ευνῆκε sonare mihi videbatur, a verbo *ευνήμι*, sed
ευνῆκε, a *ευνήω*: quod verbum eo sensu, qui huc
 loco apertissimus esset, frequentatum Polybio observavimus
 in Lexico Polyb. hac voce, num. 3. & 3. conf. quae su-
 pra ad Athenaeum diximus, V. 197. d. Et pulcre quidem
 memori, τὰ λαχῶνα hic non tam ipsa olera, quam forum
 olitorium dico, (de quo cum alii viri docti monuerunt,
 tum TOURIUS in Append. Notar. in Theocr. pag. 28.)
 verba ista sic intellexeram: *civitatem nostram* (i. e. *civēs*
omnes) *in forum olitorium compulsi vel conclusi*, hoc est,
eo redegressi ut non nisi in olitorio foro vitæ nostræ prospicere
possint. At denuo eundem locum libero animo relegens,
 intelligo, praeter necessitatem a me sollicitatum & prae-
 propere in oram relegatum esse verbum, quod fortasse
 bene habebat. Nempe, quod continuo sequitur, *περὶ τῶν*
ἐλλοπῶν μάχῃ, id evincere videtur, Homericum
ἐνέλεε μάχῃ in animo habuisse poetam, cum *ευνῆ-*
κε hoc loco scriberet. Cacterum eiusdem fere argumen-
 ti versiculos ex alia eiusdem Alexidis fabula, qui lib. VIII.
 pag. 318. d. e. leguntur, cum his conferre iuvabit: isto-
 rum versuum postremus talis est, *ἐν τοῖς λαχῶνι τὸ*
λεπτόν ἐστιν ὁ μάχῃ.

Vers. 25. ἢ *αἰχλὴν γὰρ*, pro mendoso *ἢ αἰχλὴν καὶ*,
 iam ex ingenio correxerat GROTIUS: id ipsum vero no-
 bis dedit uterque noster codex mssus. *Vers. 27.* τὴν
ἐνέλεε ὁμοῦ ἐνταταίμακας. De isto usu verbi *ἐνταταίμα*
 confer dicta ad pag. 216. b. sed imprimis consule Ruha-
 kenium ad Timaei *Δίξιν Πλατ.* pag. 215 sq.

Σόφικος ἐν Ἀνδραγαθί. Vide notata ad II. 67. f. *Ibid.*

ὁ δ' ἐν ῥέμει αἰεὶ αἰεῖσθαι. » Non recte ὁ δ' αἰεῖσθαι
 » editum. Nam analogia postulat vel ὁ δ' αἰεῖσθαι: vel
 » ὁ δ' αἰεῖσθαι, quomodo & membranæ meliores scribunt,
 » & Eustathius. *Obsonomi* sunt aediles, quibus cura pi-
 » scium venditio; ut videant, ne cuiusquam intemperie
 » & ingluvie excandescat forum piscarium. » CASSAUBO-
 » NUS. — Veram scripturam, ὁ δ' αἰεῖσθαι, tenet noster ms.
 Ep. & ex Epitoma Eustathius ad Iliad. λ'. 814, 21.

- c. πρὸς τινὰ δυνάμει. » Graeci eos qui non frugalitatis stu-
 » dio, sed amore pecuniae, parvo obsonant, appellabant *δυνά-
 » μεις*, quasi dicas, *difficiles maiores*. Atque eam vocem
 » abiisse in proverbium, auctor Iulius Pollux lib. X. Tali
 » fuit ingenio amicus ille Lyncei Sami, de quo narrat
 » auctor, editam a *LYNCEO* *Artem obsonandi*, qua docebat
 » *δυνάμει* quendam suum amicum, quomodo & gulæ &
 » crumenæ simul posset consulere. Vide libro septimo;
 » ubi de mormyro pisce agitur. » CASSAUBONUS. — Pol-
 » lucis locus non libro decimo legitur, sed lib. III. sect. 126.
 » ubi, cum ait, *scire, an vocabulum δυνάμει apud quem-*
 » *quam reperitur, excepto proverbio*; proverbium illud dicit,
 » quod apud Suidam in *Ὀυδῆϊ* commemoratur his verbis,
 » *Ὀυδῆϊ δυνάμει γυνεὶ δ' ὁ δ' αἰεῖσθαι*. Igitur *LYNCEI Τέχ-*
 » *ναι δυνάμει*, quam citat Noster, aut non noverat Pol-
 » lux, aut non recordatus erat. Locus ex Athenaei libro
 » septimo, quem dixit Cassaubonus, est VII. 313. f. ubi cor-
 » rupte *δυνάμει* à *Ζήνῃ* vulgo scribitur, tamquam proprium
 » nomen, pro *δυνάμει*. A nomine *δυνάμει* formatum est
 » verbum *δυνάμειν*, quod & ex Platone comico citavit Pol-
 » lux l. c. & legitur in Nicarchi Epigr. 18. T. II. Analect.
 » Brunckii, pag. 394. Quod paulo post ait, *ἀλύνει ἀνέ-*
 » *σθαι*, eodem pertinet quo illud *ἰδὲν ἐπὶ τῇ*, p. 226. f.
 » Pro à *βούλατι*, est à *βούλατι* in ms. Ep.

AD CAP. XIII.

Εἰ ἔχουσιν, ἔν, δυνάμει ἀργυροῖς σκεῖσθαι δε. Εἰ inter-
 » rogative, subintellecto verbo, *ζητῶ εἰ, quæro an*; quod
 » verbum mox exferre adiicitur, lit. d. Conf. notata ad pag.
 » 217. b. De *Quæstionibus* illis, ab *Ulpiano* propositis, & un-
 » de occasionem cepit earum quamque movendi, cum
 » ubi earum quæque deinde tractetur, vide quæ notavi-
 » mus ad p. 224. b. c.

Duorum *versuum Homericorum*, prior, *Τῆς δ' αὖ θε,* legitur *Odys.* π'. 49. Alter, *Odys.* α'. 141. & δ'. 57. De vi atque usu vocabuli *πίναξ*, paulo post ad initium d capitis sequentis (lit. e.) dicemus. Mox, μὲν ὅτι οὗ τὰ γινώσκων bene correctum in editis: id enim debuisse videtur scriba membranarum *A.* cum *μῆναι* scripsit. Epitomatior breviter haec expedivit: quod autem ad τὰ γινώσκων adiecit *παρὰ τοῖς ἀρχαίοις*, id fortasse intercidit in membris. *A.* forsan vero etiam de suo hic adiecit Abbreviator, quia superiora ista verba, ubi τοῖς ἀρχαίοις nominaverat auditor, omisit.

μὲν πᾶσι τὰ πίνεμεν ἢ καὶ ἐπιβίμεν. Desunt haec in *Ep.* Nil mutat ms. *A.* Valet autem *πᾶσι* idem fere ac *παντάπασι*. Latine diceret, *ut toti finis in bibendo; ne nihil aliud prorsus agamus nisi ut bibamus.* Aut, quemadmodum *πᾶλλα* valet *πᾶλλαις*, id est, *saepe*: sic *πᾶσι* valere potuerit *πᾶσιτοτε*, *semper*.

AD CAP. XIV.

Πίνακα μὲν ἔχεις, τὸ σκεῦος ἀσημασμένον καὶ παρὰ τὴν Μεταγίνοι τῶ κομμάτι. De vi atque usu vocabuli *πίναξ*, quae huc spectant, percommode ex Oro Grammatico explicavit Etymologici Magni auctor, pag. 673. ubi sic: *Πίναξ, ἢ σκεῦος — πίναξ τοῦ τοῦ — καταχρηστικῶς δὲ καὶ τὸ σκεῦος λέγεται, ὅτι τὸ, κρεῖον πίνακα παρόμοιον: ἐνταῦθα γὰρ τὰ σκεῦος λέγει: ἐπειδὴ πᾶσαι ἐπὶ σκεῦος ἴσως τὰ κρεῖα ἐπὶσσεύοντο ἢ κατακρίνοντο, οὗτοι ὄντες.* Scilicet, vox *πίναξ*, proprie *tabulam ligneam* significat: abusive vero, ut apud Homerum, *quadram* vel *lanceam ligneam*, super qua olim carnes mensae inferebantur. — Apud Homerum igitur & *λίγνα* & *πίνα* (sicut *tabula*) *quadra* vel *discus* intelligi debet *πίναξ*, ubi de vase agitur quod cibo mensae inferendo inservit. Procedente vero tempore etiam *cava vasa*, nempe *concavas lanceas* vel *passivas*, *πίνακες* dicebantur: unde cognomen *λίγναι πίνακες* apud Polluc. X. 81. quod apud eundem Polluc. VI. 84. vulgo in *κοινῇ* corruptum legitur. Et non modo *λίγνα* vasa, sed & *aenea* & *argentea*, pariter *πίνακες* dicta sunt. Sic *γαλλοὺς* & *ἀργυροὺς πίνακες*, quibus impositi panes & assae carnes inferebantur mensae, commemorat Lynceus Samius apud Nostrum, IV. 128. d. &

c 129. b. c. & ipse Athenaeus haud multo ante hunc locum in quo versamur (VI. 224. b.) ait, in Deipnosophistarum convivio illatam esse piscium multitudinem ἐν πινάκῳ ἀργυρῶν. Et hoc quidem maxime sensu *Aristophanes Grammaticus* (proxime ante) apud Nostrium monuisse videtur, recentiorum esse usum τὰ ὀψα (id est, *pisces*) ἐν πινάκῳ mensis adponendi; nempe de κοίταις πίναξι, qui apud Pol- lucem vocantur, istud dicens. Quod vero istam *Ulpiani* quaestionem, an Graecum nomen sit πινάξ, de vase usur- patum? tam breviter hoc loco expediat Athenaeus, ut neminem nisi *Metagenem* comicum nominet, qui illo vo- cabulo ista notione usus sit; id eo factum, quoniam pau- lo post, ubi de *argenteis vasis* disputatur, ad eandem quae- stionem simul respondendi occasio nascebatur: cap. 16 lq. pag. 230. c. f. & 231. c. & e. ubi & *Aristophanis*, & *Pla- tonis* comici, & *Philippidis*, & *Sopatri* testimonia citan- tur, in quibus idem vocabulum eadem notione usurpa- tum occurrit. Quo spectat hoc ipso loco, in quo nunc versamur, adiecta καὶ particula, Πινάκα μὲν ἔχουσιν ὁνομασμένους καὶ παρὰ Μεταγένης: cui particulae in tali con- nectione orationis ea vis inest, ut ante ostendat lectori, subiectum iri deinde, haud ita multo post, nonnihil quod ad id, quod nunc commemoratur, referatur, & cum eo sic coniunctum. Caeterum, in eadem *Ulpiani* quaestione, illud mihi parum esse perspicuum proficor, quoniam po- tissimum sensu quaesiverit, si ὁ πινάξ ἑλληνικὸν ὄνομα; Haud satis enim video, utrum, ex Grammaticorum usu, τὸ ἑλληνικὸν opposuerit τῷ ἁπτεῖν? an τῷ ἑλληνικῷ oppositum intellexerit τὸ ξενικὸν καὶ ἕωτι· ἢ? ad omnino, nihil horum cogitans, id solum quaesiverit, si- ne nomen πινάξ, isto sensu, usitatum bene Graece loquen- tibus? Illud obiter hoc loco observatum velim, vocabull πινάξ nullam in Graeco sermone vel originationem vel cognitionem reperiri. Nam cum ὁ πινός, *sordes, squalor*, (quod rectius ὁ πῖρος scribitur, ut apud *Etymologum* p. 671, 39. primâ syllabâ longâ; conf. *Apollon. Rhod.* II. 200. & 301.) nihil profecto communioneis ὁ πινάξ habet. Quod vero a Grammaticis nonnullis sive a verbo πῖρος (*biber*) derivatur id nomen, ut apud *Eustath.* ad *Odyss.* π. pag. 193, 28. sive a πῖναις (*essurire*) ut apud *Etymo- log.* in Πινάκῳ, παρὰ τὸ τὰ πῖρος αἶμα φέρεν: utram- que derivationem & *prologia* reprobat, (nam in his ver-

bis prima syllaba longa est, quae in *πίναξ* corripitur) e & primaria propriaque nominis vis, cui nihil vel cum edendo vel cum bibendo commune est.

Τίγανος. Iam saepius hoc vocabulum in superioribus, sive sub hac forma, sive sub altera *τάγανος*, occurrebat. vide l. γ. c. III. 107. c. pag. 108. a. b. c. pag. 115. e. &c. De utraque formā, *τίγανος* & *τάγανος*, confer Polluc. X. 98. & quae ibi & ad Mœrin pag. 362 sq. a viris doctis monita sunt.

εἰρηκεν ἐν μὲν Ἀύροις Φερεκράτης. Ad vulgatam olim script. *ἐν Μετ' Ἀύροις* adnotavit CASAUBONUS: « *Μεν-νέρας*, *PHERECRATIS* fabulam, unde existimabimus *νο-μῶν* invenisse? Liqueat mihi, scribendum esse *εἰρηκεν μὲν πρὶν Ἀύροις*. Poetae huius *Ἀύρους* saepius citat Despon-sophista: Illud alterum neque reperies usquam, neque uest Graecum vocabulum. » — Recte monitum haud dubie, quod ad ritulum fabulae: sed non opus erat verborum mutare ordinem, & *μὲν* particulam praepositioni *ἐν* anteponere. *Pherecratis* verba, quae in edd. & missis, itemque apud Eustath. ad Od. γ'. pag. 692, 8. sic vulgo scripta leguntur,

Ἀπὸ τῶγανον τ' ἔφασκεν ἄφους φαγῆν:

inustum effectura erant (senarium, si prima syllaba vocis *ἄφους* longa esset. At eam constanter brevem usurpant Graeci: vide l. γ. c. & f. IV. 135. a. VII. 287. Quare iusto brevior versus, aut ita constituendus ut a nobis factum,

— — *Ἀπὸ τῶγανον τ' ἔφασκεν ἄφους φαγῆν*,

aut in hunc fere modum (coll. III. 108. c.) sanandus:

Ἀπὸ τῶγανον τ' ἔφασκεν ἄφους κατὰ φαγῆν.

Alter *Pherecratis* versus, ex eiusdem *Persis*, deest Epitomae. Quod in eo scribitur *ὑπέπτειν τοῦ φλέως*, fortasse *ελέω* mallet, quemadmodum apud Aristophanem scribitur in Ran. vs. 246. *ἐλάμβανε δὲ τὸν νεκρόν καὶ φλέω*, ubi vide graeca Scholia. Sed apud Theophrastum genitivus casus pariter in *ως* flexus vulgo legitur, quamquam acuta voce, *τοῦ φλέως*; Hist. Plant. IV. 11. p. 90. med. ed. Heinf. Esse autem plantam aquaticam & palustrem, e *scirporum* vel *arundinum* genere, satis constat: e qua vestes contextas gestasse Indos Herodotus testis est III. 98. alibi sportas & stneas texi solitas Pollux docet, X. 178. Quod ad formam nominis spectat, idem Pollux ibidem ait: *Φλίως μὲν κατὰ τοὺς Ἰνδοὺς*, *φλίως δὲ κατὰ τοὺς Ἀττι-*

καὶ. Glossæ: *Scirpus*, φλοῦς, πύκνυς. Plura dabit Bodæus a Stapel ad Theophr. pag. 463 sq. & pag. 429 sq. Quod vero apud eundem Theophr. VI. 1. τὸ φλοῦς ab aliis σταβὴ dictum perhibetur, ibi & sequentibus capitibus mendose φλοῦς pro φως vulgo scribi, de planta vero agi longe diversa, idem Bodæus docuit: & recte quidem apud Plinium, ubi is locus Theophrasti respicitur, phlos scribitur, XXI. 25, 34. Caeterum, ex *Phaeacis versiculo* h. l. discimus, siccatum phleum alendo igni & frigidis piscibus interdum intersuisse. Genitivum vero casum, paritively (ut aiunt Grammatici) per ellipsin nominis μέγας, vel τὶ pronominis, accipiendum esse, perspicuum est. f. Φιλανίδης δ' ἐν Κρήναις. » Pollux laudat lib. IX. [sect. 23.] τὸ παντικασταλογεῖν ἐν Φιλανίδῳ Κρήναις ἰσθμῷ περὶ κρήναις. » CASAUB. — Eiusdem fabulae meminit idem Pollux, X. 119. *Idem*, ὑποδύσασθαι καὶ βατίζειν καὶ τὸν γένον. » Videtur esse quae dicitur figura ἐν δὴ δυνῶ, » ἀκρίρεται γαίης & σατῆρος: pro, γαίης in σατῆρος σπῆλς, » βατίζονται πυρῆσταις. » CASAUBONUS. — Possis & γαίης εὐκας intelligere, & alios pisces σπῆλς. Verba ista poetarum, quemadmodum & ea quae proxime sequuntur, continuo tenore scripta legebantur, quae a nobis ut partes senariorum iambicorum descripta sunt. ἰσθμῷ, pro eo quod editum erat ἐσθμῷ, κρήναις, pro eo quod dedere membr. A. recte. Moeris: Ὀσφρημένος, Ἀττικῶς. ἰσθμῷ, ἑλληνιστῶς, Ἑλληνιστῶς. Hesychius: Ὀσφρημένος, τὸ ἐσθμῷ. In Epitoma desunt ista ex Philonide.

Εὐβούλος δ' ἐν Ὀρθάρι. Sic pro mendoso Ὀρθάρι, quod hic legebatur, corrigendum monuit CASAUB. — Confer III. 108. d. & 105. f. ibique not. Versiculi qui ex *Eubuli* *Orthani* citantur, iam supra legebantur III. 108. b. Inde δερμῶ -- πρὸς corrigendum monuit CASAUB. pro mendosa scriptura δερμῶ & πρὸς, quae hic obtinebat: sed veram scripturam hoc etiam loco dabit noster ms. Bp. Quod ait, καὶ πάλιν: notandum, id non semper ita accipi debere, quasi ea verba, quibus haec formula praefigitur, post ista, quae prius adposita erant, legantur in auctore e quo utrumque testimonium deprobatum est. Nam haec verba, Πάσα δ' εὐμορφος γυνὴ δεῖ, apud Eubulum ante ista legebantur, μετὰ δ' ἔχεται δεῖ. ut ex III. 108. d. discimus. Multo autem emendatior hoc loco & editus & in membr. A. scriptus erat hic versus,

ἰρῶσα φαίνεται τὴν γὰρ τὴν συντροφεῖ,
quam superiore isto loco, quem ex hoc corrigi debere
ibi monuimus. Epitomator quidem h. l. istud καὶ πάλιν,
cum sequentibus verbis, praetermisit.

Φρύγες ἐν Τραγῶδις Ἰδὺ δ' ἀποτυγανίζεν &c. « Tra- a
« ποιδι ΠΗΛΤΗΝΙ, Athenaeo mox laudati, itemque alibi
« saepius, nominantur & Harpocratiōi in Διάλεκτ. Ex
« ea fabula extat apud Pollucem extremo libro VII. luc
« versus elegantissimus,

« Σὺ δὲ τιμωπῶλας ὅς Ἀχιλλεὺς πιδὲ εἴς.
« Proverbii speciem habet, Carius vendis quem ullus Achil-
« les. Virgilius:

« Exanimamque auro corpus vendebat Achilles.

« De eo genere venditionis dicebamus capite primo ex
« Diphilo: [ad pag. 124. c. coll. pag. 126. c.] neque au-
« diendi qui vocem τιμωπῶλας aliter interpretantur in
« hoc versiculo. Versum ΠΗΛΤΗΝΙ ne Eustathius qui-
« dem aliter concipit. Aliquando placebat:

« — — — Ἰδὺ δὲ

« ἀποτυγανίζεν ἰστὶ συμβαλὼν ἄνθρωπον. « CASAUBO-
« NUS. — Nempe, qualia Phrynichi verba vulgò leguntur,
« Ἰδὺ δ' ἀποτυγανίζεν ἄνθρωπον συμβαλὼν,

disiecta utique exhibent poetae membra, aut quocumque
alio modo turbatum certe, non iustum senarium. Nec
vero quidquam discrepant missi libri, nisi quod Ἰδὺ pro
Ἰδὺ scribitur in nostro ms. Ep. At Dorice illi formae
non erat hic locus: & Ἰδὺ in suo codice Epitomae legisse
Eustathius videtur, qui in Comment. ad Od. γ'. p. 693,
10 sq. non aliter scripta citat ista verba, quam sic ut
apud Athenaeum vulgò leguntur. Verbum ἀποτυγανί-
ζειν (non tam a nudo nomine τῶκεον ductum, quam a
formula ἀπὸ τῶκεον φεγεῖν, p. 128. c. III. 108. c. VIII.
355. c.) proprie intelligendum esse e satagine comedere,
non, ut Dalecampius vertit, in satagine parare, monuit
CORAY ad Xenocr. de Alimento ex Aquatili. p. 173 sq.

Φρυγίατις ἐν Νυμφακαθάρσει. « ΠΗΛΤΗΝΙ Myr-
« taceae arbori adducuntur in testimonium a Polluce libro
« VII. cap. 3. & cap. 13. item libro X. cap. 23. « CASAUB.

Θεοδωρίδας. Sic correxi ex VII. 302. c. XI. 471. c. b
XV. 699. c. l. quemadmodum desiderare analogia videba-
tur. Vulgo h. l. Θεοδωρίδας scribebatur. Epitomator qui-
dem haec ex Theodoridis praetermisit. Mox ἐν τῇ συν-

βματιφ scripti praecumibus membranis: e quibus quidem scripturam enotatam talem video, *παιματι φ τρυαμα*. Sed φ (sive φ ibi scriptum) initio versus illius hexametri stare non potuit: quare aut significat φ *τινι παιματι φ*, in quodam poemate suo: aut, quod multo probabilius, *παιματι φ*. Extrema Theodoridis verba, *ἐν ἡ-στειπε καλὺμβῳ*, in obsonario alieno interpretatus est Dalecamp. non male, ut videtur; sed hariolando magis, quam certa ratione. Vocabuli *καλὺμβῳ* nonnisi tres hi significatus innotuerunt Lexicographis, *urinator*, *natatio* vel *urinatio*, *avis* quaedam *urinatix*. Hoc loco intelligenda videtur *olla* vel *alenum* adeo *ampulum* & *profundum*, ut in ea veluti *urinari* possis. Vocem *ἡ-στειπε* prorsus ignorant Lexica: possit autem significare *vas* quo obsonium elinatur.

*Χυμῖς δὲ τοῦ τ στερχειν ἴσως ὅτι. « Iones, ait An-
dior, χυμῖς τοῦ τ στερχειν ὕγαιον λέγουσι: & hoc
« probat allato Anacreontis exemplo. Itaque Eustathium non
« sequor, qui Doribus hoc tribuit. Nam Anacreon, & mo-
« ribus, & seripione, Ionicus; non Doricus. » CASAU-
BONUS. — Scilicet Eustathius postquam passim alibi ob-
iter monuisset, pro *τρυαμα* per glossam vel dialectum
ὑγαιον etiam dici, semel diserte ait, *δορικῶς* ita dici, ad
Od. τ'. pag. 961 extr. eodem loco, quo continuo deinceps
plura ex Athenaeo, quae hoc capite in quo versamur
leguntur, adfert; in his illa, (pag. 962. int.) *χυμῖς δὲ
ὑγαιον δρυα τῷ τ, καὶ παρὰ Ἀνακρέοντος χυμῖς τ' ἐν ὑγαι-
ον βαλεῖν*. Inde Hemsterhusius, ad Polluc. X. 98. p. 1273.
statuit, *ὁ Doris & Iones ὕγαιον* dixisse. At Doribus nemo
hoc tribuit praeter unum Eustathium: is autem, quae de
hac vocabuli forma praecipit, ea non aliunde nisi ex Athe-
naeo (nempe e suo codice Epitomae Athenaei) duxisse
videtur. Iam apud Athenaeum vetustae quidem membr. A.
cum edd. in scripturam *ἴσως* consentiunt; at in nostro
ms. Ep. ipsa illa vox miro quodam & monstroso modo
corrupta est, simulque intricatius scripta, ita quidem ut
vix aliud quid nisi *χυμῖς* exsculpas; quae nihili vox est.
Quare suspicari licet, etiam in eo codice, quo Eusta-
thius usus est, corruptam vocem *ἴσως* fuisse, sed ita ut
illius loco *ἡ-στειπε* ibi esset scriptum; aut (quod facilius
credam) ut sub mendosa scriptura, quam exhibebat codex,
vocem *ἡ-στειπε* latere ille sibi persuaserit.*

A D C A P. X V.

ἡ ἑμὴ ἱβία. popularis meus Iuba. De Iuba, Mauro, c hoc dicit Aemilianus, quem & ipsum natione Maurnum finxerat Athenaeus. Ibid. μεταβαλλέτω. μεταβαλλέτω edd. cum ms. A. Praetuli aoristum, quem dedit ms. Ep. Ibid. κατὰ μίμνησιν ἐκδιωκθεῖσα Κλεονάγρα. Ridiculus propemodum auctor Iuba, cum ait, luxuriam a Romanis didicisse Cleopatram. Confer cum hoc loco, quae de illa ex alio auctore narravit Noster lib. IV. pag. 147 sq.

ἀργυροῦ καὶ χρυσοῦ ἀπετέλει κέραμα. π Quae de vocabulo κέραμα dicuntur, usurpato a nonnullis pro argenteis vase, rationem habent manifestam: sic alia infinita nominata sunt ἀπὸ τῆς παλαιᾶς χρήσεως, non ex sua natura: ut apud Homerum, αἶμα χάλκεα; & vulgo, ρυαί, δάκτος, cucurbitulae, aliaeque hoc genus; de quibus doctē Eustathius non uno loco. B. Chrysostomus, Homilia septima in Epist. ad Colossenses: Τί γάρ, οἶστέ μοι, τῆς χρυσοῦ πλατάνου διαφέρουσι κατὰ αἶμας οἱ κέραμα ποιοῦντες χρυσῶν, καὶ χύτρας, καὶ ἀλάβανιστρα; a CASAUBONUS.

κέραμα δ' ἀπεδίδοτε τὰ ἀποθήματα τοῖς δειπνοῦσι, καὶ τοῦτ' ἦν τὸ τελευταῖον. Omisit ista Epitomator. Ex ms. A. vero nulla discrepantia adfertur, nisi quod re post κέραμα plene scriptum habeat. Videtur autem κέραμα δ' τε αὐτὸ καὶ κέραμα δ' τε scriptum oportuisse: nisi suo more ita locutus Iuba Maurus est. Hesychius: Κέραμα δ' παρὰ δαπνὴν κέραμα. Tum abundat, si fallor τὰ ἀντικυλός: nam ἀπεδίδοτε ἀποθήματα (vel ἀποθημάτων) τοῖς δειπνοῦσι, absque articulo, hoc sonare poterat, asportanda, auferenda donant cotinantibus. Tum vero rursus parum congruit, quod in singulari numero neutrius generis loqui pergit, καὶ τοῦτ' ἦν τὸ τελευταῖον. Res ipsa perspicue narrabatur supra, IV. 148. a.

τῆς Ῥωσικῆς ἐκείνης τῆς κέραμας. Ῥωσος, ut scribitur apud Stephanum Byzant. vel Ῥωσός, ut apud Strab. lib. XVI. p. 751. d. & apud Nostm, XIII. 186. c. & 395. d. oppidum Syriae, inter Iisum & Seleuciam: Rhosai, Plinio lib. V, 20, 22. Inde possessivum nomen, teste eodem Stephano, Ῥωσικὴς formatur. ἐκείνης τῆς κέραμας nescio, utrum floris pulcre pictum distinctumque dicat, an omni-

ra est apud Aristophanem & eius Scholiasten, tum apud Hesychium in Ἀριστοφάνης, & apud Suidam in Θηρολογία & in Ἡλιδήμιον.

- a In SOPHONIS verbis, ex *Mimis mulicribus*, vox δ-
x i a nihil aliud (quoad equidem video) valere potest,
nisi τὰ δ-κ-α-τ-α: quod dictum fuerit pro δ-ο-χ-ε-α, id
est, receptacula, repositorya, abaci. Sic παρδ-α-κ-ε-ισ, pro
παρδ-ο-χ-ε-ισ.

AD CAP. XVII.

In PHILIPPIDIS vers. γ. pro δ-υ-ε-τ-ε ἰβ-α-λ-ω-ν, est δ-υ-ε-τ-ε
M. in ms. A. sicut passim alibi, non modo in foem. gen.
sed & in masc. Sic rursus pag. 274. f. uterque noster con-
dex δ-υ-ε-τ-ε βασιλέων habet. conf. LV. 137. f. & ibi not.
Latinam versionem istorum versuum ex GROTIU Exceptis
petivi, pag. 808. Ibi versu γ. pro saepe etiam tribus,
quod posuerat Grotius, temere aut etiam tribus in nostrum
irrepsit exemplum; bene quidem quod ad sententiam, sed
male quod ad metrum.

- b In ALEXIDIS, ex Hippisico vel Equaleo, vers. ε. pro τ-ῶ-ν
π-α-ι-ε-τ-ι, perperam τ-ῶ-ν π-ᾶ-σι scriptum in ed. Ven. & Bas.
& in membr. A. in quo vocabulo iam saepe eodem mo-
do erratum vidimus. Tacite τ-ῶ-ν π-α-ι-ε-τ-ι correxi Casaub.
ex XI. 402. f. ubi iidem versus repetuntur, nonnihil et-
iam ausi ab initio. Tota ecloga, certe septem priores
versus desunt in ms. Ep. de quo mox dicitur. Vers. 4.

- c ἄ-γ-ε δ-υ-ο δ-ρ-α-χ-μ-ᾶ-ν. Sic edd. non male: ut primus pes sit
dactylus, secundus iambus. ἄ-γ-ε δ-υ-ο δ-ρ. scribitur in
membr. ne sic quidem incommode; ut sit primus spon-
deus, alter anapaestus. Eodemque modo scribitur etiam
pag. 302. f. quare eam scripturam hic quoque receptam
velim.

Versus γ. qualis hic, consentientibus membranis, editur:
ἰ-ο-ν ἑ-τ-έ-ρ-α-ν. Ἰ-ο-ν ἑ-τ-έ-ρ-α-ν, δ-ῖ-ν ἰ-β-α-λ-ω-ν,
iusto brevior est, unius syllabae detrimentum passus in
medio. Ex coniectura facile corrigas:

ἰ-ο-ν ἑ-τ-έ-ρ-α-ν. Ἰ-ο-ν ἑ-τ-έ-ρ-α-ν δ-ῖ-ν ἰ-β-α-λ-ω-ν,
ut penultimus pes, qui pyrrhichius erat, fiat tribrachys.
Sed alter locus, ubi repetitur hoc Alexidis testimonium,
aliam offert medicinam. Et ibi quidem desunt duo priora
versus verba, reliqua vero sic in editis scripta leguntur,

ῥυτρίων τε δ' ὕψελαις. Sed in utroque nostro codice e
piro in hunc modum, ῥυτρίσιον τε δ' ὕψελαις. Qua-
re sic corrigendus versus:

ῥυτρίσιον ῥυτρίσιον τε δ' ὕψελαις.

Nempe hoc dicit: *frigidarium illud, sive parvum psyllerem, d u o s pendere obolos, id est, tertiam partem drachmas.* Quod cum ita leve sit pondus, ut vix credibile sit, argenteum psyllerem confici posse tantilli ponderis, adiecit, (*Versu 6.*) Φιλιππίδου λεπτίτερον, id est, *tenulus Philippide.* Ex de tenuitate mox deinde (lit. d.) docet, fuisse artifices, qui *argentum malleo ducere possent ad membranas tenuitatem.* PHILIPPIDES autem (incertum, idem-ne Comicus poëta, qui eadem certe aetate vixit, an a poëtâ diversus) ita tenui macilentoque corpore fuit, ut macies hominis in proverbium abierit, multisque locis dederit occasionem; de quibus vide Nostrium, XII. § 12. d. e. De eodem homine confer quae notavit Valesius ad Harpocratonis pag. 270, 18. (Notarum pag. 59.) & Perizon. ad Aelian. Var. Hist. X. 6.

Quae verba dehinc sequuntur (eodem *Versu 6. & sq.*) ἄλλὰ ταῦτ' ἔλας θες, videntur ea alteri personae tribuenda: & commode (puto) eram facturus, si literâ maiusculâ, Ἀλλὰ ταῦτ' scripsissem, & notam B. praeixissem, qua alterius personae partes indicarentur. Qui vero *post septimum versum* vulgo sequebantur, de eis latus fuerit dubitandi locus. Scilicet inde a septimo versu, veluti continuatâ eadem ALEXIDIS eclogâ, sic vulgo legebatur:

πρὶς ἀλαζονείας οὐ καλῶς ποιομένη
ἴσ. εἶδε δὲ ἀργὸν τοῦδ' ἀλάττω ἀμάρτην
πτωχελαζίαν, ἢ δραχμῆς ἔχον
τὴ πᾶσι ἀργυριῶν, ἰβία καλῶν τὸν εἰάταν
ἴσα ἴστα καὶ μένιν, ἰσχυροὶ δὲ χροῖστος
ῥυτρίσιον καὶ στρῆνιχίδα, μὲν τῶν χαμερῶν δ
ἀργυριῶν
ἰμὸν παραβῆν, ἄλλὰ τὸν ζεμῶν.

Huc igitur spectat CASAUBONI animadversio hæc:
» ALEXIDIS ecloga ex eius Hippisco, ex diverso genere
» versuum constat. Praecedunt septem integri & ἀρτίων-
» δος senarii iambici: deinde sequuntur trochaici, ut ap-
» pareret, male distincti. Mihi hoc insolens videtur: quia una
» est & continua ᾠή. Olim conati sumus in iambicos
» versus omnia redigere. [Vide Casaub. ad Theophr. Cha-

d. 1748. cap. περὶ Ἀλαζονίας, p. 347.] Sed repugnat con-
summaciter verborum modulus plerorumque. Nam, prae-
ter octavum versum, qui nullo negotio potest refingi,
nec sit prioribus similis,

οὐδ' οἶδα δὲ κἀγὼ ἡμέτερον πολὺν τινά,

non frustra hic fuerimus valde vereor. Ac venit nunc
mihi in mentem, fortasse *Athenaei* ea esse verba, non
propter: quod acuto lectori diiudicandum relinquo. Eclo-
n garius aperte tribuit Alexidi, Οἶδα τινά φασιν Ἀλεξί-
π πολὺν ἡμέτερον &c. u — Haec ille. Iam, de versuum
constitutione ex vetustis nostris Membris non aliter,
nisi ex metri observatione, quod verbis inesse videatur,
iudicari potest: nam singulorum versuum initia aut exitus
nusquam in illis membranis notantur. In verbis autem eis,
de quibus nunc quaerimus, nihil ab editis eadem dissen-
tiunt, nisi quod τὰ πάντα ἀργυρώματα plene in eis
scriptum, & quod deinde Στρυμνίχιδος pro Στρυμνίχ-
ιδῃ habeant, non male, atque etiam percommode, more
Atticorum, vocativum casum in nominibus praefertim pro-
priis similem facientium nominativo. Epitomator, omittis
septem prioribus versibus, qui haud dubie Alexidis sunt,
post extrema Philippidis verba, (lit. b.) οἷός τις ἦτορ ἔρ-
πασσεν, continuo sic pergit: Οἶδα τινά φασιν Ἀλεξί-
π πολὺν ἡμέτερον, & dehinc eadem verba adponit, quae ex
membris edita sunt: & in his quidem, τὰ πάντα ἀρ-
γυρώματα absque apostropho, sicut membranae; Στρυ-
μνίχιδῃ vero, sicut editi libri. Is igitur aperte, ut a Ca-
saubono observatum est, verba illa ad *Alexidem* auctorem
retulit. Sed, quod iam alibi passim ab eodem Epitomatore
factum observavimus, ut, cum nimis interdum festinaret,
testimonium aliquod ad alium auctorem retulerit quam ad
quem ab Athenaeo in opere pleniore manifesta relatum
erat: id eo facilius hoc loco accidere ei potuerat, ubi
haud admodum perspicuum erat, utrum Alexidi ea ver-
ba simul cum superioribus tribuisset Athenaeus, an Ae-
milianum suum suo nomine haec dicentem induxisset.
Quare equidem, cum haud secus ac Casaubonus persuas-
um haberem, si illis verbis continuati *Alexidis* versus ex-
hiberentur, pariter illos, atque superiores, debere esse
iambicos fenarios, quorum tamen ad modulum non sine
magna molitione redigi illa verba posse videbantur; in
eam concessi sententiam, ut statuerem, quae septimum

Alexidis versum sequerentur, ea suo nomine loquentem d Aemilianum ab Athenaeo induci. Neque vero diffiteor, poetico quodam colore tincta eadem verba videri: quae si quis continuationem versuum Alexidis esse iudicaverit, videat an placeat ratio, quae ad iambici metri leges GROTIUS ea revocavit, in Excerptis pag. 357. ubi septem prioribus versibus septem hos subiecit:

ὦν. εἶδε δ' αὖτις ἀφ' ὧ πτωχολογία
 πάλτις τιτὰ ἡμίτερος, δὲ δραχμαὶ ἔχουσιν
 τὰ πάντα τ' ἀργυρίαι, ἐξέβλε καλὸν
 τὸν εἰσέτω δὲ καὶ μὲν ἵστα' χρῶμα
 δ' ἵστασι φαρμακείοις καὶ Στρομβυχίδῃ,
 μὴ τὸν χαίρειντος ἡμῖν ἀργυρίαι
 πῶς παραβῆ, ἀλλὰ τὸν Σερμῆν.

Quos latine sic reddidi:

Ostentatorem novī ego in te pauperem
 popularem nostrum, cui cum vasa argentea
 drachmā valerens non plus, Stentorē sono
 servum vocabas, unicū hunc, sed qui unicus
 innumera ferret nomina: Hecus Strombichide,
 hyberna nobis vasa nunc mensaria
 ne pone, vocum aestiva.

In NICOSTRATI testimonio, Ἀντί τις ἐξέτε δὲ. Ἀντί τις fortasse scribendum conieciaverat PIERSON ad Moerium pag. 281. & rectā sic corrigi iussit IACOBS ad Antholog. Vol. I. Part. II. pag. 327. Ac fieri potest ut sic scripserit vel poeta vel ipse etiam Athenaeus: sed consentientem utriusque nostri codicis cum editis scripturam mutare non sum ausus, cum & ipsa nihil admodum incommodi haberet. Ibid. Quod ait τὰς εὐπαρίφων λεπτέτερος, intelligi εὐπαρίφων ἱερότερος: vestem autem purpura praecinctam hoc loco nominavit, cum tenuissimam & subtilissimam dicere vellet; ut monuit H. STEPHANUS, in Thes. T. III. p. 1767. c. Procopius apud Suidam, in Εὐπαρίφῃ, de εὐπαρίφῃ veste loquens, notat τὴν ἁραιωμένην τε καὶ κατὰ αὐτῆς, id est, subtilitatem tenuitatemque.

Ἐξέλαμνον γὰρ τίττε τὸν ἀργυρὸν καὶ τίττε εἰς ὑμέτερον ἵδμεν. DALECAMPIUS: Quidam enim argentum malleo ducunt vel aquae ad membranarum tenuitatem. Idemque in ora: «Βράβειας ἱλλας nos argenti-*folia* nuncupamus.» — Inde CASAUBONUS: «Interpres, inquit, omittit praecipua verba καὶ τίττε. Nam hoc observat obiter Athenaeus, ar-

d » *tem dicendi malleo argentum in tenuissimas laminas, iam antea Nicostreni, antiquissimi comici, fuisse cognitam.* Hoc nille colligit ex istis illius verbis, *ἀργὴ τίς ἐστὶ ὅς.* » Docti qui putant de bracteis sentire Athenaeum, quas » vulgo appellamus *argenti folia* vel *aeri*, non recte sentiunt. Nam ex illis non sunt vasa argentea cuiusmodi » erant acetabulum illud Nicostreni, & poculum *πύθιον*. »

AD CAP. XVIII.

καὶ Ἀντιφάνης δὲ ἐν Ἀσμενίαις. Particulam καὶ, quae post δὲ incommode repetebatur in edis, exrupti auctoritate membranarum. Mendosum *Ἀσμενίαις* tenent illae quidem cum edis: sed haud dubie *Ἀσμενίαις* fuit corrigendum, de quo iam & DALECAMPIUS monuerat; & deinde CASAUBONUS: » Recte (inquit) Dalecampius *Ἀσμενίαις*. » *Lemnias* etiam e Latinis poëtis Turpilius ediderat, u — Infra, eodem hoc libro, p. 258. c. d. veram scripturam tenent e membr. cum edd. De dictione, *ἡ πλανητικὴ θεά*, quae in *Antiphonis* testimonio legitur, vide notata ad III. 84. c.

In SOPATRI ecloga, ex fabula cui titulus *Lenticula*, quum duo posteriores versus vulgo sic scriberentur,

οἷός ποτ' ἔρχε καὶ Θίμβρων δὲ Ταντάλου

μαλακὸν τελέσσας ἐκταλαρτώθεις ἀέρος:

adnotavit CASAUBONUS: » Scripti *Θίμβρων*: & sequente » versu *μαλακὸν*, non *μαλακὸν*. » — At in *Θίμβρων* consentiunt ambo nostri misti. Dein *μαλακὸν* tenet m. A. sed *μαλακὸν* habet Epit. DALECAMPIUS, duos versus latine sic reddens,

Quale habuit quondam Thyndron, Tantalii filius,
perquam multis talentis exutus homo:

pro *μαλακὸν* vel *μαλακὸν*, *μυρίαις* cogitasse videtur; tum ex *Θίμβρων*, *Θίμβρων* fecit, huncque statuit *Tantalii filium* a poeta dici. Multo rectius haud dubie ERASMUS, (in Adagio, *Tantalii talenta*) ista SOPATRI verba citans, genitivum *Ταντάλου* ad *τελέσσας* retulit; Graeca sic latine reddens,

Qualem olim habebat & Thirion, qui molliter
exutus est ipsis talentis Tantalii.

Nempe celebratae olim *Tantalii divitiae*, hac ipsa formula in proverbium abierant, ut *ingenues Divitiae*, *Ταντάλου*

τάλαττα vulgo dicerentur: quod liquido Suidas docet in *τὰ τὰ τάλανον*, & in *τὰ τὰ τάλανον*. Iam *Θρίβων* consulto-ne Erasmi scripserit, an casu ita apud eum editum sit, nescio; nostri quidem libri (ut paulo ante dixi) in vulgatum *Θρίβων* consensunt: qui quidem *Thibron* quisnam caeteroquin fuerit mortalium, incompetum nobis. *Thimbronem* novimus, Lacedaemonium, post bellum Peloponnesiacum Harmostam in Asiam missum: de quo Harpocration, & quos ad Harpocrationem auctores Valesius laudavit. De eo an hic agatur, equidem non definiam. Vocem *μαλακῆς* Erasmus adverbialiter accipiens, *molliter* interpretatus est: poterat fortasse *sensim sensimque*, *psalutim*, intelligere; quemadmodum, verbi causa, *μαλακῆς ἄλφες* dicitur *ελύς* qui *psalutim* in planitiem descendit. Equidem codicis *Epi.* lectionem adoptavi, qua fit ut adiectivum *μαλακῆς* ad *ἀνὴρ* pertineat, & *mollis effeminatusque vir* intelligatur. Quod ait poeta, *ἐκταλαττάθεις*, id respectum habet ad proverbium illud, quo in contrariam partem utebantur,

τὰ τὰ τάλανον τάλαττα τασταλίζεσαι, id est, *Tantalū talenta accipimus*; de quo Suidas videndus. Ex quo species quaedam accessura esset lectioni, quam h. l. codex *Ep.* exhibet, *ἐκταταλτάθεις*, nisi haec metro repugnaret. At sicut in *Sopatei versu* ipsum metrum editam lectionem *ἐκταλαττάθεις* tuetur: sic in illo proverbio, quod ex Suida adtulimus, (quod & ipsum iambico senario comprehensum est) rursus metrum *τασταλίζεσαι* desiderat, non *ταλαττίζεσαι*. In utroque autem verbo potius inde ludere proverbio licuit.

Θείματα - - *ἐν ταῖς πρὸς Ἀλέξανδρον συμβουλαῖς*. Idem *Τηκορομρι* scriptum infra, lib. XIII. pag. 595. a. hoc titulo citatur, *Θεω. ἐν τῇ πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολῇ*, cf. Ruhrkenii Hist. crit. Oratorum Graec. in Reiskii Oratorib. Graec. Vol. VIII. pag. 163. *Ibid.* παρὶ Θεοκρίτου τοῦ πολέτου τὴν λέγον ποιούμενοι. — «Legge. *εὐμπατορίτου*: [sic praecipit TOUR ad Suid. P. II. p. m. 168.] «uterque eorum ex Chio.» — Atqui, licet id ipsum dederit *mis. Epi.* tamen recipere invitis vetustis membr. *A.* dubitavi. Potuerat eorum suo arbitratu, interpretamenti causa, eo vocabulo uti Abbreviator. Sane, sicut Romanorum sermone *civis*, sic & apud Graecos *πολίτης*, idem valebat ac *συμπολίτης*. Sic paulo ante (lit. c.). *πο-*

ἐλθων τινὰ ἡμέτερον, pro συμπωλόν, dicitur sive Alexis sive Athenaeus. Rursus IX. 381. ε. παρά τινι τῶν πωλόντων ἡμῶν. Ibid. Ἐξ ἀργυρημάτων δὲ καὶ χρυσῶν. χρυσάμωτες expectatiles: sed nil mutant libri, & poteris haud incommode χρυσὸν ἐπαμμάτων intelligere, quemadmodum mox deinde nude χαλεπὸν & κεραμίων dicit, subintellecto eodem nomine substantivo. Mox, quod ait καὶ ταῦτα ἵνιστε καταβῶν: sic scribendum esse ex conjectura viderat monueratque TOURNIUS l. c. Id autem ipsum dedic nosster codex Ep. & ex Epitoma sic scripturatur Eustathius ad Od. d. pag. 567, 37.

In DIPHLI testimonio, ex Ρίσσων, vers. 1. Ἄριστος ἐπεχίρουνσεν ἡλαλομήτων. Prædictum ἐπὶ ἡλὸς μὲν, vertit Dalecampius. At id Graece ἐχρήνησεν sonabat: (conf. pag. 229. d.) neque vero locum hic habere poterat id verbum, quod activam habet vim: intransitivum verbum desiderabant sequentes nominativi. Mendose ἐπεχίρουνσεν ed. Ven. & Bas. Sed percommode habere videtur ἐπεχίρουνσεν, quod consentientibus membranarum A. edidit Casaubonus. Ac poterit illud vel ita intelligi, ut in versione posuimus, *profluvium*, id est, subito & inopinato in mensa adparuit: vel, rectius fortasse, *longo veluti choro processit exquisitum epulum*. Ex tota Diphili ecloga Epitoma-
tor nihil aliud adposuit, nisi verba ista ex vers. 3. Λοῦσά-
δων παρατεταγμένη φάλαγγ, παρὶ Δίφιλου.

Vers. 4. ἐπὶ τῷ ἐπὶ ἄγῳ παρὶ ἀπὸ τοῦ τυγάτου.

Nil opus esse nobis visum erat, ut cum doctissimo VAL-CKENARJO (ad Phoenissas pag. 66.) ἐπὶ τῷ corrigere-
mus. Eandem vim habere videtur ἐπὶ ἄγῳ. Et cum modo nominata sit παρατεταγμένη φάλαγγ, percommode hic steterit verbum ex iasticis petiitum. Verbum ἄγῳ cum suis compositis in re iastica usurpatur de *agmine progredivit*. Compositum verbum ἐπαγῶν, pro diverso signifi-
catu praepositionis ἐπὶ & pro diversa constructione cum accusativo casu aut cum dativo, valet vel *progradi adversus hostes*, vel *progradi post alios*, *faceret alius*. Posteriori notatione hoc loco accipiendum nobis videbatur. Simili ratione in coenae cuiusdam descriptione verbo ἐπεισέειλεν, posuit e re iastica petito, usus est alius poeta apud No-
strum, VII. 300. c. Vers. 5. ἐν δὲ τῷ δέξῃ bene edidit Ca-
saub. Mendose ἐν δέξῃ ed. Ven. & Bas.

Φιλάμω, Ἰατρῶ καὶ γυναικῶ τιν' ἀργυρημάτων. » Scri-

« be γυλίστ' τετα ἄργ. id est, *vidulum aut peram vasorum* »
 « ex argento. » CASAUB. — Probavit Casaubon emenda-
 tionem BENTLEY, in Emend. in Philem. pag. 117. Sane
 nusquam alibi ἡ γυλία vel ἡ γυλίας legitur sed ἡ γυλίστ'
 vel γυλίστ' est *pera militaris*, saepe apud Aristophanem,
 & apud alios. confer Nostrium XI. 473. e. & pag. 483. b.
 Nec tamen adeo certum erat, alteram vocabuli formam,
 quam cum edis iuvenur membranae, numquam fuisse
 in usu. In Epit. quidem deest Philemonis testimonium.

Αὐτῆς, ἀραπῆρας, ἀργυρήματα. « Defuncta sunt ver-
 ba ex *Helionisimotimono MENANDRI*. Sententiae, opi-
 nor, pars erant, quae integra apud Terentium :

« — — *Hem toe mea*

« *solius solliciti sunt causa, ut me unum explant ?*

« *ancillae toe me vestiant ? sumus domi*

« *inatos ego solus faciam ?* » — CASAUBONUS.

Αἰτίας δ' ἐν τῇ περὶ τοῦ χρυσίου τριώδης, &c. Vide b
LYSIAE Fragmenta, a TAYLORO collecta, in ed. Reisk,
 pag. 34.

Οἱ δ' ἑλλανίζοντες λέγουσι δὲ αὖ φασιν ἀργυρίων κλέμω
 καὶ χρυσίον κλέμω. « Eadem observatio apud veteres ma-
 gistros. Ἀργύριμα, inquit illi, aut χρυσίμα pro va-
 sis [vel *argenteis vel aureis*] non usurpant qui loquuntur
 accuratius: sed ἀργυρίων vel χρυσίον κλέμω. Cui *ταρ-
 α* *ειδίῳ* quantum sit tribuendum, discant tirones ex lu-
 cio Polluce lib. X. cap. 44. » CASAUBONUS. — Quos ve-
 teres magistros dixit vir doctus, apud quos eadem legatur ob-
 servatio; hi, quod sciam, nulli alii sunt, nisi unus EUSTA-
 THIUS, qui in Comment. ad Od. ε'. pag. 167, 28. ad
 verbum ex Athenaei Epitoma haec exscripsit: Οἱ ἑλλανί-
 ζοντες οὐκ ἀργυρήματα καὶ χρυσήματα φασιν, ἀλλ' ἀρ-
 γυρίων καὶ χρυσίον κλέμω. Quem Pollucis locum laudat
 Casaubonus, is legitur sect. 174. libri decimi, ubi probat
 vocabulorum usum ἀργυρήματα & χρυσήματα in vaso-
 rum numero. Ibi vide quae adnotarunt Kuhnus & Hem-
 sterhusius: & confer Menag. ad Laërt. IV. 38. Equidem
 cogitans, quantus sit probatissimorum auctorum nume-
 rus, qui istis vocabulis eadem notione usi sunt, miratus
 sum quinam essent illi ἑλλανίζοντες quos Athenaeus im-
 probasse dicit istum usum. Sane aegre mihi persuadeo, illos
 esse intelligendos, quos KÜSTERUS dixit; cum ad Suidam,
 voce Ἀργυρήματα, ait: « Sic quidem (nempe ἀργυρί-
 ον

ἡ μετα καὶ χρυσήματα) aurea & argentea vasa apud Graecos vulgo appellabantur: sed qui accuratius & Ἀττικῶτα-
 ρος loqui volebant, ἀργυρεῖν & χρυσοῖς λέγειν dicebant.
 « si credendum est Athenaeo. » — HENR. STEPHANUS in
 Indice Thes. pag. 851 sq. nullum alium praeter hunc ipsum
 Athenaei locum, quem prae manibus habemus, adducit,
 ut probet « ἑλληνίζειν dici eos, qui non tantum Graeci lo-
 quuntur, sed etiam qui vere ac proprie loquuntur Graeci: qui
 in Graeci sermonis puritatem vel elegantiam afficiant: qui proprie
 & eleganter loqui Graece student. » Apud Lucianum qui-
 dem, in Deorum Concilio, cap. 9 Opp. T. IX. ed. Bip.
 pag. 186. ἑλληνίζειν nude sonat Graece loqui; in Philo-
 pside vero cap. 34. T. VII. pag. 287. καθαροῖς ἑλληνίζειν
 est, pure Graece loqui. Apud Moerin vero & alios Gram-
 maticos notum est opponi inter se ea quae Ἀττικῶς, &
 quae ἑλληνικῶς dicta perhibentur. Caeterum ἀργυρεῖς καὶ
 χρυσοῖς λέγειν, rectius & magis proprie de mundo mu-
 lictis dici, quam de vasīs, videri debebat: ista certe no-
 tione optimi quique scriptores utuntur. Sic & apud No-
 strum, cum alibi passim, tum paulo inferius pag. 232. e.
 L. & pag. 233. vocabulum λέγειν usurpatur. Ac nescio
 an in his, quae hoc loco de illa dictione monentur, tur-
 batum sit nonnihil per librariorum culpam.

AD CAP. XIX.

Φιάλη - - φιάλη χρυσοῦς κεκτημένη &c. Eandem
 historiā, de poculo aureo, ex eodem DURIDE Sumo
 iam supra, lib. IV. pag. 155. d. tetigerat Noster: ubi pro
 eo, quod h. l. φιάλη dicit, ποτήριον χρυσεῖον dixerat. Ean-
 dem rem ex hoc Athenaei loco resultit Eustathius ad Iliad.
 A. p. 815, 25. Nisi peculiaris causa fuerit, cur illud au-
 reum poculum tam singulari studio curaque prosecutus
 sit Philippus; adparet intelligendum esse id factum, prius-
 quam e Thraciae metallis eam auri vim coepisset extra-
 here, qua res multo maiores effecisse callidus Macedo,
 quam bellica virtute, traditur.

C τῆς Ἀτρίως δὲ χρυσοῦς ἄρα, &c. « Thyestes cum aureū
 poculum surripuisset Atrio fratri, uxorem eius stu-
 pri quoque consuetudine sibi conciliavit. Hoc facinore
 irritatus Atrius, primum quidem regno expulsi; deinde,
 leviozem poenam illam arbitratus, filium ei conciliandum
 Animad. Vol. III. X

«*αποφθίσιν*. Cuius sceleris Sol immanitatem exhorrens, «*cursorum recto convertit*. Pausanias lib. II. [cap. 18.] «*DALECAMPIUS*.

«*ἐκ αὐτῶν δὲ χαλκῶν ἔπαιον εἰ σφάδρα δακτύλοις πλεονεύειν*. Sic cod. *Ep.* cum edd. & ms. *A*. Eustathius vero l. c. plurima ex hoc capite ad verbum sere ex Epitoma Athenaei describens, pro «*εἰ σφάδρα δακτύλοις πλεονεύειν*, suo arbitratu «*εἰ σφάδρα ἱσθίου* scripsit: (ad Iliad. λ'. pag. 815, 29.) quod eo observatum velim, ne talia semper pro varietate lectionis apud Athenaeum habenda statuat studiosus lector.

«*Ἡρόδοτος το φασι, ὅτι*. Vide Herodot. II. 151. conf. Diodor. I. 66. Multa aliena miscere Athenaeum, monuit ad Herodotum Wesselingius: quod memoriae lapsu factum a Nostro probabile est; nisi quid etiam librari peccatum, veluti quod «*φιάλας ἀργυράς* apud Athenaeum legitur, moxque rursus «*ἀργυραίς*, cum «*φιάλας χρυσῆς* dixisset Herodotus.

«*Συλλαβῆναι γὰρ (εἰν ms. *Ep.*) τοῦ Πυθικῶ ἱεροῦ ὑπὸ τοῦ Φωκυλῶς τυράντου ὅτι*. Verba ista repetens Eustathius l. c. pag. 815, 29. post «*τυράντου* haec adiecit, «*ἐστὶ καὶ Φάλακ καὶ Φάλακας δακτύλοις εἶναι*: quae h. l. nec Athenaeus habet, nec noster codex Epitomae. Sed desumpsit ea Eustathius ex loco inferiore, p. 232. e. ubi vide quae notamus.

«*ἀντίκειναι ἡ κατὰ Πινδαρον εὐρυθένης πλεόντος*. Perpetam «*εὐρυθένης* penacute scribitur in ed. Ven. Basf. & Caf. 1. (nescio an & in membr. *A*.) quae nominis proprii forma est: atque etiam maiusculā literā «*Εὐρυθένης* scriptum in ed. Basf. Recte «*εὐρυθένης* ms. *Ep.* & ed. Caf. 2. & 3. PIN-DARI verba habes initio Pythicae quintae, «*Ὁ πλεόντος εὐρυθένης*.

AD CAP. XX.

«*ὑπὸ πρώτου Γύγου τοῦ Λυδῶν βασιλέως ἀντίθεθι*. «*Herodotus*, unde sumserunt caeteri scriptores, narrat compositae libro primo: [cap. 14.] ubi expositis Gygis donarioris subiecti: «*Οὕτω δὲ ὁ Γύγης, πρῶτος βαρβάρων τῶν κικλήσκοντων, ἐς Δελφοὺς ἀπέλακεν ἀγαθήματα, μετὰ Μινδάρην τὴν Γερδίου τῆς {Φρυγίας} βασιλῆας, «*CASAUBONUS*. — In cod. *Ep.* scribitur «*ὑπὸ τοῦ πρώτου Γύγου τοῦ Λυδ. βασιλ.* perpetam ad «*πρῶτον* adiecit articulo.*

«*πρῶτον καὶ πλεον χροσίου σπονδοπέδιον*. Intellige ἐκ χρυ-

σού, ut superiore libro saepe observavimus: sic μοχ τρί-
πεσι χαλκῷ τετοιμέναις. Praepositionem adiectam ha-
bes pag. 232. a.

- a. *Λαλαδαιμέναι οὐν χρυσ.* Particulam οὐν commode de-
dit ms. A. Coniunctivas particulas saepe neglexit Epito-
mator: praefertim ubi sic, quemadmodum hoc loco, ad
sequentia progreditur, ut particula ἔτι utatur. Ὅτι Λαλα-
δαιμέναις &c. in eodem ms. Ep. mox dein haud incom-
mode sic scriptum: παρὰ κρίσειν τοῦ Λυδῶς περιθίχτας
ἀνείσθαι. At in editis & in membr. A. quum sequatur ἀνεί-
σθαι παρ' ἐκείνου, perperam praecedebat παρὰ κρίσειν
τοῦ Λυδῶς: utique παρὰ κρίσειν τὴν Λυδῆς oportebat,
ut a nobis correctum est. *Ibid.* καὶ οἱ περιθίχτες.
Recte si cum accentu scriptum in ed. Ven. & in mssis
nostris. Minus commode καὶ οἱ παρ. ed. Bas. & Cas. abs-
que accentu.

- Ἰερων δ' ὁ Συρακῶσις. Sic, non Συρακῶσις, scri-
ptum in utroque nostro codice: de qua scriptura dictum
ad lib. V. pag. 208. f. *Ibid.* ἐξ ἀπώγου χρυσῷ. Ἀπίχθον,
τοῦτ' ὅστι τοῦ παλαλῆς ἡλκίστες, ὅστε γινέσθαι ὀβρι-
ζον. Sic Suidas, ex Schol. Thucyd. ad II. 13. *Ibid.* Cum
sic vulgo legeretur, ἀπίχθον γ' οὐν τοῖς παρὰ τοῦ Ἰερω-
νός, δὲ ἡβουλίτῃ, monuit CASAUBONUS: «Repete duas
» litteras a fine vocis Ἰερωνος, & scribe ὅστις ἡβούλιτῃ.»
— Cui non potui quin obtemperarem, licet vulgatum
teneat codex noster uterque. Ex vetustiore codice, qui
totius uncialibus literis scriptus erat, manaverat error.

AD CAP. XXL

- c. *EPIGRAMMATIS prioris Vers. 3. καὶ μ' Ἀντιγόνης ἡβή-
ροι κριων Ἑλικίαις.* «Et me gestabat princeps Helicaean, An-
» tienoris filius. Natalis vertit, rex Helicaean: quod proba-
» rem, si mihi ex geographis aut poetis notum esset ullum
» oppidum eo nomine. At Dalecampius, inter Graecos il-
» lustrius princeps. Non illi veniebat in mentem haec scri-
» benti, cuius fuerit Antenor.» CASAUBONUS. — Vide
Iliad. γ'. 123. unde ducta ista verba. Quem ad locum
Eustathius p. 296 extr. & seq. interpretationi favens Na-
talis Comitit, ait: πῶς δὲ, αἱ Ἑλικίαι. — Ἑλικίαι δὲ
αὐταί, πῶς τῶν Τρωϊκῶν.

- d. *Alterius EPIGRAMMATIS Vers. 4. γυῖστας ὀπταίε παρὰ*
Y =

πλατὺς Ἑλλέσποντος. » Ex Homero desumpta est historia d
» seu fabula, Iliad. ὧ. [vs. 512 sq.]

» Δὴκε δ' ἄγειτ ἰτάριον ὑπερβήμεσι γυναικά,
» καὶ τρέφουσ' ὀπίσσω φέρον.

» Verte illa, κατὰ πλατὺς Ἑλλέσποντον, non, ut interpretes,
» in Hellesponio spatioso: (Itane? in Hellesponio, tamquam
» in curvo, certamen curule peregerunt Graecorum pro-
» ceres?) sed, ad falsum Hellespontum. De voce πλατὺς
» satis libro primo. » CASAUBONUS. — De mira illa inter-
» pretatione vocis πλατὺς dictum lib. II. p. 41. b. Totum
» Epigramma cum Analectis suis insereret BRUNCKIUS T.
» III. pag. 179 sq. praeterierat doctissimi Viri observationem
» hic Athenaei locus. Itaque nonnisi ad Eustathium provo-
» cavit, ex quo illud protulerat Clark in Notis ad Iliad. ὧ.
» 513. Atqui ex Athenaeo nostro illud descripserat Eusta-
» thius, pag. 1431. 37. Inde etiam factum, ut *versu* 2. ubi
» δὴκε πιδας recte apud Athenaeum (sicut desiderabat
» metrum) editum est, δὴκε πιδας Brunckius cum Clar-
» kio ediderit; quoniam sic apud Eustathium editum, qui
» ha in suo codice Epit. scriptum repperat, quemadmo-
» dum & habet noster ms. Ep. & ipsae etiam membr. A.
» Nempe in illis codicibus, ubi non erant distincti ver-
» sus, numquam talia curarunt librarii.

AD CAP. XXII.

καὶ Φέυλλας. Aut sic, aut Φέυλλας scribi id no-
» men debuit. Vide Suidam in Φέυλλας, & quae ibi adno-
» tavit Küsterus. Conf. Harpocrat. in Φέυλλας, & ibi Notam
» Valesii. Adde Demosth. adv. Aristocr. pag. 661, 11. ed.
» Reisk. & Reiskii variet. lect. ad eum locum. Apud Dio-
» dor. Sic. lib. XVI. cap. 35 sqq. constanter Φέυλλας scribi-
» tur, sed ibi Plenho Φέυλλας, ut adnotavit Wessell. not. 2.
» Apud Polybium, V. 72, 8. ubi alius eiusdem nominis
» commemoratur, probatissimi libri Φέυλλας dedere, alii
» Φέυλλας. Apud Nostrium lib. XIII. pag. 608, a. & b. ubi
» idem nomen bis recurrit, semel mendose Φέυλλας scribunt
» veteres membranae, deinde Φευλλας absque accentu.
» Hoc loco Φέυλλας habet ed. Ven. Φέυλλας ed. Basf. Φέυ-
» λας ed. Casaub. Φέυλλας vero non modo membr. A. verum
» etiam ms. Ep. sed, qui sua ex Epitoma sumisit, Eustathius,
» Φέυλλας scripsit; certe sic apud eum editur ad Iliad. κ'. p.

815, 29. Et Epitomatior quidem, praetermissio initio huius capitis, ab his statim verbis incipit: "Ὅτι Ἀλεμάωνι πρὸς Σαμίνην παῖτιν ἔθηκε, πῶς ἂν τὰς μάχας ἀπαλλαγέσθαι ἔτε. Deinde vero postquam utrumque asposuit oraculum, Alcmaconi & Menelao datum, post ista verba τίςιν ἔχλησται ἀπεδέσσει, (lit. f. extr. pag.) sic pergit: Ἀνέβαινε οὗτος ἡμῶν. Ἐπεὶ δὲ Ὀνήμαρχος καὶ Φαῦλος καὶ Φάλακρος ἅπαντα τὰ τοῦ πατρὸς ἐξεκρίμασαν, τὰ τελευταῖον αἱ γυναῖκες αὐτῶν τῇ τῆς Ἐμφύλης κέλευσιν ἔλαβον, καὶ τὸν τῆς Ἑλίνος ἔρπον. Καὶ ἔτι δὲ ταῖς γυναῖξιν ἰσχυρὰ περὶ τοῦ κέλευστος αὐτοῦ, &c. quae leguntur pag. 233. 2.

De Eriphylā, Alcmacone, & Amphiarcho notae sunt fabulae. Vide Apollodori Biblioth. lib. III. c. 6 sq. & quos ibi auctores Heynius laudavit.

a τὴν τῆς Ἑλίνος εἰληφῆ. Verbum, quod desiderabatur, opportunè dedit noster codex Epit. Ibid. ἢ δὲ, τῇ ἀδελφῇ Σαμίνην ἰβούλευσεν. Illa vero (nempe, quae Eriphyles monitis parata erat) matrem per infidias interficiendum cōsuevit. Haec Athenaeus ex Ephoro. Aliud ex Phylarcho sem narrat Parthenius, Eroncor. cap. 25. sed haec, ut haud incommode conciliari inter se utriusque narrationes possunt.

AD CAP. XXIII.

Πλάτων δὲ ὁ θεῖος, καὶ Λυκούργος ὁ λόγιος &c. » *PLE-*
» *TONIS* lex, qua sancitur ut privati pecuniam habere an-
» *teat* vel argenteam fas ne sit, extat Legum libro quinto.
» De antiquo Lacedaemoniorum more, capite puniendi eos
» penes quos aut argentei fuerit repertum aliquid, habes
» apud Xenophontem & Plutarchum, in ipsorum de illa
» Republica scriptis. » *CASAUBONUS.*

b Ad vulgatam olim scripturam, τῶν μεταλλομένων τὸν σιδήρεον καὶ τὸν χαλκὸν ἀρκεῖσθαι νομίζοντες, percommode doctissimus CORAY monuit in *Notis* suis: » Legendum τῷ σιδήρει καὶ τῷ χαλκῷ, nisi
» talis τὸ ἀρκεῖσθαι in ἀρκεῖν mutare. » — Nempe ἀρκεῖσθαι significat contentum esse, & cum dativo casu, non cum accusativo constituitur: quam emendationem si adoptaveris, subintelligendum fuerit verbum δαῖν, *statim* contentos esse debere homines ferro & aere. Posteriorē

medelam ipse codex *Epit.* nobis obtulit, ἀρεῖς ex- hībens.

Quae sequuntur de *Zenone Stoico*, ex Epitoma- tor (puto, quod corrupta videret) prorsus praetermisit. Ad illa verba, τὴν μὲν ἀρχὴν αὐτῶν καὶ φυγὴν ἀπα- ντῶν, adnotavit CASAUBONUS: « Recte & vere *Dalecan- pius*, τὴν μὲν εὐχὴν. » — Nempe is, *opare aut fun- gere*, in versione posuerat; recte utique quod ad senten- tiam: quare, quo sensus aliquis Graecis verbis inesse, vocabulum etiam a Casaubono commendatum adoptavi, quod ipsum quoque unice verum censuit LIPSIUS, in *Manud.* ad *Stoicam* Philof. lib. II. cap. 23. sub fin. At ve- reor tamen, ne παραδιδωμεν magis haec sit, quam διδω- μεν. Nam in Stoicorum sermone sicut τῷ φενατῷ op- ponitur τὸ εὐχετῆς, sic τῇ φυγῇ opponitur ἡ αἰρεσις: vide LAERT. VII. 105. & Suidam in Ἀδιαφορία, Stobaeum *Eclog. Ethic.* pag. 170. τὸ εὐχετῆς vero, aut τὴν εὐχὴν, nusquam eo sensu usurpata a Stoicis reperire memini. Quare videndum, ne (ut in scholio etiam notavi) aut τὴν μὲν αἰρεσιν αὐτῶν oportuerit, aut τὴν μὲν ἀρχὴν τὴν αἰρεσιν αὐτῶν, statim quidem, primum omnium, ad- petere aut fugere illa vetans. Porro vero, quum ad partici- pia ἡμίσια, ἀπεισὶν, & προτάσσειν, nullum adsit ver- bum finitum, quo tamen carere non poterat oratio, su- spicatus sum intercidisse post τὴν ἡμίσια δὲ verba non- nulla in eam sententiam, quam ibidem indicavi.

In his, quae continuo sequuntur, τῶν λιτῶν καὶ ἀπε- ρίττων δὲ. rursus CASAUBONO morem gessi, haec mo- nenti: « Postea lege, τὴν ἡμίσια δὲ τῶν λιτῶν καὶ ἀπε- ρίττων προηγούμενος ταισῖναι προτάσσειν: non, sicut editum est vulgo, & in vetustibus etiam scriptum, ἐπὶ τὴν ἡμίσια δὲ τῶν λιτῶν καὶ ἀπερίττων προηγε- νευμένως ταισῖναι προτάσσειν. Omnes Graece do- cti statim concedent mihi, utrumque verbum, a nobis mutatum, necessario fuisse mutandum: at vim vocis προηγούμενος, in qua totius sententiae cardo vertitur, non intelligent nisi Stoicae philosophiae periti. Sensus » Athenaei est, ut paucis complectar: Zenonem res omnes » dividero in εὐχετῆς, φενατῆς, & ἀδιάφορα: optanda, fu- gienda, & indifferentia: divinas censerī ab eo neque inter » optanda, neque inter fugienda, sed inter indifferentia. » Praecipere ergo illum suis discipulis, ut in illis quae no-

necessaria ad vitam, parabilia & tenuia maxime probent; ad-
versus divitias vero ita se comportent, ut neque illas miran-
tur si non adsint, neque si adsint ab illis corrupti se posse
mutuant. Facere aliquid aut probare *πραγματούμενος*, &
non propter aliud, sive, ut loquuntur Stoici, *κατὰ νομίαν*
esse, sunt opposita. a — De voce *πραγματούμενος* vide Fa-
brium ad Sexium Empir. IX. 390. & de Stoicorum prae-
sertim usu illius vocis consule loca in Indice nostro Epi-
cteto ad voces *πραγματούμενος* & *πραγματεύμενος*. Quid sit
autem quod dicat hoc loco auctor, τὰς χρεῖαι τῶν λε-
γόντων καὶ ἀπερίττων *πραγματούμενος* πεισθεῖς, haud satis me
percipere fateor: & ut iam significavi, etiam nunc post
adoptatam Casauboni emendationem, urbaram nonnihil
& haud satis integram suspicor esse orationem, partim
librariorum incuria, partim etiam fortasse ipsius auctoris
culpa. Quoad coniectare probabiliter admodum ac paene
certa ratione licet, hoc dicere voluit auctor: *Ex his quae
sunt ἀδιάφορα, feligenda praesertim ea esse quae sint λεγὸν &
ἀπερίττα: & his ipsis semper utendum πραγματούμενος, ὥπως
ἀδελφοὶ καὶ ἀδελφίστατοι ἔσιν.* Nempe haec posteriora, ὥπως
ἀδελφοὶ ἔσιν, connexa sunt cum illo *πραγματούμενος*, & ita ad
illud referuntur, ut declarent, quid sit quod dixerit *πραγ-
ματούμενος* πεισθεῖς τὰς χρεῖαι αὐτῶν: scilicet, in usu re-
rum per se indifferentium illud semper praecipuo & primario lo-
co spectandum esse, ut cum tenemus conservemusque & ma-
gis atque magis confirmemus in nobis animum, quo nihil
metuemur, nisi quod honestum & vere bonum sit, nihil metu-
mus nisi quod turpe. Confer Epicteti Enchirid. cap. 4 exte-
rioras edit. (cap. 9. ed. Wolf.) & Dissertat. Epicteti lib.
I. cap. 4. sect. 20. & quae ibi notavimus. Iam, quod ait
τοῖς μὲν κατὰ φύσιν, ὥς ἐστὶ πολλὴ χρεῖται τῶν δ' ἐναν-
τίως μὲν ἔλας διδωμένοις, λίγην καὶ μὴ φέβω τοῖσιν
ἀπώχονται: id ad illam partem Stoicae disciplinae perti-
net, qua ipsarum rerum indifferentium duo statuunt esse
genera; alias enim earum esse secundum naturam, alias
contra naturam: istas igitur aestimatione quidem aliqua
prae contrariis dignas, adeo feligendas esse sapienti; has
nulla aestimatione dignas esse, adeoque reiiciendas. (Vide
Laërt. VII. 105. Cic. de Fin. III. 15.) Igitur τοῖς μὲν κα-
τὰ φύσιν, (necesse τῶν ἀδυναμιῶν τοῖς κατὰ φύσιν) in-
quit, ὥπως ἂν ἐστὶ πολλὴ χρεῖται, ut ex rerum indifferen-
tium genere eis maxime utantur, quae sunt secundum natu-

eam: (maxime, ait, siue plerumque, ἀντὶ τοῦ πολλοῦ: nempe, c. nisi peculiaris ratio suadeat, ut haec nunc relinquamus, & eis non utamur: conf. Epicteti Diss. lib. (V. cap. 13, 21.) a contrariis vero (ab eis ex rerum indifferentium genere quae sunt contra naturam) abstineamus, & quidem ratione, non metu; ut qui nihil horum (quae, licet contra naturam, tamen per se indifferentia sunt) metuant. Norum est, ex rerum indifferentium genere, secundum naturam esse eas dixisse Stoicos, quae aut ad praesentem sensum gratiae sint, aut futuro aliquo commodo sese commendare videantur: contra naturam vero has, quae aut per se ingratae sint, aut aliquam molestiam videantur adlaturae.

Οὐδὲν γὰρ ἡ φύσις ἐκβιβλάνκει ἐκ τοῦ κτήνιν τῶν ἀνθρώπων. » Apud Graecos multisariam accipi vocem κτήνιν » nemo ignorat. Ut interpretes accipiunt, κτήνιν hic est » vita hominum. Iidem ἐκβιβλάνκει interpretantur educere & » continere. Acutius exponas, & disputationi huic convenientius, educere atque in lucem producere, ut sit sensus: » Natura nihil eorum, quae tantopere mirantur homines, ob- » vium esse voluit: argentum igitur & aurum in terram abdi- » dit, unde extrahi & proferri nisi labore plurimo non queant. » CASAUBONUS. — Haud incommoda unius sententia est, in quam verba ista doctus Animadversor accepit. At dubitavi tamen, satis-ne ea & cum sermonis usu & cum connexionione orationis conveniret; visusque mihi erat hoc dicere auctor: Prudentius fecere Stoici & naturae convenientius, quod praedictarum rerum, (nempe argenti & auri & aliarum rerum pretiosarum, de quibus initio capitis dixi) rectum usum concederent, non, ut Plato & Lycurgus, prorsus eas cunctas sublatasque vellent. Neque enim natura illas res e mundo prorsus erexit, quemadmodum e suis rebuspublicis Plato & Lycurgus: sed sub terra recondidit venas earum, &c. Mox deinde καὶ οὐχ εἰ μεταλλά, recte dedit codex noster uterque, pro ἀλλ' οὐχ, quod tam importune, quam temere, edrum erat.

» Διτμήματος μὲν οὐτ' ἄρα καὶ πρὸς ἐπιπλάσας αὐτῶν ἡ φύσις τὸ γένος. Insitum probare, multis magnisque difficultatibus auri possessionem parari. Tam clarum hoc » ex praecedentibus verbis, quam quod maxime. At enim » vero contrariam plane sententiam verba proxime sequentia continent: facit enim mentionem auri ramentorum, quae colligere aut nullus est aut certe non magnus

« labor; quem tamen ipsum multis modis immo-
 « nit a deferri ista ramenta etiam a parvis fluminibus: itaque
 « addit, colligi illud aurum a mascululis & viris imbecillis.
 « Cedo, difficilis rei hæccine est probatio, an facilis? Ni-
 « mis certum, corruptum esse hunc locum, & aliquot vo-
 « cabus defectum. Scribe igitur, ut vinum saltem appa-
 « reat: Διγματος μὲν οὖν χάρις, * * * ἡ πρὶς τὸν ἄν-
 « τιστον αὐτὸν ἔστι τὸ γένος. Verba, quæ deficiunt,
 « velie præstare, immensæ fuerit temeritatis. Sententia
 « tale quid postulat, Διγματος μὲν οὖν χάρις αὐτῷ
 « πρὶς τὸν ἄν-τιστον ἔστι βλάβη. Sensus est: Naturam, quæ
 « in totum procul ab hominum conspectu aurum & argentum abs-
 « condit, certis tamen in locis parabilia & inventu facilis ea tem-
 « peris esse, sentiam at ne ignota essent mortalibus: siquidem,
 « ait, genus est quoddam horum, quod in summis terrarum
 « superficie invenitur. Nam in oris & extremis Orbis ex-
 « tremis fluvioſi qualescumque aurum ramenta deferunt; quæ radunt
 « & separant mulierum ac viri invalidi, horumque in consistorium
 « conſiciunt. Hæc oratione nihil planius, nihil clarius. Quid
 « sit διγματος χάρις, aut γένος, satis alibi ostendi-
 « mus. [vide Casaub. ad I. 28. f. & ad Theophr. Chareſt.
 « p. 342.] τὸ γένος omnino scribendum, non τὸ γένος. a
 CASAUBONUS. — Verba supra scripta omisit Epitomator,
 post πολυκτοσίαν statim sic pergens: Ὅτι ἐν ταῖς ἐσχά-
 « ταις τῆς οἰκουμένης ἐστ. Membranae A. nihil a scriptura
 typis olim vulgata diſcedunt. Esse autem corruptam illam
 scripturam, nemo dubitaverit. Casaubonus, verba non-
 nulla intercidisse statuens, perspicue (me iudice) videtur
 quid ad sententiam desideraretur. At mihi non tam de-
 fectu, quam unius vocabuli aut duorum corruptela la-
 borare locus hic videbatur, levi mutatione sanandos.
 Nempe, quod vocabulo ἱμαχίῳ expressum volebat Casau-
 bonus, id ipsum in voce ἡ πρὶς τὸν ἄν- latebat: qua in
 ἡ πρὶς τὸν ἄν- (unde corrupta erat) mutata, nihil am-
 pliùs desiderabatur. Valeat autem ἔστιν ἄν- idem ac ἔστιν
 ἄν- vel ἔστιν ἄν-, id est, alicubi, nonnullis in locis. Que
 vero τὸ γένος, ut voluit idem vir doctus, in τὸ γένος
 mutaremus, nullam causam vidi: quin potius percom-
 mode habet τὸ γένος, scilicet τῶν ἀειμένων, nempe τῶν
 ἀντιπλην μεταλλων. Sunt loca, inquit, ubi veluti specimi-
 nis caussa, in aperto positum est, ac pæne in superficie terrarum
 invenitur genus horum metallorum: quibus scilicet specimi-

nibus natura videtur notum facere voluisse hominibus d
utrumque genus, quod in sinu suo terra condit. Simili
modo τὰ γένε paulo post usurpatur, pag. 234. c.

εἰ γ' ἐν ταῖς ἰσχατιαῖς τὰς εὐκαίμας καὶ ποτάμια τὰ
τυχέστα φέγγματα χρυσὸν καταφέρει. » Quod ait de flu-
» vīs capiti Orbis, qui autē ramenta volvens, Tagum rescri-
» cit Hispaniae, & alios Indiae χρυσόβλας. Et sententia
» & verba ab Herodoto. Nam in Thalia scribit historias
» pater: [III. 106.] εἰ δ' ἰσχατιαί αὖς τὰς εὐκαίμας τὰ
» ἀλλοτρία ἔλαχον· κατὰ τὸν δ' Ἑλλὰς τὰς ἡρας πολλὰς τε
» κακράμας ἔλαχε. Et statim de India: χρυσὸς ἀπλοῦτος
» αὐτῷ ἐστίν, ὃ μὲν ἰνδοῖσι μόνον, ὃ δὲ καταφορέματος ὑπὸ
» τῶν ποταμῶν. » CASAUBONUS.

καὶ ταῦτα γυνῆες καὶ ἄνδρες ἀσθενεῖς τὰ σώματά, ἐν
ταῖς ἁμμοῖς ὁ ποτὶ ἡχούτος διετάσσει, καὶ πλείοντες
ἀγνοεῖν ἐν τῇ χύτῃ. Cum ὑπερίχουτες, (i. e. refrigeran-
tes) mendose editum esset, mendā ex ipsīs membranīs no-
stris A. derivatā, monuit idem CASAUBONUS: » ὁ πο-
» τὶ ἡχούτος recte Epit. & Dalec. per », non per υ:
» τὰς αἰσῆς, νεκρὰς cum pulvisculo, ut ille ait. Inde φέγγμα-
» τα, γαμψία, de scabie auro vel argenteo. De hac ratione
» auri parandi lege Sirabonem libro tertio. » — Sic ille. Et
ὑπερίχουτες dedit etiam noster cod. Epit. similiter atque
pag. 217. a. ubi pro mendoso κατὰ-λῆς recte κατὰ-λῆς
idem codex dedit. Sirabonia locus, quem dicit Casaubo-
nus, existat pag. 146. ubi arene, quas ramenta auri continent,
ἢ χρυσῆς ἁμμος vocatur. Quod apud Athenaeum κατὰ-
λῆς dicitur, id apud Sirabonem σίρειν. 'Ο δὲ χρυσὸς,
inquit, οὐ μεταλλεύεται μόνον, ἀλλὰ καὶ σίρεται· κατα-
φέρουσι δ' οἱ ποταμοὶ καὶ οἱ χειμάρροι τὸν χρυσὸν ἁμμος.
Et deinde sub finem pag. 'Εν δὲ τοῖς βιβλίοις (ex emend.
Cas. pro 'Ερμῶν) σίρεται, καὶ πλείοντες πλεονῶν ἐν σίρ-
σει. Ubi verbum σίρειν eo fere significato accipitur, de
quo H. Stephanus in Thes. T. III. col. 1139. d. praecepit,
cui ait: » Σίρειν dicuntur etiam qui τὰς σίρulas aut
» soena aut simile quid in κρητὶ acervum contrahunt: item
» qui scopas fordes e parietibus detrahunt aut in pavimento
» το convertunt. » Et sicut a σίρῃ derivatur nomen σίρμα,
idem fere valens ac ἀντί-λῆμα, (vide H. Stephan. ibid.
lit. f. & g.) sic a λῆχῃ est λῆγμα, unde φέγγματα χρυσῶν,
auri ramenta vel auri scabes. Diodorus Siculus de eadem
re agens, lib. V. cap. 27. pro eo quod Noster ὑπερίχου-

d *ter* dixit, vulgariſſimum verbum *συνέχοντες* poſuit. Atque ſic ſatis bene curatum hunc locum, ut nihil in eo deſiderares, exiſtimaveram. Nam illud quidem minime me turbaverat, quod *ταῖς ἄμμις* in plurali numero poſitum eſt: quo numero in multis nominibus un armant Graeci, ubi in latino ſermone & in vernaculis linguis ſingularē fere tenemus. Nec tamen poſſum, quin doctiſſimam CORATY ad hunc locum Adnotationem cum erudito leſſore communicem, etiamque atque etiam expendendam commendem. « Helleniſmi ratio, inquit, poſtulat numerum ſingularē, *σὺν τῇ ἄμμυ*. Tū *ὁπολύχοντες* interpres maluit exprimere per *ſubradentes*, quod eſt *ὁπερὶ ἄμμι* *τας* vel *ὁπολύχοντες*. [*ſubradentes ab arena ſeparant*, verbi terat Dalec.] Genuita leſſio olim fuiſſe videtur *σὺν ταῖς ἄμμις* *ὁπολύχοντες* κ. τ. λ. Ariſtophanes Avib. 1145.

« Οἱ χῆρες ὁπολύχοντες ὥσπερ ταῖς ἄμμις
 « *eis τὰς λεκάνας ἐνέβαλον αὐτὴν τοῦν πύδον*.

* Quid ſit *ὁπολύχοντες*, ſatis liquet ex Herodot. lib. II. c. 136. lib. III. c. 130. & lib. IV. c. 119. — Conſer omnino Kūſterum ad Ariſtoph. l. c. & Valckenar. ad Herodot. III. 130.

« *ὡς παρὰ ταῖς Ἐλουνησίαις πορὶ δ' ἰμὲς Περσίδωνος*,
 καὶ ἄλλαις τισὶν τῶν Κελτῶν. Verba iſta omiſi Eptomenor. *ταῖς Ἐπὶ ἡντίοις* unde arripuerint editores neſcio; videntur autem hoc dediſſe iuniores codices: nam nec ex Italicis codicibus aliud quid adnotatum repererat Caſaubonus, nec ex Pariſ. B. & C. diverſam ſcripturam Villebrunius enotavit. Igitur apud *litorales* reddidit Naraliſ Comes; apud *maris* accolae, Dalecampius: utque recte, ſi vera iſta ſcriptura. Iam non opponam equidem, vocabulum *ἐπὶ ἡντίοις* nonniſi poētis fuiſſe uſitatum: potuerat enim eodem uti *Ποſιδώνιος*; quem in Hiſtoriis ſuis male uti ſolum orationis exornatione, & inſinſtu quaſi poëtico taptum multa etiam exaggeraſſe, Strabo ſcribit lib. III. pag. 147. At hocine dixiſſe Poſidonium potabimus, *maris* accolae Gallos aurum & rivis & torrentibus traxiſſe? Cur *maris* potius accolae, quam *fluminum*? Nempe iſtud incommo- dum ſenuens vel Villebrunius, vel quem is ſecutus eſt Adamus, *populas fluminum* accolae intellexere: *les peuples voiſins des rivières*. At ruruſ, vocabulum *ἀκτὴ* nonniſi de *maris* litorē, ad quod ſrauguntur (*ἀγρυ-*

τα) floctus, usurpatur: nec ἐπικτίους alios nisi maris ac-
 tales denotare potest. Quid multa? ἐπικτίους populos
 hoc loco ignorant vetustae nostrae membr., A. in quibus
 quod τὰς τῶν Ἐπειωτικῶν scribitur, id non dubitan-
 dum duxi quia ex Ἐλευστικῶν esset corruptum: ut
 hoc dixerit Posidonius, apud Helvetios & alios nonnullos
 Galliae populos auri ramenta e fluvio & torrentibus colligi.
 Et quis nescit, in Helvetia (quae Galliae olim accense-
 bantur) complures esse fluvios torrentesque auri ramenta
 vehemens? Quod ait, ὁ ἐμὲς Ποσειδάωνος, id (quemad-
 modum ὁ ἐμὲς Ἰδῆος, pag. 229. c.) popularis meus intel-
 ligendum. Qui hoc dicit, Pansianus est, (vide p. 231. b.)
 quem Nicomediensem Bithynum statuit Athenaeus in Proo-
 mio. Iam Posidonius, qui a fortunarum suarum & scholae
 sede Rhodius est cognominatus, origine non quidem Ni-
 comedienfis erat, sed Apamensis, adeoque & ipse Bithynus.

καὶ τὰ τοιαῦτα μὴ Πικτῶν καλοῦμεθα ἡμῶν, οἷόν τινα
 ποτ' Ὀρεῖα προσεγορεύοντα, τὴν δὲ Ἀλπίαν, (ἵστι δὲ τῆς
 Γαλατίας) αὐτῶν αὐτῶν ὕλην ἠμωρεσθῆσαν, ἀργύρου διπλῆν.
 Manifesto hic scriptor Rhipaeos montes confundit cum
 Alpibus: qui error multis veterum communis. Quare
 etiam sanctissimus pater Basilius Rhipaeos montes appeli-
 bat, unde manet fluviorum rex Eridanus. Sed & Alpes
 cum Pyrenaeis permiscet: nam illa veteris fabula de for-
 tuito montium incendio, qua doctis fuerint auri & argenti
 metalla eo casu liquata, Pyrenaeis convenit, non Alpi-
 bus; vel nomine teste, quod ex eventu illo volunt im-
 positum. Haec erat veterum ἀργυρομαχία: cuius il-
 lustre exemplum apud Orpheum in Argonauticis, quo
 loco ait, Rhipaeos montes Calpen, qui est mons ad
 Gaditanaum fretum, Phlegraem & Alpes Cimmeriorum
 terram circumcludere & solis lumine privare. CASAU-
 BONUS. — Totidem verbis, sine ulla dissensione, exhi-
 bent ista cum aedius ambo codices mss. Confusionis illius
 Rhipaeorum montium & Alpium quis primus fuerit auctor;
 aut vetustiorum scriptorum quis tradiderit, Alpes primum
 Ores fuisse nominatos, auoc mitto quaerere. Illud unum
 obiter moneo, adparitionem argenti in terrae superfi-
 cie ex combustione silvarum ad Hispaniae montes refer-
 ri ab Aristotele sive quisquis est auctor libelli de Mira-
 bilib. Aufcult. cuius vide cap. 88. pag. 180. edit. Beckm.
 & quae ibi ab editore adnotata sunt. Eandem vero fa-

e bulam disette ad *Pyrelos* montes retulit Diodorus Sic. V. 35. atque inde originem nominis reperit, praeveniente (ut videtur) Posidonio. Confer Casaub. ad Strab. lib. III. pag. 146 edit. & seq. & Wesseling. ad Diodor. l. c.

κατὰ τὴν Φαλαγγὰ Διμήτριον - - - Πολλὰκις καταπο-
λῶσάσθαι τὰ πατρὶὰ τῶν Ἀδελφῶν Ἰσοκράτους, ἃ μὲν ἐμελλεν,
οὐκ ἔλαβον, ἃ δ' οὐχ ὦν, ἀπέβαλον ἥσπερ αἰνιγματῶς τῶν
αὐτοχρῶντες. » Locum ex *Demetrio Phalereo*, ad res-
criptum Strabonis olim illustravimus: nam eius elegantiam
interpretes non cepere. » CASAUB. — Casaubonum vi-
de ad Strab. III. pag. 147. & confer Diodorum lib. V. c.
37. & quae ibi notavit Wesseling. In verbis nihil diffi-
cultatis: ad ἃ μὲν ἐμελλεν adparet intelligendum λαβεῖν,
quod planius etiam Diodorus expressit, sic scribens, ἃ
μὲν ἔλαβον λαβεῖν. Quare illud mireris, quid sit quod
αἰνιγματῶς simile inesse illis verbis aut Demetrius aut Posi-
donius voluerit. Nempe (quod ad Strabonem Casaubo-
nus, ad Diodorum Rhodomannus, ad Athenaeum CO-
MAN in *Notis suis* adnotavit) aenigma illud Demetrius
in animo habuerat, quod in Homeri *Vita*, quae Herodo-
to auctori tribuitur, his verbis comprehensum legitur:
(cap. 35. pag. 760. edit. Wesseling.)

Ἄσθ' ἔλαβον, λαμβέσθαι δ' οὐχ ἔλαβον περιέσθαι.
Ubi si solutionem aenigmati (de *pediculis capris*, & non
capris) cognoveris; facile intelliges, Demetrium, cum
verba illa in Athenienses dicens simul aenigmatis praestit-
isset eos admoneret, gravius aliquid, quam quod verba
sonabant, dicere & amarius irridere eos voluisse.

AD CAP. XXIV.

Ἀπαδείμειον δ' ὡς τῶν ἐθέων καλυμμένων εἰσφέρειν
» - - ἄργυρον καὶ χρυσόν. » Oraculum Apollinis, ἃ φιλο-
σοφισματικὰ Σπάρταν ἐλαῖ. Victorius, cap. l. 25. Variar. »
DALECAMP. — Scilicet transiit hunc locum *Petr. Vi-*
CTORIUS Variar. Lect. libro XXV. cap. 1. ubi provocans
ad illud oraculum Spartanis datum, (de quo vide *Cicero*n.
Offic. II. 22. *Plutarch.* *Apophthegm. Lacon.* pag. 299.
Suid. in *Διοτριβήσιν*. *Clement. Alex. Paedag.* lib. IV. p.
353. ed. Heins.) ὡς τῶν θεῶν apud Athenaeum legen-
dum censuit. Quem secutus Dalecamp. sic vertit, cum *Dū*
περιέσθαι. Contra, vulgatam scripturam ὡς τῶν ἐθέων,

ter alias, uterque dedit codex manus. Pariter in singulari numeri nomen $\chi\rho\acute{\eta}\mu\alpha\tau\omicron\varsigma$ consentit uterque: quod fortasse a stylo Polidonio non omnino abhorrebat; nam multa quidem insolentius dicta ille amavit. $\lambda\upsilon\sigma\alpha\upsilon\delta\rho\iota\omicron\upsilon$, quod est in ms. Ep. magis placet, quam $\lambda\upsilon\sigma\alpha\upsilon\delta\rho\iota\omicron\upsilon$, quod habent membr. A. cum edd. Quod vero deinde $\kappa\alpha\iota$ $\sigma\upsilon\gamma\chi\omega\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\tau\omicron\upsilon$ $\delta\acute{\alpha}\mu\upsilon$ legitur, id ex recentioris librarii aut ex primi editoris probabili correptione est: nam quae post vocem $\chi\rho\acute{\eta}\mu\alpha\tau\omicron\varsigma$ leguntur, defunt in Epiroma; ms. A. vero (ut sub contextu adnotatum) $\delta\acute{\alpha}\mu\upsilon$ habet; pro quo si $\delta\epsilon\mu\sigma\iota\upsilon$ mallet, adiciendus foret infinitivus $\epsilon\iota\tau\alpha\iota$, hoc modo, $\kappa\alpha\iota$ $\sigma\upsilon\gamma\chi\omega\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\tau\omicron\upsilon$ $\delta\epsilon\mu\sigma\iota\upsilon$ $\epsilon\iota\tau\alpha\iota$ $\kappa\alpha\lambda\acute{\iota}\omega\tau\omicron\upsilon$ $\kappa\omicron\sigma\mu\acute{\epsilon}\mu\alpha\tau\omicron\iota$ $\delta\epsilon$. Sed in eo, quod est editum, acquiescendum videtur.

A'D CAP. XXV.

$\tau\omega\upsilon\varsigma$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\tau\alpha\lambda\alpha\tau\omega\upsilon\varsigma$ $\alpha\iota$ $\kappa\omicron\rho\delta\iota\sigma\tau\alpha\iota$ $\kappa\alpha\lambda\acute{\omega}\mu\epsilon\tau\omicron\iota$. «Cor-
« $\mu\epsilon\lambda\iota\sigma\tau\alpha\iota$ Galli, sine dubio sunt Scordisci, quos Strabo
«ex eodem Polidonio Gallos nominat libro VII. [p. 296.
«2.] Non tamen assentior diligentissimo Abrahamo Ortelio,
«qui rescribebat hic $\alpha\iota$ $\Sigma\kappa\omicron\rho\delta\iota\sigma\tau\alpha\iota$. Repugnant enim omnia
«exemplaria antiqua & Abbreviator: praeterea $\beta\iota\omicron\mu\iota\omicron\iota\epsilon\iota\varsigma$
«fuisse Scordiscos auctor Strabo, cuius quidem verba [l.c.]
«ita scribuntur, $\tau\omega\iota\varsigma$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\Sigma\kappa\omicron\rho\delta\iota\sigma\tau\alpha\iota$ $\epsilon\iota\tau\alpha\iota$ $\Sigma\kappa\omicron\rho\delta\iota\sigma\tau\alpha\iota$ $\kappa\alpha\iota$
« $\lambda\acute{\omega}\mu\epsilon\tau\omicron\iota$; sed Geographum censemus scripsisse, $\epsilon\iota\tau\alpha\iota$ $\kappa\omicron\rho\delta\iota\sigma\tau\alpha\iota$
« $\sigma\tau\alpha\iota$ $\kappa\alpha\lambda\acute{\omega}\mu\epsilon\tau\omicron\iota$. Sic statim adiecit, $\tau\alpha\upsilon\iota\sigma\tau\alpha\iota$ a quibusdam
« $\tau\alpha\upsilon\iota\sigma\tau\alpha\iota$ esse appellatos.» CASaubonus.

b $\beta\alpha\theta\alpha\upsilon\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\varsigma$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\tau\iota\varsigma$ $\eta\gamma\mu\acute{\epsilon}\tau\omicron\iota$ $\delta\epsilon$. «Galli ducis nomen
«hic memorati varie scriptum in veteribus offendimus,
« $\alpha\iota$ $\beta\alpha\theta\alpha\upsilon\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\varsigma$, aut $\beta\alpha\tau\acute{\alpha}\mu\epsilon\tau\omicron\iota$.» IDEM. — $\beta\alpha\theta\alpha\upsilon\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\varsigma$
habent editiones omnes: quam scripturam primus editor,
haud improbabilis ratione, partim ex sequente $\beta\alpha\theta\omega\acute{\alpha}\tau\omicron\upsilon\varsigma$,
partim ex mendosa & vacillante scriptura quam h. l. ve-
teres membranae habebant, collegit. Videtur unius scri-
bae versutarum nostrarum membranarum rursus hic ut
saepae alias, duas aut plures diversas scripturas, quae in
exemplari ipsius indicatae erant, imperite coniunxisse,
cum (ut sub contextu indicavi) sic scriberet, $\tau\alpha\lambda\alpha\tau\omega\upsilon\varsigma$
 $\beta\alpha\theta\omega\acute{\alpha}\tau\omicron\upsilon\varsigma$. $\beta\alpha\theta\alpha\upsilon\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\varsigma$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\tau\iota\varsigma$ $\delta\epsilon$. Quod si tamen veram
statuas istam scripturam $\alpha\iota$ $\eta\gamma\mu\acute{\epsilon}\tau\omicron\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\tau\alpha\iota$ $\epsilon\iota\tau\alpha\iota$, quam pau-
lo post eadem nostrae veteres membranae cum editis

tenent, intelligendum fuerit, in illa superiore eademdem membranarum scriptura, praeter viri nomen, latere etiam nomen foeminae. In codd. Par. B. & C. teste Villo-brunio sic scriptum, *δε γα βα βακέρτιος*: sed in C. lizurā indusā sunt ista *δε* & *γα*. Porro in ed. Ven. & Bas. omīssa deinde sunt septem verba, *Βαβακέρτιος καλῶσι, καὶ τοὺς ἀπογόνους τοὺς ἐκείνου*, quae ex Italicorum codicum excerptis tacite adiecit Casaub. in sua edit. Et habent eadem verba postea membr. A. nisi quod in eis *Βαβακέρτιος*, non *Βαβακέρτιος*, scriptum: pro quo nomine in Aegriani lectionibus (in ora exempli editionis Bas. quod olim Casauboni fuerat) *Βαβακίος* scribitur. Epitomaor, omīssis aliis, breviter sic habet: *Ἀβακέρτιος δὲ τις ἡγεμὼν διέφυγεν αὐτοὺς ἐπὶ τοὺς περὶ τὴν Ἰστρον τόπους*: οὗ καὶ τοὺς ἀπογόνους *Βαβακέρτιος* καλῶσι. In superioribus, ubi *μετὰ τὰ θρόνου* recte ex Epit. editum est, perperam *μετὰ θρόνου* scriptum in membr. A.

ἢ περὶ τὴν χαλκὴν θύ. Voculam ἢ, in editis omīssam, commodè adiectam dedit codex noster uterque. Deinde vero adparebat, pro ἢ *καὶ*, quod est in Epitoma, ἢ *εἰ* *καὶ* oportuisse; & pro *καὶ εἰ* *καὶ*, quod erat in membr. A. & in editis, pariter aut ἢ *εἰ* *καὶ* oportuisse, aut ἢ *καὶ* *εἰ* *καὶ*, servata *καὶ* particula, quae haud incommode adicitur. Mox pro *τὸν τ' ἢ*, quod ex ms. Ep. editum erat, *τὰς τ' ἢ* dedere membr. A. in quo latebat *τὰς τ' ἢ*, quod erat verum. Pluralis *ταῦτα* refertur ad τὴν χαλκὴν καὶ σίδηρον. Ceterum totum hoc caput, quemadmodum obiter etiam Casaubonus significavit, simul cum superioribus ex *Poëdoni* Historis excerptum videtur.

AD CAP. XXVI.

τὰς τοῦ Οὐλισιανοῦ ἀπολύσεως ἀποτάσεις. Vide pag. 228. c. d. e. *Ibid.* ὅτι τὰς ἀπολυτικὰς διατάξεις, ἢ μὴ Πλούταρχος ἔφη. Istud *διατάξεις*, *discussuri* interpretatus sum: quam in partem verbum *διαμείβας* a probatissimis auctoribus nonnumquam usurpari, post Guil. Budaeum Henr. Stephanus docuit in Thes. Ling. Gr. T. I. col. 193. b. c. d. At in eam sententiam in futuro tempore *διαμειβόμενοι* καὶ *διαλύόμενοι* scriptum oportebat. Et curatius si inspicias verba, sic vertenda intelliges: *quædam*

quaestionum eas, quae supererant, inter se partiti (scilicet, reliqui vel alii ex Deipnosophistis,) primus Plutarchus in hunc modum locutus est. Dixerat auctor, οἱ πολλοὶ ἐπιλοτιμήσαντες &c. plures vel plerique certatim contendebant solvere quaestiones ab Ulpiano propositas: ex istis igitur pluribus verba iam fecerat Aemilianus, inde a pag. 228. c. usque ad p. 231. b. Dein Pontianus, a pag. 231. b. ad pag. 234. c. Nunc ex reliquis Deipnosophistis Plutarchus disputare incipit. Quod modo dixi, Graeca verba sic vertenda esse, *primus Plutarchus*; notio ac vis, quam voce *primus* expressam velum, inest in Graeca vocula *μὲν*, cum sit ὁ μὲν Πλούταρχος: quae vocula indicat, secuturos alios ex Deipnosophistis, qui alias quaestiones aut aliam partem earundem quaestionum sint discussuri. Atque ita est: nam pag. 248. c. succedit Plutarcho Democritus, post ea quae de *Parafus* ille dixerat, verba-faciens de *Assenatoribus*; tum rursus idem Democritus de *Servis* disputare incipit, pag. 262. b. Denique super eodem argumento nonnulla adijcit *Alasarius* p. 271. b. usque ad libri finem. Confer quae ad pag. 234. b. adnotavimus. Atque huc spectat quod hic ait auctor, διακείμεναι, *partientes inter sese* reliquas quaestiones. Sic διακείμεναι, *partiri inter se*, cum alii usurparunt, tum Polybius l. 7, 4. & VII. 4, 2.

- d Πολέμων γὰρ &c. » Sequitur longus de vario *Παροιστοριῳ* genere sermo: quem dum aggreditur auctor, » *POLEMONIS*, antiquissimi scriptoris, varia cognomina » obiter πολυμυθίας χάριν nobis indicat. Sic ille: Πολέμων γάρ, (ὁ εἰ τε Σάμιος, ὁ Σικυώνιος, εἰ τ' Ἀθηναῖος » ἐνακαζήμενος χάρει, ὥς ὁ Μεσσήτιος Ἡρακλείδης λέγει, » πικταριβμήμενος αὐτὸν καὶ ἀπ' ἄλλων πόντων ὀρεκαλῶν » το δὲ καὶ Σικυωνίως, ὡς Ἡρόδοτος ὁ Κρατύτιος εἰρηκε) » γράφας περὶ Παροιστοῦ, φασὶν αὐτὸς. Quia erant do- » ktorum de huius viri patria discrepantes sententiae, seu » quebantur quisque quod probabilissimum videbatur. Ita » *POLEMONEM* alius *Samiūm* dixit, alius *Sicyoniūm*, alius » *Atheniensem*, alii nem aliter. Nam, exempli gratia, *Sul-* » *pidas natum* ait in *Iliaco pago Glycea*: addens, *δοσάτωρ πό-* » *σεως* fuisse civitatis *ab Atheniensibus*. Egregium vero est quod » narrat idem, propter hanc causam *Polemonem* a non- » nullis Ἑλλαδικόν indigeratum fuisse, ut si latine dicas » *Graecanicum* aut *Graecium*. Subiicit *Athenaeus* cogno- » men aliud *Polemonis*, *Sicelocorū* nominans, auctore *Animady. Vol. III.*

» *HERODICO*, *Cratæi* antiquissimi Critici discipulo, unde d
 » ei *Cratæi* [vel *Cratæi*] cognomen adhaesit. Olim stu-
 » diosos literarum adeo non pudebat profiteri per quos
 » profecissent, ut multi a praeceptoribus suis cognomina-
 » ri gloriosum duxerint. Sic *Herodicus Cratæi* cognomi-
 » natus: *Diodorus* & *Artemidorus*, *Aristophanis Gram-*
 » *matici* discipuli, ambo *Aristophanes* dicti: sic *Ister*, *Calli-*
 » *machus*: sic *Callimachus*, *Herophilus*: (quod cognomo-
 » men aliter exiit *Erotianus*, cum ait, *ὡς ἱστῶσι Κάλ-*
 » *λίμαχος ἡ ἀπὸ τῆς Ἡροφίλου αἰτίας*;) sic *Rholus*, [hoc
 » quid sit nominis, aut mortalium quis fuerit *Rholus*, in-
 » compertum mihi] » *Democritus*. Sic alii, quos praeter-
 » mitto. Porro, unde *Stelocoras* fuerit *Polemon* ap-
 » pellatus, causam non adducit *Athenaeus*. Eruditi homi-
 » nes *σταλακτας*, quasi *ἰσταλοκακτίας* aut *ἰσταλίου*
 » *μένης* putant nominatum: quippe cuius nomen ob de-
 » sertum vadimonium columbae inscriptum & infamatum
 » fuerit, more qui olim *Athenis* obtinuit. » [Sic fere *Da-*
 » *lecampius*, citans *Hesychium*: cui, ait, *σταλοκακτίς* esse
 » infamia notat. At, verbum *σταλοκακτίς* non legitur apud
 » *Hesychium*, sed *σταλκίτης*: *ἐπὶ στάλῃ γράψαι*, *δραμ-*
 » *βῆσαι*, *δραμοῦσαι*, *παραδειγματίζειν*. Docuit autem
 » *Pollux*, VIII. 73. *ἰσταλοκακτίας* idem valere ac *ἰσταλ-*
 » *ταμένης*: ubi confer quae notarunt *Interpretes*.] » Quan-
 » to est humanius, & probabilius etiam, quod nos divi-
 » nabamus? dictum *Polemonem σταλακτας*, propter nave-
 » ritatem ei operam in perquirendis, describendis & publicandis vo-
 » nerum monumentorum inscriptionibus. Declarant libri ab eo
 » editi; quorum titulos saltem hodie habemus superstites.
 » Eius generis erat volumen, cui titulum fecerat, *Περὶ*
 » *τῶν κατὰ πόλιν Ἐπιγραμμάτων*, id est, *De Inscriptio-*
 » *nibus quae per urbes Graeciae visuntur*. Meminit auctor
 » libro X. [pag. 436. d. & 442. c.] Item opus aliud, cuius
 » erat index, *Περὶ τῶν Ἀθηνῶν Ἀκροπόλεως*; cuius etiam
 » fit in his libris mentio non semel. [XI. 472. c. & 486.
 » d. XIII. 387. c.] Sed titulum explicat *Strabo* libro IX.
 » [pag. 396.] *Πολέμων*, ait, ἡ περιγυρῶν τέτταρα βιβλία
 » *συνέγραψε περὶ τῶν ἀναθημάτων τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει*.
 » *Polemon* periegetes libros quatuor conscripsit de *Donariis* quae
 » *εἰσιν ἐν Ἀττικῇ*. Huc etiam refer illos eiusdem alibi nomi-
 » natos *Athenaeo* libros, *De Donariis urbis Lacedaemonio-*
 » *rum*: *De Tabulis quae Sicyone habentur*: *De Pœcile Porti-*

πειν *urbis Sicyonis*: (& de Thesauris qui Delphis affer-
 vantur; quo de libro mentionem faciens Plutarchus,
 » scriptoris huius eruditionem honestissimo prosequitur
 » elogio. Sic enim scribit in quinto Sympotiacorum, pro-
 » blemare altero: [pag. 675. b.] τοὶ Πόλεμοι τοῦ Ἀθη-
 » ναίου περὶ τῶν ἐν Δελφοῖς θησαυρῶν εἶμαι ἔτι πολλοὶς
 » ὅμοιόν ἐστιν γὰρ ἐπιμελὲς ἔστι, καὶ χρεὶ, πολυμάθεος
 » καὶ εὐνοστάζοντες ἐν τοῖς Ἑλληνικοῖς πράγμασι ἀδελφοί.
 » Lege caetera, atque ibi scribe ἐν τῷ Σικυνσίῳ θησαυρῷ
 » potius, quam Σικυνίῳ: intelligit enim *Sicyoniolum the-
 » saurum*, qui Delphis servabatur, ut & multorum alio-
 » rum populorum, sicut Strabo quoque testatur.) —
 [Quae istis parentheas signis inclusa sunt, non legun-
 tur in prima editione Animadversionum Casauboni.]
 » Eximie vero firmant nostram sententiam sequentia μοκ-
 » verba [apud Nostrum, lit. e.] ex Polemone descripta:
 » Ἐν Κυνεῶργει, αἰε, ἐν τῷ Ἡρακλείῳ, στήλα τίς ἐστίν,
 » ἐν τῷ Ἰάφισμα Ἀλκιβιάδου: & deinceps alia multa. Qui
 » igitur tantā diligentia Graecatum urbium inscriptiones
 » de columnis, pilis, statuis, & omne genus donariis de-
 » scripsisset, στήλας τε, ioculari quidem, sed artifi-
 » cissimo nomine est dictus, παρὰ τὴν αἰσὴν τὴν περὶ τὰς
 » στήλας. Sic δεξιότους dixerunt, qui industriam & la-
 » borem omnem suum ad gloriae aucupium referrent. Sic
 » etiam δαμολότους appellabant, qui in demerendo popu-
 » lo assidue occupabantur: ad cuius benevolentiam cum
 » malis artibus plerique iter affectarent, ex eo factum,
 » ut in malam pariem id vocabulum sumeretur. Nae erat
 » iniquum & indignum facinus, virtute, studio & prae-
 » claris laboribus partum cognomen in probi & dedeco-
 » ris argumentum doctissimo viro & de literis optime me-
 » rito veruisse. — CASAUBONUS. — Ex analogia nominum
 » δεξιότους & δαμολότους suspicari possis, στήλας τε scrip-
 » tum oportuisse, non στήλας: sed ut mutant membr.
 » A. nec opus est ut sollicitetur ea scriptura. Epitoma tor,
 » omittis omnibus quae ad Polemonem spectant, sic scripsit:
 » Τὸ τοῦ παρασίτου ἱερὸν, φησὶ Ἡρόδικος, οὐκ μὲν ἀδελφὸς
 » ἐστὶ δει. quasi, quae de *Parasitiis* proxime adponuntur,
 » ea non ex *Polemone* protulisset Athenaeus, sed ex *Herodi-
 » co*: cum tamen ipsius Polemonis scriptis haud dubie usus
 » sit auctor noster, Herodicum vero nonnisi haecenus cita-
 » verit, quod ille tradidisset, *Polemonem* a nonnullis *Sielo-*

copam fuisse cognominatum. De eodem Polemone, qui aetate Ptolemaei Epiphanis vixit, confer Vossium de Historicis Graec. lib. I. cap. 18. pag. 119 sqq. *HERACLIDEM Mopseatan*, ex Mopso vel Μόψου ἑρτιά, Cilicis oppido, stridim commemoravit Fabric. Bibl. Graec. T. IX. p. 21. ad hunc locum Athenaei provocans, & ad Stephanum Byz. in Μόψου ἑρτία, ubi adnotatur, ex illo oppido oriundum fuisse Grammaticum *Heraclidem, Mopseatan*.

Τὸ δὲ τοῦ παρασίτου ὄνομα πάλαι μὲν ἦν ἐμπίστον καὶ ἱερὸν. » Olim, inquit, *parasiti* nomen venerabile erat & sanctum. » Quia nimirum Graecis quondam ita appellati, quos Romanus in superstitionum suarum ritibus viros epulones dixerunt: puto etiam, Titios *sacales* non multum ab istis fuisse diversos. Quid quod etiam Deos epulones finxit » vasesana antiquitas, quos *Iovis parasitos* vocat beatus Augustinus, de Civitate Dei, lib. VI. cap. 7. » CASAUBO-
NUS. — De voce *παρασίτης* confer Grammaticos, Moer-
rin, & Thomam Magistrum, eorumque Interpretes. Por-
ro consuli potest Commentatio quae exstat in *Histoire de l'Académie des Inscriptions*, Tom. XXXI. pag. 51 sqq. *Sur les Parasites des Dieux dans l'Antiquité*, avec quelques Observations sur les Parasites de théâtre: auctore LE BEAU iunior.

Ἐπίγονος Θουκυλίδου. Stephanus, Thucydidis filius. De illo Thucydide vide Fabric. Bibl. Graec. T. I. pag. 874. *Ibid.* Τὰ δὲ ἱερήματα Διὸς. Ἐπιμήσια sunt sacra quae sunt de tauris mysiarum. Vide Hesych. in Ἐπιμήσιοι, ibique Interpretes; & Meursium in Graecia Feriata, voce *Νουμίσια*.

Οἱ δὲ παρασίτοι ἦν τῶν ἐν τῶν οἴκῳ, &c. » Quae describuntur ex Alcibiadis *Psephismate*, aucta sunt a nobis » verbis aliquammultis, quae reperta in chirographis libris. » Nondum tamen plena est oratio, sed suspensa & im-
» perfecta, hoc fortasse modo concinnanda ut integretur: » Οἱ δὲ παρασίτοι ἦν ἐν τῶν οἴκῳ καὶ τῶν τοῦτων παλδῶν » κατὰ τὰ πατρία παρασίτοις ἀναγκαζέσθων, (vel, » ποὺς τοὺς παρασίτους αἰσχυέσθων.) ὅς δ' ἂν μὴ δέλῃ παρασίτοις, » σισαγέτω ἰ λαρεῖς καὶ περὶ τοῦτων εἰς τὸ δίκαστήριον. Iubet » lex, ut Herculanis templi, quod Cynosargis erat, *parasiti*, » quotannis unum e spuris aut spuriorum liberis in suum or-
» dinem cooptent: si quis iure vocatus non obtemperet, ut de eo » ad concilium iudicum referat sacerdos. Parasitos & epulones in *Hegulis* templo habitos, non mirum; cum ipse » quoque ἀδιδάκτος & voracissimus crederetur, *Cyno-*

e = *fugis sacra faciebant ex illegitimo matrimonio nati*:
 » [vide Suidam, in *Κυρσαργες*:] quos & lex Moſaica in
 » to ſacrorum iubet eſſe a caeteris ſegreges ad decimam
 » usque generationem. Deuteronom. cap. 33. Plutarchus
 » in Themistocle: τῶν τῶν εἰς Κυρσαργες συσταλούντων
 » (ταῦτα δ' ἔστιν ἔξω πάλω γυμνάσιον Ἡρακλέους, ἐπεὶ
 » κλέψας αὐτὸν ἦν γέννησις ἐν δαίῳ, ἀλλ' ἐπέχρητο τοῦτο
 » διὰ τὴν μητέρα τῶν οὖσαν) ἐπὶ τῇ τῆς ὁ. Meminisse
 » & in *Ἑρωτικῷ*: nec non Demosthenes contra Aristocra-
 » tem. Exiat etiam apud Isaum [in Reiskii Oratorib.
 » Graec. Vol. VII, pag. 147.] lex, qua arceatur nobis ab
 » omnibus sacris gentilibus. Sic enim habet: μὴδ' εἰδῶ,
 » μὴδ' εἰδῶ, ἐγγυητῆρας εἶναι μὴ ἱερῶν μὴ ἱερῶν ἀν'
 » εὐλαϊδῶν ἄρχοντες. Habes super hoc Solonis veterem
 » legem, apud Comicum in Avibus. a CASAUBONUS. —
 » At Solonis lex περὶ τῶν εἰδῶν, quae commemoratur apud
 » Aristophanem, Av. 1659 sqq. ad hospitium participatio-
 » nem, id est, ad haereditatem spectat, non ad communio-
 » nem sacrorum.

τὴν τῶν κυρσῶν τοῖς περὶ τῶν Δαλιδῶν. Hesychius:
 Κύρῳ· στάσις τρυφῶν, ἢ ἕρπυς ἄξων, ἐν ᾧ τὸ πάλαιον
 εἰ νόμοι ἐγγράφοντο. Idem: Δαλιδῶν· οἱ εἰς ἄλλοι παμ-
 φιλῶντες Σιπρῶν.

f Καὶ τὰ κήρυκα ἐν τοῦ γένους τῶν Κυρῶν τοῦ τῆς με-
 σταριώτιδος· τοῦτοις δὲ παραστῆναι ἐν τῷ Δαλιδῷ ἱερατῆρι.
 » Et ut duo ſint ceryces ſacrorum miniſtri de genere Cery-
 » cum, ex ea familia quae myſteriorum ſacris operabatur. Hi
 » ut in Delo templo annuum annum ſunctionem obeant paraſito-
 » rum. Inter antiquiſſimas gentes populi Athenienſium fuit
 » gens Κυρῶν: qui non erant caduceatores, neque praeſe-
 » ntes; ſed ſacrorum miniſtri. Diodorus Siculus libro primo
 » [cap. 29.] Cerycas Athenienſium, Aegyptiorum paſtopho-
 » rῶν aſſimilat. Haec ſtirps, ut in familias plures erat δι-
 » ſtineta, ita etiam diviſae ſingularum familiarum ſunctio-
 » nes fuerunt: quod obſervandum, ut intelligantur illa
 » verba τοῦ τῆς μυſτηριώτιδος; ubi neceſſario doceſt ali-
 » quid, ex uſu loquendi omiſſum; puta ἱεροφῆρας, ut
 » apud Lucam Evangeliſtam, [cap. 1, 5.] vel μεριδῶς,
 » aut σπινδῶν; ut cum ait Pollux, [l. 36.] ἱερομάζοντας
 » δὲ καὶ μυſτηριώτιδες σπινδῶν, καὶ μυſτικαὶ ἡμέραι. a
 CASAUBONUS. — Pollux, de Cerycis agens, lib. VIII,
 ſect. 103. ab hoc initium facit, ut dicat: Κύρυξ ὁ μὲν

τις τῶν μυστικῶν. Ibi vide quae a Kühnio notata sunt. f

Ἐν δὲ Παλλενίδι τοῖς ἀναθήμασι ἐπιγύγραπται τάδε.

Id est, *Donariis, quae in Pallenide porticu habentur, haec*

sunt inscripta. Erant qui de *Pallene* Achaeorum urbe

putant hic agi. Primum, aliud est in geographia *Palle-*

nne, aliud *Pallenis*. Deinde urbs Achaiae, quam illi di-

cunt, non *Pallene* dicebatur, verum *Pellene*. Imposuit

eis depravata apud Strabonem in descriptione Achaiae

scriptura [lib. VIII. pag. 185 extr.] in editionibus quae

nostram praecesserunt. *Pallene* dicebatur in Attica po-

pulus sive pagus unus Antiochidis tribus. [Steph. Byz.

ἐν Παλλήνῃ.] *Pallenis* vero, loci nomen qui proprius

fuit eius *δῆμον*: supplendum enim *ἐταῶν*, vel aliud quid.

CASAUBONUS. — Παλλήνην fuisse nomen pagi Attici,

Antiochidis tribus, Stephanus Byzantinus docet & Har-

pocration. Illius pagi civis, Παλληνεῖς: ut docent iidem,

& Scholiae Aristoph. ad Acharn. 233. Iam a Παλληνεῖς

est foeminiuum Παλλανίς, ut ab Ἀλεξανδρεῖς, ἢ Ἀλεξαν-

δρεῖς; a Σιωππεῖς, ἢ Σιωππίς. Inde *Μίνερνα* quae in eo

pago colebatur, Παλλανίς dicebatur, id est, *Μίνερνα Pal-*

lancensis, apud Euripidem in Heraclidis, vs. 849. Eiusque

templum, quod ibi erat, Παλλανίδος Ἀθηναιέσσης, apud

Herodot. I. 62. Atque etiam per metonymiam, & brevi-

tatis causa, Παλλανίς Ἀθήνη, vel nude Παλλανίς, ipsum

templum *Μίνερνα*, quod *Pallene* erat, nonnumquam dice-

batur; ut apud Euripid. in Heraclid. vs. 1031. apud Po-

lyanum Strategem. I. 21, 21. & hoc loco apud Nostrum.

Parque modo rursus accipiendum id vocabulum paulo

post, p. 235. a. ubi qui citatur *Themisonis* liber, Παλλανίς

inscriptus, nihil aliud videtur fuisse, nisi *historia templi Mi-*

nervae Pallencensis, & descriptio explicatioque donariorum,

quae in eo Deae dedicata erant.

οἱ δὲ Πυθόδωρου ἀρχοντος. Archontem *Pythodorum*,

nescio an eundem de quo hic agitur, supra (in tabula

synoprica Olympiadum ad lib. V. p. 216. c. descripta) vidi-

mus magistratum gessisse anno primo Olympiadis LXXXVII.

Ad ea quae hoc loco sequuntur, aut olim vulgo seque-

bantur, CASAUBONI est Animadversio haec: «Non in-

teligo quod scriptum sic est, οἱ δὲ φυλαῖς ἱερῆας

παρεστέτοι οἱ δὲ Λυκοστράτου Γαργάντιος Περ-

ικλῆς Περιελίτου Πιτθεύς. Vertunt docti, *Sub Lyco-*

strato e sacra tribu patrisui fuisse Pericles Gargetius Pitheus

f. *Periclii filius*. Legerunt *φύλῃς ἱεράς*. Ego nullam Athe-
 nis sacram tribum novi: imo vero nulla fuit, non di-
 cam *ἱερά*, sed neque *ἱερατιά*, qualis apud Iudaeos Le-
 vitica. Est aliquis sensus, si, relicto *vacuo spatio* ad ca-
 piendum *tribus* nomen quod deest, scribas *ἱερατεύοντες*
 vel *ἱερούσιν*, id est, tale tribu rem divinam faciente, ar-
 chontis *Lycostrato*. Quid, si aliter accipiendum servatā
 voce *ἱεράς*? Erant enim sacra, quibus foemina sacerdos
 praeerat: unde illa formula apud Thucydidem & alios
 historicos frequens, *ἐπὶ ἱεράς τῆς θείας*, sacerdote hac
 vel illā. Ita fuerit nomen proprium *Phyle*, nisi aliud eius
 loco substituendum, ut *ἐπὶ δ' Ἐριφύλης ἱεράς*: de quo
 suum esto cuiusque arbitrium, sua existimatio. Illud vo-
 ro certissimum, scribendum esse *ἐπὶ Λυκοστράτου Γαρ-
 γάτιου*. *Gargetius* & *Pithius* ex consuetudine Attica
 τὴν δῆμον indicant: neque debuerit pro virorum nomi-
 nibus propriis haberi. — Post *Casaubonum* varie ren-
 tarunt hunc locum *MEURSIUS*, de *Populis Atticis* in *Πι-
 θεύς*; tum *Sam. PETITUS*, de *Legibus Atticis*; contra
 quem disputavit *Anton. Maria SALVINUS* in *Miscell. Ob-
 serv. Crit.* Amstelodami editis anno 1734. vol. IV. tom. I.
 pag. 353 sqq. qui *Casaubono* maxime adfuerunt. Deni-
 que luculentissime eundem locum tractavit *Adrian. HE-
 ATINGA*, *Observ. Criticæ*. cap. 32. qui in hunc fere mo-
 dum conceptam fuisse inscriptionem statuit:

Ἀρχόντες καὶ παρόντων ἀνδρες, οἱ ἐπὶ
 Πυθολόρου ἀρχόντες στοφαυθόντες χρηστῶ
 στοφάου. Ἐριφύλης ἱεράς.

Παρόντων

Ἐπίλυκος Στρατίου Γαργάτιος.

Περικλῆς Περικλείου Πιθεύς.

Χαρίτος Δημοχάρους Γαργάτιος.

Cum agatur de *Minervae* templo, habuit illud antistitem
 sacerdotem foeminam; cuius nomen (quodcumque illud
 fuerit, in *φύλῃ* terminatum) in illa inscriptione commemo-
 rabatur. Quod pro vulgato *ἐπὶ Λυκοστράτου Γαργά-
 τιος*, *Casaubonus* *ἐπὶ Λυκοστράτου Γαργάτιου*, ne-
 cessario legendum censuerat, *Meursius* vero *ἐπὶ Λυκο-
 στράτου*: multo sane probabilius, immo pæne certum
 videtur, sic legendum, minimā mutatione ac fere nullā
 adhibita, ut est ab *Heatinga* propositum, *Ἐπίλυκος Στρα-
 τίου Γαργάτιος*. Atticum nomen fuit *Στράτιος*, & apud

ipsum Athenaeum paulo inferius, pag. 244. d. e. memoratur aliquis huius nominis in parasitorum numero, sed parasitorum quidem generis diversi. Pro vulgato Πιθεύς, oportuisse Πιθεύς absque τ littera, Meursius aliqui monuerunt, & evincebat nominis origo, de qua Stephanus Byzant. Πίθος, ἡμετέριος τῷ ἄγγειον, δῆμος τῆς Κερκρονίδος φυλαῆς ὄντος. Eorum quae hac pag. lit. e. & f. leguntur, nihil habet Epitome. Membranae A, in omnibus consentiunt cum edd.

Ἐν τοῖς τοῦ βασιλέως δὲ τίμας γύγναται. Et in Regis legibus sic scriptum est. — « Regem intellige sacrificulum: nam de antiquis Athenarum regibus non loquitur. » CASAUBONUS. Hesychius: βασιλεὺς ἄρχων τις Ἀθήνῃσιν, [εἰς τὴν Ἀθήνῃσιν ἐντὶ ἀρχόντων, Harpocr. & Suid. in βασιλικῇ διαδρομῇ.] μνηστῆριον προῖον. Varias partes officii Regis illius sacrificuli describit Pollux VIII. 90. De Romanorum Rege Sacrificulo, cuius nominandi eadem fere ratio erat, quae illius ex Archonibus Atheniensium, quem Βασίλειον nominabant, vide Livium lib. II. cap. 2. & quae ibi cum ab aliis viris doctis tum a Drakenborchio notata sunt.

In CLEARCHI Solensis verbis, Ἐν τῷ παρασίτῳ, τῷ α μὲν τὴν ἔτιμον, τότε δὲ τὴν εἰς τὸ συμβεῖν κατελεγεμμένην, DALECAMPIUS τὴν ἔτιμον intellexit promptum paratumque hominem: quem secutus est POTTERUS in Archaeol. Graec. lib. II. cap. 3. nec aliud quid adnotaverat Casaubonus. Acute vero & probabiliter unque CORAY, in Noüs antiques: « Forte τὴν ἔτιμον. Supra pag. 234. d. τὸ τοῦ παρασίτου ὄνομα οὗτο μὲν ἀδοξάζει ἐστίν. » Nec me fugit, τὴν ἔτιμον (cum articulo) postulare amplius aliquid ad integritatem sententiae: sed hoc excludit forsitan amanuensium culpā ex Clearchi testimonio. « Porro defendi potest ἔτιμον & ex mox sequentibus, ἐν τῷ δὲ καὶ τίμαρ τοῖς ἐντίμοις ἀταῖς ἀρχαῖς συγκαταλιγόντι παρασίτου. » — De his quidem proximis verbis mox videbimus: sed eo facilius ἔτιμον in ἔτιμον mutari potuit, quod penultima in ἔτιμον longa est, & subinde: longum in vetustis nostris membranis cum α aut cum ει permutatur. At frequentius tamen: cum α vel ε, αι vero cum υ permutatur: & non modo membranae A. sed & ms. Ep. τὴν ἔτιμον hoc loco tenet. Porro vero numis durum videri poterat τὴν ἔτιμον: quod multo gra-

¶ vius est quam quod ante dicebatur, τὴ παρασίτου ἰσχυρία
 οὐκ μὴ ἀδελφὴν ἔστι: nam ἀδελφός, cognatus est; ἄτιμος
 vero, infamis. Quare, quamvis veritatem praestare vul-
 gatae scripturae minime ausim, tamen eam loco movere
 non sum ausus: & quoniam ne ipsum quidem ἄτιμος,
 nude sic positum, satis videbatur futurum, videndum pu-
 tavi ne τὴν ἄτιμον fortasse intelligere possimus ex Pollu-
 ce VI. 123. τὴν ἄτιμον πᾶν ἂν εἴποιεν καὶ πᾶν ἂν παθὴν,
 qui ad omnia dicenda & ad omnia ferenda esset paratus. Vi-
 deo tamen, eandem emendationem, ἄτιμος, iam olim a
 PIERSONO etiam ad Moerin pag. 321. fuisse probatam.
 «Reponendum, (inquit) ni fallor, τὴν ἄτιμον, in hono-
 «ram.» Ac fieri utique posse intelligo, ut Clearchus
 ἄτιμος eadem notione dixerit, qua ἀδελφὸν Herodicus
 Crateteus dixit loco paulo ante citato, isque Crates
 Grammaticus in verbis paulo post adians, (lit. b.) ὁ
 παρασίτος τὸν ἐπ' ἀδελφὸν μὴν καὶ τὰς πρῶτας. Quid quod
 vocabulo non minus gravi, quam est ἄτιμος, Phrynichus
 utitur, pag. 36. cum ait, Παρασίτους οὐκ ἔλαγον οἱ ἀρχαῖοι
 ἐπ' ἐκείδους, ὡς τῶν: id est, Παρασίτους non usurpa-
 runt prius in contumeliā, ut nunc. Pro mendoso κα-
 τ' ἀλλοτρίων, quod deinde hic editum erat, monuit CA-
 SAUBONUS: «Scribe ex libro Hoeschelii, τότε δὲ τὴν εἰς
 «τὴ συμβαῖν καταλεγμένον: cum qui ad convitendum esset
 «adscribitur.» — Cum Hoescheliano libro consentit noster
 text. Gr. nec vero procul abeunt membr. A. in quibus
 καταλεγμένοι scriptum.

ἐν γὰρ τοῖς παλαιῇ νόμοις αἱ πλεῖσται τῶν πόλεων,
 ἔτι δὲ καὶ τῶν χωρίων, ταῖς ἐπισημνύταις ἀρχαῖς συγκατα-
 λόγουσι παρασίτους. Haec sic interpretatus erat DALE-
 CAMP: Itaque ieribus antiquis cives hodie quoque pluri-
 mas in maximis honoribus amplissimisque magistratibus Parasi-
 tos reponere. In eandem fere sententiam VILLEBRUNE: On
 voit dans les anciennes loix, que la plupart des villes mettoient
 au rang des premières dignités celle de Parasite, comme
 quelques uns le font encore. Neque nos ab ea sententia in
 nostra versione Graecis subiecta discessimus, cum scripsi-
 mus, in honoratissimis magistratibus censent Parasitos. Ac pos-
 sit fortasse haec interpretatio defendi ex eo quod paulo
 post, auctore Cratete, subiicitur, πρῶτος δ' ἐκαλεῖτο
 Παρασίτης οἱ ἐπὶ τὰν τοῦ λαοῦ σίαν ἐλλογόν: quam in
 partem & Pollux VI. 35. ait, ἐπὶ λαῷς ὑπομαχίας τοῦτο.

μα ἐστὶν, &c. & Hesychius, Παράσιτος ἀρχὴ ἐπὶ τὰς τοῦ αἰῶνος εἰσὶν ἐκδοχάς. At Clearchi verba si curatius inspicias, videtur tamen aliud ille dixisse. Primum enim, pro eā quam diximus sententiā, omnino oportebat (πρὸς) τοὺς παρασίτους, adiecto articulo. Deinde, in magistratibus censens, vel in magistratum numero ponens, Græce sic sonabat ταῖς ἀρχαῖς ἐγκαταλέγουσι, vel potius ἐν ταῖς ἀρχαῖς καταλέγουσι. Contra, quemadmodum οἱ καταλεγόμενοι τῷ Ἡρακλεῖ παράσιτοι, (lit. d.) idem valet ac οἱ ἀπρεθέοντες τῷ Ἡρακλεῖ παράσιτοι, (continuo deinde, lit. u.) id est, Hercules convivæ; & quemadmodum in ipsius Clearchi verbis proxime præcedentibus, ὁ εἰς τὸ συμβαλὸν καταλεγόμενος idem valet ac ὁ εἰς τὸ συμβαλὸν αἰρούμενος: sic videndum, ne, ταῖς ἐντιμοτάταις ἀρχαῖς συγκαταλέγουσι παρασίτους, idem valeat, ac αἰρούνται παρασίτους εἰς τὸ συμβαλὸν ταῖς ἐντιμοτάταις ἀρχαῖς: ut hoc dixerit CLEARCHUS: Certe vetustis legibus, id est, ex vetustarum legum præscripto, pleraque civitates, ad hunc etiam diem, (ὅτι καὶ τὰμῶρος: nam delenda ἡ particula post ὅτι, temere & invidis membranis inserta ab editoribus) honoratissimis magistratibus cooptant parasites; id est, viros legum qui convivio utantur principum magistratum. Cum quo convenit, quod supra (pag. 234. d.) dicebatur, τὸ τοῦ παρασίτου ὄνομα olim fuisse τῷ συμβαλῷ παρασίτων: id est, fræ simile nomen convivæ. Quo pacto etiam apud Plutarchum in Solone (p. 92. a.) legimus, τὰς ἐν τῷ δημοσίῳ εἴθυσιν a Solone παρασίτων fuisse nominatam. Quo item pertinet, quod Moeris & Thomas Mag. docent, παρασίτους ab Atticis dictos fuisse τοὺς δημοσίᾳ σιτουμένους ἐν τῷ Πρυτανείῳ. Nempe in Prytaneo quotidie communia convivia agebant Prytanes, ut lib. V. pag. 186. a. vidimus: iam qui ex reliquis civibus bene de republica meritis lecti erant, qui illorum convivio uterentur, hi παράσιτοι dicebantur. Similisque morem, Clearchus dicere hîc videtur, in plerisque Græciæ civitatibus obtinuisse, ut honoratissimis magistratibus adlegerentur alii cives, qui eorum convivio publice uterentur. Cum quo mire convenit Aristotelis testimonium paulo post (lit. e.) citatum. Ad verba, de quibus hoc loco quaerebamus, nihil addidit CASAUBOONUS, nisi quod cum illis, συγκαταλέγουσι παρασίτους, coniunxit ista quæ habet » Dionysius Si-

2. *an* porro de electione parasitorum apud Athenienses:

« — οὐδὲ παραλαβόν

« εἰς ταῦτα τοὺς τυχεύοντας, ἀλλὰ κατέλογον

« ἢ ἐκ τῶν πολλῶν ἰουδαίων ἀνδράς. »

Leguntur ista verba infra, pag. 239. d.

καὶ Θημίσιον δ' ἐν Πάλληδι· ὅς. = THEMISION videtur

« descripsisse titulos donariorum, & monumenta aequa

« omnia, qui erant in *Pallenide*. [Vide paulo ante, ad p.

« 234. l.] Ibi inter caetera fuit lex Regibus Sacrorum di-

« θῆα, cuius facta menno paulo ante. Colligo ex collatio-

« ne verborum Athenaei & Pollucis. Ille ait: Θημίσιον δ'

« οὐκ ἐν τῇ Πάλληδι· Ἐπιμελεῖσθαι δὲ τὴν βασιλείαν τὴν ἀπὸ

« πρῶτης, καὶ τοὺς παρακίτους οὗς ἐν ἐκ τῶν δέμων

« ὑποκαρῶνται, καὶ τοὺς γυρῶτας καὶ τὰς γυναικας τὰς

« πρῶτας. Pollux libro tertio: [scd. 39.] Ἡ ἐκ

« νῦν ἀρχῆς τῆς γοργαμῆς, πρῶτες ἐκαλεῖται. γο-

« γρακται δὲ τὸ οὐκ ἐν τῇ τοῦ βασιλέως ἐκείνου. Ex his

« colligere est, verba quae describit Athenaeus, partem

« esse Legis regiae: ac auctorem, & opus ubi lex illa

« extabat, docet Athenaeus. βασιλεία τὴν ἀπὸ βασιλεύον-

« τος cum dicunt Graeci, non intelligunt, ut vertere hic

« docti, regem cuius perpetuum erit regnum. [Sic Dale-

« camp.] Dicant vero nobis, quis ille rex cuius regnum

« dici meruit perpetuum. Mirum sane, tam absurdam

« sententiam non pupugisse interpretes, ut, quid signi-

« ficaret, Graecum istud genus loquendi, quaererent dili-

« gentius. » [Ad verbum, atque adeo ambigue Natalis Co-

« mes reddiderat, *Curare regem semper regnantem.*] » βασιλεὺς

« ἢ ἀπὸ βασιλεύον, vel simpliciter ἢ ἀπὸ βασιλεὺς, reges

« sunt qui alius post alium regnum obinunt. Latine ex-

« primi ad verbum phrasī haec non potest. Veritas non

« male, quisquis rex erit; aut simpliciter, rex. Sic apud

« Dionem & alios, οἱ ἀπὸ ὕπατοι: Latini tantum, *Consu-*

« ules. οἱ ἀπὸ ἀρχοντες, praetores. τὸ ἀπὸ in his & similibus

« continuam successionem aliorum post alios denotat. Pla-

« to libro I. de Republica, οἱ λίχνοι τοῦ ἀπὸ παραφορμῆ-

« τος ἀπογυῖνται ἀρπάζοντες, πρὶν τοῦ πρῶτον μετρίως

« ἀποκαλεῖσθαι. Appellat τὸ ἀπὸ παραφορμῆς, singula fer-

« cula quae inferebantur mensae aliud post aliud. Potest

« etiam legi *περφορμῆς*: ita enim mos erat in Athenien-

« sium convivis, ut libro quarto didicimus. Pro ἀπὸ δι-

« cunt Graeci interdum, *ἐκαστοτε*: ut apud Plutarchum

ἐν τῷ Σεντορίῳ, αἱ ἐκείνῃσι προημέλειαι στρατηγῶν & ἡ αὖ
 πρᾶσι. α. CASAUBONUS. — Proprius si spectes, per tra-
 iectionem verborum intelligendae sunt eius generis dictio-
 nes. Scilicet ἐπιμελεῖσθαι τὸν βασιλέα τὴν αἰὲ βασιλεύον-
 τα, idem valet, ac αἰὲ (vel ἐκείνῃσι) ἐπιμελεῖσθαι τὸν
 βασιλέα τὸν (τὸν vel ἐκείνῃσι) βασιλεύοντα; semper cu-
 ram habere debere regem qui tunc temporis (vel, qui quovis
 tempore, quo ea res agitur) in officio est. Germanico idiomate
 diceretur, der jeweilige König, der König der jedesmal im Am-
 stehe. Sic, verbi causa, τὸν αἰὲ (vel ἐκείνῃσι) ὑπάρχον-
 τὸν μελέσθαι, valet αἰὲ τὸν μελέσθαι τὸν (ἐκείνῃσι) ὑπάρ-
 χοντα γερμάνου, semper huic rei curam gerere consules, scili-
 cet, hi qui quovis tempore, cum res incidit, consules erant;
 Gallice, ce sera chaque fois aux Consuls à avoir soin de cela;
 Germanico, dieses sollten die jeweilig (die jedesmaligen)
 Consuln besorgen.

Haec ad verba. Caeterum ad rem quod spectat, quae
 hac lege praecipitur, minime ea res in liquido est. Rursus
 quidem paulo post (lit. c.) eadem pars *Regiae Legis*, quae
 hic ex THEMISTONE citatur, ex CRATETE Grammatico
 adponitur: sed & ibi obscura, ac verior ne non satis
 emendata aut integra, oratio. Utroque loco nihil ab edi-
 tis discedit membranarum A. scriptura: utroque vero lo-
 co ea ipsa verba, de quibus dubitamus, sicco pede transi-
 lit Epiomator: neque Casaubonus quidquam, quod ad
 dilucidandum argumentum faciat, adnotavit. Hoc loco,
 si vulgaram teneas scripturam, ἐπιμελεῖσθαι δὲ τὸν βα-
 σιλέα - - καὶ τοὺς παρασίτους οὗς δὲ ἐκ τῶν δυνά-
 μεων προεμύνηται, καὶ τοὺς γέροντας &c. non declaratum fuerit
 quid sit quod curae esse debeat regi: sed hoc fuerit praeco-
 grum, Curae esse debere nescio quid & regi & parasitis & so-
 nioribus &c. Quam in partem accipiens illa verba DALE-
 CAMPUS, sic vertit: Rex, - - parasiti a tribubus delecti,
 senes, & - - foeminae id curant. Eandem in sententiam
 VILLEBRUNX: Ce soin regardera le roi qui est en charge, les
 Parasites choisis entre les bourgeois, les vieillards & les fem-
 mes qui sont à leur premier mari. Quae mihi parum proba-
 bilis sententia visa erat, eodem loco poni regem, parasitos,
 seniores & foeminas, communemque aliquod negotium curae ho-
 rum mandari. Nec tamen aliter accepit LEBEAU, pag. 36.
 commentationis supra laudatae; qui praecedente Sam. PETI-
 TO de Legib. Attic. lib. I. tit. 2. statuit, ad Panathenaeo-

2 rum celebrationem praeceptum illud pertinere: quo facto in solenni pompa, αἱ γάμοι, &c. ut tradunt nonnulli, etiam αἱ γαμῆς ἰδευαίσεις, teste Scholiaste Aristophanis ad Vespr. vs. 542. Iam sicut ex collato Pollucis testimonio docuit Cataubonus, esse ista Themisonis verba ex *Legis Regia* ducta: sic, eadem verba si contuleris cum his quae paulo post ex *CRATETE* adponuntur, quaequ岸 nonnulli discrepant, vix tamen poteris dubitare quin utraque verba ex eadem legis parte ducta sint. Ibi igitur in hunc modum concepta verba leguntur: Ἐπιμελειῶθαι δὲ τὸν βασιλεῖα τῶν τε ἀρχόντων, ἕως ἂν καθιστῶνται, καὶ τοὺς παρασίτους ἐκ τῶν δήμων αἰσῶνται κατὰ τὰ γογγυμῆνα. Quae latine sic reddidit DALECAMPIUS: *Hoc regi curae sit, ut magistratus creentur, & quomodo modum legibus cautum est, & tribus designentur parafiri. Simulque VILFRIEDUS: Le Roi aura soin que les dignitaires soient nommés chacun pour leurs fonctions, & que les Parafites soient choisis des différents peuples (bourgades) selon les statuts. Quo ex loco illud mihi paene certum fieri videbatur, quod iam per se perquam erat probabile, in superiori illo loco, de quo modo quaerebamus, pro καὶ τοὺς παρασίτους πῦς ἂν ἐκ τῶν δήμων προαίρῶνται, scriptum oportuisse ἕως ἂν, vel minore etiam emendatione ὥς ἂν, eā sententiā quam in versione expressi, *Curare debere Regem, ut e pagis Atticis nominentur parafiti; cum ut nominentur seniores & mulieres quae secundas nuptias non contraxissent. Quem in usum nominari debeant sapēs illi atque mulieres, non declaratur; quia pars sanctorum legis, quae huc spectabat adponitur. Dices fortasse aliquis cum Sam. Petito, ut Δαλοφῶντες pompam ducerent in Panathenaeo scito: equidem, si compertum haberem, mulieres etiam interdum publico sumtu fuisse sustentatas, crederem hoc praecipū illa lege, *Curare debere Regem, ut scpes de republica bene meriti, & dignae mansioni, quae secundas non inissent nuptias, (viduae puto,) e diversis pagis in numerum τῶν παρασίτων legantur. Rursus vero aliter loco, ubi scribitur, Ἐπιμελειῶθαι δὲ τὸν βασιλεῖα τῶν τε ἀρχόντων, ἕως ἂν καθιστῶνται: si vera scriptura est τῶν τε ἀρχόντων, non sic vertenda erāt, puto, ut magistratus creentur, (id graece sonabat τῶν τε ἀρχόντων) sed, ut archontes creantur. Sed nec haec cura potissimum ad archontes regem pertinuisse videtur, si ne sic quidem convenie-***

has verborum structura; nam τῶς τε ἀρχοντας, non τῶν τε ἀρχόντων, in ea orationis connexionē (collato praesertim superiore loco) dictum oportebat. Quid multa? suspicari subit, primum, τῶς ἀρχόντων abique το legendum, & τὸν βασιλεύοντα τῶν ἀρχόντων intelligendum illam ex archontibus qui regis nomen gerit, & regis (scil. sacerorum) munus fungitur; deinde vero utique statuendum, parum sana atque integra esse quae sequuntur verba. Scilicet interciderit accusativus casus ad verbum καθιστῶντας referendus: is fortasse fuerit, τῶς ἐπιμελητῆς; ut sic scripserit Crates, ubi illius legis mentionem fecit: 'ἐπιμελητῆς δὲ τὸν βασιλεύοντα τῶν ἀρχόντων τοῦς τε ἐπιμελητῆς ὅπως καθιστῶντας, καὶ τοὺς παρασίτους ὅς ἐκ τῶν δάμων αἰρῶντας κατὰ τὰ γεγραμμένα. Id est: Curare debere illum ex archontibus qui Rex appellatur, cum et Curatores constituantur, cum et Parasiti et populi (vel, e regis) legantur quemadmodum legibus cautum est. Quinam sine quos ὧς ἐπιμελητῆς, docet Suidas & Harpocration in 'ἐπιμελητῆς τῶν μυστηρίων, & Pollux VIII. 90. nempe collegae Archonti Regi adtributi curandorum mysteriorum causa.

AD CAP. XXVII.

Ἄλλὰ μὲν, περὶ γὰρ τῶν παρασίτων &c. Elliptica locutio: plene dicturus erat, *At aliud nunc agimus, nam de parasitis quaerimus.* Possis tamen Latine istas tres particulas, ἀλλὰ μὲν cum sequente γὰρ, simillimā ratione esse, *as enim vero de parasitis nunc quaestio agitur.*

Τῶν δὲ βουῶν τῶν ἡγεμόνων τοῖν ἑξαίρουμένων. Boves qui sint quos ἡγεμόνας dicit, haud satis scio. Praecipui vertit Dalec. In eademque sententiam Villebr. *lex deus plus beavis boevis qu'on aura choisis.* Quibus facile assentior: nam de iactis quidem ἡγεμόνες τῆς ἀγέλης, quos Aelianus de Nat. Anim. VI. 3. dicit, non videtur hic cogitandum.

ἐπ' ἀδόξον μὲν αἰτίας πράγμα. Parasiti nomen hodie in re ignobili ponitur, id est, de re ignobili usurpatur. ἐπ' ἀδόξον - - πράγματος malles: nam isto sensu praepositionem ἐπὶ cum genitivo casu construere solent Grammatici: eodemque modo, generatim apud scriptores quoscunque,

DE TE QUEDAM LOQAI VEL DICTE, Graece sonat ἐν τῇδε, non ἐν τῇ. *Ibid.* ἐν τὴν τοῦ ἱερῦ σίτου ἐκλογὴν αἶρ. » *Parasiti* dicebantur olim Athenis οἱ ἐν τῇ τοῦ ἱερῦ σίτου ἐκλογῇ αἰρούμενοι. Ita Noster ex Crutere. Hesychius, quem nullum dubium est indidem hausisse, scribit ἐκ δ' οὗτος: quod redit eodem. Pollux cum Athenaeo ἐκλογὴν, lib. VI. cap. 7. [sect. 35.] = CASAUBONUS. — Photius, in Lexico msio, laudatus ab Hesychii editore, cum Athenaeo & Polluce in ἐκλογὴν consentit: quod verum videtur. Sic & mox rursus in ipsis verbis legis idem vocabulum ἐκλογὴ & verbum ἐκλέγειν occurrit.

καὶ δὲ ἀρχαῖον τι παρασίτου. Dalecamp. *parasitorum collegium ac curia fuit.* Villebrune: & *Parasite étoit la dénomination d'une espèce de magistrature.* Et verum est quidem, fuisse aliquod *munus publicum* parasitorum, quod Pollux l. c. ἱερὰ ὑπηρεσία, & Hesychius ἀρχαῖον (*magistratum*) vocat: sed ἀρχαῖον hoc loco intelligendum esse *aedificium* quoddam, adeoque latine rectius *curiam* reddi, ex legis verbis intelligitur, quae continuo deinde & mox rursus paulo inferius subiiciuntur.

Ἐπιμαρτυρεῖται δὲ τὴν βασιλείαν τῶν τε ἀρχαίων &c. De his verbis paulo ante, ad caput superius, dictum est. *Ibid.* ἐκ τῆς βουκολίας. » Inusitata & obsoleta quadam significatione sumitur vox βουκολία in antiqua Lege Regia, unde ista proferuntur, Τὸς δὲ παρασίτους ἐκ τῆς βουκολίας ἐκλέγειν ἐκ τοῦ μέρους τοῦ παντὸς ἱεστίου πέντε κριθῶν, δαίνεσθαι τοὺς ἄντας Ἀθηναίους ἐν τῷ ἱερῷ κατὰ τὰ πάτρια. Veterum legum Graecarum & Romanarum verba quam plurima etiam doctissimis viris fuisse obscura iam inde a multis retro saeculis, incertus sim si probare aggrediar: omnia ignoret qui hoc nescit. Suspicabar, βουκολίαν hic dici vel *agerum* vel *alium agri modum*, ex quo fas fuit parasito cuique hordei hecteum exigere. Sed magis ingenua est, in talibus ignorantiae confessio. » CASAUBONUS. — Ingeniosa omnino speciosaque est Samuelis PETITI coniectura, ἐκ τῆς βουκολίας corrigentis, *Miscellaneor.* lib. VI. c. 2. (nescio, an & in opere de Legibus Atracis, quod haec scribentibus nobis non est ad manus) quod interpretatus est, *sine dolo malo, bona fide.* Et ipsum quidem vocabulum βουκολία nusquam alibi ita positum occurrit: sed nomen βουκολατὴς idem valens ac ἀπακτὴν adnotavit Hesychius;

δε verbum βουκαλῶ interpretatur ἀπκτῶ; βουκαλῶντες, ἀπκτῶντες, & id genus alia. Mox, post verba ἐκτακρί-
βῃν commate distinguenda oratio; δε δαίνεσθαι intelligen-
dum ὡς τε δαίνεσθαι.

Εἰς τὴν ἱερικὴν τοῦ τοῦ δε. » Scribe ex libris εἰς τὴν δ
πῶσιαν τοῦ τοῦ δε, τοῦ ἀρχαίου, καὶ τοῦ παρασίτου;
» non cum interpretibus, τοῦ ἀρχαίου: ad faciendum tem-
» plum, tabularium, parafitium. ἀρχαίος non solum est tabu-
» larium, sed aeternum, & templi διασωφραδικαίος: de eo
» Pollux lib. I. cap. 1. Idem Criniscus lib. VI. cap. 7. tangit
» hunc locum Legis regiae, scribens, καὶ ἀρχαίον τι Ἄλ-
» κησι παρασίτου καλύμμετο, ὡς ἐν τῇ νόμῳ τοῦ βασι-
» λλέως ἐστὶν εὐρεῖν. Lenge, καὶ ἀρχαίον τι Ἄλ. Verba legis
» apud Athenaeum, sic legit Pollux: εἰς τὴν κατασκευὴν
» τοῦ τοῦ, τοῦ ἀρχαίου τοῦ παρασίτου, καὶ τῆς δε. »
CASAUBONUS. — In ed. Ven. & Bas. corrupte legebatur
τοῦ νότου ἀρχαίου: in ed. Cas. τοῦ νότου ἀρχαίου. Vo-
ram scripturam tenet uterque noster codex minus. Pro
» παρασίτου vero, est παρασίτου in ms. Ep. Apud Pol-
» lucem VI. 35. ex melioribus mssis iam pridem sic editum
est, καὶ ἀρχαίον τι Ἄλκῃσι παρασίτοις καλύμμετο, δε.

Διδάσκει δὲ Σιωπεύς . . εὐ τὴ μαρτύρῃσι λίγαν ὡς τε-
» ρος παρασίτου. Vide pag. 239. 2.

AD CAP. XXVIII.

Τὸν δὲ οὗν λεγόμενον παράσιτον Καρύστιον ἢ Περγασ-
» νος, ἐν τῇ περὶ διδασκαλίας, εὐρεῖσθαι φασὶν ὑπὸ πρῶτον
» Ἀλέξιδος ἐκλαβήμενος ὅτι Ἐπίχαμος δε. » Scripserat Ca-
» rystius Pergamensis, criticus antiquissimus, parafiti no-
» men eā notatione, quae ex Latinis Comicis nota est om-
» nibus, ab Alexide comico esse inventum. Falsam esse hanc
» Carystii observationem, docet Athenaeus alio Epi-
» charmi loco, ubi parafitorum fit mentio. EPICHAERMUS
» inter primos antiquae comoediae poetas fuit, longe an-
» tiquior ALEXIDE, mediae comoediae poeta, ut diserte
» scribitur libro octavo. [p. 336. d.] Haec animadversio
» non est Athenaei, verum alicuius antiquioris, unde eam
» sumferunt & Athenaeus & Iulius Pollux, aequalis eius,
» aut paulo etiam natu maior. Sic illo libro sexto: [scd.
» 35.] Ἐπὶ τοῦ παρασίτου κατὰ λυγρίαν ἢ κολακείαν
» πρῶτος. Ἐπίχαμος τὴν παράσιτον ἀνέμασεν, εἴτα Ἀλ-

«*ΞΙ.*» CASAUBONUS. — Ad hoc argumentum paulo post
regreditur doctus Animadversor post *Excursum de Di-*
DASCALIS, quem hic subiecit. Notemus interim, in
verbis supra scriptis non id quaerere Arbonaeum, quā
Comicus primus usus sit nomine *Parasiti* eā notione quam
deinde maxime invaluit? sed, quā Comicus *personam*
parasiti ex eo genere primus in scenam produxerit?

Pergit CASAUBONUS: «*Librum suum, cuius hoc loc-*
eo sit mentio, inscripserat *CARYSTIUS*, Περὶ Διδασκα-
λῶν. Nulla vox est magis usu trita aut notior istā can-
didatis Graecae literaturae: & tamen paucissimos scio es-
se, qui illam hoc & similibus aliis locis recte sint inter-
pretari. Magna sane interpretum hallucinatio, qui ver-
tunt ubique in *Doctrinam*. Non enim de philosophia aut
artibus liberalibus tractaverat eo in opere hic Criticus,
sed de professionis suae proprio argumento; cuius cogni-
tio & iucundissima, & ad historiae lucem utilissima. Rem
hodie non vulgo cognitam, lubet paucis, quando oblat
est occasio, explicare.»

«*Studiorum ea fuit quondam ratio, ut maxima er-
uditionis pars in dramaticorum Poetarum, ac praesertim*
Comicorum, lectione & intelligentia poneretur. Inde pa-
riorem Hellenismum, inde notitiam eorum quae in Re-
erant gesta, inde vitam & mores primorum civitatis Athen-
niensium hauriebant. Itaque ad illustranda huius generis
veterum scripta certarim viri magni contenderunt, iam
inde ab incunabulis Crincae professionis, sive Grammati-
cae, aut quocumque modo appellare volueris eam disci-
plinam, quae rectam veterum scriptorum interpretation-
em profertur, & divinum Aristotelem, ut docemus ali-
bi, auctorem habet primum. Antici scriptores διδασκα-
λῶν peculiari nomine appellarunt quos dixi Poetas. Har-
poration, [in διδασκαλῶν:] Ἰδοὺ διδασκαλῶν
λέγουσι τοὺς ποιητὰς τῶν δεινῶν, ἢ τῶν κωμικῶν, ἢ τῶν
τραγικῶν. Comen Scholiastes ad Phryum: φαίνεται τῇ
τοιούτῃ, οὐ διὰ τῶν χειρῶν γίνεσθαι, ἀλλὰ δι' αὐτῶν τῶν
διδασκάλων. Et cum fabulas suas proferabant spectandas,
διδασκαλῶν eos dicebant; sicut etiam Latini, docere sub-
lim. Et qui productus in theatri coronam poëtaris de pas-
sa invictis certabat, non ἀντιπαιστήριον proprie, sed ἀν-
τιδιδασκαλῶν nuncupabatur vel ἀντίπαιστήριον. Pindari emu-
lator ad Nemeosmas: ἐκείνη γὰρ τῶν παλαιότατων ἀγῶν
Animadv. Vol. III.

ἀντιδιδασκάλων καὶ ἀντιπρόχων φανερὰ καὶ καταβαίνοντες. Altera voce Plato utitur in Phaedone, & Comici interpretes verus non semel. Hinc appellatae sunt istae διδασκαλῆς, de quibus scripserat Corymbus, & alii etiam multi, ut mox docebitur. »

» Quid igitur est διδασκαλία? Duobus modis haec vox in hac re solet accipi. Primum, pro *athione ipsa fabulae, & editione*, quae dicitur etiam *κἀθεστ.* Ranaeque interpretes: Διδύμης, ὅτι οὐ περιέχουσι δάκτυλον Δαρειῶν ad Περσας τὸ δράμα· δὲ τινὲς διττὰς διόσεις, τῶντίστι διδασκαλίαι τῶν Περσῶν φασί. Malim διττὰς καθίστασι: aut, si placet διόσεις, seramus { apud Athenaeum } libro primo vulgaram lectionem, ubi legitur ὅτι τὰς Νευσμάων ἔθηκε. Nobis tamen aliter videbatur, ut cap. xvii. eius libri dictum. [vide ad L. pag. 20. f.] Exemplum huius significationis passim obvia. Altera significatio vocis διδασκαλία est, cum accipitur pro eo scripto, quo explicatur, ubi quomodo, & quo eventu fabula aliqua fuerit acta. Haec circumstantiae, & similes his, necessariae sunt ad rectam & plenam dramaticorum poetarum intelligentiam: imo vero, ad capienda recte historiae Graecae tempora. Ideo non leviter in hac parte doctissimi veterum fuisse occupati, qui super hoc libros multos conscripserant; quibus & ipsis nomen e re indiderant, διδασκαλίαι, aut ἀντιδιδασκαλίαι. »

» Omnium primus scriptionis huius exemplum dedit vir laudatione omni maior, Aristoteles. Refert Diogenes Laërtius inter caeteros conscriptorum ab eo librorum indices istum, διδασκαλίαι α'. Didascalias nempe inscripserat Philosophus commentarium, quo διδασκαλίαι vetustiorum ac recentiorum ad sua usque tempora historiam texuerat, dramata singulorum recensuerat, & cuiusque illorum tempora indicaverat. Paroemiographi in explicatione proverbii, Ὅντι σκιά· ἁμροττίαι, ἐν διδασκαλίαις, καὶ δράματι τίς φέρει ὑπεργράφει, Ὅντι σκιά. Harpocration: ὅτι ὁ Πρωταλὺς πινετὴν, διδάσκων ἁμροττίαις ἐν ταῖς διδασκαλίαις. Aristophanis enarrator ad Aves: [v. 282.] Εἴθε αὖτ' ὁ φιλαλὴς τὴν ἐννοαν ὁρκενοτυπικῶς τῇ Παιδωνίδι τετραλογία, ἐν καὶ ἁμροττίαις ἐν ταῖς διδασκαλίαις ἀναγράφει. Ibidem: [ad v. 1379.] ἁμροττίαις ἐν ταῖς διδασκαλίαις δὴν φασὶ γυρομένους Κυρῆας. Idem eundem, ad Ran. [v. 406.] Ἐστὶ Κελλίαι

ε τούτου φασὶν Ἀριστοτέλει ἔτι συνθεῖν ἔδοξε χρηγεῖσθαι τὰς Διδασκαλίας τοῖς τραγωδαῖς καὶ κωμικοῖς. Εἰς non nominantur hic *Didascaliae* Aristotelis; tamen non dubium est, inde sumta quae affert verba. Reperio etiam sub titulo *Κωμικῶν* laudatum id opus: de eo namque locutum Iematio Erotianum, qui in Hippocrateo Lexico Aristotelem laudat ἐν ταῖς *Κωμικοῖς*. »

» Exemplum Aristotelis secutus est, ut videtur, discipulus illius *Dicaearchus*, vir eruditissimus. Suadent hoc nobis testimonia aliquot veterum criticorum; licet operis illius titulum nondum inveni nominatim expressum. In antiqua hypothēsi Ranae scriptum, οὗτω διαμασθῆναι τὴν δρῶσαν διὰ τὰς ἐν αὐτῷ παράβασι, ὥστε καὶ ἀπεδιδάχθαι, διὰ φασιν *Δικαίρχος*. In argumento Oedipi Tyranni Sophoclei, victum fuisse poetam in commissoe eius fabulae a Philocle, unius *Dicaearchi* testimonio probatur: ex hypothēsi autem Atacis Lorani utrumquo colligas, de scripsisse aliquid in hoc genere *Dicaearchum*, & *Διδασκαλικῶς* tamen scripto suo nomen non fecisse. Sic eam auctor ille, de vero nomine eius tragoediae loquens: *Δικαίρχος δὲ λικάρτος δόκτωρ ἐτραγῳδεῖν. ἐν δὲ ταῖς Διδασκαλίαις ψιλῶς ἵλας ἀναγέγραπται*. »

» Sudavere postea in eodem argumento duo viri πολυμαθέστατοι, *Callimachus*, & *Eratosthenes*. Illius laudatur liber hac inscriptione, Πέντε τῶν κατὰ χρόνον καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων Διδασκαλιῶν: vel, ut scribitur apud Suidam, *Διδασκάλοι*. *Eratosthenes* operi suo, περὶ Ἀρχαῖας Κωμικῶν titulum dederat: quod quidem multorum librorum fuisse testis Harpocration, qui in *Μεταλλοῖς* septimum librum laudat. Utrumque passim citant Grammatici in hanc rem. *Aristophanis* scholia ad *Aves*: [vs. 1242.] ὁ *Καλλίμαχος* ταύτης τῆς διδασκαλίας οὐ μεμνηται. In hypothēsi *Pacis*: φέρεται ἐν ταῖς διδασκαλίαις, ὅτι καὶ ἑτέρως δεδιδάχθη ἰμοῖας Ἀριστοφάνους Εἰρήνη. ἀδύνατον οὖν φασιν Ἐρατοσθένην, στίχους τὴν αὐτὴν ἀπεδιδάχθαι, ἢ τὴν κατὰ τὴν καθῆται. » [impro vero, ἢ ἑτέρως καθῆται, ἥτις οὐ σύζευται. Sic in ed. Kusteri, pag. 331.] » Ad *Nebulas*, [vers. 932.] Ἐρατοσθένης φασί, *Καλλίμαχον* ἐγκρατεῖν ταῖς διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσι ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ Μαρμαρῇ τῶν *Νεφέλων* σφαῖρας ἐνταῦθα εἰρημῶν ὅτι τρίτητος καθῆται. Huc spectat locus *M. Tullii* in *Epistolis* ad *Aetium* lib. VI. [Epist. 1.] Quis non dixit, ἔδωκεν τὴν τῆς

Ἀργίας ab Alcibiade navigante in Siciliam demersum [deiectum] esse in mare? Ridargus Erotophanes; assert enim quas ille post id tempus fabulas docuerit. »

» Post istos tractarunt idem argumentum *Carysius*, *Aristophanes* Grammaticus, & item alii. De *CARYSII* Purgatoris *DIDASCALII*s perhibet testimonium Athenaeus hoc loco. Meminit eius libri subobscurae auctor vitae Sophoclis: *Ἡμεῖς*, inquit, *ἔλαβον εἰδέναι, ὅτι φασὶ Καρύστιος*; viciis *Sophocles* viciis, ut scribit *Carysius*; nempe in *Didascaliis*. De *Aristophane* testatur idem [Athenaeus] libro octavo: [pag. 336. e.] *Ἐγὼ δὲ περιένυχον Ἀρωτοφιδάκαλον· ἀλλ' οὐδ' ἀπαγραφεὶς ἐξισθέντι συνείδω. οὗτο γὰρ Καλλίμαχος οὕτω Ἀρωτοφάνησιν αὐτὸν ἀνέγραψεν, ἀλλ' οὐκ ἂν οἱ τὰς ἐν Περιγέμῳ ἀπαγραφὰς συνισάμενοι. Praeter omnes hos, industriam suam in isto negotio occuparunt nobiles Critici, *Aristarchus*, *Craus*, & alii multi, qui fabulas veterum poetarum sunt interpretati. De his accipiendum quoties sine nomine laudantur αἱ *Διδασκαλῖαι*. Harpocration: *Ἐν ταῖς Διδασκαλίαις εὐρεῖσθαι τὰς ἑξήκοντα τραγῳδίας ποιητῶν*. Sic apud Sophoclis, Euripidis & Aristophanis interpretes saepissimae. Non est autem dubitandum, Latinos Criticos in recensendis poetarum Latinorum fabulis pari diligentiam versatos. Extant hodieque Tereotianarum Comoediarum *Διδασκαλῖαι*, breviter & eleganter scriptae, ac fabulae cuiusque fronti praepositae. »*

» Praecipua omnium, qui *Didascallii*s ediderant, cura fuit, tempus inquirere & designare, quo fabularum suarum quamque Comici & Tragici docuerant. Itaque ex temporum ratione digesta erant singulorum poetarum dramata. *Aristophanes* Grammaticus in *Didascallia* *Antigonae* Sophocleae: *Διάλεκται δὲ τὸ δράμα τοῦτο τριῶν αὐτῆς δυνάτωρ*. Significat, *fabulam illam, inter Sophocleas*, quae fuere olim numero CXX, aut eo plures, ut docemus libro septimo, locum vicefimum secundum obtinuisse. Neque tantum singulorum poetarum separatim, sed etiam omnes omnium quā Tragicorum quā Comicoorum fabulas pro ratione temporum, quibus fuerant publicatae, digestas cernere erat in Criticorum *Didascaliis*. Itaque Athenaeus sub finem libri huius [pag. 368. e.] plerumque Comicoorum eclogas recitaturus, ait, *σε χρίσας αὐτὰς τὴν τάξιν τῶν δραμάτων ὥς ἑδιδάχθη*: servasse in recitando eam ordinem, quo illas auctores docuerant. »

e »Quantum Critici hac diligentia veteres *Chronologos* adiuvissent, soli aestimabunt illi, qui norant quam infirma & tenuia praesidia habuerint qui ad ineundam fugacis temporis rationem primi animum appulerunt. Ego non dubito, eo potissimum spectasse *Aristotelen*, cum *Didascalias* suas componeret: sicut etiam constat mihi, summum virum *Chronologiae* cuiusdam fundamenta molitum esse, cum *Pythionicas* omnes singulari libro recensuit, cuius index *Πυθιονικῶν ἀλογγῶν*: item, cum *Dionysiacorum* ludicrorum victorias alio scripto est persecutus. Verum, quod heroica virtute instituerat, aut fortasse etiam cogitaverat solum maximus philosophus, posteris praestiterunt: eximie vero *Eratotheneis* *Cyrenaeus*, cuius *Canones Chronologici* non deteriores faciem ineundae antiquorum temporum rationi alluxerant, quam libri de *Comodia* & fabularum *Didascalis*, recte intelligendis antiquiorum omnium *Comicorum* scriptis.

»Non omnia autem *Comicorum* & *Tragicorum* dramata in *Didascalis* locum habuerunt, sed illa solum quae fuerunt acta & commissa: quorum etiam maius fuit scriptum apud doctos pretium, quam illorum quae scripta tantum, non etiam producta. *Athenaeus* hoc ipso libro: [p. 270. v.] *Οἷσα δ' ἔτι καὶ οἱ Θουριεῖς καὶ τὸ τοῦ Νικηφόρου δράμα ἀδιδασκὰ ἐστὶ διότι καὶ τοιαντοῦ αὐτῶν ἐμνήσθη*. Idem sentiendum de iis fabulis, quas post editionem minus faustam auctores interpolaverant & recen-taverant. Nam & haec, nisi illas iterum poetarum docuissent, quae *Didascalias* οὐκ ἐπετάττετο. *Aristophanis* *Scholias-tes*: [ad *Nub.* v. 552.] *Ἐρατοθένης φησὶ, Καλλίμαχον ἐγκλησὲν ταῖς Διδασκαλίαις, ὅτι φέρονται ἕτεροι τρίτη ἔτι τὴν Μαρικὴν τῶν Νηελῶν, σαφὲς ἐνταῦθα εἰρημνισθὲν ὅτι πρότερον καθύται. λαμβάνει δ' αὐτὴν, φησὶν, ὅτι ἐν μὲν ταῖς διδασκαλίαις οὕτω τοιούτων εἰρημνῶν ἐν δὲ ταῖς ὑστεροῖς διασκευαθείσαις οἱ λήγεται, οὕτως ἄποτοι. αἱ Διδασκαλῖαι δὲ δύνανται τὰς διδασκαλίαις φέρονται*. Quaeenam fabulae dictae fuerint *διασκευασμέναι*, exposuimus libro tertio, cap. XXVI. » [ad p. 110. b.] — Haec de *Didascalis* *CASAUBONUS*. — Quibus adde quae tam erudite inge-niosaeque, quam breviter, nuper monuit *Frid. Aug. WOLFIUS*, in *Prolegom.* ad *Homer.* pag. 103 sq.

Redeamus ad *Athenaei* nostri verba: *Τὰ δὲ τὸν λεγόμενον παράστειον χαρακτὴς* — — *εὐρεῖσθαι φασιν ὑπὸ πρώτου Ἀλέ-*

ἔδωκεν ἀλλοθι μὲν οὐκ Ἐπίχαρμος ἐν Ἑλπίδι ἢ Πλάτῳ παρὰ τὸ πῶτον αὐτὸν εἰσάγειν. Ad quae verba, praeter ea quae iam supra (inino huius capitis) adnotata sunt, haec porro monuit idem CASAUBONUS: » Monendi sunt lectores » commissi in hac quaestione erroris aut ab Athenaeo aut a » Polluce. Nam cum uterque illorum ex eodem fonte hau- » serit hanc observationem, ut supra dicebamus, diversa » tamen animo concepta & in literas relata est ab utro- » que eorum. Quaestio est haec: quis primus ex antiquis » poetis fecerit Parasiti mentionem? De nomine putavit » agi Pollux: Noster de ΠΕ, non de nomine. Porro, di- » versa sunt, nomen, & res nomine significata. Ego non » dubito, lapsum Pollucem incogitantia & ἀπροσέγγει: » quod ei facillimum fuit, Epicharmi & Alexidis versus, » de quibus quaeritur, ob oculos non haberi. Athenaeus » vero qui potuit, cum locum integrum Siculi poetae » describeret? Falsum igitur est quod ait Pollux, πρῶτος » Ἐπίχαρμος τὸν παρασίτου ὀνόματι. Lege versiculos Epi- » charmi: nusquam in iis nomen παρασίτου; at res eo » nomine significata graphice ibi describitur: hoc voluit » Athenaeus, cum ait de Epicharmo, τὸν παρασίτου παρὰ » πῶτον εἰσάγειν. Ipsi quidem nomen [ista significa- » tione, de qua quaeritur] & Epicharmo fuit incognitum, » & iis qui proxime illum sunt infecuti. In Aristophanis » comoediis quae supersunt, id verbi non reperias, nisi » memoriam labimur. Quare etiam Athenaeus obscure in- » dicat, ἀντιμνηστικὴν ποίησιν, in cuius scriptis id nomen no- » tione hac subesse innuitum, Ataractem esse, Aristophanis » filium. Sic interpretor sequentia verba paulo post, [p. » 217. 2.] Τὸν δὲ ὀνόματος τοῦ παρασίτου μνημονεύει » Ἀριστοφάνης διὰ τούτων. »

Ἄλλ' ἄλλος ἰδ' ἔστιν. &c. » Prima EPICHARMI sunt f » depravatiissima, nec possunt a nobis corrigi. » CASAUBONUS. — Verba ista in editione Casauboni soluto metro, continua oratione, sic scripta exhibentur: Ἄλλ' ἄλλος ἰδ' ἔστιν. ἰδὲ τοῦδε κατὰ πῶτον τὸν μεδινῶς λαβὴν τὸ (perpetari τὸ ed. Cal. 2.) καὶ ταύτων καὶ ἀντιμνηστικῆς ποίησιν. Ἄλλ' ἕκαστος ἰδὲ ἀμυστὴν ὡς περ κύλικα πίνει τὸν βίον. Eodemque modo in ed. Ven. & Bas. nisi quod pro καὶ ἀντιμνηστικῆς in ed. Ven. (sic) γὰρ ἀντιμνηστικῆς scribitur. Ista latine sic convertit DALECAMPIUS:

At alius hic bibit ad eius pedes,

f *facilem fumentum ac viliis pretii cibum:*

verumtamen haustu ille semper uno calicem ebibat.

Cuius vestigiis insistent PURSANUS, Graeca sic rescribit:

'ΑΛΛ' ἄλλος ὅδ' ἔσται· ὅδ' οὖν τοῦδε κατὰ πῖδας
τὸν καθεὶν λαΐον καὶ εὐνοον σῖτον
ἄλλ' ἔμται ὅδ' ἀμυστιν αἰεὶ κύλικα πίνει.

Samuel PETITUS, Miscellaneor. VI. 3. in hunc modum
conciannandos versus censuit:

'ΑΛΛ' ἄλλος ὅδ' ἔσται τοῦδε κατὰ πῖδας
τὸν δ' ἄρ, ὅς ὡς λαΐον τὸ, καὶ τοῖνον μάται
εὐνοον, καίῃσιν ἄλλ' ἔμται ὅδ'
ἀμυστιν ὅστω κύλικα πίνει τὸν βίον.

Primum versum sic interpretatur: « *Comparatum alium huic
compositum interfuit, qui ad pedes huius (de quo procul
in dubio antea dixerat) sedit.* Nempe parasiti [sic pergit
idem PETITUS] cum καλαμαυμένους in lectis non accu-
bebant, sed in imis subsellis ad eorum pedes sedebant. »
Quo spectat (inquit) illud Plauti, in Sncho, A&. III.
SC. III.

Haud posulo equidem me in lecto accumbere:

seis tu, me esse imi subsellii verum.

Constructionem secundi versus cum tertii initio ralem sta-
tuit: ὅς ὡς λαΐον τὸ, καὶ τοῖνον μάται, τὸν δ' ἄρ εὐνοον
ἀμυστιν: hanc sententiā: *Utrumque autem in plenis poculis
potulus, frustra es ad hunc comparatus bibacem parasitum,
τὸν δ' ἄρ ex Hesychio interpretatus πρὸς τοῦτον δέ. Tunc
εὐνοον, inquit, aliās de vini feraci regione; hic de pa-
rasito qui multos vini haustus possit educere. ἀμυστιν (vide
Hesych.) proprio, qui quotidie in Prytaneo cotast; hic,
inde parasito, qui semper coenis sine ullā suā curā paratis frui-
tur. » — Haec PETITUS: de cuius ratione liberum cui-
que esto iudicium. In loco desperato haud inconsultum
fuerit, quid quisque tentaverit, dispicere. Igitur VIL-
LBRUNIVS, postquam Gallice verba ista sic expressit: *Mais
l'un se place ici, l'autre aux pieds de celui-là. Ainsi toi, prends
avec plaisir de ce pain (ou, de ce manger) qui ne coûte que
peu-rien, tandis que celui-ci vide d'un trait un broc comme
s'il buvoit un verre.* haec deinde adnotavit: « *Je lis γαβου,*
adonque ou dolique, pour γαβου que je trouve dans mes ma-
nuserits. Ensuite je lis τὸ, toi, pour τὸ, avec les mêmes;
et βίον, pour βίον, avec Adam. Mais je ne suis cer leçons
*que pour avoir un sens, & ne pas laisser ce passage sans le**

traduire. Du reste, je ne sçais pas au sens que j'ai pris; j'en sçais trop assez. Il faut de meilleurs textes pour le prouver. »

Parum opis, aut (rectius ut dicam) nihil nobis codices nostri hoc loco praestiterunt. Epitomator & ista verba, & proxime sequentem Epicharmi eclogam totam praetermissis. Membranas A. nihil a vulgata scriptura discendunt, nisi in leviusculis quae sub comestru indicavimus. *Primus versus*, voce ἴσα post ἔτερχ' cum Dalec. & Purfano in ἴσα μυστή, sic satis bene constitutus videbatur:

Ἄλλ' ἄλλας ἴσ' ἔτερχ' ἄδ' οὐ τῶδε κατὰ πίδας.

In secundo,

τὴν ἰαδινὴν λαβὴν τὴν καὶ ταύτην γὰρ θῆν,

hoc verba nec (enimvero) ego potuisse expedire, ultro proficere: & satis iam professus sum, cum versionem adicere non sum ausus. Nihil promoveret ἰαδινὴν, quod est in ms. A. & penultimam longam ne patitur quidem metri ratio, quod iambici generis esse adparet; nomen vero ἰαδινὴν penultimam brevem habet cum apud Homerum, Iliad. ῥ. 183. tum apud Theocr. X. 24. & XI. 45. Nec vero negandum, eisdem in locis primam etiam syllabam ἰα pariter brevem usurpari; quam hic quidem longam desiderabat metrum. Sed videtur tamen produci etiam potuisse eadem syllaba, praesertim cum a voce ἴσιν, facile, vel ἴσιν, facilis, deriveretur, ut docent Scholiastes Theocr. ad XI. 45. & auctor Etymologici, p. 702, 15. Quare ei vocalem iota subscripti. Valet autem ἰαδινὴν idem ac λεπτὴν, ἰσχυρὴν, ἰσχυράν, εὐκρινεῖν, ut docent & scholia Homer. & Theocr. & Hesychius. Quorum notionum quatenam potissimum hic habeat locum, eum reliqua non intelligam, definire non ausim. Si *parafusum* poeta ἰαδινὴν diceret, id est, *macilentum* & *famelicum*; haud incommodum foret epitheton. Vulgatum λαβὴν, ad quamcumque originem referas, iota subscriptum habere debuisse videtur. Possis autem sive ad λεπταῖον referre, pro quo etiam in medio genere λεπτοσθεῖς usurpatur, (vide Hesych. in λέπαι, λέπαι, λέπαι, & λέπαινας) quod & *lambere* & *copiose bibere* vertitur, unde ἀμυστὴν ἐξελαβὴν apud Aristoph. in Acharn. 1229. sive ad ἀμυβῆν, unde λαβὴν doricè, pro vulgato λέπαι, apud Theocr. l. 4. In fine eisdem vers. 2. non coniunctum γὰρ θῆν scriptum volueram, sed γὰρ θῆν vel γὰρ θῆν; est enim

fieri, sicut γα, satis nota in Dorum idiomate particula. Fuit cum suspicarer, καὶ τοὶ οὐ γὰρ οὐκ αὖτις ἀλλ' εἶπεν, & tibi quidem semper vili pretio constat cibus: ut τὸ εἶπεν, in neutro genere positum, idem valeret ac τὸ εἶπεν, vel τὰ εἶπεν. Sed in istis tenebris quis certi quidquam definiat? In quarto quidem versu non dubitandum duxi, quin pro τὸν βίαν, quod cum editis senent membranæ, βίαν cum ADAMO corrigerem. Nam si vel maxime suspicari subisset, αἰσιν pro composito κατὰ αἰσιν esse accipiendum, ut αἰσιν τὸν βίαν valeret bona sua devorare, abligurire; in παραστῆναι id non convenit, qui olim quidem fortasse sua bona abligurivit, at nunc aliena devorat. Lepidum vero & perquam commode in bibacem parastitum dandum videtur τὸν βίαν αἰσιν ὅσως ἀμυστὴν κίλημα, dolum bibuli veluti calicem qui uno haustu concuatur.

Αὐτὸν δ' ἡ τῶν παραστῆναι ἀγνοία τοιαύτη. Percomprode sic editum: sed invitis (ut sub contextu etiam adnotavi) vetustis membranæ. Et, verum si quaeris, deheret ea scriptura tacitæ Casauboni emendationi: nam in ed. Ven. & Bas. mendose sic scriptum, δ' αὐτὸν ποιεῖ τὴν παρ. quod ex eo corruptum est, quod dabant membranæ, Δ' αὐτὸν ποιεῖ τὴν παρ. λογ. Ubi recte habet δ' αὐτὸν, ipsum per se, suo nomine: sed desiderabatur utique coniunctio, a Casaubono opportune suppleta. Quare sic rescriptum velim, Δ' αὐτὸν δ' ἡ ποιεῖ ὅτι. nisi ante ista verba quidpiam intercidit, v. c. ἔτα (aut ἔπειτα) δ' αὐτὸν, aut aliquid simile.

Corrigendis sequentibus ΕΠΙΧΑΡΜΙ versibus, in quibus ingenium suum moresque ipse describit παραστῆναι, post CASABONUM operam suam certatim contulerunt GROTIUS in Excerpt. pag. 471 sq. Samuel PETITUS, Miscellan. VI. 3. & Adrian. HERINGA, Observation. Criticar. cap. 32. cuius viri (quem postremo nominavi) operam merito laudans HARLESIIUS ad Fabræ. Bibl. Graec. (Vol. II. pag. 440. edit. noviss.) minus diligenter ipse Arctæum inopexerat, cum ait, oculorum errore factum esse ut ΕΠΙΧΑΡΜΟ fragmentum hoc tribueret Heringa, cum Alexidis esset. Immo vero, Alexidis testimonium de Παραστῆναι deinde demum pag. 237. b. adfertur: hi autem versus, haud secus ac superiores, Epicharmi sunt.

Vers. 1. Ζυγίστην τὸν τῶν νόμων. Sic tacite correxit Casaubonus; cum & editiones superiores & membranæ

Ζυγδισίδων darent: quod quamquam defendi fortasse f utcumque possit, lubens tamen istud tenui, quod multo commodius esse videbatur. *Secundus versus* in ed. Ven. & Bas. sic monstrose scriptus erat:

καὶ τῷ γαμψοῦτι τῷ γαυδοῦδι * καλῶν.

Eodemque modo in membranis scribitur, nisi quod ab- est corruptelae signum, a primo Editore adiectum, post γαυν vero interpungitur oratio. Cuius versus postrema verba ex ingenio corrigens CASAUBONUS, sic edidit:

καὶ τῷ γαμψοῦτι τῷ γα α' οὐδ' ἐστ' εἰ καλῶν.

Quem perinde mireris, cum quod manifeste mendosus voces τῷ γα in medio versus reliquerit, tum quod in Animadversionibus plane nihil ad hunc versum adnotare, contentus generatim initio dixisse: »Mendas codicum vul- »gatorum, immo vero etiam ustorum, omnes abster- »gere nullo dum studio potuimus, partem certe sustuli- »mus indubitans, nisi fallimur, coniecturis.« — At, qui ipse praeferatur se codicum mendas ex coniectura cor- rexisse, quae coniectura fallere possit; is codicum scriptu- ram non debebat celare lectorem, sed in ora aut in Anim- adversionibus adponere. Nec vero inuis tenui doctissimi viri emendationem postremis verbis adlaui, in qua & Grotius & Peirius adqueverunt, α' οὐδ' ἐστ' εἰ καλῶν: quamquam magis placet, & receptum malim quod HE- RINGA proposuit, αὐδ' ἐστ' καλῶν: ac ne opus est qui- dam ut quis me vacet. Voculas aut vocum fragmenta τῷ γα, ex τῷ γαμψ. per incogitantiam scribe temere re- petita, merito abicienda censuere viri docti, qui post Ca- saubonum hanc eclogam tractarunt. In τῷ γαμψοῦτι ad- quievit cum Casaubono Grotius, cuius latinam eclo- gae versionem Graecis versibus subieci, & Heringa. At equidem aegre mihi temperavi, quin, ad sententiam qui- dem quod spectas, PETITUM sequeretur, sic corrigentem,

καὶ τῷ γα μὲ λῶρτι, &c.

»Nihil enim, ait, hic de nuptiis ac earum convivio: sed »parasitorum ingenium describit, qui vocati, invocati, sem- »per alienum edunt cibum.« — Nihil sane convenientius videtur, quam ut opponantur τῷ λῶρτι & τῷ μὲ λῶρτι. Et verbum γαμψοῦν, verum si quaeris, non modo igno- rat sermo Graecorum, sed etiam respuit (ni fallor) ana- logia: vix enim aliquid simile in tota Graecae linguae penu reperias. Sed, quo versui scenario constet ratio, sic

fuerit scribendum, quemadmodum in scholio indicavi,
καὶ τῷ γὰρ μὲν δὲ λῶνται, ποὺδὲ δὲ καλῶν.

Vers. 3. Τηρεὶ δὲ χαριεὶς τ' ἐμφί. Cum ad metrum, tum ad sententiam aptum erat Τηρεὶ καὶ δὲ, quod dabant editi. Sed non videtur ea vox Doribus fuisse in usu. Et aliud dabant membranae, Τηρεῖς vel Τηρὶ δὲ: in quo haud dubie latebat Doricum Τηρεὶ δὲ, ἰδί τετα.

a Vers. 5. « Quinque ira exhibent omnes libri,

καὶ κατισάρησι * λατῶν λέγει.

« Lege, servans iisdem litteris omnibus, ultimā exceptā,

« καὶ αἰαα τίς ἄντιον ἢ τῶν λέγει.

« Si quis contradicere illi, cui iste parastatur, velit. Egre-
gia emendatio. Sed pro ἢ Dorico metrum postulat ἔλαρ. «
CASAUBONUS. — At non placet, commune ἔλα Dorico ἢ
substitui. Multo probabiliori ratione metro consuluit GRO-
TIUS, τὶ ante ἢ inserens: quem secutus sum cum Heringa.
In fine versus, λέγει tenui cum eodem Grotio: nam &
ista infinitivi formā uti licuit (ni fallor) Doribus: caete-
rum lubens patiar, si quis cum Casaub. & Heringa λέ-
γει praeulerit. Ne cui de reliqua metri ratione oboriatur
aliqua dubitatio, meminerit in Dorica particula κα vo-
calem α longam esse, ut apud Theocr. L. 4 sq. & sic
constanter.

Vers. 6. « Sextus:

τῶν κυδάζομαι το καὶ πεχθῶμαι.

« Sententia & versus stabunt per hanc lectionem,

καὶ τῶν κυδάζομαι το καὶ πετέχθομαι.

« Illi ego maledico, & inimicor. » CASAUBONUS. — Recte
vero Doricum τῶν tenuit GROTIUS & alii, idem valens
ac commune καί. Sed καὶ πετέχθομαι (i. e. πετέχθo-
μαι, ἀπέχθομαι, ἀποχθάνομαι) adoptavit idem GROTIUS:
nec nobis cernius quidpiam occurrebat. In ms. A. tamen
non καὶ πεχθῶμαι scribitur, ut perperam in scholio no-
stro expressum, sed καὶ πεχθῶμαι: in quo videant acu-
tiores an lateat aliud quid. Propius fortasse ad verum
accessit HERINGA, καὶ γὰρ ἔχθιμον corrigenς, ἔχθι-
μον adverbialiter sumens, totumque versum sic vertens:
illum conviciis incesso & ego odiosus. Dalecampius: illum in-
cesso conviciis, illi oppedo: quem suo more in relegendis
Graecis secutus PURSANUS, ἀποπεδάμμαι correxit.

Vers. 8. λέχων δ' ὥς ἰ παῖς. Temere δ' οὐκ ἰ παῖς
ed. Bas. & Cas.

Vers. 9 sq. «Notus {cum decimo:}

«ἔρτω δ' ἐλίσθας το καὶ κατὰσκατος.

«ἔραιο αἶα δ' ἐντίχῳ τοῖς περιτέλαις.

«**Lego**, ἐλίσθας το καὶ κατὰ σκάτος ἔραμον. Doricum est ἔρτω pro *ingredior*, ut dictum est libro primo, «[ad pag. 18. a.] *Ego*, inquit, *ambulo nutans & labens* per tendras infrequentis ac desertis: vel, ἔραμος, *solus*. «**CASAUB.** — De isto usu verbi ἔρτω monuere etiam Por-tus in Lexic. Dorico, & Maittaire de Dial. pag. 165. pro-vocantes ad Theocr. l. 105 sq. ἔραμος recte praetulit Grotius: & haud obscure latebat hoc in ἔρμος, quod est in ms. A. κατὰσκατος tenui cum eodem Grotio, vocu-bulum similiter compositum atque κατὰσκατος & id genus alia. ἐλίσθας, idem valens ac ἐλίσθων, a Casaubono cum Heringa accepi. Notaverat H. Stephanus in Indice Thes. «Ὀλίσθας affertur pro *labens*: sed ἀμαρτύρας. «**Hic** puto fons fuerit, unde duxerit aliquis Lexicogra-phus, Stephano superior.

Vers. 10 sqq. — αἶα δ' ἐντίχῳ τοῖς περιτέλαις

τούτοις ἀγαθὸν ἐπιλέγω τοῖς θεοῖς, ὅτι

οὐ λῶσι παῖτα, ἀλλὰ μαρτυρῶ τί με.

«**Decimum & sequentes duos versus** ita legit Dalecam-prius:

«— αἶα δ' ἐντίχῳ τοῖς περιτέλαις

τούτοις, ἀγαθὸν ἐπιλέγω τοῖς θεοῖς, ὅτι

οὐ λῶσι παῖτα, ἀλλὰ μαρτυρῶ τί με.

«**Et**, ἀγαθὸν ἐπιλέγω τοῖς θεοῖς, sumit pro, χάρις ἡμῶν λόγῳ τοῖς θεοῖς: ut dicat parasitus, *se { Deus } grātiās agere, si nocturni circitores, contenti flagellatione, grāvius se non laedant.* Ingeniosa plane interpretatio: nec video «qui possit commodius exponi ista scriptura. Sed profe-«cto mendae veram sententiam obtegoni; quae huius-«modi potius videtur fuisse: *Si in vigiliis nocturnos inci-«dam, hic ego ἀγαθὸν τι λέγω*, id est, *dico dicta quaedam de melioribus; atque ita illos mihi concilio, ut inoffensus ab eis discadam.* Sententiam, opinor, aut corpore toto, aut «saltem laciniā tenemus: verba ipsaprehendere non qui-«mus: aliis fortasse leporem excitaverimus. «**CASAUBO-«RUS.** — Nihil medellae offerebant membranae: quae prio-ra verba magis etiam corrupta sic exhibent, *εκαυδον τὸν χῶ.* Emendationes HERINGAE, quas in versione secutus sum, sub contextu indicavi. GROTIUS suos versus lati-

ne sic reddidit :

— Tum, si forte in vigilis incidam,
bona verba facio tamquam Divi, ut maveant
me flagris excutere, quam contumelia.

b Versu. 13 seq. » Reliqui versus sic eduntur :

» Ἐνδύχου * εἶσα' εἰς καταφθεῖ
» ἄντρος εὐδῶ, καὶ τὰ μὲν πρῶτα εἰσαῶ
» ἔκ καμῶ * ἄκρατος αἶσος ἀμείων φέρεται.

» Censemus emendandum :

» Ἐπεὶ δὲ γ' ἔκασ' εἶσα', εἰς τὰς διφθέρας
» ἄντρος εὐδῶ καὶ τὰ [μὲν] πρῶτ' ὦ καὶ
» ἔκκα μὲν ἄκρατος αἶσος ἀμείων φέρεται.

» Postquam vero saluus domum veni, super fratres pelles dormio : atque ubi primum mentem occupavit merum, nihil amo-
» do. Olim pro lecto erant pelles lanatos in angulo cubitorum
» li stratae : unde Romanum dormio, a δίπλω. Postea, in-
» ventis lectis, culcinis, & vestibulis stragulis, pauperibus
» relictae sunt pelles. ὦ καὶ, valet, nihil intelliga, omnium
» rerum curam pono. καμῶ, dolore, pro ἀλόχευεσθαι & ἰαεῖν. a
CASAUBONUS. — Non ἐνδύχου, ut est in ed. Cas. 1.
& in Casauboni Animadv. nec ἐνδύχου, ut est in ed.
Cas. 2. & 3. sed ἐνδύχου scribitur in ed. Ven. & Bas.
& sic etiam in membr. A. Quo plane continebatur id
quod edidimus, ἐπεὶ δὲ γ' ἔκκ. Pro quo GROTIVS, ἐπεὶ
δὲ γ' ἔκκ. TOUPIUS vero (ad Theocr. p. 406.) ἐπεὶ δὲ
ἔκκ. Tum vero nec εἶσα', ut mendose in ed. Cas. 1. 2.
3. & in Casauboni Animadv. scriptum, sed εἶσα' habent
eandem editiones veteres cum membranis. Deinde non
καταφθεῖ, ut in Casauboni Animadv. temere scribitur,
sed καταφθεῖς habent editiones omnes cum membranis.
Ibi igitur emendationem Casauboni, εἰς τὰς διφθέρας,
adoptavit GROTIVS, tresque illos postremos versus sic
convertit :

Ita domum ut ventum est nil mutilato corpore
in pelles sternor, inuito non dormineas,
donec mari vis omni sensum exstinxerit.

Equidem non dubitandum duxi, quin in corrupta vetere
scriptura, εἶσα' εἰς καταφθεῖς, lateret εἰσαδὲς κα-
ταφθεῖς, quemadmodum correxit HENINGA, Obscurov.
cap. 32. pag. 300, suffragante Koenio ad Corinthios de
Dialect. pag. 106. & Toupio ad Theocr. pag. 406. Nisi
fortasse etiam καταφθεῖς, pro communī καταφθεῖς,

dicere licuit Doribus. *εἰαδὲς* pro *εἰαδὲς* dicere solitos b
Dores adnotavit Corinthus l. c. *Versu 14.* vocem *ἄρπυ-
γες* cum Grotio tenens Heringa, per ellipsin particulæ *ὅς*
interpretatus est, *tamquam nil passus dormio*. Commodissi-
me vero, & ut mihi quidem persuaseram, verissime
VALCKENARIUS (apud Koenum l. c.) à *ἄρπυγες* cor-
rexit; ut suam paupertatem professus miser ille parasitus
dicat, *domi sine stragulis humi se cubare*. Eandemque ipsam
scripturam *ἄρπυγες*, quam Toupius etiam l. c. adopta-
vit, plane nobis dederunt optimæ nostræ membranæ.
Posteriora eiusdem versus verba nihil difficultatis habent.
Pro *τῶν* *οὐ*, suo more, plene *τῶντα* *οὐ* scripsit membra-
narum nostrarum exarator. Voca *μὲν* in Casauboni
Animadv. ed. 1. temere omissa erat per operarum erro-
rem; in contextu quidem agnoscunt eam editiones omnes
cum membranæ. Ad verba *τὰ μὲν τῶν* *οὐ* *αἰῶ*, & *ἵνα*
non scitis, facile ex superioribus subintelligitur *ἡμῶν* *μα-
στρυβήτα* καὶ *καταφλέπτα*, *me verberibus male multatam*
ac pauci perditam: nec opus est ut cum Heringa *τὰ μὲν*
τῶν corrigamus, quod ille latine *mea vulnera* reddidit,
quasi esset *τὰ μὲν* (i. e. *ἡμῶν*) *τρίμυα*. Et, *τρίμυα* qui-
dem idem ac *τρίμυα* valere, satis certum est, & diler-
te adnotavit Hesychius: at est ea vox Ionica magis,
quam Dorica: & non video quo pacto statuere posse-
mus *τῶντα* pro *τρίμυα* esse positum. Posses utcumque,
si opus esset, *τὰ μὲν τῶν* accipere pro *τὰ ἡμῶν* (scil.
μείλα) *τῶντα*, *membra mea vulnerata*. At suspicari subit,
quod fortasse verissimum fuerit, illud *τῶν* apud Hering-
am non ipsius docti viri consilio sic scriptum esse, sed
operarum errore pro *τῶν* irreplisse. *Postremum versum*
postquam sic constituit GROTIUS:

.. *ὅς καὶ μὲν ἄρπυγες ἀρπύγῃσιν ὀφείλῃ.*

adnotavit idem: «Puto veram hanc emendationem. Sæ-
pe reperies *ὀφείλῃ* ex interpretamento additum versui su-
peresse, ubi *ἀρπυγες* præcedit.» — At, quandoquidem
κα particula, (ut paulo ante ad vers. 5. monuimus) vo-
calem α longam habet, *μὲν* vero ob sequentem vocalem
corripitur, videtur imprudenti summo Viro excidisse ver-
sus ille, in secunda sede pro iambo trochaicum habens,
cuius pedi in iambico senario locus prorsus nullus erat.
HERINGA, sic scribens,

ὅς καὶ μὲν ἄρπυγες ὀφείλῃ &c.

b metro quidem recte consuluit: at; quam posuit ille particulam *μῶν*, vereor ne eam Dorismus non agnoscat, Atticis quippe propriam: tum quod eandem *nonne* interpretatur, (*quandiu nempe merum praecordia obsidet*;) tribuit ei vim, quam nullibi aliàs ei inesse comperies. Non enim aliam, nisi interrogandi vim habet vocula *μῶν*: in cuius interpretatione quod cum apud Hesychium, tum apud Suidam, *ἄγας* acuto accentu scribitur, id, si attendere volueris, librariorum vel editorum errore factum esse intelliges, cum *ἄγας* circumflexā penultimā scriptum oportuisset. Quo magis probavi KOENII *ΤΟΥΠΙΟΥ* sententiam, *ἄτ κα κα* corrigendum. Valet scilicet *ἄτ* idem ac *ἄρ*, *μῆχης* *ἄ*, auctore Hesychio. Fuisseque eam particulam ista notione apud Dores in usu, ostendit Pindari versus, Olymp. X. 61. aliaque exempla a doctissimo Koenio ad Corinth. pag. 81. prolata. Confer *Toup* ad Theocr. p. 406. & in Appendicula Notar. ad Theocr. p. 2. At, cum *καμῶν* communi consensu editi libri & membranae exhiberent, de posteriori parte huius vocis quid faciendum esset, dubitari merito poterat. KOENIUS hic corripuit:

ἄτ κα μῶν ἄρπυιες εἶναι ἀμφότες φέρας:

commode, ut *φέρας μῶν* esset *mentem meam*. *ΤΟΥΠΙΟ* placebat,

ἄτ κα μῶν ἄρπυιες εἶναι ἄρ.

ut *εἶναι ἀμφότες μῶν φέρας* simili verborum constructione dictum esset, atque illud Homericum, *τὶ δ' ἔσσι φέρας ἴατροι πτόθ' ἑ*; Iliad. α'. 362. & id genus alia; quae tamen mihi videbantur epico magis carmini convenire, quam comici dramatis orationi. Quare commodissime me facturum putavi, si *ἄτ κα μῶν* scriberem. Verumtamen advertere animum critici lectoris debebat ipsa illa vox *καμῶν*, quam hic dabant libri. Itaque HERINGA, propositis eis emendationibus, quas supra commemoravi, monuit, duos postremos versus etiam in hunc modum posse constitui:

*ἄρπυιες εἶδ' ἄν, καὶ τὰ μῶν πτόθ' ἑ καὶ
καμῶν, ἄρπυιες δ' εἶναι ἀμφότες φέρας.*

Id est:

Indefesse dormio, nec primo sentio

aegrum me esse, vinum enim praecordia obsidet.

Qua ratione peropportune quidem servata vox *καμῶν* fuerit: sed, ut alia taceam incommoda, expulsa erit prae-

cedens vocula *δε*, quae non de nihilo hic posita videri debebat. Equidem sic mihi persuaseram: vocem *καμὰς* olim pro *σχοῖο* sive marginali sive interlineari fuisse adiectam, tamquam subintelligendam ad verba οὐ καὶ, eā sententiā quam perspicue Heringa expressit; eandem verò vocem deinde ab imperito librario, cuius iam multa similia errata observavimus, pro vocalis *κα* *μὴ* temere in contextu esse repositam.

AD CAP. XXIX.

DIPHILI testimonium nihil habet difficultatis: & sine ulla discrepantia exhibetur in libris, excepta ea quam ad *vers.* γ. adnotavi; ubi recte ex vetustis membranarum *σφαδρῆς* (adiectivum, non adverbium) editum est, quemadmodum deinde *πλάγους καὶ λατῆς*. Quod ait (*vers.* α. *sq.*) οὐ καταρῶν τὰ τρίγλυν' *δε*, id respectum habet ad ea quae lib. V. p. 179. a. b. ex Homero & ex Aristophane prolata vidimus. Graecis versibus subieci GROTIJ versionem ex *Excerpt.* pag. 798. excepto versu postremo: quem ille, cum pro vulgato,

ἔτι τοῦτέ μοι τὸ δούπηον ἀλλ' οὐδ' αἰμ' ἔχῃ,
sic scripserat,

ἔτι τοῦτέ μοι τὸ δούπηον ἀλιδιπῶς ἔχῃ,
latine in hunc modum converterit:

cornam istam nobis nausae plenam fore.

Quo pertinet eiusdem viri adnotatio, cum sit: » Mihi » videtur is, qui loquitur, *sumum calmar* vemo compa- » rare; qui si sit languidus, solet navigantibus signum esse » se futurae *nausae*. « — Nec vero video, quid induxerit praestantissimum virum, ut a librorum discederet scriptura, quae optime habebat: *Cornam sine sanguine*, tenuem dicit poeta, minimeque lautam; scilicet, ad quam ornandam nullae fuissent victimae caesae: eandem Plautus *cornam* nominavit, in *Captiv.* I. 2, 80. ubi adnotarum viri docti, *cornam sine sanguine* imitatione Graeca dixisse Horatium: locum quidem, ubi ea dictione usus sit Venusinus poeta, non indicarunt; nec mihi locus in promptu est. Haud absumilis vero est illa Graeca dictio, *ἀκαρπὲς θυελά*, de qua vide ad lib. I pag. 8. e. Nescio an verborum structura Grotium turbaverit, quae paulo insolentior poterat videri: nempe naturalis verborum series haec

erat, ἔτι, ἀλλὰ τοῦτ' ἐμοὶ τὸ δεινὸν ὅτι. qua scire ratione dictum est illud in Epicteti Enchirid. cap. 4 extr. πρίχαιραν ἔσται, ἔτι, ἀλλ' οὐ τοῦτο ἦλalon μόνον &c. ubi particulam ἀλλὰ plerique editores temere omiserunt. Ad eundem versum adnotavit idem Grotius: « δεινὸν pro δεινὸν » SCALIGER emendavit. « — At δεινὸν habent libri ovidii. Quare inverse scribere voluisse Grotius viderur, δεινὸν pro δεινὸν emendasse Scaligerum, nempe in Notis missis, quibus se usum esse professus est Grotius in praefatione Excceptorum. Sed tali quidem emendatione nihil opus fuisse adparet.

Ἦν δὲ τις ἐν Τρωσσι. Vide Iliad. f. 377 sqq. Ibid. δὲ καὶ ποιεῖ αὐτὸν ὑπὸ Μενέλαου τιτρωσκόμενον κατὰ τὴν γαστήρα, φασὶ δὲ Σαύλιος Δημήτριος &c. Cum prava distinctione orationis laborasset olim ille locus, de commodiore adhibenda distinctione monuit CASAUSSONUS. Pro φασὶ δ' ὁ Σαυλ. quod erat editum, est φασὶ δ' ὁ Σαυλ. in ms. A. Verbum φασὶ vel φασὶ compendiose scriptum est in ms. B. deinde vero pariter δ' ὁ Σαύλιος, interfecta coniunctione; quam, utpote perincommodè hic positam, abiecti, praecedente eodem CASAUSSONO in Animadv. ubi simul haec adnotavit: « Observatum est a veteribus, non temere apud poetas inferri aut accipi vulnera! sed convenienter anteaclae vitae & meritis. Podum igitur, ait auctor, quia parasiticam exercebat, seris Menelaus in venitu: sicu Pandaro, peristi ro, linguam abscondit Dion medes. In quinta Iliade habes de Pandaro. [Il. d. 292.] » De Poda sic Iliad. f. [378.]

« τὸν δὲ κατὰ γαστήρα βέλεε ξανθὸς Μενέλαος. » Quod κατὰ γαστήρα dixit poeta, id ipsum κατὰ γαστήρα interpretatur Demetrius. Scripturam Πάδ' ὅτι recte tenet ms. B. Πάδ' ὅτι penacite scribitur in A. Ad ὅτι καὶ Πάδ' ὅτι, adparet, ex communi referenda esse ista, τιτρωσκόμενον ποιεῖ. Omnia autem illa, ὅτι καὶ Πάδ' ὅτι usque γλάττης, intelligenda sunt veluti obiter dicta; ita ut pronomen αὐτὸν, in istis τιτρώσκει δ' αὐτὸν, ad Podem referatur. Praeter rationem Barnesius, Athenaei verba citans ad Iliad. f. 377. ἐκότερον pro αὐτὸν scribendum censuit. Nostri verba ob oculos habuerat Eustathius cum ea scriberet quae leguntur in Comment. ad Iliad. f. p. 1160, 21 sqq.

A D C A P. X X X.

πάλαι τε ἰκάνουν, ἀφ' ὧν καὶ εὐπολὶς τῷ δράματι
 τὰν ἐπιγραφήν ἐποίησεν, &c. » *EUPOLIDIS Colaceti* non
 ex omnibus antiquis: inter celeberrimas enim ea fabula,
 » *Versus* inde allatos digerant in pristinam metri legem qui
 » volent. Res non tam difficilis, quam incerta; maxime
 » propter trochaicorum & anapaesticorum leges parum
 » leveras. » *CASAUERUS*. — Quae paene soluta videba-
 tur esse oratio, eam mira facilitate, nullo fere negotio,
 ad metri leges adstrinxit divinum *GROTII* ingenium, in
Excerpt. pag. 501. cuius rationem cum in Graecis, tum
 in Latina versione, plurima ex parte secutus sum. Eam-
 dem lepidissimam eclogam ad idem metri genus redegit
HEERMANNUS, de *Metr.* lib. III. pag. 388 sq. non nisi in
 singulis nonnullis verbis discedens a *Grotio*, cuius ver-
 sus ne ob oculos quidem habuisse videtur. *Choriambicum*,
 si fallor, hoc genus vocant *Artis* magistri: cuius artis,
 ubi a vulgarissimis versuum pedumque generibus recedis,
 prorsus rudem me esse iam saepius professus sum. Caete-
 rum rhythmus & harmonia in hisce ulro cuique in au-
 res incidat necesse est, qui Graeca verba secundum syl-
 labarum quarumque quantitatem pronunciare adfuerit.
 Eodem metro quo Graeca continentur, in latina versio-
 ne pro suo more usus est *GROTIUS*; quare etiam in *No-
 tis* ait: » Quod genus sit versuum, ex Latinis nostris
 » facile intelliges. « — Nos, sicut alibi in versibus paulo
 longioribus fecimus, ne ob spatii angustias parum com-
 modo subinde loco frangere versum cogercmur, quem-
 que Graecum versum in duo iusta hemistichia, e quibus
 manifeste constat, divisimus. Quo facto simul & oculo-
 rum & aurium gratiae consultum putamus. Prius quod-
 que hemistichium statim tribus pedibus integrus constat;
 primo, dactylo; duobus sequentibus, trochaëis; tum
 vero unâ syllabâ abundante, quae ubique longa est. Al-
 terum quodque hemistichium tres pedes habet, absque
 syllabâ abundante: eorum pedum primus, dactylus est;
 alter trochaëus; tertius promiscue vel spondeus vel tro-
 chaëus.

Vers. 1. Pro ἢ ἔχουσιν, quod erat editum, metri
 causa ἢ ἔχουσ' scribere *Grot.* & *Herm.* Eodem vero
 modo, ἢ ἔχουσ', scriptum est etiam in utroque nostro

e codice msto; licet in eisdem codicibus perſaepe alijs plenè ſcribatur vox, cuius extrema vocalis metri cauſſa elidenda erat. In fine eiſdem verſus, *ᾠρῆς ἡμᾶς* mendòſè ſcribitur in ed. Caſ. Rectè vero *ᾠρῆς ἡμᾶς* in ed. Ven. & Baſ. & in mſtis, quemadmodum correxere Grot. & Herm.

Verſ. 2. Tenui librorum ſcripturam,

ἱερὸν ἀπαυτὸς καμψοί:

quæ quidem ſcriptura, quàm ſecundum pedem poſterioris hemiſtichii pro trochaeo faciat ſpondeum, peccat utique contra legem, quæ (ut paulo ante dictum) in hoc verſuum genere obtinere debet. Quare ſic correxit GROTIVS:

καμψοί ἀπαυτὸς ἱερὸν.

At neſcio quo modo diſplicet illa verborum conſecutio; & aegre patiar verbum *ἱερὸν* ſua ſede motum. Itaque, ſi conſtans & ſine exceptione rara eſſe lex illa debet, prætulerim HERMANNI rationem, ſic corrigentis,

ἱερὸν ἀπαυτὸ καμψοί.

Et hoc utique recaptum velim. *ἀπαυτὸ*, adverbialiter; *omnino*, *omni ex parte*, *omnibus in rebus*.

Verſ. 3. ἀνδρες τοῖς πρῶτα μὲν —

Rurſus, nimis fortasſe timidus, a librorum ſcriptura non auſus ſum diſcedere, quæ primum pedem ſpondeum pro daſtylo facit. Longius quidem quam necèſſe erat, a librorum ſcriptura HERMANNUS reſceſſit, *ἀνδρῶδε* pro *ἀνδρες* ſcribens. Satis erat *ἀνδρες*, quod GROTIVS poſuit. At præter neceſſitatem (ut mihi videbatur) idem GROTIVS *τοῖς πρῶτα*, in *οἷς τὰ πρῶτα* mutavit. Scribe igitur,

ἀνδρες τοῖς πρῶτα μὲν —

Niſi fortasſe ſpondeus, quem exhibent libri, pro daſtylo valere adeoque teneri poterit.

Verſ. 4. μικρὸν δὲ τι καμψοί αὐτοῦ. » Non agnoſcit iſta Epitomæ auſtor. Erant videlicet iam tum corruptæ. Quid ſi ſcribas? *μικρὸν δὲ τι καταλυσματὸς πον.* *» Parvam domunculam* ſic vocat, ut ait Syracuſanus poëta, *εἰλεῖν, εὐκ εἰκνείν.* CASAUBONUS. — Fieri poteſt, ut corrupta iſta putant Epitomæior: quæ, ſi ille in exemplari ſuo *καμψοί* (ſic) ſcriptum reperit, ut in edd. & in membr. A. ſcribitur, utique eâ parte fuerant corrupta. Quâ ſcripturâ etiam offenſus primus editor, *aſteriſcum* pro corruptelæ ſigno ante *καμψοί* poſuit. Nec vero ſem-

per, ubi quidpiam omisit Epitomatōr, eā causā id fecit, e quod corruptum putaret: multa enim, suo arbitratu, non alia de causā nisi quod brevitati studeret, praetermisit. GROTIUS, sic corrigens, *μᾶλλον δὲ τι λατὸν αὐτῷ*, latine ista his verbis reddidit,

Et cui persuffilatum sufficiat cibati.

Mirari vero subit eiusdem GROTIJ ad hunc locum Notam: «Haec verba postrema, inquit, ex coniectura addidimus, quia omnino aliquid ad implendum versum desiderabatur. Ait, *puerum fortem a se conduci, qui paucissimulo visu contentus sit.*» — Sic loquitur, quasi in verustis editionibus lacunā laborasset versus; qui tamen ubique integer legebatur. Scilicet, quoniam omissum in Epitoma illud hemistichium dixerat Casaubonus, id ita interpretatus Grotius erat, ac si in nullo vetere codice illud in, ut editum erat, fuisset repertum, sed ex primi editoris ingenio fuisset suppletum. At eadem prorsus verba in vetustis membranarum A. eodem modo scripta leguntur: in quibus nihil mihi desiderari videbatur, nisi ut *κέρων*, pro *κέρων*, cum HERMANNO scriberemus. Quo posito, versum Grotianum in latina versione ad illam sententiam, utcumque potuimus, refinximus.

Vers. 6. οὐν μεταλαμβάνουσιν καὶ —

Et manifeste desiderabatur aliquid initio huius versus, & commodissime lacunam explevi *οὐν* particula a GROTIO adiecta. Non *is* (ut mendose sub contextu nostro scriptum) sed *is* posuit HERMANNO, mutatā dein distinctione orationis sic scribens:

Is μεταλαμβάνουσιν καὶ, ὁπόταν ἐξελαύνει ἀγῶνα. —

Quae ratio cum alia habere incommoda mihi visa erat, tum illud quod vix ferri in ista connexionione possit verbum *ἐξελαύνει* active sumtum: nam *αἰνῶ* notionē nil aliud nisi *abigere*, *expellere* significat: neutraliter vero percommode intelligi poterat, *protipio me*, ac simpliciter etiam, *exeo*, *progredivor*.

Vers. 7. καὶ δ' ἐπειδὴ κατῆλθε τῷ ἄνδρῳ. Sic recte GROTIJ & HERM. pro *τῷ ἄνδρῳ*, quod erat in editis & in ms. Ep. Recte quidem *ἄνδρα* scriptum in membr. A. sed pro *τῷ* ibidem corrupte *τι οὐν*.

Vers. 8. οὐδὲν παρὰ τοῦτο εἰμι. Laquidius erat, quod vulgo scribebatur, *εἰμι*, id est, *eo*: quod ipsum ver-

hum ne construi quidem commodè cum praepositione *ἐν*-*π* poterat. Perapre vero *εἰμὶ* scripsit GROTIUS: id est, statim hunc adgreddor, hunc obfideo. Germanice diceretis: *Gegleich mach ich mich an diesen*. Gallice, *ausside je m'ac-*
croche à celui - *Id.* Commodè etiam VILLEBRUNUS: *vin je*
suis à ses côtés.

Vers. 9. *πλοῦταξ* penacutè scribitur in ms. *Ep.* ut in editis. *πλοῦταξ* vero, penultimà circumflexà, habet ms. *A.* nō id quidem male, ac fortasse etiam rectius.

Vers. 11. *ἐρχόμεσθ'* cum GROT. & HERM. scripsi, pro vulgato *ἐρχέμεσθ'*. Longa quippe deliderabatur syllaba. Ex in talibus facillime hallucinantur librarii. *Ibid.* Pro *ἄλλος*, perperam *ἄλλο* scribitur in ms. *Ep.* & in eo verbo finem huic eclogae fecit Epitomator.

Vers. 13. Pro vulgato *εὐθύς*, metri causa necessario *εὐθύως* scribendum fuit cum GROT. & HERM.

Vers. 14 sqq. Quae versibus istis continentur verba, ea sic edita legebantur: *ἀλλὰ δ' Ἀκίστορα αὐτὴ τὴν στυ-*
γματίαν παρίστα. εὐώμῃα γὰρ εἶπας ἔλεγεν. εἰτ'
αὐτὴς ἰπαίε δύραξ' ἄγαγόν ἔχοντα κλεινὸν παρίδω-
κεν Οἰνῷ. Ibi adnotavit CASAUBONUS: » Narrat parasitus
» casum *Acistoris*, alterius parasiliti. Verba *εὐώμῃα γὰρ εἶ-*
» *πας ἔλεγεν* sunt corrupta. Dalecampius scribit, *εὐώμῃα*
» *γὰρ αὐτὴς εἶπας, ἔλεγεν.* [Nempe ita latine venit: si-
» *diculū nihil dixisti, inquit convinator.] Firmant praecedē-*
» *tia, quibus dixit necesse esse, ut dilla dicant, nisi foras*
» *velint proici.* Nobis placeat ita potius scribere & inter-
» *pretari, εὐώμῃα γὰρ εἶπας ἔλεγεν. εἶτα ὅς.* Firmant
» *item praecedentia: non enim dilla dicenda solum aiebat*
» *mihi parasitus; sed etiam χαρίεσσα, id est, quae probentur*
» *domino.* Ergo ita interpretare: *vix desistas loqui, & scōm-*
» *ma in aliquem iacere; & statim correptus, ac boia collo im-*
» *posita traditus est Οἰνω.* Quis autem iste? Puto fuisse
» *tum Athenis Οἰνω* quendam notae sacvinae, vel com-
» *mentariensem, vel publicum servum, vel alio quo mu-*
» *nere fungentem.* Quidvis denique fingam prius, quam
» *οἰνῷα cauponem* veritam cum Dalecampio. — *Vers.* 14.
Vulgatum *Ἀκίστορα* tenuit Grotius. Equidem *Ἀκί-*
στορ' prae tuli cum HERMANNO; ut ex dactylo trochaeus
fieret, cuius generis sunt alii omnes pedes in secunda se-
de prioris hemistichii. *Vers.* 15. Casauboni emendatio,
εἶπας ἔλεγεν, nec per se satis commendabilis vi-

debat, & metro e diametro adverbabatur. Praeflabat a
haud dubie id, quod GROTIUS HERMANNOQUE placuerat:

ἐξῆμα γὰρ οὐ παρ' ἡλγος αἶς' —

Ubi adnotavit GROTIUS: «Male erat αἶας. Eiectum dicit
«Aesclerem eo quod nihil lepidi dixisset. Considera praece-
«denia.» — Cui correctioni insignem speciem concubabat
hoc, quod sola α littera in α esset mutanda: quas duas
litteras iam saepe alias temere inter se permutatas a libra-
riis observavimus. Sed hoc incommodi inerat, quod con-
tra legem pes spondeus erat loco trochaei. Quare οὐ
παρ' praeruli, quod & ad metri rationem & ad senten-
tiam aptum erat, nihil unquam lepidi dicebat. Iam mane-
bat quidem tertius pes tribrachys, ἡλγος, eā sede quam
alias constanter trochaeus occupat. At, tribrachyn suā
quantitate ac morā trochaeo parem esse, adeoque cum eo
citra incommodum permutari posse, satis notum est. Nec
vero dissimulare debeo, in vetustis membranarum A. non
ἡλγος scribi, sed ἡλγος: quod quum speciem habeat
interpretationis verbi vulgo praecedentis αἶας, viden-
dum est ne aliud ulcus hic loci lateat. In fine vers. 15.
pro vulgato θύραζ', haud dubie θύραζε absque apo-
stropho scribendum fuit cum GROTIUS & HERM. Versum
16. in hunc modum constituit GROTIUS:

ἡλγος ἔχοντα λαοὶ οὐτως παρδόναι Οἰοῖ.

Adnotavitque «Oenonem sibi (quemadmodum Casaubono)
«videri fuisse nobilem lorarium.» Id ipsum vero, quod
vetustae nobis membranae dederunt, ingenio & coniectu-
ra praeceperat HERMANNUS:

ἡλγος γὰρ ὁ ἔχοντα λαοὶ παρδόναι Οἰοῖ.

AD CAP. XXXI.

Ἀραρὶς, ἢ Ὑμεναίω. Ad vulgatum, ἢ Μεναίω,
perspecte CASAUBONUS monuerat: «Scribendum ἢ Ὑμε-
ναίω. Unus ex poetae huius fabulis index fuit Ὑμεναίος:
«auctor Suidas in iis quae de Ararwe. Idem Grammati-
«cus ex ea fabula quaedam laudat in Ἀραρῶναι: ubi in-
«gens facinus ausi sunt homines imperiti. Sic ille: Ἀρα-
«ρῶναι καὶ ἑκαταχθῆναι, τὸ αὐτό. Ἀραρὶς Ὑμεναίω Ὅσως
«ταὶ τὰν ῥήματα, ἐὰν καὶ ἂν ἱ, μετέωρον ἐπὶ τὸ ζῶντος ἀνα-
«θῆναι συμφορῶν. Ineptulus aliquis, ignorans Ἀραρὶς no-
men esse poetae, superioribus versibus subiunxit ineptus-

notissimam hanc notam: "Ὅτι τὸ ἀραῶς ἐπιθήματα, ἀπὸ τοῦ πρεσβύτου ἀραῶς δὲ ἀρῶς." α

De *Isehomacho*, qui in *ARAROTIS* versibus commemoratur, vide l. 8. 2. *PLATONIS* verba, ex *Lachete* citata, haud longe ab initio illius Dialogi leguntur.

ALEXIDIS eclogam, de duplici *Parasitorum* genere, in Excerptis suis posuit *GROTIUS* pag. 573. Inde versionem latinam duximus, & in Graecis versibus partes personarum suis notis distinximus. Epitomator de tota ecloga non nisi haec verba adposuit: "Ἀλεξίς δὲ δύο γένη εἶναι παρασίτων φησὶν ἢ μὲν, τὰ κατὰ καὶ κακομεταμένον ἑαυτοῦ δὲ, σατράπας παρασίτους καὶ στρατιῶνας ἐνιστάς, οὗς καὶ στυγεροπαράσιτους φησὶ."

Vers. 3. οἱ μέλας ἀμύν. *Parasiti*, ut docet *Pollux* IV. 119. in *Isenam* producebantur veste nientis nigra vel pulla. Quo alludit *Cicero*, cum *Phormionem*, *Tertennanum* parasitum, nigrum dixit, in *Orat. pro A. Caccina*, cap. 10. Qua de re iam olim monuit *Pa. VICTORIUS*, Var. Lect. VI. 23.

Vers. 4 seq. "Versus quintus & sextus, quibus nobiles parasiti, quos poeta στυγεροπαράσιτους vocat, describuntur, mihi sunt obscuri, neque habentur in *Vindelicianis* Excerptis." *CASAUBONUS*. — Ad quartum versum *GROTIUS*, quum eum post *ollavum* reieceret, haec adnotavit: "hunc versum huc retraxi. Est enim explicatio eorum quae obscurius erant dicta. Tum vero versus hic eo loco male interrompebat continuationem coepei sermonis de duobus generibus parasitorum." — *Sextus*, contra quod volueram, talis in nostro exemplo repertus est, qualis in superioribus editionibus legebatur, integro pede longior. Rescribe cum *GROTIO*:

ὁσπερὶνέμενον αὐ τοῖς βίαις, ἐμὸς ἔχω

deletâ terminatione τ α, quae postremae voci (nescio quo casu) etiam in vetustis membranis adhaeserat; deletâque simul vocula γ α, quam ne membranae quidem agnoscunt. Caeterum nil mutant eadem membranae. Quartum vero illum versum, *Σατράπας* &c. etiam Epitomator in suo exemplari eodem incommodo loco positum repererat; ut quidem ex ipso compendio, in quod ille totum hunc locum redegit, intelligi videtur. Nobis ad illustrandum difficilem locum nihil succurrit, nisi Gallica interpretatio, quae in *Notulis nostris* a doctissimo Viro De-

LAPORTE DUTUILL nobiscum communicatis continetur, his verbis: « *A. Je cherche quelle peut être l'aggre espèce...* »
 « *B. Eh! C'est celle des Parasites Satrapes & Strateges illu-* »
 « *stres, celle du Parasite-Auguste, (comme l'appelle le fort vul-* »
 « *gaire) si bon hypocrite dans sa vie, si bien françant ses po-* »
 « *nsans sourcils, si habile à cultiver (à manger) une fortune.* »
 « *Connois-tu maintenant cette espèce & ce qui la caractérise?* »
 Quintum versum, cum duobus sequentibus, in hunc modum interpretatus erat DALECAMPIUS:

Gravem aliquem parasitum, accitum e vulgi medio, c
 qui vitam cum aulicis & modestis severam assumet,
 cuius supercilis nulli talenta pendent, sursum replicata.
 Et ad ista verba, cuius supercilis &c. haec adnotavit: « *Ut* »
 « *aspectus rigidior ac magis tetricus & austerus sit. Philo-* »
 « *sophos intuit.* »

Vers. 8. Claudicat ille versus, Νοῖς τὸ γινώσκω. Quem commodissime GROTIUS curavit, sic scribens:

Νοῖς τὸ δὲ γινώσκω καὶ τὸ πρᾶγμα; —
 Quam emendationem quum haud cunctanter adoptare
 consuevissem, nescio qui factum, ut vulgatum teneretur
 in nostro exemplo.

Vers. 13. αἱ δ' ἀλύομεν. Sic iam emendaverat GRO-
 TIUS; praecedente (ut ipse adnotavit) SCALIGERO in no-
 tulis missis. De eadem adhibenda correctione monuit Pal-
 merius in Exercit. pag. 303.

Vers. 15. 'Αλλ' ἂν σ' ἐπαιῶ, μᾶλλον αἰτῶμαι μ' ἔτι.
 Nil mutant membranae, nisi quod 'Αλλὰ absque apo-
 stropho scriptum habeant. Adnotavit CASAUBONUS: « *Po-* »
 « *streum ita accipio. Duorum qui hic loquuntur, alter* »
 « *discipuli, alter doctoris personam sustinet. Doctori pro-* »
 « *missum de more fuerat interval. Eidem sciscitanti, An-* »
 « *non bene doceres?* » respondet discipulus, *Nolle se ipsum* »
 « *laudare; ne laudatus occasionem inde sumat maiorem exigen-* »
 « *di mercedem. Sed scribi malim:* »

« *'Αλλ' ἂν σ' ἐπαιῶ γ', ἄλλο αἰτῶμαι μ' ἔτι.* »
 Cuius emendationem adoptans GROTIUS, nisi quod γ'
 post ἐπαιῶ omisit, postrema verba in Νοῖς sic interpre-
 tatus est: « *Iterum rogabis an bene dixeris, ut iterum laudem.* »
 — Quod apud eundem Grotium in Graeco contextu ead-
 em verba sic scripta leguntur, ἄλλο μ' αἰτῶμαι μ' ἔτι,
 operatum errore bis positum pronomen μ' est: in Νοῖς
 Grotii verba illa in hunc modum repetuntur, ἄλλο μ' αἰ-

d *τίθεις ἔτι*. DUTHIEL, tenens adverbium *μᾶλλον* ad *ἰσχυρὸν* relatum, & deinde *αὐτίθεις μὲν τὴ* scribendum proponens, sic interpretabatur: «*Mais si je te loue davantage, ne voudrais pénétrer que je te paye (pour ta bonne leçon.) Tu n'en demanderas quelque chose.*»

AD CAP. XXXII.

In TIMOCLEIS ecloga ex Draconio, vers. 2 sq.

— — *ἡμιστὰ οὐδὲν ἔστι γὰρ*

ἢ τοῖς τοιοῦτοις χρησιμώτερον γένος.

«Scribendum autumo *ἢ τοιοῖς οὐδὲν*, ex oppositis rebus,» CASAUBONUS. — Illam emendationem, veluti unice veram, adoptavit GROTIUS in Excerpt. pag. 691. Mihi vero percommoda quidem, at minus necessaria visa erat novatio. Potuit sane illud, *ἢ τοῖς τοιοῦτοις*, ad aliquid referri, quod praecessisset, cum quo perapte hoc conveniebat. Vereres membranae nihil mutant. Epiromator vero nonnisi a sexto versu initium fecit huius eclogae. Versu 2. pro *ἡμιστὰ*, GROTIUS *ἡμιστερον* posuit; quod nob verum a se factum in Notis professus est. Mihi hic pariter teneri vulgatum posse videbatur: sed minus, *ἡμιστὰ γ'* malebam.

Vers. 4. *εἰ δ' ἔστι τὸ φιλέταιρον*. Articulum τὸ & metrum & sententia & usus loquendi desiderabant. De quo recte CASAUBONUS monuerat: «*Lege, Εἰ δ' ἔστι τὸ φιλέταιρον ἢ τὴ τῶν καλῶν*. Hoc est, Si colere sodalitatem, nres censeri honesta debet,» — Cui merito suffragatus est Grotius.

e Vers. 8. *Δίκα ταῦτα τῷ τρέφοντι νοτομικός*. Nihil in ista scriptura desiderabatur, quam cum ed. Ven. & Bas. tenent missi: cuius sententiam recte etiam DALESCAMPIUS expresserat: *Alenti ut hoc reddat, aequum esse indicant*. Eamdemque scripturam Grotius tenuit. In CASAUBONI editione, consilio-ne editoris, an casu, factum sit ut *ταυτὰ* scriberetur, nescio. Illius scripturae haec sententia est: *Idem rectum & idem pravum indicat parasitus, quod is qui eum alit*.

Ad vers. 11 sq. ubi ait, *quid Deus illam vitae sortem improbet?* adnotavit DALESCAMPIUS: «*Diis enim sacra sunt nullo eorum sumptu.*» — Confer vero p. 339. b. c.

Vers. 13. Quod vulgo scribebatur, *ὅσα δὲ μὲν τεύ-*

λὰ &c. id non ferebat metrum; cui transpositis duabus vocalis GROTIUS consuluit, ἴσα μὲ δὲ πᾶλλα scribens: quem secutus sum.

Vers. 16 sqq. «In fine huius λόγος elegans & acutum est παρὰσι dictum. Is enim postquam multa dixit de nobilitate & praesentia suae artis, postremum hoc, sed Achilleum, ut vult videri, argumentum profert in medium:

«Γέρα γὰρ αὐτοῖς ταυτὰ τοῖς τ' Ὀλύμπιαις

πικρῶς δίδεται χρηστότατος εἶσα,

«οἷσι τοῖς αὖ γὰρ μὴ τίλλεται συμβολαί,

«Πρυτανεῖα ταῦτα πάντα προσαγορεύεται.

«Inest in hac argumentatione acumen sophisticum. Vis scire, ait, quanto in pretio sint Παρὰσι? Cogita, eundem haberi honorem virtutis ergo παρὰσις, qui habetur Olympioniciis: τὴν σιτασιν nempe, & victum de alieno. Poterat obici, res dissimiles confundi, & pro similibus male poni: quia παρὰσι quidem in privatorum aedibus offum alienum rodant. at Olympionicae in Prytaneo cibum capiunt publicum. It' ille obviam, &c, in loco ullum momentum esse, negat: nam & vulgo illa omnia loca censeri πρυτανεῖα ac solita nominari, ubi convivari licet nullis colatus symbolis, & nullo suo sumtu. Vides acumen παρὰσις, vel potius elegantissimū poëtae lepores. Cum ait χρηστότατος εἶσα, alludit ad usuram forinulam in Senatusconsultis, quibus decernebatur bene de republica meritis ἢ σιτασιν. Semper enim ea verba addita, aut similia, ἀρετῆς εἶσα, vel αἰσολας εἶσα τῆς εἰς τὴν δόξαν. Sed hoc falso sumit ille disputator ad Cleanthem, tamquam confessum: quod nemo ei concedet. Nam in hieronicis quidem verum est: at in παρὰσις nequaquam. Falsum est item quod ait, πρυτανεῖα solita appellari omnia illa convivia aut loca, ubi sine sumtu datur cibus. Debuit dicere, suo iudicio esse dicenda etiam illa πρυτανεῖα. Aliter hunc locum interpretari non est: quem neque eruditissimus Dalecampius aliter cepit. Non video, quomodo colligatur hunc a doctissimis viris, πρυτανεῖα fuisse dicta alimenta quae publice praestabantur hieronicis. Numquam Graeci, quod sciam, πρυτανεῖα nominant illas τροφάς, sed τὴν ἢ πρυτανεῖα σιτασιν. At πρυτανεῖα numero multitudinis forensis vox est, qua significabatur Athenis pecunia solita in sacro deponi a litigatoris.

f. « Romani servarunt eum morem : & τὰ πρυτανεία, *se-*
cramentum dixerunt, ut ait Varro. Interpres Aristophan-
 nis [ad Nub. 1374.] scribit, in Romano foro *sportulas*
 appellari πρυτανεία Atheniensium. Etsi iure mirens cum
 summo viro hanc interpretationem ; non tamen iure il-
 lam improbaveris. Sportulas intelligit, de quibus Iusti-
 nianus in Codice, libro secundo, titulo *De Sportulis &*
sumptibus in diversis iudiciis faciendis, & sequente. Gene-
 ralis ea vox est, qua omnes denotantur summi quos
 litigantes faciebant. peculiariter autem pecuniam iudi-
 cibus pedaneis dandam ita vocabant. Imperator in No-
 vella LXXXII. *sportulas* interpretatur δικαστικά, sive δι-
 καστικὰ δαπάναι : & modum earum definit ἀπὸ δύο
 μῶν χρυσῶν τὰς δικαστικὰς μέρους ἐν τῇ προκατάρξει ἀπὸ
 δύο δὲ ἐν τῇ παρατῇ τῆς υποθέσεως. Quid erant aliud
 πρυτανεία Atheniensium, quam δικαστικὰ δαπάναι ?
 Nam enim veteres Grammatici πρυτανεία interpreta-
 tur μισθὸν τῆς εἰσαγωγῆς τῆς δίκης : & certum est, pe-
 cuniam deponi solitam Athenis, fuisse iudicibus divisam ;
 quod docet clare illa apud Comicum in Nebulis disputa-
 tio de die ἐν καὶ νύκτα. Pollux, libro octavo : τὰ πρυτανεία
 ἐλάμβανον οἱ δικασταί. Hoc tantum fuit discrimen inter
 sportulas & πρυτανεία : quod illae sine circuitu daban-
 tur iudicibus pedaneis a litigantibus ; haec publico prae-
 stabantur, ut inde fumerent iudices. » CASAUROVUS,
 — locose dictum nimis graviter discussit Vir optimus do-
 ctissimusque, multumque extra oleas vagatus videri po-
 test : adparet autem, dispurata haec ab eo esse contra no-
 scio quem virum doctum, qui verba ista perperam erat
 interpretatus. Versu penult. pro τίσσεται συμβολαί, men-
 dose τίσσεται σύμβολον habet ms. Ep. Locum hunc tra-
 ctans BURETTE, in *Memoires de l'Acad. des Inscrip.* T. I.
 p. 276. duos postremos versus vernaculo sermone percom-
 mode sic reddidit : « En effet, tous les lieux, où l'on fait
 bonne chère sans payer son ecot, ne sont-ce pas avant de
 Prytanée ? »

AD CAP. XXXIII.

ANTIPHANIS, ex Gemellis, versum primum, sic, ut eum
 edidimus,

α Ὅρα γὰρ, παράστις ἔστιν, ἐν ἑρῶς σπονῆς,

communī consensu exhibent superiores editiones & uterque noster codex mssus. Peccat vero manifeste duobus modis contra metri leges; quibus satisfecit GROTIUS in Excerptis p. 607. γὰρ particulam *omitens*, & ἱς pro αἱ scribens. Unde legimus prodibat senarius:

Ὀπερ, παρὰ τὸν ἱστῆν, αἱ ἑβδὸς ἀνοήτ.

Vers. 5. Pro vulgato ἱστῆν, recte idem ἱστῆν posuit. Vers. 6. Teneri potuisse τοῦ τῶν videtur, quod in τῶν τοῦ idem GROTIUS mutavit. Vers. 9. ἑβδὸς ἀνοήτῳ xσῖν, quod ante nos ednum erat, tenuit Grotius: nec repugnabat id metri legi, cum secundus pes anapaestus esset, tertius dactylus. Sed recipi a nobis debuit ἑβδὸς ἀνοήτῳ xσῖν, quod dedit uterque codex mssus, A. & Ep.

Vers. 12. Praeter necessitatem *εὐτέρως* in *εὐτέρως* mutavit Grotius. Percommode habet *δύοτερος εὐτέρως*, *paratum convivium*. Conf. Hemsterh. ad Luciani Dial. Maria. X. c. 2.

AD CAP. XXXIV.

Kal Ἀριστοφῶν θς. Perperam Ἀριστοφάνης mss. Ep. Quae duo nomina iam saepius permixta a libranis vidimus. Ἀριστοφῶν cum editis iuventur membranae A. recte. Aristophanes quidem fabulam *Medicum* nemo novit: Aristophontis Medicus, praeter Nostrium, laudatus etiam Stobaeo, Serm. VI. pag. 79. Fuit autem eiusdem nominis fabula etiam Antiphanis, laudata Nostro, IV. 171. 2. & Stobaeo, Serm. xcvi. pag. 537. (al. 539.) Aristophanem tamen nescio quo sive consilio sive casu h. l. invexit VILLEBRUNE: *On lit dans le Medicin d'Aristophane*. Sicut autem versus ex ARISTOPHONTIS Medico hic prolatus, trochaici tetrametri cataleptici; quorum metrum nonnullis locis, ubi luxatum turbatumve erat, in ordinem redegit GROTIUS, in Excerpt. pag. 839. cuius rationem maxime secuti sumus. Longiores autem cum essent versus pro chartae nostrae mensura; eorum quemque, sicut alibi facere consuevimus, in duo hemistichia distribuimus.

Vers. 1. αὐτῷ cum editis iuventur mss. A. & Ep. Commodum autem foret αὐτῆς. *Volo ego ipse praedicere.*

Versus 3. cum haud dubie defectus esset, duas voces παρὰ τῶν in initio adiciens GROTIUS, monuit in Notis: »Has duas voces addidi, ut hic versus caeteris responde-

b = ret. Tale apud Pisutum,

« *Nomen inventus indidit scorto mihi.* »

— Optime vero. Similiter quidem etiam infra (lit. e. & f.) in Antiphanis ecloga dicit alius parasitus, καὶ καλοῦνται μὲν ἐν ἑστέροις διὰ ταῦτα κωμῳδίῳ. Forte tamen h. l. παρὰ φίλων potius, quam παρὰ φίλων, scripserat poeta. Quod ait, ζῶντες καλοῦμαι, confer infra pag. 242. e. Non vero initio illius versus, sed in medio, intercidisse aliquid suspicatus erat IACOBS, in Animadv. ad Anthol. Vol. I. Part. II. pag. 163. sic scribens:

Ζῶντες. . . . καλοῦμαι. δὲ τίς ἔρασθαι μέλει.

Quod aut μέλει ἔρασθαι τίνα, proprie, medium adque tollere, id est, medium corrumpere & sublime sublatum eicere. Pro quo GROTIUS quadrupedem posuit, Terentianum quadrupedem constringere secutus. Infra (lit. e.) pro eodem, φέρει τίς ἔραστ' habes.

c Vers. 4. τῶν παριόντων, insultantium: quod commode illis verbis reddidit GROTIUS, insolentium ergo. Sententia similis ei, quam his verbis alius parasitus apud Epicharmum expresserat, (supra, pag. 236. a.)

καίκα τίς ἄντιος τί λῆ τίνα λόγους,
τίνα κινδύνομαι τε καὶ ποτὶ θυμῷ.

Eiusdem versus hemistichium posterius in edd. sic scriptum legebatur, ἴμμεν αὐτὰργεῖς ἐν μὲν ἐστέ: quod CASAUBONUS in Animadv. interpretatus est: « *Pala te ab quem palaestritam Argivum [in me] videt.* » Simulque adnotavit: « *Lullos palmam sibi vindicabant Argivi.* » Dicitur, poeta epigrammaticus: « *Ἀργεῖος ἂν πάλαι, οὐ λυσιπύριος.* » [vide Analesta Brunckii T. I. pag. 251. num. 5.] « *Ficta vox est αὐτὰργεος ad exemplum philosophorum,* » « *qui dicunt αὐτοκαλῶν, αὐτοκαλῶν, αὐτοζῶν, & similia.* » — Id vero cum ad metrum non esset aptum, nudum nomen Ἀργεῖος GROTIUS posuit, hoc modo:

ἴμμεν Ἀργεῖος μὲν ἐστέ.

Et Argivos quidem lullatores laudatos utique sibi quoque videas, veluti apud Theocr. XXIV. 109. Sed, recepta illi scriptura, peribat omnis vis atque grana, quae composito illi vocabulo αὐτὰργεος inerat; quod consulto (ut Casaubonus adnotavit) ira fictum ab auctore videri debebat, non temere a libraribus inductum. At nimirum, quem scripturae nexum editores aut interpretati sunt, is in multis libris perinde est valere poterat. Quo mihi pro-

habiliſſor viſa eſt coniectura a doctiſſimo IACOBS, cum in c Animadv. ad Anthol. l. c. tum in *Notulis mssis* ad Athenaeum nobiſcum communicatis, propoſita:

ἦσαν Ἀνταῖος μ' ἱππῶν.

Antaeum, Libyae regem, quamvis certamine victum ab Hercule, tamen *ludandi artis peritiſſimum* fuiſſe habitum ſans conſtat. Confer, quem laudavit ibidem IACOBS, Salmaſium ad Solin. pag. 205. & ipſum Solin. cap. 24. Nec vero idcirco ſpernam Grotii rationem: ſed ſcripturam, quam hodie codices mssn (ſam membranæ *A.* quam *Ep.*) exhibent, ex duabus leſionibus, quarum altera alteri in antiquiore codice ſuperſcripta erat, conſuſam eſſe mihi perſuaſi. Fuerat in contextu *Ἀνταῖος*, inter lineas *Ἀργεῖος*. inde in eo codice, qui communis ſons & Epitomæ & vetuſtarum noſtrarum membranarum fuit, impperite *Ἀνταργεῖος* factum.

Vof. 5. Cum *προσβαίνειν* πρὸς οἶκον δεῖ eſſet editum, adnotavit CASAUBONUS: » Poſitum eſt *προσβαίνειν* » loco τῷ *προσβάλλειν*: niſi ita potius ſcribendum. » Refert hoc ad nocturnas iuvenum comellationes. *Eſtne;* » nait, *opus vi perſumpere in aliquam domum? artes ſum, u* — Verbum *προσβαίνειν* idem ſæpe valet ac *ἀναβαίνειν*, adſcendere: & ubi de oppugnanda urbe agitur, ſigillatim de iis uſurpatur qui *per ſcalas in muros adſcendunt*: de quo uſu vide Lexicon Polybianum. Eadem ſere notione (ut oſtendunt exempla ibidem a nobis collecta) uſurpatur etiam *προσβάλλειν*, ſed paulo maiorem vim hoc habet: atque etiam omnino valet *vi adori* urbem, caſtra, murum &c. adeoque hoc loco, ubi de perfrungendo aedium oſilo agitur, commodius videri debet. At nec *προσβαίνειν*, nec *προσβάλλειν* ferebat metri ratio: deſiderabatur brevis ſyllaba ſecunda: quare commodiſſimum veriſſimumque videri debuit *προσβάλλειν*, quod GROTIUS hic poſuit. Cuius ipſius verbi haud obſcura etiam veſtigia in corrupta ſcriptura *προσβάλλειν* ſuperſunt, quam membranæ *A.* exhibeat, vocalibus *u* & *u*, ut ſexcenties alijs, ob ſoni vicinitatem, & literis *Δ* & *Λ* ob ſimilitudinem figuræ, inter ſe permutatis. Codex quidem *Epit.* *προσβαίνειν* tenet.

Vof. 6. Quod *κλιμάκων*, pro *κλιμακίων*, ſcribitur apud GROTIUM, id aut invito magno viro factum, aut imprudenci excidiſſe videtur. Offenderat quidem fortaſſe ſubtiliſſimum viri ſenſum in vulgata ſcriptura pes

c dactylus, qui primam in versu trochaico sedem occupasset. At *πρὸς* praepositio ista notione, quae hic manifeste obtinebat, cum genitivo casu nullo modo conserui poterat: nec graece dici potuit ἀναβῆναι πρὸς κλιμάκων, *scalas ascendere*. Ac fortasse ferendus dactylus ea in regione erat: forsitan etiam sorripi subinde prima syllaba in κλίμαξ potuit; ut primus pes esset tribrachys, qui ex omnium consensu pro trochaeo legitime poni poterat. Quorum si neutrum ferendum, κλίμακαε ponendum erat, non κλιμάκων: sic simul & metro & sermone usui consultum fuerat. Caeterum, quo de reliqua horum versuum constitutione iudicare lector possit, monendus est, iade a *verso quinto* quam maxime confuse scriptos omnes in omnibus editionibus fuisse, in hunc modum:

Προσβάνειν πρὸς αἰκίας δει; κρείτ. ἀναβῆναι τε πρὸς κλιμάκων; καὶ παρ' αὐτῶν.

Υπομένειν πλεῖν, ἄκμων καὶ κορδύλων;

Πλάττει δὲ τελαμών. τῶν καλῶν πειρᾶν, καπνῶν.
Ibi igitur in illis verbis, *υπομένειν πλεῖν ἄκμων*, ad sententiam quidem nihil desiderabatur. Poterant enim perinde sive ita accipi, *ἄκμων εἰμὶ υπομένειν* (i. e. *πρὸς τὸ vel κατὰ τὸ υπομένειν*) *πλεῖν*: ad sustinendos istus incassum: sive in hunc modum, *υπομένειν πλεῖν δει? ἄκμων εἰμὶ*. Sed ad metrum deesse nonnihil intelligens GROTIVS, duas voces *δει δει* ex coniect. adiecit. Mihi, quoniam modo praecesserat verbum *δει*, satis videbatur *δει δει*, subintellecto verbo *δει*: nam si adiectum verbum velles, coniunctio *ταρ* subiunctivum postulabat, quem quidem utique hic non adittebar metrum. Sed potuit apud poetam longe etiam aliud verbum hoc loco olim legi, quod aemini hodie ex ingenio divinare datum sit.

Quod deinde *καὶ κορδύλων* edebatur, coniuncta voluerat primus editor vocabula *πλεῖν καὶ κορδύλων*, ad ferendos istus *ὁ πυρρὸς*. Itaque quum solum per se stare verbum *πλάττειν*, ad ista verba, *πλάττει δὲ τελαμών*, sic commentatus est CASAUBONUS: «Πλάττειν; τελαμών. Est-ne aliquid fingendum? ego sum *τελαμών*. Videatur artis figulinae vocabulum esse *τελαμών*, & institutum aliquod significare fingendis vasis necessarium. » Erat & architectorum id verbum, ut Vitruvius indicat lib. VI. cap. 10. sed ea significatione nullum habet hic locum. Fortasse *Τελαμών* proprium est vici nomen do-

«*loſi & fingendis mendaciis apri.*» — At quemadmodum c
κοῦδύλας, deletis καὶ particula, ad ſequentia retulit GRO-
 TIUS: ſic, quod ille ex ingenio & coniectura viderat,
 id ipſum nobis uterque noſter codex manuſ præſeivit: al-
 ter (*ms. Ep.*) ſic ſcribens, *κοῦδύλας πλάττειν, τελαμών*:
 alter vero (*ms. A.*) adiecit δὲ particulā, quam & edim
 tenebant, *κοῦδύλας πλάττειν δὲ, τελαμών*: ſcuter vero
 καὶ ante *κοῦδύλας* agnoſcens. Idem vero GROTIUS, quum
 ei non placeret verbum *πλάττειν* cum *κοῦδύλας* con-
 ſtitutum, *κοῦδύλας πάσχειν* δὲ ſcripſit; quod la-
 tine, *adverſus alapas*, reddidit. At poſt id quod modo præ-
 ceſſit, *ὑπομένειν παλῶν, ἴσως, plagas ſuſtinere*, non fri-
 gide ſolum, ſed admodum etiam languide adiectum hoc
 videri debebat, *κοῦδύλας πάσχειν*. Nec vero *Τελαμών*,
 qui ea occasione nominatur, is homo fuerat, cuius no-
 men veluti in proverbio uſurpari debebat de homine qui
patienter alapas ſine inſiggi ſuſtinet. Is eſt enim *Τελαμών*, qui
 fratrem Phocum vibrato in caput erus diſco occidit,
 (vide Apollod. Biblioth. III. 12, 6. & Diodor. IV. 72.) &
 qui omnino ita valida manu ad incutiendas pugnis pla-
 gas fuiſſe perhibebatur, ut in proverbium etiam abierint
 αὐτοῦ *Τελαμώνιος κτύπος*: quos *μεγάλας & χυλὰς*
interpretatur Hefychius. Aliam non moror frigidam in-
 terpretationem, quæ apud eundem Hefychium adici-
 tur, *Τελαμώνιος κτύπος οἱ προδίδεμτοι τῶν τελαμώνων*.
 Sed illa Hefychii gloſſa, quam absque adnotatione trans-
 miſerunt doctiſſimi Editores, haud dubie ad dictum ali-
 quod ſpectabat apud neſcio quem comicum poetam oc-
 currentem ſimile huic dicto, quod ex Ariſtophonte Athe-
 naeus hic protulit. Quare ad ſententiam utique rectius,
 ni fallor, nos interpretati ſumus: *pugnis inſigere, Telo-
 mon*. An vero e verbo *πλάττειν* elici hæc ſententia poſ-
 ſit, ut *ſingere*, vel *formare pugnos*, (id eſt, *digitos in pu-
 gnatum conſtringere*) per antecedens pro conſequenti dictum
 intelligatur pro *pugnis aliquem contundere*; id quidem mo-
 ſto dubitare poſſis. Ingenioſe ſæpe CORAY, in *Nouis mſis*,
 cum verba καὶ *κοῦδύλας*, quemadmodum in editis vulgo
 factum, ad ſuperiora referret, (ut per ſe ſtarent iſta ver-
 ba, *πλάττειν δὲ τελαμών*) ſic corrigendum conſue-
 rat, *πλάττειν δὲ, τελαμών*: hæc ſententiā: «*Eſt-
 ne opus*» *aliquem caedere? Ego ſum lorum*: ut opponatur [inquit]
 «*ſuperiori ὑπομένειν παλῶν*. Erat pimum bonus homo

c. « paratus ad omnia. Eadem oppositio infra: (lit. e.) τὸ πτερεῖν, μύδρις· τῶνται, κεραυτός. » — Quae, ad summam quidem sententiae, perspicuissime verissimeque a doctissimo Viro animadversa esse, nemo ibi inficias. Sed quoniam mssii libri docent, vocem κεράδου, non ad superiora, sed ad haec quae sequuntur pertinere; nisi ipsum κεράδου πλάττειν itare potest, expeditissima ratio medendi huic loco ea esse videtur, si levi mutatione κεράδου πλάττειν legamus, quo planissime id quod volumus fuerit expressum. Τελαμῶνα vero vīnam, hoc quidem loco, cum ἰσῶν unque nolum permutari.

Ad postrema eiusdem eclogae verba, τοὺς καλοὺς περὶ, κατὰ: monuit DALECAMPUS ex PETRI VICTORII Varar. Lect. XXI. 3. « Opinari mulierculas, pulcherrimum quemque sumum persequi. » — Cui subscribens CASAUBONUS, ait: « Assentior Petro Victorio de explicatione huius loci. Vulgo tamen Athenis Κατὰ appellabamur doson-tes, & pollicitatores magni. Scholia Aristophanis: [ad « Aves, 821.] λέγεται ὅτι Θεαγένης μεγαλματέρης τις ἱσῶν λετο εἶναι, περὶ τῆς, (fortasse περιλαλητῆς) ἀλαζον, πλάττειν αὐτοὺς. ἀκαλίτε δὲ κατὰς, ὅτι πολλὰ ὑπισχεσόμενος, εὐδὲς ἔταλει. » — Vide in Erasmi Adagijs p. 756. proverbium a COGNATO explicatum, *Fusus pulchriorem persequitur*. Idem proverbium etiamnum apud Gallos obtinere monuit VILLEBRUNE, hanc formulā, *Le fusée cherche les beaux*.

Altera ARISTOPHONTIS ecloga, ex Pythagorissa ducta, nihil difficultatis habet. Nil fere variant libri, nec ulla ex mssis medela desiderabatur. Latinam versionem, ut aliās, ex GRONTII Excerptis petii, pag. 840. Pro τὸ πτερεῖν, (vers. 1.) perperam τὸ πίνειν scriptum in ms. Ep. Tichymallus (vs. 2.) est proprium parasiti nomen, de quo vide pag. 240. e. f. De *Philippide* vide pag. 230. c. & ibi d. Not. Vers. 7 sq. ἀλῶν μῦτε χρεῖσθαι, μὴ δῶρ, κοισιότις. « Homines squalidos & illuvie laborantes Κοισιότους vocabant. » Demosthenes contra Midiam. Νῦν δ' οἶμαι, τοῦτον προβεβληνταὶ Πολύτευτος Τιμοκράτης, Εὐκλείμων ὁ Κοισιότις· τοιοῦτοί τινες εἰσι μισθοφόροι περὶ αὐτῶν. [pag. 560. ed. n. Reisk. conf. pag. 547 extr.] Vide sequentem Anaxandridae locum, [pag. 242. e. f.] « CASAUBONUS. — Προ μὲν δῶρ, codex uterque, ut saepe aliās, plene μῦτε ἄρῳ scribit.

A D C A P. X X X V.

ANTIPHANIS Eclogam, ex *Progenitibus*, habet GROTIUS in Excerpt. pag. 624. Eam eclogam ita nunc latine reddere placuit, ut, neglecto metro, Graecis verbis praefixus insisteremus. GROTIANOS versus si quis desiderat, sunt illi huiusmodi:

Scis mores meos:

*fastum omnem a me removeo, amicus uicem
amicis: ferri massa, si quis reigeris:
praestringo ut fulgor aliam; ut fulmen verbero:
si quem sero, ventus; laqueus, si obstringo gulam;
locusta, si quem insulto; si frango fores,
sum terrae motus; musca, si ad coenam est opus
bre invocatum: puteus, in non-exitu:
ad prendendum aliquem, ad falsa testimonia,
ad occidendum, si opus est, unus sum omnia.
Inventus, nomen ob hoc Nil dubitantis mihi
imposuit: sed ego nil moror dictoria,
amicus amicis reapse, non dictis modo.*

Vers. 5. ἀπαρ τιν' ἀπαρ'. In ἀπαρ' non neglectum est in membr. A. iota sub α (subscribendum, quod ibi pro more ad latus positum, sic, ἀπαρ'. De re confer supra, lit. b. c. Quod de musca dicit poeta, Vers. 7. cum eo confer ista quae leguntur lib. I. pag. 5. a. Quod autem ibidem ait, μὴ ἴσθαι, ἥτις: id quale sit fateor non satis liquere mihi. An: sic ego vino me ingurgito, ut si quis in puteum incidit, e quo non datur exitus? An de ἀπυρρὸ φέρεται cogitandum, cuius mentio facta lib. V. p. 192. a? Adnotaverat ad hunc locum DUTHIEL: « Pour ne point sortir, je suis au puit. C'est-à-dire, je bois comme un trou. C'est que dès qu'un convive étoit yvre, à ne plus pouvoir boire, on le faisoit sortir de la salle du festin. » — Provocavitque Vir doctus ad illa verba ex Aristophontis Medico, (supra, lit. b.) δὲ τιν' ἄρσθαι μὲν τὸν παρρησιόχον, quae in hanc sententiam interpretatus erat, Faut-il emporter par le milieu du corps quelqu'un des convives déjà yvres?

Vers. 8. ἀγχεῖν, πορνεῖν, μαρτυρεῖν. Cum mendose Ἀγχεῖν legeretur in edd. & mssis, recte monuit CASAUBONUS: « Lego ἀγχεῖν. Si quem perditum cupias vel in laqueo vel ferro vel falso testimonio, ecce me ad omnia po-

e *patum.* u — Simplex verbum *μαρτυρεῖν*, pro composito *καταμαρτυρεῖν* vel *ψευδμαρτυρεῖν* intelligendum. Eodem *vers.* *ἵε' ἄρ' μέν τις τῶν τις εἰπὺς*. Perperam *de* *de* add. Nescio an & *ms. A.* Recte vero *ἵε' ἄρ' ms. Ep.* quemadmodum GROTIVS scripserat. Ille *τις*, quem dicit, (*vs. 9.*) est *patronus convivator*, cuius gratiam inire cupit *patritus*. Ad infinitivos *ἀγγεῖν*, *φοβεῖν*, *μαρτυρεῖν*, *παιεῖν*, intellige *αὐτὸς εἰπὺς* vel *ἵναμὲν εἰπὺς*: nisi malueris ex *vers. 11.* *ἐκαστὸς* intelligere; quo significetur, ita *captim*, ut *fulmen*, ad nutum patroni omnia exsequi hunc hominem. Ibi cur *ἐκαστὸς* in *ἑκαστος* mutaret GROTIVS, nulla satis praegnans causa fuisse videtur: atque etiam parum convenire huic loco vox *ἐκαστος* (nimis quippe languida frigidaque) videri debebat. At aliter visum erat praestantissimo viro: «Omnino (ait in Notis) ita legendum unum ostendit quod praecessit *ἐκαστὸς*. Exstabat apud Athenaeum *ἐκαστὸς*, nullo sensu.»

f In festivis *Parafri* verbis, ex *DISCULO* prolatis, mendosum erat quod *vers. 2.* in editis legebatur, *εἰ τις μὴ φράσῃ ἰπὸς*, quoniam si conjunctio cum subiunctiva non constituitur. Magis etiam mendose *ms. Ep.* habet, *εἰ τις μὴ φράσῃ*, ἢ *ἰπὸς ἰδὲ ἢ πῦρ ἱναύου*: cuius erroris origo ex *ms. A.* intelligitur, ubi sic, *εἰ τις μὴ φράσῃ ἢ ἰπὸς*, scilicet duabus scripturis in unam confusis; altera proba, *φράσῃ*; altera prava, *φράσῃ*. Mendam editorum librorum correcturus GROTIVS, *φράσαι* scripsit; qui tamen mox *vers. 3.* *ἱναύου* tenuit, quod ibi editiones Ven. & Bas. habebant. At sicut ibi recte Casaubonus, consentientibus *ms. ἱναύου* edidit, sic & hic *φράσαι* corrigere debuerat.

g Eodem *vers. 3.* cum ἢ *πῦρ ἱναύου* esset editum, poterat utcumque ex praecedenti versu negantem particulam subintelligere, quasi ἢ *εἰ μὴ πῦρ ἱναύου* dixisset: at cum hoc non congruit quod continuo sequitur, ἢ *διασπείνῃ ὕδωρ*, ubi nulla intelligenda negatio. Quare rectissime, ad sententiam, GROTIVS *μὴ πῦρ ἱναύου* correxit; cuius est etiam ad hunc locum adnotatio haec: «Male legebatur, ἢ *πῦρ ἱναύου*. Dicitur istae conceptae erant adversus eos, qui alius non praestarent communia illa beneficia. Cicero Officior. I. [cap. 16.] Ex quo sunt illa communia: Non prohibere aquam profluentem: pati ab igne ignem capere ut si quis velis. De via est illud: [ibid.]

» *Homo qui erranti comiter monstrat viam,*

» *quasi lumen de suo lumine accendat, facit.*

» Et apud Iuvenalem: { XIV. 103. }

» *Non monstrare vias eadem nisi sacra colenti.* »

Earundem exsecrationum meminit Cicerō, Offic. III. 13. Grotianam emendationem huius loci, μὴ πῦρ ἵκανον. in ora sui libri adnotavit Brunck, laudans WESSELIING. ad Petri Leges Att. pag. ult. Equidem, aegre carens ē particulā, quam libri dabant, sic scripsisse poetam mihi persuaseram, ἢ πῦρ μὴ ἵκανον. In fine versus tenui διαφθερεῖ ὕδωρ, quod ubique edebatur. Nec tamen necesse fuisse intelligo, ut defereretur vetustarum membranarum scriptura διαφθερεῖ: nec aliud debuerat ms. Ep. in quo διαφθερεῖ.

Vers. 4. μέλλοντα δειπνεῖν ἢ γε καλύσει τινα.

» Hoc non erat in publico dicarum carmine: non magis
» quam, quod infra Synoride profertur, [pag. 247. b. c.]
» est ex Euripide. Sed utrumque ioco effictum est. » GROTIVS. — Ad verba quod pertinet, quid spectat idem GROTIVS, cum ait: » Erat μέλλοντι. » quasi μέλλοντα ex ipsius emendatione esset, non exputo: nam in μέλλοντα editiones omnes cum mssis recte consentiunt. Caeterum verborum ordo, qualem cum superioribus editionibus repraesentavimus, non vetustis libris, sed ingenio recentioris viri docti aut primi Editoris deberur; quum reclamante metro, sic dedissent mssii, ἢ δειπνεῖν μέλλοντα καλ. Tum in fine ms. A. quidem καλύσει τινα habet, quod inde & in ed. Ven. & Basf. intravit: sed καλύσει τινα recte ms. Ep. quemadmodum Casaubonus & Grotius edidit.

ΕΥΒΟΥΙ versiculos ex Oedipode habet Grotius in Exc. pag. 633.

AD CAP. XXXVI

Διδωρσι δὲ ἡ Σιωπηρὸς &c. Confer supra, pag. 235. e. Vers. 9. αὐ δ' ἂν καλῶς &c. » Male Lennep ad Phalar. p. b 352. ἢ δ' ἂν. Verissimum est αὐ δ' ἂν. » IACOBS in Notis mssis. Vers. 10. παρακείμενον το τὸν τραπ. Adiecto articulo fulciendum esse meum, recte monuit CASAUB. Sic & scriptis GROTIVS in Excerpt. pag. 837. Vers. 11. Ἐχοντες ἂν κατὰ. In ed. Ven. & Basf. post ἔχοντες c

c non diffingebatur: comma vero ibi ponitur in ed. Caf. In Animadv. autem sic scripsit idem Casaub. *ἔχοντες ἡδὴ κα-
ταλλ.* Et sic distincta oratio in ms. *Ep.* Mihi commodius
videbatur, *ἡδὴ* ad sequentia trahere. *Ibidem*, cum doctus
esset versus, duas voculas *ἡ γ* s inferi iussit CASAUBO-
NUS: *μᾶλλον νοσμενος* placuit GROTIJO.

Vers. 12. ἀριστίας ἐαυτὸν ἐτραγῶν, πικρὸν.

Corrupte sic legebatur in edd. & missis:

ἀριστήσας ἐαυτὸν ἐτραγῶν, ἐμπιόν.

Recte vero monuit CASAUBONUS, ἀριστίας esse scriben-
dum. «Nec metro, inquit, nec meo poetæ convenit
πὶ τὸ ἀριστίας. ἀριστίαν est prandium præbere.» — Quem
recte securus est Grotius. Eo verbo usus est Aristophanes,
Equit. vs. 578. ed. Br. Deinde vero, quo pacto con-
sulum metro putarit idem CASAUBONUS, sic scribi iubens:

ἀριστίας ἢ ἐαυτὸν, ἐτραγῶν τε καὶ ἐμπιόν.

difficile dictu. Nam, qui iam iusto longior erat versus, eum
adhuc longiorem fecit. Nihil mirandum erat, nisi ut *πικρὸν*
pro *ἐμπιόν* scriberetur, quod recte Grotius curavit. *ἐ-
τραγῶν* vero nil opus erat ut in *ἐν τραγῶν* ab eodem
Gronio mutaretur. Vide ad II. 56. e.

Vers. 14. Epitomatori sic scribere placuit, *ἔργῳ σὺν
τῷ τοῦ ὅσπερ ὁ Ζεὺς ὁ φίλος.* (postremis verbis ex *vers.*
20. petitis.) Deinde statim pergit ad *vers. 12* & seqq. quos
in hunc modum contraxit: *ἔστ' ἐπάγει:* (inquit: id est,
deinde subiicit poeta:) *Ἐπειδὴ τῶν ἀνέμων τις προσέειπε,
βασιλεύς καὶ σπαρὸν σίλωνον κατακαγῶν, ἵα καὶ ἰβὶα
καὶ παράσιτοι ἔφασαν αὐτὸν ἐριστάναι. Ἐπειδὴ δ' ἀπο-
πάρει ὅς.*

Vers. 16 sq. Ad scripturam ante nos sic editam,

καὶ τὰς ψῆρας ἀνορχήμας, αἱ σέρχου' ἐνθάδε

ἡδὴ σιωπῇ, ὅς.

monuit CASAUBONUS: «In voce *ἀνορχήμας* finiri debuit
«versus inducitur voce *ἐνθάδε*, quæ facit metrum *ὕμνο-
μετρον*, & pede uno longiorem versum.» — Et sic edi-
dit Grotius, *versum 16.* finiens in *ἀνορχήμας*, deinde sic
pergens vs. 17. *ἡδὴ σιωπῇ.* At vocem *ἡδὴ*, quam nescio unde
invenit primus editor, ignorant vetustæ membranæ.
Quæ deleta & de voce *ἐνθάδε* in eius locum posita, omnia
bene habebant. Quod dein adiciunt, *καὶ πεισας εὐστα-
λῇ κεκρυμένον*, id GROTIJO non ferendum visum erat: qui
εὐσταλῇ posuit, adnotavitque: «Id posuit sequentia,

« *πολλὸν εὐσταλῆ.* » — At, quod in latina versione idem posuit, *comem me facio*, id graecum εὐσταλῆ non admodum exprimebat. Nec vero video equidem, quid incommodi habeat εὐσταλῆ, id est, *curo ut decenti cultu adsum*, ne molestus sum convinatori.

Vers. 19. πάντων ἀπολαύσας. Malebam Πάντων δ' ἀπολαύσας. Facile autem ante litteram Α excidete Δ posuit.

Vers. 21. Ὅτι δ' ἐν τῷ πρῶγμ' ἐνδοξεν αἰεὶ καὶ καλῶν. d Eras editum αἰεὶ καὶ καλῶν. αἰεὶ scribi iussit CASAUB. quem secutus sum cum Grotio. αἰεὶ καλῶν perperam ms. A. omisissā καὶ particulā. Versus iste, cum sequenti, in ed. Ven. & Bas. pro soluta oratione legebatur: « αἰτι (ut MONUIT GROTIUS) non Athenæi verba sunt, sed πόδης. » Et tamquam legitimos senarios in reliquorum serie iam ante Grotium ediderat Casaubonus.

Vers. 24. Δῆμονε pro δῆμονε scribendum monuit idem CASAUBONUS, & cum versus iste parum recte a Dalecampio exprobitus fuisset, adnotavit: « Δῆμονε intellige τῆς Ἀττικῆς. Atticam divisam fuisse in δῆμονε, id est, πόλεις CLXXIV, & ait Strabo libro IX. & omnis Atheniensium historia testatur. » — ποιούμενη idem iam in cony textu recte posuerat.

Vers. 26. οὐ πάποτε' ἀποκλήρωσεν. Sic recte ed. Casub. & Grot. nec aliter (ni fallor) ms. A. Perperam ἀποκλήρωσεν ed. Ven. & Bas. In eodem verbo in contrariam partem erratum vulgo apud Polybium vidimus, VI. 4. 10. Vers. 27. Dele distinctionem, quæ post αἰεὶ ταῦτα in exemplum nostrum irrepsit. Arcte enim cohererent οὐδὲ παράλαβε τοὺς τυχεύοντας.

Vers. 29. τοὺς ἐκ δυναστῶν γηγενότας. Δυνασταί, optimates, principes, principes viri. Sic Plato lib. IV. de Legib. de statu oligarchico loquens: πλείοσι γὰρ ἐν αὐτῇ δυνάσται γηγενότας. Conf. Spanhem. ad Iulian. p. 68.

Vers. 30. ἔχοντας εὐσίας, καλῶς βεβιωκότας. Cum εὐσίας vulgo legeretur, adnotavi CASAUBONUS: « Versus ait esse corruptus, nec posse stare hac lectione servata. Scribendum haud dubie, ἔχοντας εὐσίας, ἀντίτες, & honesto loco natos: vel, ἔχοντας ἰστίας. Latet ἡ ἀρετή, inter primas viri boni & καλοῦ καὶ κακοῦ ποίας: « contra ἀρετὰς & ἀρετίους, de scelerato dicitur. Homerus: Ἀρετῶν, ἀθήμετος, ἀρετῶν ἔστιν ἱερίος, & ποκαλῶν ἱερίων. Athenæus de Cynicis, κακαλῶν ἱερίων,

ε καὶ βραβύ, καὶ ἀνικαι καὶ ἀδελταί. Et solitus de se dicere »Cynicus Diogenes, in se expetere diras tragicorum, « [Diog. Laert. VI. 38. Aelian. Var. Hist. III. 29.] quia »esset πλάτος & ἄλκιος. « — Praetuli εὐείας cum Grotio, quod & per se commodissimum, & proxime aberat a librorum scriptura. εὐείας etiam scribi in ora codicis Paris. C. adnotavit Villebr. Sed ea scriptura a recentiori manu esse potest, quae ex Casauboni emendatione eam adscripserit.

Vers. 32 & 34, sic editi legebantur.

τῶν εὐπείων τινὰς παρασίτους ἔλκεται
τρέφει παρακάλην, ὡχὶ τοὺς χαριεστάτους
ἐκλεγεμένον, —

Ibi CASAUBONUS: »Quod ait poeta de Parasitum ori-
»gine, sententiam continet hanc. Olim publice Athenis alo-
»bantur [parasitii] in singulis pagis, in honorem Herculis:
»profecta magistratus, ut hoc sumptu liberarent rempublicam, do-
»nantes elegerunt, quibus alendos parasitos traderent. τρέφει πα-
»ρακάλην, de magistratu intelligendum; utique si legas
»τῶν εὐπείων τινὰς. Sin scribas τινὰς, paululum di-
»versa sententiā expones, ipsi divites hortabantur sese ad ex-
»hibendos parasitos. « — Ad τινὰς nihil varietatis ex ma-
»A. prolatum video. τινὰς vero Brunckius in ora sui li-
»bri notavit: quod ille, ni fallor, in cod. Paris. B. quam
»tractavit, repererat. Diserte quidem Villebrunius ait, το-
»ν in illo codice hic legi, sed & scripturam τινὰς in eo-
»dem reperiri. Quod quidem utcumque sit, tota oratio-
»nis constructio (si quid video) scripturae τινὰς repug-
»nabat, & τινὰς scribendum clamabat; quod etiam
»ita unice verum visum erat GROTIO, ut, cum hoc in
»contextu posuisset, alterius scripturae (quod constanter
»aliis facere adfuevit) ne mentionem quidem in Notis
»fecerit. Quem ego quin sequeretur non dubitandum duxi.
»Sed admittā hac scripturā, longe alia existeret sententia,
»utque ea quam Casaubonus illis verbis contineri censue-
»rat. Nam, quod ille voluerat, ipsi hortabantur sese, id Grae-
»ce non παρακάλην, sed παρακαλεῖν, sonabat, aut πα-
»ρακάλην εἶπε αὐτοῖν. (conf. Lexic. Polyb. in Παρακαλεῖν.)
»παρακάλην vero nunc idem fere ac simplex ἐκάλειν va-
»let, advocabant, vocabant, nempe ad coenam, adhibebant ad
»convivium: pro quo aliis παραλαμβάνειν dicunt Graeci,
»ut apud nostrum, IV. 156. e. & 157. f. cf. Epiacti En-
»C c 4

ἐχθρίδ cap. 24, 1. & c. 25, 1. Sic vero etiam apud eundem Epictetum, Dissert. lib. I. c. 11, 9. (in re quidem diversa) verbum παρακαλεῖν idem prorsus valet ac παραλαμβάνει ibid. vs. 10.

Vers. 35. ὡς εἰσὶν ἀποσπῆσαι. Subintellige γὰρ, ut persaepe alids: & hic quidem intelligendus τῶν εὐπρόσων τις, ut Epitomator scripsit, (cuius verba supra ad vers. 24. adposui:) vel ὁ εὐπρόσος ὁ παρακαλέσας εἰς τὸ δεῖναι.

Vers. 36. recte μαφανίδα in sing. posuere editores: nec enim ferri potuerat μαφανίδας, quod in secunda senariū regione spondeum faciebat.

Vers. 38. Cum ἐπειδὴ δ' ἀποσπῆσαι invito metro scriptum esset in edd. & in ms. A. (pro quo ἐπειδὴ δ' ἀποσπῆσαι habet ms. Ep.) monuit CASAUBONUS: «Scribe ἐπὶ δ' ἀποσπῆσαι.» — Quod magis placuit, quam si δ' ἂν ἀποσπῆσαι, quod hic posuit Grotius.

Vers. 39. προσάγων τὴν ῥίνα δεῖτ' αὐτῷ φράσαι. In 1^o membr. A. δεῖ ταντῷ scribitur; ex quo δεῖ ταντῷ (quasi esset pro τῷ αὐτῷ) factum in ed. Ven. & Basl. Recte vero δεῖτ' αὐτῷ (sic) scriptum in cod. Ep. Nempe δεῖτ', pro δεῖται, necesse habet illi dicere. Sic Aristophanes Acharn. 1056. δεῖται γι τοι λέγει. Sic εὐδὴν δεῖται λέγειν, εὐδὴν δεῖται μετῴθῃ, non opus habeo dicere, non necesse est ut mentionem faciam: quae exempla cum aliis ex probatissimis auctoribus Atticis citavit H. Stephan. Thes. T. I. col. 915. h. Temere δεῖ αὐτῷ φράσαι edidit Casaub. quod cum praecedente nominativo προσάγων stare nullo modo poterat: quo magis miror, eandem lectionem tenuisse Grotium. Postremo versus, pro πυρ), quod non forebat metri ratio, recte πυρ edidit Casaubonus.

AD CAP. XXXVII.

Ἀξιάμιος δ', in Χαλκιδίκα. Sic recte pag. 247. c. editum erat. (ubi quidem mendose Ἀξιάμιος.) Vide notata ad III. 95. c. Perperam h. l. δ' Χαλκιδίκα penacutis scribebatur. Totamque istam eclogam, & quaecumque hoc capite XXXVII. continentur, praetermisit Epitomator.

Vers. 3. Φιλοξένου τῆς Πταρυχοκωίδης. In una re per se levissima plures concurrunt dubitationes. Cognomen illud Φιλοξένου nescio cuius (plures enim eiusdem nominis Iurcones commemoratos vidimus lib. I. p. 5 sq.

f ubi vide Not. ad pag. 6. b. & conf. lib. V. pag. 220. b.)
 penacutē Πτερναίως scribitur in edd. pag. 241. e. & pag.
 242. b. & 246. a. Qua ratione hic Πτερναίως scriptum
 oportebat, & Πτερναίωσα pag. 241. e. Sed hic
 Πτερναίωσιδος editum erat, & Πτερναίωσα
 pag. 241. e. Quanam in syllaba accentus ponatur in ms.
 A. aut sit-ne omnino accentu notatum hoc nomen in
 illo codice, non habeo compertum. Codex Epit. vero,
 qui hic quidem in testimonium advocari non potest, non
 modo scripturam Πτερναίωσα (a recto casu Πτερ-
 ναίωσις) tuerur pag. 241. e. sed & ipsum Πτερναίωσις
 in recto casu acute scriptum habet pag. 242. b. & pag.
 246. a. Quam scripturam ubique adoptavi. Altera dubi-
 tatio in notionem cadit huic vocabulo subiectam ex men-
 te eorum qui id cognominis homini illi imposuerunt.
 Henr. Stephanus quidem in Thes. T. III. pag. 584. e. in-
 terpretari non est ausus, contentus mentionem eius fecisse
 postquam de verbo πτερναίωσις dixit, quod calcibus
 pulsare, pedibus tundere, significat. Dalecampius, perna
 dissectorum & (ut Plautus ait) perniciem, haud improbabili-
 ter interpretatus est; in eandemque fere sententiam Vill-
 brunne *Tranche-jambon* dixit: tamquam a nomine πέρνα,
 idem valens ac πέρνα, perna, peraso, & verbo αἰτάνω,
 caedere, secare; unde etiam ἡ κούρη, coena apud Lacedae-
 monios, de qua copiose dictum lib. IV. pag. 138. extr. &
 seq. Denique de articulo huic nomini iungendo, mascu-
 lini generis, an foeminei, dubitari poterat. τὸ ὁ Πτερναί-
 ωσις h. l. edidit Casaubonus. At τῆς Πτ. dabant ed.
 Ven. & Bas. cum vetustis membranis. Cum quo conve-
 nire viderur id quod pag. 241. e. legitur: ubi vulgo qui-
 dem Φιλένης δ' ἡ Πτερναίωσις consentiente ms. A. scri-
 bebatur, & in ms. Ep. praetermissae sunt voces ἡ Πτερναί-
 ωσις pag. 242. b. ubi in edd. & in ms. A. eadem repetitur
 scriptura, perspicue in ms. Ep. sic, Φιλένης ἡ Πτερναί-
 ωσις, scribitur; ut videatur haud dubie eodem modo pag.
 241. e. scriptum oportuisse. Rursusque pag. 246. a. ubi
 Φιλένης δ' ἡ παράσις, Πτερναίωσις δ' ὁ πάλιν, edeba-
 tur, ibidem in eodem ms. Ep. ἡ Πτερναίωσις δ' ὁ πάλιν
 scribitur. Sed haec, de re minuta utique, satis superque.
 Vers. 3. πλεονεξία ὅτι μέγαν καὶ θυλίων καὶ τροβάν.
 Cum ὁ πλεονεξία in participio vulgo scriberetur, quod
 imprudenti librario, cum proxime praecedens participium

ἀντὶ ὅς οὐκ ἔστιν ὁφθαλμὸς, excidere potuerat; verbum deerat finitum, quo carere non poterat oratio. Quare ὁ πρῶτος cum GROTIUS (in Excerpt. pag. 821.) corrigendum putavi. De vocabulo κερδύλλης vero miror nullam nec Casaubono nec Grotio dubitationem esse exortam: cum non modo in Graeco sermone aliās non repenatur vox κερδύλλης, sed, si vel maxime supponas formari ita potuisse diminutivum vocabuli κέρδυνος, ne commodus quidem ibi locus fuisset diminutivo videri debeat. Equidem fere non dubito, κερδύλλης scriptum oportuisse, quod ad metrum periode aptum erat. In versione latina, ἰδίῳ scribe in plurali, pro ἰδίῳ.

Vers. 4. ἰστέον τε, τὸ μέγας τοσαύτης, ἵστετε με.

Aliud animo egisse GROTIUS mihi visus erat, cum sic ederet,

ἰστέον τε, τὸ γὰρ μέγας ἔστι.

Mirabar autem, cum ab eodem in Notis etiam diserte monitum viderem: «γὰρ additum versus gratia.» — Poterat sane adici illa particula, cui nulla quidem hoc loco vis inerat: at, cur ad versum necessariam censuræ acutissimus in hoc genere iudex, exputare non potui. Neque vero magis opus erat, ut (versu 8.) τὸ δὲ πρῶτον idem GROTIUS scriberet, pro τὸ πρῶτον, quod ibi coexistentibus membranis editum est. Idem valet τὸ πρῶτον, ac τούτο vel τίς τὸ πρῶτον.

Vers. 10. μεταβλήματι πρὸς ταῦτα. Ad eum me verto; interpretatus est GROTIUS; cuius adoptavi versionem. Eodem modo Dalecamp. ad eum me converto. Rectius futurum erat, puto: ad eius partes transeo, ei advenio. Ibid. Pro ἵσα τ' εἰρημὸς με, GROTIUS ἵσα δ' εἰρημὸς posuit; praeter necessitatem (ut mihi videbatur) a librorum scriptura recedens. Commode IDEM, vers. 12. ἀντὶ δὲ, pro ἀντὶ τε, scripsit: sed & ibi ferendum vulgatum iudicavi.

τὰ παραπλάσιον τοῖς ἐν τῷ Κλαυδίῳ τῷ σοφιστικίστῳ. b «Exposuimus ad Suetonii librum quintum [Claud. Caes.] n. c. 42. a CASAUB. — Conf. Wesseling. ad Antonini aliorumque Itineraria, p. 651. In ANTIDOTI vers. 1. commode ἀρπάζειν μοι dedere membranae A. Vers. 4. αἱς, pro αἱς quod erat editum, eadem dedere membranae. Ibid. τούτῳ μοι κατεπίτετο. Editum erat κατεπινέτω, nec aliud ex ms. A. adnotatum. At Dalecampius: illam ego semper devoravi bellulam artem. Itaque

c in Animadv. ait CASAUBONUS: »Interpres, *κατεπίετο*,
 »Nihil pronuncio.« — At fidenter pronuntiare debuisset
 doctus Animadversor videtur, recte fecisse Dalecampium,
 quod *κατεπίετο* legendum censuisset. Certe haec unica
 (si quid video) ratio erat, & sententiam & constructio-
 nem verborum in tuto collocandi.

AD CAP. XXXVIII.

**Ἀλεξίς ἐν Μιλασίῃ*. *ALEXIDIS* & nomen & testimo-
 nium silentio praetermisit Epitomator. Particulam *καὶ*,
 quam ante *Ἀλεξίς* posuerant editores, delevi auctoritate
 membranarum. Non invitus tulissem *Ἀλεξίς καὶ ἐν Μιλασίῃ*
καὶ ἐν Ὁδῷ. Pro eo quod h. l. *ἐν Μιλασίῃ* scribitur,
 est *ἐν Μιλασίῃ* lib. IX. pag. 379. a. utrum recte, aut
 eadem-ne sit fabula, incertum. Apud Stobaeum Serm.
 CXXI. pag. 582. cuatur in ed. Gesneri *Alexis in Mylas*. do-
 curtato nomine & mendose scripto: pro quo Grotius in
 Florneg. p. 466. *Alexis Milefiā* scripsit. In novissima edi-
 tione Bibliothecae Graecae Fabricianae, Vol. II. pag. 408.
 turbata sunt (operarum puto errore) quae de hac fabula
 dicuntur: ad *Midonem* ibi referuntur, quae ad *Milefiam* vel
Milefios spectabant, & vicissim.

ἐν δὲ Ὀλυθίῳ. »Suspectum habeo fabulae Alexidis ti-
 tulum, qui sequitur, *ἐν δὲ Ὀμυθίῳ*. Libro tertio
 »laudatur *Alexis ἐν Ὀλυθίῳ*. Eandem vocem hic quoque
 »admisit libens, vel *ἐν Ὀλυθίῳ*.« CASAUBONUS. —
 Nil mutant membranae: sed haud dubie literae *μυ* cum
λυ, ob ductuum in veteribus codicibus similitudinem,
 permutatae sunt. Caeterum vide quae notavimus ad II.
 55. a. & ad III. 75. b. In iocosa ecloga ex illa fabula,
vers. 2. *ὡς φασί* erat editum; pro quo *φασί* repo-
 sui, quod & per se probabile erat, & dabant membr. A.
 in quibus *φασί*.

d In *DRACONIS* ecloga notas *Personarum* adieci, prae-
 eunte Dalecampio. Ibi claudicabat manifeste *tertius versus*,
 cum sic vulgo scriberetur,

αἰσχρίν. ἀμέλει τὴν τριτάτῃ γυνῶν ἀλ

Cui, inserta post *αἰσχρίν* particulā *ἃρ*, quae commodis-
 sime ibi staret, certissima propemodum ratione consul-
 tum putavi.

Τριτάτῃ, Καταύρῃ ἢ Δεξαμέτῃ. »In Cuiusmodi vel

» *Dexamenos*. Errat Dalecampius, qui emendat Δεξαμένω, & & vertit *Labro*. *Dexamenus* hic ille est, de quo Apollonius libro II. Bibliothecae: [cap. 5. (ed. 5.)] Ἡμελλὲς δὲ εἰς Ὀλιγὸς πρὸς Δεξαμένον ἔκω, κῆκὲ ἀκτῆμας, καὶ κατέλαβεν τοῦτον μέλλοντα δὲ ἀνὰ γυναι μισοῦντιν Εὐρυτίωσι Κονταίρῳ Μηνεμάχῳ τὸν θυγατέρα, » CASAUBONUS. — Δεξαμένω penacule scribebatur in ed. Ven. Basf. & Casf. 1. quod inde etiam in nostram irrepsit. Recte vero Casaubonus in Animadv. verba ista repetens, Δεξαμένω ὅ (scripsit; unde sic correctum in ed. Casf. 2. & 3. quod in nostro exemplo restituendum. Sic & Δεξαμένω apud Apollodorum scribuntur in ed. Galei & Heynii. Accento distinguitur nomen proprium a participio Δεξαμένος. Erat vero in editione CASAUBONI continuo tenore, tamquam soluta oratione sic scriptum: Τιμαλῆς Κονταίρῳ δὲ Δεξαμένῳ, Τιμήκαλος αὐτὸν καὶ παρέστηεν ἡποκαλῶν. ὃν δὲ Κανίσις, &c. Ad quae ille adnotavit: » Scribendum ἀποκαλῶν, non ἀποκαλῶν: aut deest aliquid. » — Et sane vel integram sententiam docerat aliquid; sed satis habuerat pro suo proposito Athenaeus, ista ΤΙΜΟΚΛΗΣ verba sola per se adponere, quae perfectissimum efficiebant sensum: quod nec Venetum editorem, nec Dalecampium praeterierat.

ὃν δὲ Κανίσις. » *Canis* ΤΙΜΟΚΛΗΣ agnoscit Suidas: valium nullum memini. Docuerat & Alexia *Canis*; cuius » fabulae Pollux meminit lib. VII. cap. 30. Etiam *Epistola* [drama eiusdem Timoclis] nominat Suidas. » CASAUBONUS. — Ecloga ex *Canis* prolata, non una promittitur difficultate. *Primum versum*,

Ἦδὲ προσπίνεσθαι τὶ μέλλει, στυδῆτε:

licet manifeste vitiosum, intactum tamen reliqui; quoniam, unā potissimum ratione sanandus esset, altera a Dalecampio, altera a Casaubono proposita, incertus erant. DALECAMPIUS latine sic reddidit: *Iam cibus allatus est: quid festinare cunctamini?* CASAUBONUS ait: » Scribo προσπίνεσθαι, minore mutatione quam ut Dalec. τὶ στυδῆτε » μέλλειτε. » — Sic ergo voluerat CASAUBONUS:

Ἦδὲ προσπίνεσθαι τὶ μέλλει; στυδῆτε.

Id est: *An tandem adferatur aliquid? Festinate!* At ex DALECAMPII mente, haud sane minori mutatione, in hunc modum consilui versus potuerat:

Ἦδὲ προσπίνεσθαι τὶ μέλλει; στυδῆτε.

¶ *Vers. 2.* Pro εὐτες, video nobiscum Dalecampium etiam εὐτες in animo habuisse; cum scilicet verteret, Tichymallus iste revixit.

Vers. 3 sqq. κενὸν τὸ τετρακίδε, τῶν εἰς ἐκτὸ τοῦ ὀλοῦ θέρμους μαλάξας. &c.

« Cum ait poeta, κενὸν τὸ τετρακίδε τῶν εἰς ἐκτὸ - μα-
 « λάξας: significare videtur, Tichymallum sive Dexam-
 « num [at nihil hoc ad Dexamenum:] lupinos quosdam
 « παχυς & plurimos dentibus trivisse, unde sit secutum ani-
 « mi deliquium tantum, ut pro mortuo haberetur: quod ita
 « quidam sunt interpretari, quasi vitam officium iudicio inedia
 « se enecasset; quod Graeci ἀποκατεργίται dicunt: sed hoc
 « postea falsum apparuit, redeunte ad se qui videbatur
 « mortuus; quoniam ait poeta non ἀποκατεργίται, id est, si-
 « nire vitam inedia voluisse, sed potius κατεργίται πένοντα,
 « id est, obfirmasse animum ad strenue bibendum, sumis in-
 « cautius lupinis loco amethysti. Lupinos impedire ebrio-
 « tatem, non memini legere: orexin quidem illorum esu
 « excitari, testis Dioscorides lib. II. (cap. 101.) Οἱ θέρμους
 « ἀποκατεργίτουν, λείνουν ἔχει τοῖς πόθιν, στυμμάχουν αὐτοὺς
 « πρᾶνναι, καὶ ἀποεργίται ἰσχυροί. Cum ait, τῶν εἰς ἐκτὸ
 « τοῦ ὀλοῦ, ostendit lupinorum τὴν ἀδύτητα & magnitu-
 « dinem; quorum octo mensuram implere potuerint quae obolo
 « constaret. » CASAUBONUS. — Mihi, quosnam poeta lu-
 « pinos dixerit, quorum octo constarent obolo, & cur μαλάξας
 « dixerit pro manducavit, omninoque quatenam sententia istis
 « verbis insit, parum liquere profiteor. Postrema eclogae
 « verba commode in hanc sententiam doctissimus DUTHIUS
 « acceperat: il a voulu, non pas mourir d'inanition, mais vi-
 « vre pour boire.

In ecloga ex ΤΙΜΟΚΛΗΣ Epistolis, quod ait vers. 3. εἰδὼ
 Χορμὴς λιάντων λαβεῖν, plus dicere videtur quam verba
 sonant; nempe λαβεῖν pro furari accipiendum: nisi ita
 pauperem dixit hominem, ut pallium, quo indueretur,
 mendicari & dono accipere, si quis ei daret, opus habe-
 ret. Illius eclogae nonnisi duos priores versus adposuit

f Epitomator. Qui Νεῖλος (vers. 4.) vel Νεῖλλος (ut est in
 meto) vocatur parasitus, idem libro VIII. pag. 343. b. in
 eisdem nostris membranis Νεῖλλος: nam ibi pro eo, quod
 mendose editum est, ἢ κοίλον βίαι, ἢ Νεῖλλον βίαι le-
 gitur. De Corydo mox plura ipse auctor tradit. Ad eum-
 dem vers. 4. adnotavit CASAUBONUS: » Lege,

οὐ Νείλος ἀλφειτ', οὐδ' ἑ Κόρυδος ἀσήμελος.

¶ Per ἀλφειτα, *παρὰ* intellige; & repete ex superioribus
 « ἥρασθε φαγεῖν. Nilus, nomen alicuius comedoniæ. » —
 Utrique non tam ἀλφειτῶν in singulari numero, quæ ἀλ-
 φειτα, usurpabant Græci: & non modo *supra* aut *πα-
 ρα* eo nomine significabant, sed interdum etiam genera-
 tim visum, *alimena*. Nec vero opus erat ut οὐδ' corrigere-
 tur; satis erat, vocem ἀλφειτῶν in duas dividi. Quare
 sic rescriptum malim:

οὐ Νείλος ἀλφειτ', οὐ Κόρυδος ἀσήμελος.

Ad ἀλφειτα vero non e versu secundo trahi potest ἥρασθε
 φαγεῖν: sed e vers. 3. verbum λαβεῖν intelligendum. Cor-
 nus vestem, Nilus potentiam aut omnino visum sive fu-
 tari sive mendicari adfueverat.

ΑΝΤΙΡΗΑΝΙΣ, ex *Tyrreno*, vers. 1. « Καὶ γὰρ αἰτεῖτο
 « πρῖνα τοῖς φίλοις ὑπηρετεῖν. Et modulus versus est de-
 « pravatus, & sententia perversa. Totam lege perico-
 « ram, reperiēs hunc esse sensum. *Tithymallum* eo pro-
 « gressum insolentiae, ut, non contentus alienā *quadra* vivere
 « gratis, hoc amplius mercedem ulterio postulet suae in comedon-
 « do operæ sibi dari. Lege igitur:

— — « Καὶ γὰρ οὐκ

« αἰτεῖτο πρῖνα τοῖς φίλοις ὑπηρετεῖν.

« Postulabat ut gratis operam suam amicis commodaret. Non
 « male etiam scribas:

— — « Καὶ γὰρ οὐκ

« κταίετο πρῖνα τ. φ. ἡ. » CASAUBONUS.

Praetermisit totam pericoram Epitomaior. In *ma. A.* cor-
 rupte sic scribitur primus versus:

Γὰρ ἴτα τὸ πρῖνα τοῖς φίλοις ὑπηρετεῖν.

Ubi quid sit quod lateat sub monstrato versus exordio,
 ingenio eruditi lectoris dispiendum relinquo.

Versum 2. defectum esse in medio, adparet. Vocula
 nescio quæ, sive ea γὰρ particula fuerit, sive τὴν artu-
 culus, intercidit post ἔσσεθαι. Suis numeris absolutus ver-
 sus erit, si scribas:

λέγεις ἔσσεθαι τὸν Τίθυμλλον κταίετο.

Ad vers. 3 & 4. cum Εὐ πρᾶξεται scriberetur, monuit
 CASAUBONUS: « Scribe

« Ἐσπερ ἂν ἔσται γὰρ μισθὸς, ἐκ τοῦ σὺ λόγον,

« παρ' οὗ ἐστίπται πρῖνα, σύλλαξιν συχτήν.

« Nam, ut tua oratio est, exactus est mercedem (sive, mer-

«cedis nomine) ab iis apud quos coenaveris, collectam magnam.
 «Nimis prae ista est inconcinna vulgata lectio.»

AD CAP. XXXIX.

- In *TIMEOCLES* testimonio, vers. 2. Ἀγὰρ ἐστὶν οὐκ ἔστι.
 «De piscibus tantum loquitur, ut dicebamus cap. III. [ad
 «lib. VI. pag. 227. c.] & foro piscario: quod declarant
 «sequentia, ὅχλῳ ἐστὶν, *Summa*, &c.» *CASaubonus*,
Vers. 4. ἐστὶν παρ' αὐτοῦ οἰκία. παρ' αὐτοῦ,
 quod erat editum, tuetur codex noster uterque, & te-
 nuit etiam *GROTIUS* in *Excerptis*, pag. 693. Quod si ser-
 varum utique cupias, vertendum fuerit, ad se; ut idem
 fere valeat ac id quod continuo adiicitur, οἰκία, id est,
domum suam. At, ut taceam languide hoc ita positum, ne
 usitatam quidem Graecis ea nonne istam dictionem pu-
 tavi. παρ' οἰκίας, quod lib. IV. pag. 156. a. legebatur,
 & apud vos exponebatur, mendosum prorsus & ex γὰρ
 οἰκίας corruptum vidimus. Alibi τῷ, παρ' ἐνταῦθα, apud
 alios, opponitur καὶ αὐτὸν, domi, apud se, non παρ' αὐ-
 τόν: VI. 243. b. Quidquid sit, παρ' αὐτοῦ, id est, de
 suo, suo sumtu, scripsisse hic poetam mihi persuaseram:
 deferui hoc loco *GROTIUM*, qui versum tertium & quartum
 sic reddiderat:

*Nam Corydus, quem nunc nemo, quod videam, vocat,
 miser iam tristi vapulat domicenio.*

Vers. 7. Pro *Summa*, quod (nescio an consentiente ms.
A.) editum erat, *Summa* scripsi cum ms. *Ep.* Vide Not.
 ad III. 216. c.

Ibid. αἰμαδία. Omisit hanc vocem *Epitomator*. Ad
 editam olim scripturam αἰμαδία, quae haud dubie vitiosa
 erat, nihil enotatum est ex ms. *A.* Recte vero αἰμαδία
 scripsit *CASaubonus* in *Animadv.* monuitque: «Τὸ αἰ-
 μαδία non idem hic significat quod apud *Aristotelem* &
 «*Alexandrum* in *Problematis*. Illis αἰμαδία est *spasmodi-
 «um*, & τάραν ἐπὶ ἐπείρας ἢ ἀσπασματος. Hic pruritus
 «est *dentium*, proprium catillorum αἰδός: quibus dolere
 «dentes dicuntur, quando cupitos cibos fas illis tantum
 «videre, non edere; quae magna est ei hominum generi
 «ἐφ' ὅλῳ ἀλγος καὶ ἰσχυρὸν. Hoc voluerunt veteres,
 «qui τὸ αἰμαδία interpretati sunt, τοὺς ἰσχυρὰς ἰσχυρὰ»

πρὸς μετὰ κνημῶν: *dolere densibus cum pruritu.* — Quam interpretationem veterum dixit vir doctus, eam apud Erymologum reperiēs, pag. 35. apud quem unum verba ista, μετὰ κνημῶν, adiecta leguntur. Caeterum vide Hesychium, Suidam, Moeris, & Foesium in Oeconom. Hippocr.

Vers. 9. πωλῖντος δ' ἀπὸ τρεχ' εἰς τὰς μαμβράδας. **T**eneri utrumque poterat ἀπὸ τρεχ' εἰς, quod offerebat ms. Ep. Sed, quoniam omnia praecedentia verba in praeterito tempore posita sunt, CASAUBONO parvi, ἀπὸ τρεχ' εἰς scribendum monenti; quod & Grotius adoptavit. εἰς τὰς μαμβράδας, in illam fori piscarii partem ubi membrades (vilissimum piscium genus) venduntur. PIERSON ad Moerin pag. 331. & pag. 179.

ALEXIS Demetrio. Ἄλλ' αἰσχύνεται τὸν Κόρυδα. Non satis adparet, quo pacto dicat ille homo, se vereri Corydum. Dicerēs, hoc eum velle, vereri se ne cum Corydo (famoso parasito) ipse conferatur: at cum hac interpretatione non video quid conveniat, quod tamen mox subiicit, se eundem exemplum secuturum.

Ἐν δὲ τ. τ. β. «Libro X. [pag. 426. c.] ἐν Τηθύ. Τηθύς » pro terra aut mari variè capitur poëtis Graecis & Latinis. » CASAUB. — At, quod ibi vetustae nostrae habent membranae, Τηθύ, confirmare videtur huius loci scripturam. » & si perpetuo in illo libro confundi, iam saepius monuimus. Et videtur comicae fabulae magis convenire titulus Τηθύ, Ναυίς, quam Τηθύς. In Ecloga ex illa fabula, ubi ait βλεπῶντες εἶπαι βούλονται — πλεονεχῶν γὰρ ὁ βλεπῶν: videtur poeta in ambiguitate ludere vocis βλεπῶντες, quae fortasse primo loco adpellative accipienda fuerit, quasi diceret *acute-videns*; (sicus βλεψίς, lib. III. pag. 113. e. & 114. a.) posteriori loco vero, nomen proprium fuerit divitis alicuius Atheniensis. Sed mendo laborat versus secundus, quem quidem eodem modo cum editis scriptum exhibet codex postler uterque:

λέγει, βλεπῶντες εἶπαι βούλονται τοῦ γ' ἔχον. Cui cum neutiquam constet metri ratio, facile modestius transposuimus duobus verbis:

λέγει, βλεπῶντες βούλονται εἶπαι τοῦ γ' ἔχον.

In hexametris ex CRATINI Tusculis, vers. 1. pro τὸν χαλκίτυπον, quod editum erat, anepenacutè scriptum τὸν χαλκοτύπον dedit ms. Ep. Eodemque modo in vetustis membr. A. scribi id nomen suspicor: certe

- c in ms. *B.* eandem scripturam reperisse VILLESBRUNTUS videtur; qui quidem, cum ad ipsum adnotare vellet, (*T. II.* Versionis Gallicae, pag. 418.) contrarium dixit, manifesto errore. Docet autem analogia grammatica, priorem formam habere passivum significatum, posteriorem vero activum. Ex hac igitur, quam adoptavimus, scriptura intelligitur *Corydus* dici *faber acarius*; vel *aeris scudptor*, ut Dalecampius interpretatus erat. Nisi alteram scripturam haecenus praeferas, ut velis hominem illum quasi *ex aere fabricatum* vel *aerem* dici: cui interpretationi congruere videatur, quod continuo subicitur, ὅχει γὰρ χαίρειν ἀρταίαν, χαλκῶν. *Vers.* 2. ἢ μὴ εἰς τοῦτο. Editum erat, ἢ μὴ εἰς τοῦτο. Optime vero *εἰς* dedit ms. *A.* quod & ex ms. *B.* laudavit Villebr. In *Ep.* omisi sunt versus secundus & tertius, cum priore hemistichio quarti.
- d Ἀλλ' ἔτι δὲ Πτερύγεσσι. δὲ Πτερύγῃ legitur III. 74. e. ubi vide quae notavimus. *Ibid.* Pro Πτέρυγες βούλομαι, est Πτέρυγες βούλ. in ms. *Ep.* *Vers.* 2. οὐτως γὰρ λέγουσι. Serio rideri, vertit Dalecampius; quasi ἔπος λογιστῆ. Nū vero mutat (quod sciam) ms. *A.* In ms. *Ep.* autem οὐτως scribitur.

In *LYNCEI* verbis, me nolente servata est ex ed. *Caf.* scriptura manifeste vitiosa, σαπρῶς αἶσπε τις οἰκίος; ubi σαπρῶς recte habent ed. *Ven.* & *Baf.* cum *ms. ita.*

- e *Ibid.* ὑποστήσαστα τὴν ἀριστερὰν γαίην, ὥσπερ αἱ Κάρυατιδες. Sinistra manu aedes sustinere, (scil. dum dextrā cibum capis) veluti *Caryatides*. Vide *Vitruv.* I. 1. & *Latina lexi-*
ca in Caryas & Caryatis.

AD CAP. XL.

Φιλέξιος δ' ἡ Πτεροκοπίς. Vide *Notata* ad p. 239. f. *Ibid.* Ἄλλ' ἐγὼ. Sic expressum volueram: ἢ Ἄλλ' ἐγὼ εἶμι. *Ibid.* ἔτε δὲ κέρυδης ἡφαλαῦ ἦν. Proprie avis nomen κέρυδης est, quae *galeria* latine vocatur, vel *alauda cristata*. *Ibid.* ὥς Ἀξίετικος εἶπεν ἐν τῷ Χαλκιδιῶν. Et in isto nomine, invitius nobis, ex edit. *Casaub.* error adhaesit nostrae. Recte scriptum Ἀξίετικος in ed. *Ven.* & *Baf.* & in ms. *A.* *Conf.* pag. 239. f. Defunt in ms. *Ep.* verba, ἢ δὲ καὶ ὁ Φιλέξ. = τὸ μαρτύριον. Ista verba nos *parenthetice* signis inclusimus, ne confusio oriretur: at, per errorem, posterior uncinus post μαρτύριον positus est, qui

post καλῶς τοῖσι δεῖσθαι. Quare sic rescriptum velim: πρὸς αὐτοὺς δὲ τὰ μαρτύρια. μαθηματικὴ δ' αὐτοῦ [nempe τοῦ φιλοξένου] καὶ Μενάνδρου - - - Πτεροκοπίδα καλῶς, Μαθηματικὴ δ' αὐτοῦ [nempe τοῦ Καρύδου, de quo ante parenthesin dictum] καὶ Μάχων ὄν. Nam Μενάνδρι testimonium manifeste ad *Philoxonium* spectat, de quo vide pag. 239. f. & ibi notata; *Machonis* vero testimonium, quod pag. 242. a. & h. adponitur, pertinet ad *Corydum*. Quod magis etiam perspicue Abbreviator indicavit, sic scribens: 'Ἦν δὲ καὶ ὁ φιλόξενος τῶν παρασίτων ἐν Μενάνδρῳ Πτεροκοπίδα καλῶς. Μάχων τε ὁ κομικὸς μέμνεται Καρύδου, λέγων τὸν Κήρυκα πρῶτον Εὐκράτης πῶς ἀνέχεται - - - οὐ δὲ δὲ καὶ τῶ. Σικυώσιος δὲ ὁ Καρύδιος ἐν ὁ Μάχων ὁ κομικὸς, ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ καταγόμενος. οὐ καὶ τῶ μνημῆτι ἐπεγράφεται, ἀλλὰ τε, καὶ ἐπὶ τῇ Κέρκετι πάλαι καὶ παρὰ Νεληϊοῦ ὄντι ἐν Μούσαις δρῶντι περιλαμβάνεται. Λαγάρως δὲ φησὶν ὄν. Sic ille non modo in brevia contrahere consuevit quae in pleniore opere leguntur, sed etiam nonnulla subinde in commodiorem ordinem redegit.

ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ τῇ ἡμῶν καταβίῳ. Id est, in mea patria, Alexandria. Loquitur haec Plurarchus Grammaticus, (vide pag. 254. c. d.) quem civitate Alexandrinum finiebat Athenaeus. conf. III. 118. f. & IV. 158. d. Pro καταβίῳ, Abbreviatorem καταγόμενος scripsisse, paulo ante vidimus. *Ibid.* διδάσκαλος γὰρ τῶν κατὰ κομῆδιν μερῶν Ἀριστοφάνους τοῦ Γραμματός. Conf. WOLFII Prolegomena ad Homerum, pag. 210. τῶν κατὰ κομῆδιν μερῶν rediisse (puto) interpretabimur totum omnium ad Comediam poësin pertinentium.

EPIGRAMMA titulo *MACHONIS* Comicī inscriptum, ex Anthologia Graecorum poetarum post REISKIUM in Iensianis, p. 166. inter *Dioscoridis* Epigrammata edidit BRUNCK, Analestor. T. I. pag. 501. num. 30. suisque Animadversionibus illustravit IACOBS, Vol. II. Part. I. pag. 400 199. *Vers.* 1. Quod apud Athenaeum ante nos editum legebatur, φιλῶσι δ' ἔν, id unde arripuerit primus Editor nescio. Illud compertum habeo, in optimis nostris membranis id ipsum hic legi, φιλάγωσι, quod Vaticanus Anthologiae codex unice agnoscit. *Vers.* 2. Multo magis, ad meum quidem sensum, placere omnibus debebat ζῶντι Μάχωνι, (viventi viventi, immortalī Machoni) quod

est apud Athenaeum, quam ζῶντα, quod in Anthologia legitur: quo magis mireris, nec Reiskium, nec Iacobus istam nostram scripturam dignam censuisse, cuius mentionem facerent saltem in Animadversionibus. Nempe hi usi erant Athenaei editione Casauboniana terra; in quam, siue casu, siue imprudenti consilio eius qui illam editionem curavit, ζῶντα expressum est; cum superiores omnes editiones & vetustae membranae A. unde illae derivatae sunt, communi consensu ζῶντι exhiberent.

- ¶ *Vers. 3.* Οὐ γὰρ ἔχει ἀφ' οὗτο παλῖμπλυντον. « Multum in his verbis inest elegantiae, ἀφ' οὗτο Graecis, ut Latine *fieri*, homines ignavi, & fruges consumere nati. « παλῖμπλυντον proprie *vestimentum* dicitur *sacris positum* « & *lotum* a fullonibus, ac proinde nullius pretii. Simillime τριβωνες appellabant *senes effusos* & *republicae iuuites*. « Euripides Autolyco: [apud Athen. X. 413. d.]

« ἵται δὲ προπύργι γῆρας πικρὸν,

« τριβωνες ἐμβολίοντες εἴχεται κρίνας. » CASAUB.

Quibus opportune IACOBS hanc observationem adiecit: « Plagiarii vero (hos enim κλέπταις, *fucos*, appellabat veterum dicta & inventa quasi *recoquunt*, & plerumque in peius mutata pro suis venditant. » — Igitur vocabulum παλῖμπλυντον, per enallagen quamdam, activa notione hic accipiendum.

Ibid. τέχνης ἀξίον ἀρχαίης λείψανον ἀμφιέσσαι. Perspectissime monuit idem IACOBS, verbo passivo non esse hic locum: non enim *circumdat*ur terra, sed *circumdat* & *condit* Machonis reliquias. Quare rectius utique ἀμφιέσσαι in Anthologia. Sed quoniam in hoc verbo periphrase & adhiberi & negligi poterat augmentum; collata utraque scriptura probabilissimum fuisse, ἀμφιέσσαι veram esse scripturam: atque id in contextu positum velim.

« Huius Epigrammatis ultimi versus ita habent:

« Τὴντο δ' ἂν πρόσθεν ἔσται Κέαρτος πῶλος, καὶ παρὰ Νέλιον

« ἔστιν ὅτ' ἐν Μούσαις δριμύτις οὐκ ἐντὶν.

« Potest τὸ πῶλος & tertius casus esse (non quidem ἐκ συνειρήσεως pro πῶλῳ, sed ἐξ ἀναμνήσεως alterius i.) & quintus. Athenaeus affatur auctor Epigrammatis: Ο Αθηναίη! *senex Macho*, qui hic est sepultus, *dicit* & notum omnibus faciet, *reperi*ri etiam in Aegyptio viros doctos & acuti ingenio praeditos. Quisquis ille fuit qui hoc epigramma fecit, ignoravi cuius esset is quem laudabat. Ma-

» chonem enim produunt in Aegypto natum illa, *πείρα* a
 » *φύτις*: omnes alii Peloponnesium. Quamquam Athe-
 » naeus, honori patriae (opinor) favens, in numerum sen-
 » tentiarum hanc retulit sententiam. » CASAUBONUS. —
Vers. 5. *πείρα*, pro *πείρα*, habet codex noster uterque:
 sed manifeste reclamante metro. *Vers.* 6. Haud dubie ex-
 quisitius est *δύμι*, quod pro *φύτις* legitur in Antho-
 logia. Quo mirifice facit id, quod ex Quintilian. XII, 10,
 25. protulit ad hunc locum IACOBS, ubi *ibymum redolere*,
 tamquam proverbialis dictio, pro *Anico sale plenum esse*
 usurpatur. Quae dein subiiciuntur verba, *ἐν ταύτοις δὲ*
λαὶ σαφῶς, ὅτι *Ἀλεξανδρεὺς ἦν γένος*: quae consilio ab
 Athenaeo adiecta CASAUBONUS censuerat, a mala manu
 addita suspicatus est IACOBS.

In *MACHONIS vers.* 1. ferri nullo pacto potuit *Εὐκρά-
 τος* in recto casu, quod hic habebant editi cum utroque
 msto. Diserte enim docuerat paulo ante Athenaeus, (p.
 241. d.) *Εκράτης* proprium fuisse ipsius *Corydi* nomen.
 Quare *Εὐκράτης* scripsi, praeeunte Grotio in *Excerpt.*
pag. 855. Inficere autem in fine eiusdem versus posita
 videri debebat particula *πὲρ*, cum in fine versus sequen-
 tis eadem vox recurrat; quae ibi quidem ira illis verbis,
πῶς λέχεται αὐτῷ πῶς, percommode stat, ad *πῶς* re-
 lata, ut sit *πῶς πῶς*, quo tandem modo; ac hoc priore
 versu nullo incommodo poterat abesse. Contra in eodem
vers. 1. necessario desiderabatur aliquis nominativus: qui
 quidem, ob id quod sequitur, *τῶν συμπαρόντων*, nullus
 alius nisi pronomen *τις* esse potuisse videtur. *Vers.* 3.
οὐκ αἶδ'. Sic recte ed. Ven. & Bas. cum mssis. Nega-
 tiva particula nonnisi in ed. Cas. temere omissa. *Vers.* 4.
 Ad ista, *πεπότης μὲν γὰρ ἦσπερ ἰατρὸς με*: id est, *nam*,
ut medicus, dedit mihi quod biberem; adnotavit DALECAM-
 P: *» Parce, modice, non quantum voluissē. »* In eandemque
 sententiam Villebrune accepit. Multo vero commodius,
 ut viderur, DUTHEIL: *Velut medicus, multum mihi dedit*
bibendum; sed, quod comederem (i. e. visum, certum stu-
pendium, aut largius aliquod viaticum) nondum dedit.

Φιλέξιος ὁ Περρωποπίς. Vide Not. ad p. 239. f. *Ibid.*
καὶ ποσὸν γῆρας οὐκ αἶξα βιβλίου καὶ μνήμας, ἐν τοῖς
καλλοῖς ἢ ἀδὸς καὶ ψυχρὸς. Ineptia sententia. Neque
 » aliter tueri licet τὰ καλλοῖς, quam si scribatur ante,
καὶ αἶξα βιβλίου aut post, ἢ οὐκ ἀδ'. Sed Epito-

hanc sequamur, ἐν τοῖς ῥήμασι ἐν ἀνδράσι. CASAU-
BONUS. — Priorem rationem secutus sum; mallem postero-
rem; & sic in contextu cum *ἔρις*. repositum velim: οὐκ
ἀξία βιβλίῳ καὶ μνήμῃ, ἐν τοῖς ῥήμασι ἐν ἀνδράσι. id est,
dixit *ratione digna* quae *litteris & memoriae mandarentur*,
& *omnino insuavis erat & frigidus*. Cui dein opponitur,
quod de *Philoxeno* praedicatur, πᾶν ἑκαφροδισίας καὶ χά-
ριτος ἢ μετρίῳ. Ac sane quod *Enchiridis* memoratur unum
dictum, pag. 250. c. illud frigidum magis, quam acutum
lepidumve debet videri. Rursus tamen turbare nos pote-
rat id, quod paulo post subicitur, (lit. c.) συνίβῃ τὴν μὲν
Εὐκλείδῃ κατὰ τὴν βίαν — φιλοῖσθαι καὶ τιμᾶσθαι: sed
ibi vide notata. Voces ἄλλος & ἕλος etiam apud Polybium
subinde a librariis inter se permutatas observavimus.

c. ἢ τι λαλῶντες, ἢ πικραίνουσι πρὸς τινα τῶν συζώντων.
Istud ἢ πικραίνουσι cum editis tenent ambo nostri codices
missi: & ferendum videtur. Corrupte dein τὴν οὐνών-
των scribebatur in ed. Ven. & Bas. & τὴν οὐνώντων in ed.
Cas. Adnotabat vero CASAUONUS: »Lege cum Excet-
pbris Hoefschelii, πᾶν ἢ, τι λαλῶντες ἢ πικραίνουσι πρὸς
τινα τῶν συζώντων. Et male vulgo intellecta verba sic
»interpretare: *Philoxenus*, cum ad propositum argumentum
» nihil diceret *ratione & singulare*, (οὐδὲν ἢ πὶ κεφαλαίον
» περιττὸν λέγειν) quidquid vel in sermonibus loquebatur, vel
» irritatus ab aliquo sodalium, vel cum aliquid narraret, omnia
» erant illius dicta venustatis & salis plena. Ut philosophi
» discipulos affluere faciebant διόσις λαλῶντες, & de propo-
» sito argumento oratorio more disserere: sic solius divi-
» tes parasitis suis argumentum dare, in quo suae εὐστοχίας
» specimen ederent: hoc vocatur ab Athenaeo λέγειν ἐπὶ
» κεφαλαίον. In hoc genere negat excelluisse *Philoxenum*;
» sed cum suamet sponte iniussus aliquid diceret. Obser-
» vavimus in multis similia ingenia. Sunt enim non pau-
» ci extemporali quadam urbanitate praediti, quorum su-
» bira & e re nata diseria mireris, studio excogitata non
» probes aut non magni facias. Ea diversitas est ingenio-
» rum. λαλῶν, est *communis sermone uti*: λαλιὰ, *familiaris*
» colloquio cum amico aut alio. Multa de hac *Menander*,
» rhetor antiquus & doctus, capite Περὶ Λαλιᾶς. [in Aldi
» Manutii Collectione Rhetorum.] Theophrasto aliud lon-
» go significat λαλιὰ. [nempe *loquacitas*. Vide Charact.
» cap. πρὶ Λαλιᾶς.] Eleganter πικραίνεσθαι positum pro

πρώτος λέγει. — Quam notionem verbis ἐν τῷ κεφάλαιον ἔ
 λέγειν tribuit vir doctus, ea nec alioqui cum usu loquen-
 di magnopere convenire, nec hunc loco apta esse mihi
 visa erat. Adoptavit eam tamen VILLEBRUNNIUS; qui,
 quamquam aegerime aliàs Casaubono quidquam acceptum
 referens, in eandem sententiam interpretatus est: *il ne
 disoit rien de bien extraordinaire lorsqu'on lui proposoit un sujet.*
 Eandemque interpretationem doctissimo viro DUTHIEL
 probatam video. Equidem aliam tentaveram rationem,
 de *πρώτος* & *sententiosus* *responsis* accipiens: (quoniam,
 sicut ἀπὸ ἐκτελέμα Helychius εὐντήματος λόγος interpretatur,
 sic Suidas, ἐν τῷ κεφάλαιον, εὐντήματος;) sed hoc ipsum
 vereor ne pariter nec cum usu Graeci sermonis, nec cum
 his quae mox de eodem Philoxeno subiciuntur, satis con-
 gruat. Et plane nunc ita sentio, debuisse dictionem ἐν
 κεφάλαιον ex vulgarissimo Graecorum omnium scriptorum
 usu in eam fere sententiam accipi, quam Dalecampius
 his verbis expressit, ut *summam colligam*. Igitur totus
 locus sic accipiendus videtur: *Philoxenus autem, licet, sum-
 mam & generalem ut dicam, (vel, universam summam eorum
 si species quae ab eo dicta perhibentur) nihil singulariter exqui-
 sit pronunciarerit: tamen, quidquid diceret, — — id omne
 venustatis atque gratiae plenum erat.* Idem fere significat δι-
 ᾠο ἐν τῷ κεφάλαιον, atque ea quam paulo ante ex Epi-
 toma commendavimus, ἐν τοῖς ἄλλοις. Pro κεφάλαιον, in
 ms. Ep. κεφάλον mendose scribitur. Vocem πᾶν Epitoma-
 tor non, ut indicare Casaubonus videtur, ante ὅ τι λέ-
 λουσ. posuit, sed proxime ante ἐπαφροδισίας, eodem loco
 quo in edd. & in vetustis membranis legitur. συζέ-
 τωρ, recte unque, postea etiam codex Epit. dedit: quod
 in membr. A. in εὐ ζώτωρ decorum est.

Quae vulgo, consentientibus vetustis membranis, se-
 quuntur verba, καὶ τοι γὰρ εὐντήν τὸν μὲν Εὐκλείδην κα-
 τὰ τὸν βίον, τὸν δὲ Φιλάξην ὑπὸ πάντων φιλοσόφου
 καὶ τιμᾶσθαι: ad ea sic commentatus est CASAUBONUS:
 » Conveniunt iis quae dicta sunt de Euclide & Philoxe-
 » no, nobilibus scurris, facetiis amborum evenit. εὐντήν,
 » inquit, τὸν μὲν Εὐκλ. — — τιμᾶσθαι. Lego, ut ruen-
 » tem sententiam tibicine fulciam, ἀεὶ ὑπὸ πάντων. Ille,
 » dum vivit, in fama fuit: hic semper, etiam post obitum.
 » Causa est, quia Philoxeni apophthegmata digna quae
 » referrentur in literas sunt visa: Euclidis vero indigna.«

c — Ad eadem verba tam docte, quam ingeniose CORAY in *Notis mastis*: «Pro κατὰ τὴν βίαν, ziz, forsitan καὶ πρὸς τὴν βίαν legendum. Itaque eo veniunt est, ut eandem «*Euclides solus viveret*; (desertus scilicet ab omnibus, ob «*cuius in ἐκρήμασιν ἀβίαν*;) Philoponus vero dicit: — Qui rectissime animadvertisse videtur, in verbis κατὰ τὴν βίαν mendam latere; unde nobis orta suspicio, sic scriptum reliquisse auctorem, τὴν μὲν Εὐκλείδου ἀκλῆ κατὰ βίαν; ubi postquam in vetustiore quodam codice vox ἀκλῆ, ob similitudinem cum voce praecedente, temere fuisset omissa, facile deinde καταβύον in κατὰ τὴν βίαν mutari potuerat. Verbum καταβύον, viam transigit, paulo ante usurpatum Athenaeo vidimus p. 241. f.

AD CAP. XII.

παρὰμαστέον αὐτὸν ἐν τούτοις καλῶ. Acute scripta vox παρὰμαστέον adfertur ex ms. A. Sed mox in Alexidis versu, ad scripturam penacutam, nulla discrepantia adnotata: sic & pag. 243. c. Manifesto vitio in ms. Ep. sic scriptum: Μοσχίνα δὲ τὴν παράσιτον, παρὰμαστέον τὴν (& inter lineas τὴν) Ἀλεξίῃ φασί: versum autem poetae non adposuit Abbreviator. De vocabulo isto conf. not. ad IV. 134. a.

ἐν δὲ τῷ Παρὰμαστέῳ Ἀλεξίῃ. Quum modo citatus fuerit Ἀλεξίῃ ἐν Τροφονίῳ, nunc, nisi ἢ αὐτὸς Ἀλεξίῃ (id est, idem Alexus) scripsit Athenaeus, origi suspicio debebat, corruptum esse hic Alexidis nomen, oportuisseque Ἀμφοῖς sive quod aliud poetae nomen. Sed ad eundem Alexidem perspicue Epitomator hoc retulit, post verba Ἀλεξίῃ φασί, quae paulo ante adposui, continuo sic pergit: ἄλλαχού δ' ἢ αὐτὸς τρεχέειπτον καταλόγων. De vocab. τρεχέειπτον, conf. I. 4. a. & quae ibi notavimus, Animadv. T. I. pag. 46. Latine haud incommode conscriptam reddere possis cum Reinesio, Variar. Lect. lib. III. pag. 366.

d In illius eclogae vers. 1. Πρῶτον μὲν tenet ms. A. cum edd. Πρῶτος μὲν habet ms. Ep. Ibid. Καλλιμάχου ἢ Κάμφορ. De hoc vide III. 100. c.

Quod vers. 2. pro Κοβίον, idem ms. Ep. Κοβίδες habet, ei scripturae patrocinator alius eiusdem Alexidis locus, IV. 134. d. ubi idem homo pariter Κοβίδης nomi-

natur; quod proprie nomen piscis est, sicut *Κάραβος* quod d praecessit, & *Σκῆμβρος* quod sequitur. In fine eiusdem versus mendose *Κυρβίων* edebatur: recte vero *Κυρβίων* ms. A. & Ep. de quo reponendo monuerat MEURSIUS, Leshon. Attic. lib. I. c. 4. Ex sic paulo inferius recte etiam editum erat. Nomen ductum a τῶς κυρβίον, quae sunt paleae frumenti, aut surfures: de quo vocabulo prae caeteris videndus Foësius in Oecon. Hippocr.

Vers. 3. ὁ Σκῆμβρος, ὁ Σαμίδαλις. Sic recte ms. A. cum edd. Perperam m. Ep. *Κυρβίων* ὁ Σκῆμβρος ἢ Σαμίδαλις. *Σαμίδαλις* (proprie *similago*) ut parasiti cuiusdam cognomen, supra etiam, IV. 134. d. memoratum vidimus. Ac potuit ille, licet vir, tamen foeminae generis nomine ἢ *Σαμίδαλις* cognominari, quemadmodum Philoxenus ἢ Πιταρχοῦς adpellatus est. Alii parasito *Σκῆμβρος* cognomen erat, quod proprie piscis nomen. Idem cognomen duobus Chaerephili filius impositum vidimus III. 120. a. ubi vide quae notavimus, Animadv. T. II. pag. 341. REINERTUS, Variar. Lect. lib. III. cap. 2. pag. 336. cum iungenda censuisset nomina *Κόρυδες καβίων*, & *Καυβίων* ὁ σκῆμβρος, quae *Corydus* (quod tamen ipsum nonnisi cognomen fuit *Ευκλῆς*, ut paulo superius vidimus) *gobius* fuisset cognominatus, *Cerydion* vero (quod tamen & ipsum nonnisi ludicrum fuisse cognomen mox ipse Athenaeus docet) *scomber*; statuerat excidisse hic proprium nomen eius hominis qui *σαμίδαλις* fuisset cognominatus, intelligendumque *Phytomachum*, cuius alibi passim mentio fit apud Nostrum, VI. 243. c. VIII. 343. b. X. 414. d. e.

ὅς τις Δημοσθένης. *Demosthenes de Falsa Legat.* p. 433. ed. Reisk. Conf. Harpocrat. in Ἑπειράτης.

ANAXANDRIDIS eclogam ex *Ulyssē*, habet GROTIUS in Excerpt. pag. 641. cuius Latinam versionem adoptavi, paucis mutatis.

Vers. 3. ἵπτον γάμος καλῆς. «Quali dicas, *alicuius* e «*Deatum sponsam*. *Γάμος*, pro *sponso* aut *marito*; ut apud «*Romanos coniugium* & *matrimonium*, pro *uxore*. u *CASAV-* «*BONUS*. — Aliàs ἵπτον γάμος dicebatur ἰορτὴ διδὲ καὶ ἵπτος, ut docet Hesychius, ubi vide Interpp. Conf. mox pag. 243. 2. Versus scilicet omnes, inde a tertio, ita consule erant scripti, ita imperite distincti, ut vix operae pretium esse videretur hic referre. Verbi causa, in ed. Ven. & Cas. sic erant distributi:

ο ἱερὸν γάμον καλεῖται. ἵαν δὲ μικρὸν παρτελῶς
ἀνθρώπων, σταλαγμαῖς. λαμπρὲς τις ἐξ-
εληλυθ' ; βλαλυγμὲς οὗτός ἐστι, λιπαρὲς
περιπατεῖ δημιόλης, ζῶντες
κατωπιάσται. Χαιρεῖ τις αὐγμῶν ἢ ῥοπαῶν,
κατωπρὸς ἀκαπέρων. &c.

Ex his secundus & tertius in ed. Caf. 1. sic scripti:

ἀνθρώπων, Σταλαγμαῖς. λαμπρὲς τις ἐξ-
εληλυθ' ; Ὀαλυγμὲς οὗτός ἐστι. λιπαρὲς

Rursus paulo aliter in ed. Caf. 2. & 3. GROTIUS, quo istas
salebras senariorum numeris adstringeret, omisiss voca-
bulis ἀνθρώπων & δημιόλης, hos versus ita concinnavit:

ἱερὸν γάμον καλεῖται. ἀν δὲ μικρὸν παρτελῶς,
σταλαγμαῖς. λαμπρὲς τις ἐξεληλυθὼς;
βλαλυγμὲς οὗτός ἐστι. λιπαρὲς περιπατεῖ;
ζῶντες κατωπιάσται. &c.

Penultimo versu expressum quidem est in Grotii exemplo
λαμπρὲς περιπατεῖ: sed voluisse eum λαπαρὲς, (sicut edi-
tum invenerat) cum ex connexione orationis, tum ex ver-
sione adparet. Ista igitur sic latine reddidi idem GROTIUS:

Sacras vocatis nuptias. Pusillum
est aliquis? Guisam. Vultu form tristior
incedis quisquam? Neeniam. Alnus crassior,
sit Iuris offa. &c.

Ego, cum perfectum senarium illis verbis contineri cer-
nerem,

ἵαν δὲ μικρὸν παρτελῶς ἀνθρώπων

tum rursus istis, quae sic membranae nostrae dabant, po-
ssirema voce excerpta:

λαμπρὲς τις ἐξεληλυθ' ; Ὀαλος οὗτός ἐστι:

nullo omisso aut mutato exstantiore verbo, quod dedis-
sent libri, ita distribuendos versus putavi, ut, ἱερὸν γά-
μον καλεῖται, rursusque, Σταλαγμαῖς, essent duorum se-
nariorum exordia, quorum reliqua verba consilio omi-
sisset Athenaeus, ut nihil magnopere ad rem facientia.
Quod ait poeta, pusillum homuncionem σταλαγμαῖς (id est,
guisam) vocare solitos Athenienses, illum nominis usum
ex uno Eustathio adnotavit H. Stephanus in Thes. scilicet
ex Comment. in Od. l. pag. 374, 40. ubi ille hos Alexi-
dis versus (tacito quidem & poetae & Athenaei nomine)
ex Epitoma Athenaei adposuit, nonnullis etiam quae ha-
bet Epitomator omisiss.

Versus, qui nobis *secutus* est, sic scribitur in membr. A. α
λαμπρὸς τις ἐξελάνθ. ἑλαυς οὗτος ἐστὶ.

Eodemque proterus modo in ms. Ep. nisi quod ibi pro λαμπρὸς τις corrumpitur λαμπρότης scriptum. In utroque codice accentu caret vox ἑλαυς. Eam igitur vocem, (sive ea recte sic scripta est, sive leviter corrupta) ignorant quidem (quod sciam) Lexica omnia quae lucem ad hunc diem viderunt: sed, quatenus ei vis inesset perapte huic loco conveniens, ex Glossa quadam Hesychiana & ex doctissimi Editoris ad eam adnotata intelligebatur. Hesychius: Ὁ λαλὺ γὰρ ζωφικὸν γὰρ κενὸν ἐν ὕδατι, ἡμῶν ἐν τῇ. καὶ τοὺς αὐτοὺς δὲ οὗτος ἐλεγει. Ibi adnotavit ALBERTI: « Photius Lex. ms. Ὁ λαλὺς. Μένανδρος, τὴν γυναικαὶ ὁδὸν, καὶ βέλαντον. Idem: Ὁ λαλὺς, τοὺς δεισιδαίμοντας ἐκάλει. Μένανδρος δεισιδαίμοντι, θεόπαιον Τιμάντρον, καὶ ἄλλοι. » Quas Phoni glossas CLERICUS etiam in Indice ad Menandri Fragmenta protulerat. E quibus intelligi par erat, ANAXANDRIDEM quoque hoc loco, sive is ἑλαυς aut ἑλαλὺς per v scripsit, ut exhibent codices nostri, sive ἑλαλὺς in his scriptum oportuit, hominem malem & effeminatum dixisse. In fine versus, verbum ἐστὶ, cum non fasset metrum, in ἦ mutavi; quemadmodum etiam verba κατωπιάσται & ἀναπύφνηται, & ἐπικίελαται, quae sequuntur, in praeterito tempore posita sunt. Cum ἑλαλυγμὸς vulgo legeretur, quod alacritas, ciuitas significat, GROTIUS praecedens vocab. λαμπρὸς in λαμπρὸς mutavit. CASAUBONUS ad h. l. haec adnotaverat: « Cur ἑλαλυγμὸς vocaretur eos qui splendidam & candentem vestem gestantes in publicum prodirent, expositum est dudum ad Theophrastum, capite παρὰ Μικροφιλότητους. » — Ibi scilicet latine sic reddiderat: si quis splendus progreditur, clamor muliebris is est: interpretatusque erat « quasi tu dicas, perpetuo sacrificantium. Est enim (inquit) ἐλαλίζω, vox ad factorum caeremonias pertinens, & clamorem mulierum sacrificantium indicans. » — Conf. Hesych. in Ὁ λαλὺ, & Casaub. ad Athen. VII. 288. f.

Scripto versui, post Ζημὸς, deerat vox postrema. Expleti versum adiectā voce μὲλας iusserat TOUPIUS in Curis Noviss. in Suid. pag. 208. cui haecenus morem gessi, ut unicuique tamen hanc vocem includerem, quippe de qua etiam atque etiam dubitari possit. Nec enim necesse est, quod pro confesso Toupius sumferas, ut ad Spartanorum ius

e *nigrum* respectum habuerit illud Atheniensibus usitatum dictionum: &c, qui *gulas strenuam dat operam*, eum nude etiam *ζωμὸν* vulgo vocari solitum supra vidimus p. 238. b. *λιπαρόν*, cum omnibus interpretibus, *pinguem*, bene *saginat* intellexi. Sic passim per *εὐτραφὲς* &c *εὐσεμίας* exponitur illud vocabulum. *Δαμοκλῆς*, noti hominis nomen, parastri & alienatoris Dionysii; de quo *prox* pag. 230. &c XIII. 184. f. Eundem-ne ipsum, an alium quempiam obeso corpore hominem hic dixerit poeta, non definiam.

Vers. 8 sq. κατωρθεσται. χείρσι αὐχμῶν ἢ ἰντῶν;

Κατωρθεὶς ἀναπέφηνεν. —

Cum invito metro scriptum esset *χείρσι τις αὐχμῶν ἢ ἰντῶν*, pronomen *τις* servans GROTIUS, verbum *αὐχμῶν* cum particula ἢ omisit. Mihi nihil expeditius certiusque videbatur, nisi eicere voculam *τις*, ut a librarius ex interpretatione insertam: quam, apud poetas praesertim, frequententer omitti subintelligendam quoties iam observavimus! Dictionum *κατωρθεὶς*, etiam supra commemoratum erat pag. 238. d. Magis turbati *sequentes Versus* erant, hic scripti in superioribus editionibus:

Κατωρθεὶς ἀναπέφηνεν. ὅσσ' ἔσθ' ἐκαλειθεὶ λέλειξ;

f *Τὸ λῆμβρος ἐπιτέλλεται. τὰ πᾶλλ' ἀδύπτος περιπατεῖ;*

Κατωρθεὶς ὅστις γῆστις. εἰς τοὺς καλοὺς δ' ὡς τις βλάσθ,

Κετῶς. Σευτροπαῖς ὑφαίετ' ἄρα παίζων,

Ἄτρεὺς ἐκλήθη. ἔαν δὲ κρινε, Φριζέτ. ἔαν

δὲ καθάρμιον, ὕψων.

Ibi *vers. 9.* quo consuleretur metro, abiici cum GROTIO vocem *ἐπιτελεῖν*, quae ex interpretatione inuenta, languideque verbo *ἐκαλειθεὶς* adiecta videri debebat. Dein ad *Vers. 10.* monuerat CASAUBOHUS: «Scribe, ut editum volumus, *ἐκαλειθεὶς λέλειξ τῶν*; *λῆμβρος ἐπιτέλλεται.*» — Utrum ex ingenio, an e *metro* libro sic correctum voluerit, non declaravit. At recte id ipsum dederunt ambo nostri codd. massi, & ex Epitoma etiam Eustathius loco supra citato. Est autem *λῆμβρος* proprie *navis minor*, quae *ἀπὸν* *μαῖοτον* sequitur, ex illius puppi maxime revincta: commodumque adeo sedatoris & clientis cognomen. Eodem *versu*, cum non quadraret metrum, GROTIUS verba *τὰ πᾶλλ'*, ut officientia versui qui carere eis poterat, abiiciebat. Nempe non meminerat, eadem ipsa verba, *τὰ πᾶλλ' ἀδύπτος περιπατεῖ*, *κατωρθεὶς ὅστις γῆστις*,

ex eadem Anaxandridis fabulâ rursus a Nostro adferri lib. f VII. p. 307. e. f. Quare vix aliter consuli posse metro videntur, nisi ut pro ἐπιτέλειται brevius verbum ἐπὶ vel ἐστὶ posueris: nisi forte, aegre pariens abiici commodissimum alioquin verbum, statueris, post ἐπιτέλειται intercidisse & posterus hemistichium illius versus, & dein rursus initium versus sequentis. Quia ratione in hunc modum scripta illa verba oportuisset:

ταῖ; Λέμβος ἐπιτέλειται. — — —

— — τὰ πάλλ' ἀδέντες περιπατοῖ;

Κιστρὸς ἔστι τῆστις.

Ductum est autem hoc posterius cognomen a proverbio illo, κιστρὸς ποτεῖται, quod commemorat Noster, VII. 307. c. Pro τῆστις, quod tenet ms. Ep. cum editis, est τῆστis in ms. A. tam contra metrum, quam contra sermonis usum.

Ad proxima verba, haec notavit CASAUBONUS: οὐκ οὐτὸς ἀλλοῦς δ' ἐν τῇ βαλάνῃ, Κεῖβς. Imo ille κεῖβς & κατῖβας, qui istam vocem primus hic scripsit. In Excerptis est Κεῖβς: ne id quidem rectum, etsi propius recto. Absque dubio legendum Κεῖβς. Caecum appellabant hominem mollem & qui muliebribus curis virilem animum etuisset. Qui memoratur in fabulis Caecus, olim virgo fuerat. Virgilius iterum foeminam fatum canit: [Aeneid. VI. 448.]

« It comes & juvenis quondam, nunc foemina, Caecus,
« rursus, & in veterem fato resoluta figuram.

¶ Porro nihil viro indignius, quam aspectu pulchrae formae nimis affici. Nostrâ Francocezarum linguâ apte dixeris δακνίσαν, quem poeta ait vocitarum Athenis Κακνίαν. Eustathius, qui totum hunc locum Anaxandridae in nonum Ulyssae commentarium [p. 370. ut supra dictum] retulit, haec verba praetermisit. Noli dubitare, corruptus iam tum Athenaei codicibus, mendum vidisse Eustathium, emendationem non vidisse. — Alia ibi cum Epitomatore omisit Eustathius; alia item, quae in Epitoma satis commode scripta leguntur. — Pergit mox idem CASAUBONUS: « Δεατροποιὲς [vers. 12 sq.] ὀφείλ' ἄρα πύλ' ἔχειν; Ἀτρεὺς ἱλλὰς. Unde, malum, vox Δεατροποιὲς? In Excerptis, Κατρεὺς Δεατροποιὲς iunctim scriptum: quasi mira olim Athenienses appellassent quem nostra emendatio Caecum vocabat. De quo praeiudicium non faciam

f » eruditorum virorum sententiis. At, vocem ποιμένος
» deesse in vulgatis, & Eustathius & Breviator arguunt:
» sic enim scribunt, ὑφείλατ' ἄρνα παίζον ποιμένος. « —

Nos in his, quemadmodum in versione latina, sic & in
Graecis constituendis verbis GROTIUM secuti sumus;
nisi quod in fine vers. 12. pro ἀν, quod illi placuit, ἔν
posuimus: quoniam, si ibi ἀν staret, pro ὑφείλατ' (vers.
13.) oportuisset in subiunctivo ὑφείλατ', quod & a libro-
rum scriptura discessurum & metro repugnaturum erat.
Vers. 11 sq. membranae A. cum edd. habent εἰς τοὺς κα-
λοὺς δ' ἀν τις βλέπη: ms. Ep. vero, εἰς τοὺς καλοὺς δ'
ἔτατ βλέπη, absque τις. Quare initio vs. 12. pro ἀν
τις βλέπη, possis retinere ἔτατ βλέπη ponere. Eod. vers.
καί τινος, ut in Hoefcheliana Epirome, sic & in nostro
ms. Ep. itemque in ms. A. scribitur: & in utroque codice
nulla intercedente distinctione iunguntur καὶ τινος διατρε-
πείας. Ubi quid sonet διατρεπείας, non magis nobis, quam
doctissimo Casaubono, compertum. In latina versione,
ne nihil diceremus, *theatri molitor* cum GROTIUS scripsi-
mus. Dalecampius, cum superioribus editoribus ad se-
quentia trahens illud vocabulum, sic reddiderat, *Si quis*
praefligiator agnum ioco surripiat. Quod pro καὶ τινος Casau-
bonus *Και τινος* legendum censuit, parum mihi probabile
visum erat. Cur enim, quæso, is qui *formosos pueros*
(τοὺς καλοὺς) sectatur, cum *Caenæ* potissimum fuerit col-
latus; qui, cum virgo prius fuisset, in virum mutari vo-
luisse, mutatusque esse, perhibetur? Quod si memineris
eius quod dixi parabisus (pag. 238. c.) apud Aristophonem
Comicum, τοὺς καλοὺς πείρει καπνῆς, (ubi vide no-
tata;) probabilius fortasse videatur καπνῆς pro καὶ τινος
scriptum hic oportuisse. Vers. 13. ἄρνα ποιμένος cum
Epirome Hoefcheliana & Eustathio agnoscit codex noster
uterque. Cum, qui *agnum surripuisset*, eum *Attum* voca-
tari ait; *Thyestem* potius nominatum iri putasses, quo-
niam Atreo Thyestes aurei velleris agnum surripuisse tra-
debatur, ut ad p. 231. c. ex Pausan. II. 18. notatum. Mox
de *Phrixo*, eiusque arietis, vide Apollodor. I. 9, 1. &
quos ibi Heynius laudavit.

AD CAP. XLII.

Χειρφεῖντες — μέμνηται μὲν καὶ τοῖς πρὸ τούτων. Vi-
de IV. 154. c. & 164. E

MENANDRI, ex fabula *Ira*, versus primus cum ita editus legeretur,

Διαφύτοι Καρπεφύρτες οὐδ' ἐπεὶ

monuit *CASaubonus*: «Primus versus claudicat, sanandus ita:

«Ὁδ' οὐ Διαφύτοι Καρπεφύρτες οὐδ' ἔγρῳ.

«Postremam voculam imputat nobis *Epicome Hoefche*. «*lii.*» — At noster quidem codex *Ep.* mendose οὐδ' ἐπεὶ habet: sed membranæ *A.* veram scripturam οὐδ' ἔγρῳ exhibent. Versus 3. sic editus erat:

οὐδ' ἐπεὶ οὐδ' ἐπεὶ οὐδ' ἐπεὶ οὐδ' ἐπεὶ.

Quem sic converterat *DALECAMP*IVS? Vocatus aliquando,

umbra cum decempe foris, diluculo &c. adnotaveratque:

«Ad horam dici decimam. *Erasm.* *Adag.* *Decempe umbra.*

«Vide supra.» (Nempe conferri volebat locum superiorum, lib. I. pag. 8. b. c.) — Ad quæ *CASaubonus*: «In

tertio, inquit, scribendum ἴσθως, quod non fecerit

«*Dalecampium.*» [Et dedit hoc uterque noster codex.]

«At vocem *δυσανάπιδες* malo consilio mutandam cen-

suit idem in *δυσανάπιδες*. Quid illum movit ut necessa-

ria syllabâ versum spoliaret? Putavit nempe, condicendam

«coenæ statim & certam horam fuisse olim umbram decem

«pedum: qui meminisset legere in *Erasmi Chulindibus* pro-

«verbium, ἴτας ἢ δικάπιδες τὸ στοιχείον. Sed falsus est.

«Nulla enim fuit legitima hora, quam migrasse esset nefas:

«verum, ut cuique erat librum, maturius, tardius, in-

«vicatos iuebant adesse. Hoc scimus nos ex veterum le-

«ctione; qui in ea re modo hanc, modo illam pedum

«mensuram nominant. *Sextae* horæ, sive umbræ pe-

«dum sex, *Lucianus* meminit; cuius nota lex convivia-

«lis in Saturnalibus, [cap. 17. T. IX. Opp. pag. 30.]

«*ἡνίοδος ἰππίας τὸ στοιχείον ἑξάπιδες*. *Septem* pedum

«umbræ *Hesychius* ex aliquo veteri Comico: «[ex *Ari-*

«stophane, ut discimus e *Supplemento* libri XI. quod ex

Epitoma edidit ipse *Casaubonus*, *Animadversionum* libro

XI. cap. 14. pag. 517. l. 27 sq. ed. 1. p. 820. ed. 2. & 3.]

«*ἑπτάνους σκιά. τοῖς πρὸς κατεμύτρους τὰς σκιάς ἔξ ἡ-*

«*πὲρ ἡπας ὕγιονος.*» [Apud *Hesychium* quidem ibi

«nulla coenæ mentio: sed de coenæ hora agi, ex ipsis *Ari-*

«*stophanis* verbis l. c. discimus.] «*Decem* pedum *στοιχείον*

«faciunt multi mentionem: neque negaverim, procuran-

«do corpori eam maxime ordinariam horam fuisse. *Iulius*

2 « Pollux lib. VI. cap. 8. [sect. 44.] Ἐν σκιῇ ἐσταμαίροντο
 « τὸν καιρὸν τῆς ἐπὶ τὸ δεῖπνον ἰδέου, ἢ καὶ στοιχείων ἐκά-
 « λουν. καὶ ἴδει σκιάδων, εἰ δεκάπους τὸ στοιχείον εἶναι.
 « Scribendum σκιάδων. Respicit hunc Aristophanis lo-
 « cum e Concionantibus: [vs. 652 sq. ed. Br.]

— — — καὶ δὲ μελάσαι,

« ἦτας ἢ δεκάπους τὸ στοιχείον, λιπαρὸν χάριν ἐπὶ
 « δεῖπνον.

« Emendanda sunt obiter doctissimi interpretis verba,
 « [Schol. ad vs. 648. ed. Küst.] dudum corrupta. Τὸ κα-
 « λῶν, αἶρ, καλοῦντες ἐπὶ δεῖπνον καὶ καλούμενοι παρο-
 « νταίμενοι τὸν σκιά. καὶ οὕτως αἱ μὲν ἔμμενοι τοὺς κλη-
 « θέντας, εἰ δ' ἀπίσταν ἐπὶ τὰς ἐστιάς, οὐδ' ὠνὲ τερψί-
 « πους οὕτως αἰτίας, ἢ ὅς ἑστιον τε ἢ τακμήμασιν εἰς πρό-
 « πους ἡρας προήκει. Legendum, οὐδένα τερψίπουν οὕτως
 « ἑστίας, ἢ ὅς ἑστιον τε ἢ τακμ. cum ponendum exfletur ulla
 « alia observatio, ex qua sciri possit ad quot horas Sol effe-
 « re progressus: hoc est dicere, ante inventionem gnomoniam
 « & horologiorum. Nemo erit, opinor, qui huic emen-
 « dationi refragetur. Anni sunt tamen amplius quingenti
 « cum hic locus scribitur non aliter: quod ex Suida co-
 « gnoscimus, qui doctissimi Scholiastae verba referens in
 « suis commentariis, [sub voce δεκάπους σκιά.] simili-
 « ter corrupta & depravata illa descripsit. Enimvero an-
 « tiquae mendae, non propterea non sunt mendae. Sed
 « hoc ἰδέου πάργον. Duodecim pedum σκιάς meminit
 « hic discrete ΜΕΝΑΝΔΡΑΣ. Dalecampium, locutionem editam
 « sollicitantem, admoneat erroris sui Hesychius, ita scri-
 « bens: δωδεκάποδος· οὕτως ἄλλοι ἑλλοπτικῶς, στοιχείον
 « ἢ σκιάς. οὕτω γὰρ συντετίθητο ἐπὶ δεῖπνον ἥξειν, τοῦ στοι-
 « χεῖον ἦτος δεκάποδος, ὥς εἴη πρὸς ἡρας φασί. Ρυ-
 « ντες, hunc ipsum Μενάνδρι locum ab illo exponi. Sed
 « quid miramur de duodecim pedibus, cum sciamus fuisse
 « qui serius multo ad coenam accederent? Viginti pe-
 « dum στοιχείον observare iussus erat is de quo Eubulus
 « comicus, [apud Nostrium, L. 8. c.]

« ἐπιπότες αὐτῷ τοῦ φίλου, ἐπὶ πύλῃ ἄν
 « πείλαι πεδῶν μετροῦντι τὸ στοιχείον ἢ,
 « ἢ κεν. —

Verf. 4. Pro σκιάς ἰδὸν, est σκιά τ' ἰδὸν in ms. Ep.
 parum commode.

Eiusdem ΜΕΝΑΝΔΡΙ versus ex fabula Nely, seu Το-

mulentia, ita ut a nobis factum digerendos esse monuit CASAUBONUS, cum ecloga illa in sex versus esset distributa; quorum secundi initium fecerat vox καδρῶν, tertii φάσκαον, quarti καὶ αὐτὸν, quinti δειπνῶ, ita ut pro sexto nonnisi verba ἔχουσιν καλῶς superessent. Ibi, quod ait *vers.* 2. Ἐπεὶ γὰρ διατριψῶς, id me moratus est reddidit Dalec. Suspiciatus eram, quemadmodum nomen διατριβῆς haud raro oblectamentum significet, sic etiam verbo διατριβεῖν delectandi significatum tribui posse. Sed dubito, an usquam certum illius usus exemplum reperiat. Laudari video ad hanc Menandri Eclogam Emendationes, quas sub Πάριγγυι nomine edidit Cornelius de Pauw: quae quidem quid bonae frugis offerant, cum non ad manus sit liber, nec umquam tractare cum mihi coningerit, non habeo compertum.

Vers. 2 sq. ἱερὲς γάμος φάσκαον ποιῶσιν. » Quid appellat Menander ἱερὲς γάμος? Athenienses eo nomine festum celebrabant, memoriae perpetuandae nuptiarum Iovis & Iunonis. Hefychius: ἱερὲς γάμος, ἑρπὶς Διὸς καὶ Ἥρας. Nam & natales suorum Deorum norant veteres, & alios dies solemnes. Ergo etiam diem illum norant, quo Iovi nupsit Iuno: sed norant, ut puto, soli Athenienses, aut cum paucis. Nam alii populi non adeo ingeniosi; quod indicat Theocritus, qui curiosissimas tantum soeminarum de nuptiis Iovis & Iunonis satagere affirmat. Πάρις, ait, γυναικὲς ἱερῆς καὶ ὡς Ζεὺς ἱγάγῃ Ἥρας. » [Idyll. XV. 64. Quae Theocriti verba infeliciter hic attingisse Casaubonum, pronunciavit Wartos ad illum locum.] » De eo festo, Menandri versum interpretor; maxime quia sequitur, τὰ τῆς θεῆς γὰρ παρταχῶς ἔχουσιν καλῶς. Olim scnebam, ἱερὲς γάμος: hoc est, se sacra facturum brevi nuptialia. Eo tempore amicos suos invitabant, ut etiam docet Plutarchus in Symposio. » CASAUBONUS. — Conf. Meurbi Graeciam Perinatam pag. 158. laudatam ab Hefychii Interpretibus. Eandem dictionem ἱερὲς γάμος aliter ab eodem Casaubono paulo superius expositam vidimus, ad pag. 242. c.

Vers. 3. τὰ τῆς θεῆς γὰρ παρταχῶς ἔχουσιν καλῶς. Ad verbum interpretatus sum, res enim Deae nequequam bene habere. Quorsum autem haec spectent, parum mihi liquet. Mire Dalecampius: Enimvero penitus ille novis totum Lunae casum. Quasi à Deis hic luna esset, & dea κατιχῶς

b legeretur. Ms. A. nihil ab odira scriptura recedit: in *Epia*. vero tota desideratur ecloga. GROTIUS in Excerpt. pag. 733. de tota ecloga nonnisi postremum versum adposuit, cumque sic digestum mutatumque:

— — Τῷ Θεῷ γὰρ πάντα χαῖν

ἔχει καλῶς.

Adiecta versione: *Non hominis, sed Dei est, ubique bene est.* Apud alium quemdam auctorem verba illa isto modo scripta & in eandem sententiam prolata reperisse Grotium diceres, nisi in Notis (pag. 986.) consulto scripsisset: «Male editur τὰ τοῦ Θεοῦ.»

Μνημονεύει δ' αὐτοῦ, sic commode editiones omnes. Sed & satis erat, Μνημονεύει αὐτοῦ, quod est in membr. A. absque coniunctivâ particulâ. In ms. Ep. defunt haec, & quae sequuntur, usque ad Timothei versum 2. lit. d. αἰς ἑσταλλ.

Τιμοκλῆς δ' ἐν ἑπιστολαῖς θε. TIMOCLES versus nec satis recte, & ut puto, mutilato in omnibus scribuntur libris: aut proferat aliquis meliores quam quibus usi sumus. Initio αἰσίου hominem belle περιτρέχει poeta:

«Ὁ Δραμῆτιον δὲ, παραμένει αὐτῷ [αὐτῷ edd. & ms.] δεικν

ντ' ἀργύρου: —

n nam is est αἰσίου vere & φαντασμός, qui assiduus impensas faciens, non cogitat se rem imminuere suam & frangere.

«Deinde, cum sit,

— — ἡ Χαροφῶν μὲν πειπταλῶν

νεῖκεδον βαδίζειν ᾗ τ' ὁ γ' ἡ ταλάντατος:

n significat, tam familiariter Chaerophonem ad Demadonem nitasse cibi sumendi gratia, quam si domum ad se traxisset, a CAESAVONUS. — In ed. Cal. scribitur αἰς ἡ ταλάντατος: & ad eam scripturam nihil quidem discrepantiae ex membr. A. adnotatum est. Sed in ed. Ven. sic scriptum, ᾗ τ' ὁ ταλάντατος: & simili quodam modo videtur scribi in membranis: quod ex eo, quod dedimus, corruptum erat, ᾗ τ' ὁ ταλάντατος.

c Tres postremi versus cum in hunc modum editi legerentur consentionibus membranis:

Καὶ μὴν ἴτε τούτ' ἔστιν ἄξιον μίσου,

τὴν παραμαρτήν λαμβάνει δίκην ἔχον

οὗτ' εὐρύμας γὰρ ἔστιν, οὗτ' ἀχρύματος.

sic ista latine reddidit DALICAMPUS:

Animadv. Vol. III.

E e

*Et, quod est certe omnium indignissimum,
Paramasium secum adducit, lignum bifidum:
ut qui nec concinnus sit, nec opulentus.*

Qui praeclare illud viderat, pro ἀξίων (vers. 5.) oportuisse ἀτάξιον, quod sententia desiderabat; at sic metrum, claudicans in vulgata scriptura, nondum satis erat sufful-
tum. Porro, versu 6. ad verba, *lignum bifidum*, adnotave-
rat idem: « *Stolidum, fatuum, rusticumque hominem: bifi-
dum*, quod homo bipes ac διαχέαις: e ligni trunco fiso
» in duo crura & brachia factum: &, ut est in prover-
» bio, ficulnum. » — Quam totam interpretationem gra-
tis sumam adparebat. Denique vero, vers. 7. suspecta
esse debebat vox ἀχράμτες: nam quid indigni habet hoc,
quod pro parasito adlumi hominem non opulentum? Opu-
lentus quidem, perpetuus esse parasitus noluerit. Nam πα-
ραμασίτης parasitum significare, cum ipsum vocabuli ve-
rberbum docebat, tum tantum non disertissime monitum
est. Nostro pag. praeced. lit. c. Meliora docuit e suae
doctrinae instructissima copia Τουρτις in Animadver-
sionib. in Scholia ad Theocrit. Idyll. viii. pag. 217. ubi
ita legendos istos senarios monuit:

καὶ μὲν ἔτι τοῦτ' οὐκ ἔστ' ἀτάξιον μέτρον,
τὴν παραμασίτην λαμβάνει διαρὸν ξύλον·

οὐτ' εὐρεῖται γὰρ ἵστίη, οὐτ' ἀχράμτες.

Nempe hominem οὐα ἀχράμματος accipiens pro στιγμα-
τίη: quo sensu & *literatum* Plautus dixit, & Samiorum
populum πολυχράμματος Aristophanes in Babylonius. Cum
quo congruit, quod διαρὸν ξύλον (ut ex Etymol. in Διάρω
& in Μίλας intelligitur, coll. Suida in Διερῶς) *furam*
significat, adeoque per metonymiam *furiferum* denotare
poterat. Quas ego emendationes interpretationesque ado-
ptans, fere non dubitandum arbitror, quin penultimus
versus in eum, quem sub contextu indicavi, modum sit
refringendus,

τὸ παραμασίτην λαμβάνειν διαρὸν ξύλον;

Nam in naturali verborum structura vox παραμασίτην
praedicatum est, adeoque articulum non habere debet
praepositum. Porro interrogative mihi uniusque visa erat
accipienda oratio. Nonne hoc ipsum etiam per se (ταῦτο
μὲν) indignum facinus est, nempe τὸ λαμβάνειν διαρὸν
ξύλον παραμασίτην, hominem furiferum pro mensae solali
adsumptum. Quod vero vocem εὐρεῖται ex eo illustrandam

c idem TOUPIUS censuit, quod de τῶν γραμμάτων ἰσχυρῶ Herodotus dicit V. 58. id nimis subtile mihi visum erat, longiusque petitum.

Ἀντιφάνης δ' ἐν Σαῖθῃ. *ANTIPHANES*, in *Scytha*. « *Scythas* Athenis vocabant publicos servos, qui in iudiciis peritulantiam litigantium compescebant. [vide Polluc. VIII. 1131 sq. & ibi Iungertm.] Sunt qui *Scythas* [in plur.] hanc fabulam inscribant. Pollux lib. VII. cap. 13. [sect. 59.] « Ἐν τοῖς Σαῖθαις Ἀντιφάνης ἴσθῃ, Σαρὰβαρα καὶ χιτῶνας πᾶντας ἐνδεδυκέναι. Sed nolemus eius incogitantiam naut inconstantiam: libro namque X. cap. 40. [sect. 168.] « postquam ex *Nebulis Aristophanis* quaedam protulisset, addidit, ἐν δὲ Σαῖθαις ἢ Ταιύροις, Σαρὰβαρα καὶ χιτῶνας ἡδύ. u — In posterioribus Pollucis editionibus e meliore codice recte editum, Ἀντιφάνης δὲ ἐν Σαῖθῃ ἢ Ταιύρ. Corruptos esse versus, qui ex *Antiphanis Scytha* adferuntur, turbatum metrum arguebat. Neque vero opis quidquam offerebant membranae, in quibus (vers. 1.) etiam deest αἰ, quod recte editum videbatur. Versum 2. latine sic reddidit DALECAMP. non expellata face, omisso coronis. Monuit autem CASAUBONUS: « Cum interrogationis nota scribendum, Οὐαὺν καὶ δῆδᾱ καὶ στεφάνου λεβήντες; « Et in sequentibus lege cum Dalecampio, μεμαθῆναι κωμῆάζειν: non ἐκπομάζειν. u — At κωμῆάζειν, non πομάζειν voluisse videtur Casaub. Verrerat Dalecampius, *Chaerophon si quando non coenaveris, sic comessari dicitur.*

Τιμήθεος, Κυνυρίῳ. « Mirabar fabulae huius titulum, « & nescio quid hariolabar: sed venit commodum in meonem verborum Suidae, [in Τιμήθεος:] καὶ Κυνῆρ. γ, Τιμήθειον δράμα, ὅς φασιν Ἀθήναιος ἐν τοῖς αὐτοῦ. u CLAUDIUS SAUB. — Primus ΤΙΜΟΤΗΣΙ versus certissima ratione, si fallor, emendatus fuerit, si sic legamus:

Πιπρώμεθ' ἀπὸ δύνειτ' ὅς τὸ δῶπον ἀπείναι.

id est, Age abeat nos ad coenam nos comparemus. Nempe ἀπὸ δύνειτ' in duali. Vide Suidam in Ἀπὸδύντες, & in Ἡ δὲ χελώνη πρῶν. Ἀπὸδύνεσθαι vel ἀπὸδύναι (Aor. 2. verbi ἀπὸδύμι) πρὸς τι, ἐπὶ τι vel εἰς τι, accingere se, comparare se ad aliquid. Epitomator, ut supra dixi, omisso primo versu, non nisi duos posteriores huius eclogae versus adposuit: in quibus nihil discrepat ab edd. & a ms. A. nisi quod δ' conjunctionem vers. 2. omittit. Pro δῶν, quod vers. 3. habebant edd. & mss. δ, 7 vel ὅ

desiderabat metri ratio: de quo monuit IACOBS in No-
d^{is} *misistis*.

AD CAP. XLIII.

Ἀπολλίδης δ' ἰ Καρίστιος ἐν Ἱερῆ. = Iulius Pollux
= Lib. X. cap. 32. [sect. 152.] laudat hunc poetam ἐν τῇ
= Ἱερῆ, id est, in *Misistis*: nisi tamen ibi quoque scribendum
= ἐν τῇ Ἱερῆ. = CASAUBONUS. — δὲ Καρίστ. absque ar-
tic. edebatur. Commode δ' ἰ Καρίστιος dedit ms. A. To-
ta ecloga deest Epit. Apud Pollucem l. c. librorum scri-
pturam defendit Hemsterhusius. Vers. 1. Quod Καὶ
τῶν γὰρ pro Καί τῶν γὰρ legi voluit Casaubonus, id com-
modum quidem, sed minime necessarium nobis visum
erat. καί τῶν, adverbialiter, pro καὶ τῶν, novo more. GRO-
TIUS, Casauboni emendationem adoptans in Excerpt. p.
805. totam Eclogam Ianne sic reddidit:

*Iam modo, sic abiit, Chaerophon ad nuptias
nec advocatus advenit in Ophellae domum.*

*Nam per tenebras cum cerona & sportula
novus a maribus pavos & aves distans
se ferre, ingressus ibi coenavit assatum.*

Vers. 2. Cum metro non esset aptum ὡς τὴν Ὀφέλλας
ἐπ' αὐτῶν, quod erat editum; corrigi CASAUBONUS vo-
lebat,

ἀλλ' αὐτὸν ὡς τὴν Ὀφέλλας ἐπέδεδυκέναι.

quod & ipsum Grotius adoptavit. At ne sic quidem me-
tro consultum videtur: cum enim Ὀφέλλας, Ὀφέλλας,
ultimam longam habeat, exsistebat pes spondeus in quar-
ta senarii regione. Aliam medicinam nobis obtulere po-
strae membranae, in quibus sic scribitur, ἵσαλ' ἀντακλήτην,
mendose quidem distributis vocibus, sed ita ut adpareat
Ὀφέλλας simplici littera λ scriptum oportuisse. Idemque
nomen pariter simplici λ scriptum habemus in Pherecra-
tis versu quodam, VIII. 365. 2. ubi de eodem homine
eademque re agitur: sed ibi quidem in aliam partem er-
ratum; nam, pro

ἱβιδίζον ὡς πρὸς Ὀφέλλας, —

quod ibi vulgo scribitur, oportebat, opinor,
ἱβιδίζον ὡς πρὸς τὴν Ὀφέλλαν: vel πρὸς τὴν Ὀφέ-
λλαν.

In quarto versu, qualis ante nos editus erat,

δ φάσαν παρὰ τῆς νόμου ἢ τὰς ἑρμῆς φέρον.
 nihil equidem desiderabam: & consentiebant membranæ,
 nisi quod, pro παρὰ τῆς νόμου ἢ, mendose in his παρὰ
 τῆς νόμου φέρον scribitur. At CASAUBONUS: "Quartum &
 »quorum, ait, ita scribo:

»φάσαν παρὰ τῆς νόμου τὰς ἑρμῆς φέρον
 »ἔκιν, δεξιόθεν, ὅς ἔκιν, εὐνοῦν.

»Chaerophon, ut ianitores & admissionales servos falleret,
 »fixit se iussu sponsæ venire, ac nescio quos pavones af-
 »ferre. Simul autem in aedes intra domum receptus, etiam ad
 »epulas est admissus, ut par erat: quia turpius eucitur,
 »quam non admittitur hospes." — Sic ille; rectissime
 e quidem postremo versu id, quod una voce perperam olim
 scriptum erat, δεξιόθεν, in duas (δεξιόθεν ὅς) di-
 videns: sed præter necessitatem, ut mihi videbatur, an-
 teponit. versu pavones invehens. Quos in vetere aliquo
 codice repertos a Casaubono rarus GROTIUS, & ipse re-
 nuit; sic tamen, ut τὰς ἑρμῆς scriberet. Videndum
 tamen, ne in τὰς ἑρμῆς aliud quid lateat.

Quod in sequente eiusdem APOLLONII ecloga legi-
 tur, ἐπ' ἰξιδίαις ἑμῆς, satis adparet de sacrificio & epulo
 dici, professionis causa ad bellum celebrato. Vide Lexic. Po-
 lyb. in "Ἐξιδίαις.

Μάχης δ' ἡ κοινὴ φέρει 'Ὅστις μάχης ἔσται. »locum
 »Diphili poetæ in Chaerophonem, versibus MACHONIS
 »narratum, exposuimus ad Theophrastum, capite Παρ
 »'Ἀγροίαις." CASAUBONUS. — Ibi, (in Comment. ad
 Theophrasti Charact. pag. 149.) quod Diphilum hoc loco
 Chaerophonem suasisse ait Machon, (vers. 4 seqq) ut utram-
 que maxillam quatuor clavibus firmet, ne vehemens per longam
 viam cursu luxantur distorqueanturque; id contulerat CASAU-
 BONUS cum rusticorum more calceos impactis clavibus fir-
 mandis. Quem quidem ad morem respexisse Diphilum,
 e quidem non affirmaverim. Ad ἔγχαλιν (vers. 5.) Brun-
 ckius in suo libro ἔγχαλιν adnotavit; nescio an ex ms.
 Par. B. qui si ita habet, non probandus profecto. Vul-
 gatum recte tenent ms. A. & Ep. Verbi παρασείειν (vers.
 6.) proprius usus in manibus inter currendum agitandis qua-
 stidiusque.

Ad sequentem Eclogam, 'Ὁ Χαιρεφῶν ἀπείδι' ἔσται, spectat
 CASAUBONI Animadversio huiusmodi: »Lepidus est &
 »qui postea commemoratur ab eodem MACHONIS Cha-

«*nephoñs iocus.* Est autem argutia omnis posita in verbi
 «*πρσιστασθαι* ambiguitate: quod non animadversum est
 «*ab interpretibus.* Emebat Chaerephon in popina carnes
 «*a coquo.* Forte accidis, ut coquus aliquid valde *ιστῶ-*
 «*δας* appenderet: tum Chaerephon, *Μη*, inquit, *πρσι-*
 «*στα* *τευτό* *μου*, id est, *noli cum caeteris carnibus etiam istud*
 «*osseum mihi appendere.* Respondet coquus: *non esse repu-*
 «*diandum illud: nam etiam vulgo dici, carnes ad ossa esse gra-*
 «*uiores.* Ad haec Chaerephon: *Est hoc quidem verum, &*
 «*quod das nobis suave est: sed tu, dum illud appendis, reddis*
 «*insuave.* Quasi dicas, osseum illud frustum, si mantisae
 «*& auctarii loco datur, gratum fore: non, si appensum*
 «*cum caeteris vendatur ut caetera.* Hoc illa verba signi-
 «*ficant, Ταυτὸ* *μὲν*, *πρσισταμεν δὲ* *λυθῆναι* *παρατῆναι.*
 «*Locus est, ut dixi, in voce πρσισταμεν, quae & rem*
 «*cum aliis appensam potest significare, (nam ιστῶς est pen-*
 «*dere) & cibum qui diutius in stomacho remansens gravis est*
 «*pac molestus.* Verbum frequens in libris Medicorum.» —
 Scripturam quod attinet: *Vers. 1.* pro *ἰστωῖ* *πρσι*, quod
 habent ed. *Bas.* & *Cas.* mendose *ἰστω* *εἰ* *πρσι* scribitur in
 ed. *Ven.* & *ms. A.* *Vers. 4.* vero, recte *ms. A.* *οἱ* *πρσι*
μὰ *γὰρ* *εἰ* *πε.* Et *μὰ* *γὰρ* *εἰ* *πε.* etiam *ms. Ep.* Caeterum priorem
 eclogae partem in brevius contrahens Epitomator, ver-
 bum *πρσιστασθαι*, aliò traxit, & in alium prorsus sen-
 sum detorsit. *Χαιρέφῶν*, inquit, *οὕτως ἰστωῖς πρσιστασθαι*
ἀρσας, εἶπε *μὰ* *γὰρ* *εἰ* *πε*, *μὴ* *πρσιστα* *τευτό* *μου* *εἶς.* *Vers. 7.*
καὶ *μὰ* *λ* *εἰ* *πε* *τ'* habet cum edita codex *ms.* uterque: ubi
 metrum omnino *καὶ* *μὰ* *λ'* desiderabat. Ad sententiam
 quod spectat: verbum *πρσιστασθαι* (*vers. 4.*) non tam *ap-*
pendere cum aliis, quam nude *appendere* significare mihi vi-
 sum erat. Quod de Medicorum usu verbi *πρσιστασθαι*
 adnotavit Casaubonus, id nec aliàs observare memini,
 nec ex eis quae vel in *H. Stephani Thesauro* vel apud
Foesium in *Oecon. Hippocr.* reperio, satis video firma-
 tum. Quamnam in eo verbo ambiguitatem secutus sit
 poeta, aliquanto planius fortasse intelligeretur, si, quid
 esset id, quod veluti in proverbio dici solitum profert,
εἰ *πρσι* *ιστῶν* *ἀρσας* *εἶναι* *γλυκὺν*, (*vers. 6.*) satis adpare-
 ret. Laudar ad illa verba Dalecampius Petri Victorii *Var.*
Loq. lib. VII. cap. 12. At ibi nihil, quod huc faciat, re-
 peritur. Si de *piquore* ageretur carne, posses *πρσιστασθαι*
περὶ in eam fere, quam Casaubonus voluerat, senten-

etiam intelligere, *resistentem* & *graviter infidentem* certum *flomacho*, eumque *promentem*, *hic facile conatquendum*. Sed clariorem etiam nunc lucem huic illustrando loco desidero.

Καλλιμάχης ἐν τῇ τῶν Πατριδαστῶν Πίνακι. Ad vulgatam scripturam, ἐν τῇ τῶν Πατριδαστῶν Πίνακι, (quae ex membr. A. in editos libros derivata est: nam in Epit. haec desiderantur) adnotavit CASAUERUS: «Et vinum inest, & omnino deest vox una in istis. Legendum enim, ἐν τῇ τῶν πατριδαστῶν συγγραμμάτων πίνακι. Lib. XIV. [pag. 643. c.] Οἶδα δὲ καὶ Καλλίμαχος ἐν τῇ τῶν πατριδαστῶν συγγραμμάτων Πίνακι ἀπογράφει. Sed eius operis ΚΑΛΙΜΑΧΟΥ multa apud veteres mentio. Ex quibus etiam constat, hanc rationem tenuisse illum, ut, indicato auctore & titulo alicuius libri, prima verba describeret, ac mox numerum τῶν στίχων subnotaret. Unde colligimus, mendum latere in sequentibus verbis, Εἰς ἑξῆς τὸν ἀρχὴν ἰσχυροῦς. Ἐπειδὴ μοι πολλὰς ἐπιστεῖλας, στίχων τὸ δ'. Quae ita interpretatur Dalecampius: Initium deinde illius operis Callimachus recitat, versibus quinque delineatum, huiusmodi, Quamdoquidem ad me saepius literas dedisti. Non poterat commodius accipi quod ait vulgata lectio de quinque versibus. Sed, narro tibi, locus est depravatus: & scribendum, στίχων τῶν. posito puncto post verbum ἐπιστεῖλας. Numerus, ait, versuum, vel, ut vulgo loquimur, lineorum, cccxxv. Ex Iustiniani praefatione in Pandectas, & subscriptionibus Epistolarum Pauli Apostoli, & locis multis Diogenis Laërtii aliorumque Scriptorum, certum est, solitos veteres scriptores versuum numerum inire, & in ultima cera ascribere. Idem mos Hebraeorum Criticorum; qui cum in hac parte, tum in aliis multis, Graecos & Latinos longo intervallo superarunt. Quod autem CALLIMACHUS idem fecerit, testis est Athenaeus lib. XIII. [pag. 583. b.] Ἀνέγραψεν, ait, αὐτὸν Καλλίμαχος ἐν τῇ τρίτῃ Πίνακι τῶν Νήμων, καὶ ἀρχὴν αὐτοῦ τὸνδε παρὸντο. Ὅσα δὲ τίμος ἴσος ἔγραψεν καὶ ἑμοίαι. στίχων τριακισίων οἰκὸς τριῶν. Locum hunc sic debes vertere: Meminit legis a Gnathæna, legat Callimachus in Legem Tabula tercia, & illius tale principium apponit: Lex ista scripta est aequalis & similis. Continet versus cccxxv. Caeterum non solus Callimachus hoc argumentum attulerat, verum alii quoque multi, qui similiter libros suos

» *Tabulam* titulo praescripserant. De huiusmodi commen-
 » tarius Galenus loquitur, quones Πράκων facit mentio-
 » nem: ut in Libro de Articulis, verba faciens de scri-
 » pto quodam Pseudepigrapho, cui erat titulus, Ἰπποκρά-
 » τος, περὶ Ἀδωνος ὀλέμενης: cum librum negat esse
 » τοῦ Πλάτωνος, cum alios argumentis, tum etiam isto,
 » quod auctores Πράκων nullam eius fecissent mentio-
 » nem: εὐδ' εἰ τοὺς Πράκων γραφῆς ἴσας τὰ βιβλία. »
 — Sic ille. Nobis, quod ad titulum pertinet libri *CALLI-
 MACHI*, de quo agitur, licet integer talis fuerit, ὁ τῶν
 » *παρακλήσεων Συγγραμμάτων Πίναξ*, tamen, quoniam apud
 Athenaeum vocabulum *συγγραμματα* paucis ante verbis
 adpositum est, satis visum erat hoc loco, cum BENT-
 LEIO in Callimachi Fragmentis pag. 471. *ἐν τῇ τῶν Πά-
 » ρακων Πίνακι* corrigere. Continuo deinde vero
 ea verba, in quibus non minus gravis error inerat, si-
 lentio praeteriit Casaubonus. Nempe, quod vulgo sic scri-
 bebatur, *Δείναι ἰσὺ ἔργων Χαίρεφω Κυρηναίῳ*, id
 haud dubie mendosum erat. Quem errorem nescio an
 animadvertent DALHAMPPIUS; male quidem dissimulavit,
 sic vertens illa verba: *Callimachus* = *Chaerophonis opus*
*adscribit his verbis: De Coenis scripsit Chaerophon & Cy-
 rylion. Innum deinde illius operis Callimachus recitat, &c.*
 Perspectissime mihi locum hunc BENTLEIUS curasse visus
 est, in Epistolā ad Io. Millium (Iobannis Antiocheni Hi-
 storicae Chronicæ subiectā) pag. 68. ubi *Χαίρεφω Κυρη-
 ναίῳ* legit. Nempe » *Chaerophon*, (inquit) parasitus ad
 » *Διότρυτον* suum *Cyrhionem* Epistolam misit, in qua de-
 » scripsit coenarum quandam sine dubio opipare apparatus.
 » &c. » — Eiusdem generis sunt Lyncei Samii. & Duridis
 Epistolae, initio libri quarti; & Epistola Parmenisci, IV.
 246. d. Ex imitatus est ipse noster Athenaeus, cum suos
 libros Timocrati suo inscriberet: vide praesertim libri
 huius sexti exordium. Denique, quod hic subiicitur, ὁ
Κυρηναῖος δ' ὅτι παράκων, παρακων: de eo vide p. 243.
 d. & ibi notata.

AD CAP. XLIV.

» De *Archephonti* parasito describitur *MACHONIS* πρὸ
 » *βιβλίου*; quorum *quartus* est:

» βιβλίου τετραμὴν παρατίθεται τοῦ πινέλου.

b = Melius Epit. παρατεθέντος. [Sic & noster cod. = Ep. quod unice verum erat.] Ὁμοῖον τετραῖον, ῥιςτις ἐστὶν ἡ σακαίης, quem Plinius [IX. 31, 30.] ait petrosus locus vocari, ut locustas. Etiam Aristoteli τετραῖος ἰχθύς. a CASAUBONUS. — Saxonidion piscium frequens mentio libro septimo & octavo. De his Columella, de Re Rust. VIII. 26. Optime saxosum mare nominis sui pisces nutrit; qui scilicet, quod in petris stabulant, saxosiles dicti sunt: ut petrus, iordicus, nec minus melanuri. Athenaeus VIII. 357. E. τὰ καλούμενα τετραῖα, πωβία, καὶ σαλῶνοι, καὶ ἄπταται, καὶ τὰ ἄλλα. Sunt autem et τετραῖοι pisces caeteris maioribus, ut VII. 323. d. ἐκ μακρῶν librῶν, pro vulgariis μακροσαρκότεροι, legendum: id est, molliore, teneriore carne: adeoque commodius nutritis, ventriculus minus gravatus, & concoctus faciliore, ut docet Noster VIII. 357. E.

Vers. 3. παραβῆναι τ' ἀλλήλων. παραβῆναι ἀλλήλους interpretor locustas vitas, sive exsuccas, & in quibus carnis non esset amplius quam in locusta terrestri. Dalec. = scribebat [certe interpretabatur] παραβῆναι τὴν λίαν, a CASAUBONUS. — Locustis lapideis reddiderat DALECAMPIUS; in Nota adiciens: = Grandibus, quibus testae ob = semum saxea durities esset. = Sic ille semper discendens nodum paratus erat, quem solvere non posset. Certo, quid dicat poeta ἀλλήλους παραβῆναι, haud admodum liquet: nisi verissimos, pro optimis, exquisitissimis dixit; quae in partem VILLEBRUNNI vertit, des langoustes de la plus belle espèce. Quod si compertum haberemus, paulo ante istos versus mentionem factam fuisse Callimachidis, quem Carabum cognominatum ac frequenter memoratum Comicis novimus; (VL. 242. d. III. 100. c. VIII. 339. extr. & seq.) possemus suspicari, per iocum nunc veros carabos dixisse, & ad hunc locum referri posset id, quod de usu vocabuli ἀλλήλους a CORAYO ad V. 202. adnotatum est. Nihil mutant libri.

c Vers. 7. Cum sic legeretur in editis,

ὅς ἡ τεμαχίστοις τρεῖς ἴσταν πάβισι,

primum πάβισι scribi debebat cum ms. Ep. & sic correctum velim; quemadmodum constanter aliis, & plus semel libro VII. pag. 309. scribitur. Hoc quidem loco in ms. A mendose πάβισι scriptum. In τεμαχίστοις nil mutant libri, nisi quod in ms. Ep. duplicata littera μ scribitur illud vocab. Sed adensus sum CASAUBONO, monenti

τί: »Λεγο τέμαχις τοί. Uſitatum Graecis verbum eſt c
 »τέμαχ' ἔχειν, parare ad inſar ſaſamentii: inde τέμαχ' ἰστίαι
 »ῖſces, qui & τέμαχ' ἵται. Cum autem gobiorum genera
 »plura noſcantur, de optimis poeta loquitur. Optimos
 »autem Galenus pronunciat τοὺς πετραίους: eſſi videtur
 »Machon iſtos a ſaxatilibus ſeparare.« — Gobii alii ſaxatiles, alii litoreales, alii paluſtres. Saxatiles laudat etiam Athenaeus e Diocle, VII. 309. c. Neque hic gobios a ſaxatilibus diverſos factos video a Machone. Τέμαχος, eſt fruſtum piſcis maioris, muris conditum. τέμαχ' ἵται piſcis eſt, qui in fruſta ſecari & muris conditi ſolet. VIII. 340. d. Similiter τέμαχ' ἰστίαι fuerit, in fruſta ſectus murisq; conditus. Et laudari h. l. videntur iſti gobii in Ptolemaei menſi, ut & maiores ſolito & praeflantes.

Verſ. 9 ſq. »Cum ait, τῶν μὲν σκάρων ἀπὸ λανε, τῶν
 »τριγλῶν δ' ἄμα, καὶ οὐκ ἴδεν: videntur ſcarus, trigla &
 »phycis, vulium & inſipidorum piſcium nomina eſſe, ut
 »maeniz, membras, & apuas Phalerica. Satis compertum eſt,
 »eundem piſcem, aut certe eiusdem nominis, non eſſe
 »ubique locorum in eadem dignatione. Macho, Alexan-
 »driae vitam degens, ſecurus eſt iudicium ſuorum popu-
 »larium. Scarum ergo inter malos ponit, quem alii praeserunt omnibus ſaxatilibus, & caeteris non paucis. τριγλῶν γὰρ intelligo, non nullas piſces, ſed apuas trigluides, quas inter ἰστίους & parvi pretii piſciculos ponunt antiqui.« CASAUBONUS. — At non inter malos ponit piſces illos poeta: hoc ſolummodo ſignificat, a reliquis omnibus convivis, & ab ipſo rege, multo pluriſ aſſimilatos fuiſſe iſtos gobios. Maenides utique, & membradas, quas verſ. 11. commemorantur, in vulgariſ vilioribusq; piſcibus nominatos iam alibi vidimus. VI. 227. c. & 241. b. Phalericae apuas Athenis quidem laudabantur; ſed, alibi minus aſſimilatas fuiſſe, nil utique mirum. Conf. VII. 285. e. f.

Verſ. 16. μὲν παρὲς ὅρακεν, & verſ. 18. ἰδὲ ὅρακεν. Sic ſcribendum fuiſſe ex metri neceſſitate, poſt ΤΥΓΩΝΙ-
 ΤUM in Notis ad Daweſu Miſc. Cru. pag. 454. monuit BRAUNCK in ora ſui libri, adnotavitque ſimul: »Hoc quidem Atuticum non eſt. At Macho fabulas ſuas docuit Alexandriae, ſub Ptolemaeo ſecundo vel tertio.« — Conf. notata ad l. 15. c. Verſ. 17. ἰδὲ λυγρῆς. Bene DALLAC. gibbus illi; nempe Alcenor.

d Vers. 19 sqq. τοῦδε δὲ εἴβεται &c. » Causa, cur hic
» paralius, contentus piscibus vilioribus, abstineret ab
» omnibus melioribus, tribus postremis versibus conti-
» netur:

» τοῦδε δὲ εἴβεται τοῦτο καὶ δίδοναι καὶ.

» οὐδ' ἔστιν αὐτῷ πατήρ, ἔστ' ἀνιμῆλαι.

» ἰχθύς ἰχθύς ἢ ἰχθύς ἢ ἰχθύς ἢ ἰχθύς.

» Lego ἰχθύς ἰχθύς ἢ ἰχθύς ἢ ἰχθύς: aliter neque hellenismus
» constat, neque sententia. Est autem haec: *Archephon*
» *um*, precario viventem alieno cibo, religioni habuisse piscem
» tangere ad laudandum, id est, ut eo vescatur in mensa,
» ἰχθύς ἰχθύς: memorem namque foris suae ac vilita-
» tis, vilioribus piscibus solum esse comentum. Quid
» appellat piscem ἰχθύς ἢ ἰχθύς? Observandum, allegori-
» cam esse locutionem: sic enim loquitur de piscibus,
» tamquam de hominibus: ideo usus verbo ἀνιμῆλαι, pro
» edere. In republica dicitur ἰχθύς ἰχθύς, qui habet ius ve-
» niendi in comitia: quod iis civibus solum convenit, qui
» pleno iure cives sunt, aut meliore saltem conditione
» quam inquilini. Videtur hoc allegorico sermone per-
» stringi *Archephon*, tamquam reus peregrinitatis: culus
» rei conscientia faciebat illum legimorum civium reve-
» rentem ac metuentem. » **CASaubonus.** — In edit. 2. &
3. Animadversionum eiusdem Casauboni adiciuntur haec,
uncis quidem ibidem inclusa: » Sed Scaliger non ἰχθύς,
» verum ἰχθύς vel ἰχθύς legebat, & locum aliter inter-
» pretandum suspicabatur. » — Sic Dalecampius ἰχθύς inter-
» preteratus erat, scienter alicui facere iniuriam; sed obscurā
& lubricā alioqui sententiā. Epirotator, reliquā totā
eclogā adpositā, duo posteriores versus (puto, quod pa-
rum intellexisset) praetermisit. Nec sane per Casauboni
animadversionem prorsus in liquido posita res. Nam,
quid gobius piscis cum ἰχθύς commune habeat, aut, cur
hunc potissimum ἰχθύς ἰχθύς poeta dixerit, nondum
adparet. Suspiciatus erat doctissimus DUTHEIL, agi de pe-
culiari gobiorum genere, nobis hodie incognito, cuius in
ventre calculi reperiri suevissent. Sane, nisi aliquid tale
statuas, frigidissimus locus videri debet. Si dictione, ἰχ-
θύς ἰχθύς, ius suffragii habere, veluti proverbio usos esse
Graecos constaret in re quavis eminenti & praeter ceteris ex-
cellenti; posset aliqua ratio intelligi, cur ea dictione hic
usus sit poeta: sed nullum talis proverbii vestigium us-

quam reperire me memini. Porro eam ambiguitatem, d
quae in vocabulo ἀσὺμβολος laet, adnotare oblitus est
CASAUBONUS: nam ἀσὺμβολος h. l. non modo dici videtur
qui sine symbola coenat; verum etiam, qui nihil in commu-
ne reipublicae aeternum (aut omnino, qui nihil in commu-
ne commodum) confert. Suspiciari etiam subiecit, ἔχθρῳ
fortasse ad ἀσὺμβολον esse referendum, ideoque ad ipsum
Ἀντιρρόχον; quom piscem, id est, mutum, dicat poeta,
partim ob id ipsum, quod Athenis ius suffragii non habe-
ret, partim quod, cum parafitus festiue dictis delectare
convivas deberet, ille mutus veluti piscis mensae accum-
beret. Sed quis quaeso speraverit, in his laceris antiqui-
tatis reliquiis ad liquidum omnia perducī posse? Rem
propemodum confecisse sibi visus erat PALMERIUS, in
Exercitat. pag. 504. Qui quum gratis prorsus summisset,
ψῆφος non modo calculum significare, sed & piscem squa-
mas, tamen ne sic quidem tolerabilem aliquam sententiam
extundere potuit. Ex ms. Ep. adnotemus, quod ibi pro
σὺμβολος vers. 19. σὺντολὸς scribatur, ea permutatione litera-
rum υ & β, de qua iam aliis diximus.

AD CAP. XLV.

Ἄλλῃς δ' ἐν Παρίῳ. Perperam Παρίῳ ms. A. Vers. 1.
ἢ τι δάττω ἐτι τρήχει. Rectissime, quod ad sententiam, e
habet ἢ εἰ τι δάσσω τῶντων ἐτι τρήχει ms. Ep. Sed ver-
sus hoc desiderare videtur, ἢ τι δάττω εἰ τρήχει. Nam
abesse τῶντων & ἐτι poterant: voculā ei vero carere non
posse videtur oratio. Vers. 3. Ἐπεσθαιτάδῃ. «Eπεσθαι-
νδαιον gens, ex qua sacerdotes eligebantur, clara Athe-
nis: Suidas.» DALECAMΠ. — Non sacerdotes promiscue,
sed ἐ ἱερεῖα τῆς πολέως Ἀθηνῶν, ut docet Harpocration.
Vers. 4. Deleto post βαδίζεις commate, scribe: οὐχ οἷον
βαδίζεις τὰς ἰδούς.

Ἐξίπνικος — ἐν τῇ Τυρρήνικῃ. ἐν τῇ Τυρρήνικῃ
scribitur IV. 166. c. Ibid. Οἷον οὐκ ἐρεστίον εὖς ὅς.
«Locus ex ΑΧΙΟΝΙCΙ Tyrrenico non habet perfectam sen-
tentiam; quae fuisse haec videtur: Nunc certe viam
«ipsum non inest; neque ad excusationem suam poterant isti vi-
«num praetextare, ut fieri solet.» CASAUBONUS. — Aliter
DALECAMPIUS reddiderat: Rursus amicis quidam aiunt ad

comissionem videri in praesens non adesse: quod facere Gryllion semper affollet.

Ἀντίχου μὲν τῷ βασιλεῦς, Σώστρατος. Σώστρατος recte dedit codex nosse natus uterque. Conf. l. 19. d. *Sofstratus* rufus, (nescio an idem) affentator Cavarì Galli, memoratur VI. 252. d.

2. Σιλίων, φησὶν, ἢ Ἀθ. 6c. In superioribus editionibus sic legebatur: Σιλίων φησὶν ἢ Ἀθηναῖος Γρυλλίωνος παρασιτυῖτος ἱρκαθὲς τις ἔστιν οὗτος, Μενάνδρου ἴκασεν Ἀξιάγυθος. Ista ante oculos habebat CASAVBONUS, cum ad hunc locum ita commentaretur: « Sequitur Silani *Atheniensis* venustum dictum de Gryllione parasito. Sed lege: « περὶ Γρυλλίωνος παρασιτυῖτος ἱρκαθὲς τις ἔστιν οὗτος; » Cum interrogatus fuisset de Gryllione parasito, Quis est iste? » respondet Silanus, Μενάνδρου ἴκασεν Ἀξιάγυθος. Haec est lectio scripta omnium librorum; quam & ferre possumus. In una nempe comoediarum Menandri mores alicuius insignis lurconis fuerant depicti; cui e re nomen inditum, *Axiagnathos*. Habent Graeci aliquot nomina propria a γυῖλος formata, ad denotandam ventris ingluviem & πλυνγίαν: cuiusmodi sunt Gnatho, Gnathaeon, & in *Batrachomyomachia*, verere & eleganti carmine, *Physiognathus*. Erit fortasse cui non displiceat vetus nostra coniectura, ut scribatur, Μενάνδρου φησὶν Ἀξιάγυθος: est gula Menandro digna: id est, digna quae ab optimo poeta traducatur, qualis fuit Menander. Inveni in Excerptis magnam illo loco discrepantiam. Sic enim ibi scriptum: Λυγίων δ' ἢ Σάμιος φησὶν οὗτος Σιλίωνος ἢ Ἀθηναῖος Γρυλλίωνος παρασιτυῖτος Μενάνδρου τῷ Σωτράτῃ τὰς οὐπαρόφους τε περιπατυῖτος μετὰ Σαραπείας ἱρκαθὲς, Τίς οὗτος; Μενάνδρου ἴκασεν Ἀξιάγυθος. Narrat Lynceus Samius, cum Gryllion parasitaretur Menandro satrapae, Silianum Atheniensem a rursus ratio deambulante cum comitatu fuisset interrogatum, Quis iste? respondisse, Menandri est *Axiagnathus*. Demior unde haec tam diversa! — At, non tam erant haec diversa, quam supplementum eorum quae in edita scriptura intercederant: nempe post παρασιτυῖτος omiserat recentior aliquis librarius, μόνιτοντες deceptus, novem verba, quorum postremum erat περιπατυῖτος. Ea verba, quae & codicibus Italicis deestant, quorum Excerptis usus est

Casaubonus, & (ut ad h. l. Vilebrunius adnotavit) in a missis Paris. B. & C. defunt, non modo in Epitoma conservata sunt, sed & in vetustis nostris membra. A. Nec vero Σιλαιός habet noster ms. Epit. ut codex Hoeschelianus, sed Σιλαιός, ut edd. & ms. A. Nec ἀξία γράβει una voce, ut erat edium, scribunt codices; sed ἀξία γράβει divitis vocibus, quemadmodum suspicatus erat Casaubonus. Qui in his commemoratur Menander, is fuerat unus ex Alexandri Magni olim ductibus; cui, post mortem regis, Lydiæ satrapia obvenerat, ut Curtius docet X. 10. & Iustinus XIII. 4. Unam dubitationem habet id supplementum, adeo opportune a praedictis codicibus oblatum; scilicet, quod post πατριπύ in ms. A. παρ' εὐπαρίου scribitur, quemadmodum e cod. Hoesch. Casaubonus etiam citavit; pro quo in nostro ms. Epit. παρ'επαρίου (sic) una voce scribitur. Satis autem ex connexionione orationis intelligi poterat, verba εὐπαρίου δὲ - - πατριπύττες ad eundem Gryllionem referenda esse, de quo modo dictum, Γρυλλίωνος παρασιτῶντος Μεταδίου. Itaque παρ' ante εὐπαρίου non cum Casaubono accipiendum erat pro παρὰ praepositione: sed nescio unde corrupta vox huc irrepsit. Collato Serabone, lib. XI. pag. 116. c. & Trogo Pompeio, Prologo xli. cum Diodoro Siculo, lib. XVIII. cap. 39. & lib. XIX. cap. 14. intellexisse mihi visus eram, fuisse tempus cum idem Menander (qui Stasander Diodoro dictus videtur) Arianae sive Arian regionis satrapa esset. Itaque suspicari subiecit illam vocem παρ' apud Nostrium, post vocabulum πατριπύ, ex 'Arian vel tunc 'Arian detortam decurtatamque esse. Sed haud scis ea res in plano est: & multo expeditiorem explicationem habet illius syllabae παρ' origo. Scilicet, quod & ab his passim corruptis lectionibus & sua mole laborantibus originem dedisse observavimus, idem hoc loco usu venerat. Verustior librarius, cuius de exemplo & ille codex quo Epitomator usus est & vetustae nostrae membranae derivatae sunt, cum εὐπαρίου scribere deberet, omisâ tenere primâ syllabâ, παρ' scribere inceperat; tum, animadvertens errore, integram vocem εὐπαρίου rescriptit, priores autem tres literas falso primum positas delere neglexit, aut, ne liturâ deformaret librum, consulto delere noluit. Gryllionis parafiti (nescio an eiusdem de quo hic agebatur) rursus mentio fit lib. XIII. pag. 591. c. ubi

a in iuris mensis Γυαλίον, pro Γυαλλίον, editum est. Quem admodum vero ridicule parasitus hic γυάβος, id est, *μαχίλλα*, vocatur; sic notum est & Gnathomus subinde *παροίσις* nominari solitos. Quo spectat Hesychii glossa: Γυάβος *παροίσις*. Et pro γυάβος, per iocum hic γυάβος dicitur.

Χαιρεφών - - εἰς γάμον ἄλλαντος εισαλθών. Chairephon cum invocatus ad convivium nuptiale esset ingressus. Quo παῖθο irreperit, supra expositum, pag. 243. d. Ibid. καὶ τῶν γυναικείων. Importunam particulam καὶ, cum editis agnoscit codex meus uterque. De γυναικείων, qui & γυναικώδεις apud Polluc. VIII. 112. vocantur, vide quae collegit Meursius in Lect. Attic. lib. II. c. 5. Ibid. ὅτι παρὰ τὴν νόμον ἐπὶ τοῖς τράπεζα ἐπύρτες. Cum ἐπύρτες in ed. Bas. & Cas. scriberetur, monuit CASAUBONUS; «Corrige ἐπύρτες. Dalec. quia praeter legem & statutum in-
«gressa convivium numerum, alios secutus se ingressisset.
«Scio, Graecum verbum esse ἔπω, sequor: sed poeticum,
«& ab hoc loco alienissimum. Est vero ab ἐπύρτες, quod
«significat *superesse*, [potius, *insuper adesse*,] & legitimum
«modum excedere.» — Veram scripturam ἐπύρτες editio Veneta tenebat. ἐπύρτες operarum errore in editionem Bas. irrepererat.

AD CAP. XLVI.

b «Probat Deipnosophista, morem fuisse Athenis, ut gynae-
«conomi ventitarent ad convivium, & numerum conviviarum ob-
«servarent. TIMOCLES de hac re versiculus tertius;

«βούλη' ὁ γυναικώδεις λαβεῖν ἀριθμὸν,

«transpositione vocum depravatus est. Scribendum,

«βούλητ' ἀριθμὸν ὃ γὰ γυναικώδεις λαβεῖν.» CASAUB.

Eundem versum sic refinxit GROTIUS, Excerptor. p. 693.

βούληται ὁ γυναικώδεις ἀριθμὸν ὅς λαβεῖν.

Poterat etiam talem statuere:

βούλητ' ὁ γυναικώδεις τὸν ἀριθμὸν καταλαβεῖν.

Nil mutant membr. A. In Epit. vero & haec ecloga desest,
& Menandri quae sequitur. Versu 4. tenui post καὶ τοὺς

distinctionem a Casaubono ibi positam, ut ista verba cum superioribus nexa intelligerentur. Grotius vero post ἀριθ-
μὸν vers. 3. Incidit orationem, delecto post καὶ τοὺς comma-
te. Quod in fine αὐτὸς ποῖτα, *delecte* γυναικώδεις *domos* *co-*
rum *poetas*, qui *incoenati* *sunt*, *pervestigare*: id quo spectet,

haud satis adparet. Adnotavit DALECAMPIUS: «ut coe-
naturi accersantur.» — Verba *ἔστι δὲ ὅτε, αὐτὴν περὶ*
tribuit Villebrune.

In *MENANDRI* *vers.* 5. pro *τύχῃ*, est *τύχῃς* in mem-
bris: quod eo observatum velim, ut meminimus (sic
ubi forte in loco difficiliore recurreret) illius permutatio-
nis litterarum *i* & *e* in fine vocum; de qua breviter ad III.
92. b. (*Animadv.* T. II. pag. 120 extr.) & saepius ad Po-
lybium monuimus. Nempe *ΤΥΧΗ* debuerat librarius,
ad laus posita vocali iota, quam nos subscribere consue-
vimus. In *sine eclogae*, verbum *ἰάλλω*, quod ibi habere
editi cum membranis, omisit GROTIUS in *Excerpt.* pag.
729. In eisdem *Eclogae Versu primo*, perperam post *γῆ-
μους κοινῆς* positum erat in ed. Bas. quod etiam temere
servatum in ed. Cas. Monuit vero CASAUBONUS: «In
primo versu, *ταῖς ἐν τοῖς γάμοις*, pro *ταῖς*, rescripsit
» Dalecampius; deceptus eo quod in vulgatis post vocem
» *γάμοις* posita est virgula.» [Nempe, secundum pravam
distinctionem, quae in ed. Bas. obtinuerat, sic vertit il-
lum versum Dalec. *Apud nuptiales Gynaeconomos.*] «Im-
» ge vero sic, *πυλῆς πύλῃς ταῖς ἐν τοῖς γάμοις δι-
» κομιστὰς μαγείρας ἀπογοργῶσαι παρὰ τοῖς γυναικῶ-
» νους.* Olim coqui inter privata servitia raro habebantur:
» sed ad nuptias aut alias solemnes epulas conducebantur.
» Quo autem severius & fidelius lex sumuaria exerce-
» retur, institutum Athenis fuit, ut coqui omnes sua nomina
» ad magistratus deferrent: quo haberent gynaeconomi, ei cu-
» rae praefecti, quos possent percontari de numero conviviarum
» & caeteris quae contra legem fierent.» — Eodem *versu*
primo, cum vocem *παρὰ* extra versum positam putasset
CLERICUS, in *Menandri Fragm.* pag. 100. eamque pro
extremâ voce versus praecedentis habuisset; inscitiam te-
nentatemque illius viri pro merito notavit BENTLEY in
Emendat. p. 36.

In *PHILOCHORI* testimonio, cum ait καὶ ταῖς ἄλλαις
θύραις, perspicuum est, *θύραις* epulas dici post *σacra* celebratas.

AD CAP. XLVII.

τῷ σιναίῳ ὑπερπύκτω. Expectaveram *ὑπερπύκτω*:
sed vulgatum tenet uterque noster codex. Ex aliunde

d quoque citatum id verbum eadem notione reperio. *Ἰδιὰ*
ἐσφίρειν ἰκέλευσεν ἱκεστον δὺς ἰβέλους. Corrige
ἰβέλους: ut recte scriptum in edit. vet. & mssis.
Mendosum ἰβέλους ex ed. Cas. nostro exemplo adhaesit.
 Porro, corrupte *ἱκετὺς* editum erat: de quo corrigendo
 monuerat Paul. LEOPARDUS, Emendar. lib. IX. cap. 3.
 Recte vero *ἱκεστον* dedit ms. A. & Ep. eandemque
 scripturam ex Epitoma Hoefchelii commendavit Casaub.

Γνώμην δὲ συμβάλλεσθαι (vel *συμβάλλεσθαι*)
 ἢ *τι δεῖ τῷ δήμῳ.* « Allusio est ad usitata verba in Se-
 « natusconsultis, in quibus solitum decerni ut proedri se-
 « natus auctoritatem proximis comitiis deferant ad popu-
 « lum, rogantque ut sciscet quod Senatus *παραβούλευσεν*:
 « ut in Senatusconsulto de honore & praesidio Eubuli fa-
 « ctio, quod nati beneficio clarissimi praestantissimique
 « M. Velsi Augustani, alibi sumus luce donaturi & illu-
 « straturi, faciente Deo. In eo scriptum est, *δεδύχθει τῇ*
βουλῇ τοῖς λαχόντας προέδρου εἰς τὰς ἐπιούσας ἐκελευ-
σείας χρηματίζειν περὶ αὐτοῦ τὴν γνώμην δὲ συμβάλλε-
σθαι τῆς βουλῆς εἰς τὴν δῆμον, ὅτι δεῖ τῷ βουλῇ στε-
μφεῖσθαι Εὐβουλον. Ad istam formulam alludit Corydus in
 « ioculari Senatusconsulto; sed in diversissimam senten-
 « tiam verba torquet. Nam totius decreti sententia est:
 « *proleste ut accumbentium unicuique duos obolos conferat ad*
vinum emendum; Gnome vero id conferat, quas populo (id est,
 « caeteris convivis) *fuerit visum.* Collationem accipe, qua-
 « lis a meretrice peti exigique solet. » CASAUBONUS.

Πολύκτορος δὲ δεσ. « Alterum Corydi apophthegma est
 « hoc: *Πολύκτορος δὲ τοῦ κερμαδίου φακὴν ροφούντος, καὶ*
« λίθον μασσαμένου, ὦ ταλαίπωρε, ἴσθι, καὶ ἢ φακῇ σὺ
« βέλλεις. Cum Polydorus citharoedus in lepiscular foribitione la-
 « pidem manderet: O miser, ait, etiam lens te lapidibus infe-
 « statur. locus est acerbus in malum citharoedum. Aliu-
 « dit enim ad morem theatrorum, ubi mali poëtae saxis
 « petebantur, sicut boni saculo floris ferti & soluti hono-
 « rabantur. *φυλλοβόλαι* Graeci appellant; de qua notavi-
 « mus plura ad Suetonium. [Vide supra, ad II. 57. 2.]
 « *Lapidationis theatrialis exempla multa apud veteres, prae-*
 « fertim Lucianum. Macrobius secundo Saturnaliorum:
 « *Lapidatus a populo Vatinius, cum gladiatorum munus ede-*
 « *ret, obtinuerat ut adules edicerent, ne quis in arenam nisi po-*
 « *munum misisset vellet.* Seneca pater, in Controversiis: *Ἐπὶ*
Animadv. Vol. III.

« Ciceroni Caesiliam praefertens, nisi lapides timerent. Satyrici d
 « scriptor: Ex his qui in porticibus spatiabantur, lapides in
 « Eumolpum recitantem miserunt. Idem, de poeta & recita-
 « tore molesto: Itaque non minor, si te populus lapidibus
 « prosequitur. Ego quoque sinum meum saxis onerabo, ut, quo-
 « tiescumque coeperis a te exire, sanguinem tibi a capite mittam.
 « Movis ille vulvam, &, O mi, inquit, adolescens, non hodie
 « primum aspicatus sum: imo, quoties theatrum, ut recitem
 « aliquid, intravi, haec mi advenitia excipere frequentia solent.
 « Huc etiam peruenit λιθὴν βαλλεῖν, de qua sub libri no-
 « ni finem. [pag. 406. d. & 407. c.] Atque hinc lux fieri
 « debet etiam sequentibus ΜΑΧΘΟΝΙΣ versibus, sane quam
 « obscuris:

« Καὶς τις ὅς τις κίθαρος σφῆρα,
 « μίλλον πρὶ τ' ἐκασμαῖν τὴν οἶκον, φίλον
 « αὐτοῦ λίθους ἔτασσ' ἀποίσω δ' ἔγω
 « αὐτῶν πολλὸν πάλαιος φέρει ἐκ τῆς δεξιᾶς.

« Ut tenebricosum locum illustremus, velim ante omnia
 « Lector cogitet, profertur ab Athenaeo hos versus, ut pro-
 « bet, Machonem mali citharoedi illius fecisse mentionem,
 « de quo dixit Corydus, Etiam lenticula lapidibus te incessit.
 « Porro iam ante non semel monuimus, veterum scripto-
 « rum locos multos esse his in libris descriptos, non ut
 « erant in auctore primo, sed compendiose, multis ali-
 « quando vocibus, interdum & perioda integris omissis,
 « vel ab Athenaeo, vel ab us qui opus descripserunt.
 « Eius rei exemplum hic manifestum. Fingit enim poeta,
 « citharoedum infelicem petisse ab amico saxa aedificandae do-
 « mui. φίλον, ait, αὐτοῦ λίθους ἔτασσ'. Quis non expectet,
 « cum legit haec verba, responsum datum ab amico? Id
 « vero nusquam apparet. Nihil enim hic invenias quod
 « eo trahi possit. Illa autem quae subiiciuntur in con-
 « nenti, 'Αποίσω δ' ἔγω αὐτῶν πολλὸν πάλαιος, φέρει, ἐκ
 « τῆς δεξιᾶς, citharoedi ipsius sunt, indignantis quod
 « paucos nimis lapides amicus esset pollicitus. Quid? ait
 « Ille, tu mihi tam parce lapides promittis? possum ego plures
 « reportare e theatro, cum artus meos specimen edens, lapideo
 « membro fuero completus. Δεῖξ' ἐς, cuius loco Dalecampius,
 « errore infantum magno, δεῖξ' substituit, [vertens, mai-
 « orem partem morsu prehensam auferam.] idem est atque ἐπι-
 « δεῖξ' : quae propria theatrorum vox est, saepe a nobis
 « exposita. Sic iterum usurpatur infra, hoc libro: [pag.

c. 270. d.] οὕτως γὰρ τῆς τοῦ σοφοῦ τῆς τοῦ δειξέως ὕμνος
 «ἐκάλει. Et libro XIV. [pag. 620. c.] *Λυσίας δ', ἐν τῷ*
πρῶτῳ περὶ λαμβανέων, Μασχόνια τὴν ῥα-ῥαδὴν λέγει ἐν
ταῖς δειξέσι τῶν Σιμωνίδου τινὰς λαμβάνει ὑπερτίσθαι.
 «Ex istis liquido constat, *Machonis* versus lahem acce-
 «pisse: quod vel tacentibus nobis lex metrica palam fa-
 «cit. Quare illos ita scribamus:

«Καὶς τις ὅς τοις κίθαρρδός σφῶδρα,
 «μέλλων ποτ' εὐκδομεῖν τὴν εἰλιαν, φίλος
 «αὐτοῦ λίβους ἔτασεν.

« ἀπείσω δ' ἐγὼ

«αὐτῶν πάλιν κλίβους φασίς ἐκ τῆς δειξέως. «CASAUB.

— In LYNCEI verbis (lit. d.) recte φακὴν φασύντες edd.
 ven. & mssii; ubi male φακὴν ed. Caf. *ALACHONIS* te-
 stimonium omisit Epitomator. In cuius versu secundo, quod
Casaubonus in *Animadv.* sic scripsit,

μέλλων ποτ' εὐκδομεῖν τὴν εἰλιαν, φίλος:

particulam ποτ' sua auctoritate tacite adiecit. Quæ cum
 abesset in editis & in membranis, claudicabat utique ver-
 sus: sed nec legitimus ille est, qui ex *Casauboni* officina
 prodiit, ob spondeum in quarta sede. Cui hunc substituit
GROTIUS, in *Excerpt.* p. 849.

τὴν εἰλιαν μέλλων ἂν εὐκδομεῖν, φίλος:

qui, sicut quod ad metrum legitimus est, sic minus no-
 bis placuit ob inventam & particulam, cui in illa ora-
 tionis connexionē nulla inesse vis, nullus esse locus mi-
 hi videbatur. Istum ponus probaverim, quem ab ADA-
 MO concinnatum *Vilhebrunnus* protulit:

τὴν εἰλιαν μέλλων ποτ' εὐκδομεῖν, φίλος.

Tertio versu non magnopere necesse visum erat, lacunam
 statuere: poterat illa verba rogationi suæ statim adlice-
 re citharoedus, priusquam responsum dedisset amicus.
 Sed in verbo ἀπείσω misere utique pessimumdum me-
 trum erat. Cui malo peropportunum remedium, idemque
 simul ad sententiam commodissimum, *GROTIUS* adtulit,
 ἀπείσω δ' ὥσω corrigens; quod adoptandum iudicavi. Quod
 vero *wrf.* 3. pro αὐτῶν, idem *Grotius* αὐτῶν scripsit; ea
 quidem novatio minus erat necessaria.

καὶ γὰρ ὁ Ἡρακλῆς ἀπὸ τῆς Ὀμφάλης ἐπὶ τὴν Ἥβην
 μεταβίβηκε. «Praeter *Helen Deam*, quæ *Herculi* relato
 «in numerum Deorum nupit, hæc vox rubrum signifi-

»cat: inde iocus est.» DALECAMP. — »Acutum, sede
»amarum dictum. Significare enim voluit, istum brevi
»λεβήκεν.» CASAUB.

Φυρομάχων δ' ἐμβαλόμενον εἰς φαλὴν. Rursus perperam
φαλὴν ed. Cal. *Phyromachus* ille simul cum ipso *Corydo* in
gulonum numero refertur infra, VIII. 343. b. Idemque
rursus eodem nomine commemoratur lib. X. p. 404. d. e.
ubi perperam *Φυλιμαχος* scribitur in editis. *Ibid.* ἀνο-
τρίφατος recte ed. Ven. cum mssis. Perperam ἀνοτρί-
φατος ed. Bas. & Cal.

ζημιόηται αὐτὸν, ἔφη, διακινῶ, ὅτι οὐκ ἐπιστάμενος
δισπνῶ, ἀπογράφω. Imprudenti mihi video excidisse,
ut priora verba latine sic verterem, merito multatum esse;
eum debuissim, *Dignum esse qui multetur*. Graeca verba in
Animadversionibus perperam *Casaubonus*, temere ἀπογρά-
φω scripsit: recte ἀπογράφω editiones omnes, cum
utroque codice mss; neque aliter voluerat *CASAUBO-
NUS*, qui haec ad h. l. adnotavit: »Alludit ad athletarum
»morem, qui nomen apud gymnasiarcham soliti profite-
»ri. Graeci ἀπογράφισθαι hoc dicunt. Libanius in Episto-
»lis: "Ομοίᾳ γὰρ φαίνεται, ὥσπερ ἂν εἰ τι Ὀλυμπίῳ ἢ
»πῶσαι πολλάκις, ὅσπερ γάρ τε ἂν ἀπογράφωι ἦτι καὶ
»παραλαίτω τῷ ἀντιπάλῳ. Vel ἐγχείρει sic τὸν ἀγῶ-
»να, ut apud Themistium oratione prima, ubi plura scri-
»ptor disertissimus de hoc more: de quo extat etiam
»apud Artemidorum caput integrum libro primo. Pro-
»fessionī iuncta erat δεικναι. In ea probatione reñcie-
»bantur qui parum se viderentur exercuisse, aut alias
»esse imperiti aut inepti. Graeci id dixerunt ἐγχείρει τὸν
»ἀγῶνα: cuius contrarium est ἐγχεῖν. Verbo ζημι-
»όηται alluditur ad poenas illorum, qui ex lege recepti,
»non ex legibus decetabant. Fuisse enim κακιστάτας
»poenam, & eorum omnium quae παρὰ τὸν νόμον τὴν
»ἐπιγώνιον peccarentur, testata res multis idoneorum scri-
»ptorum locis.» — Pro ἀπογράφω, eadem notione
ἐγγραφήναι dictum supra vidimus pag. 240. b. c. Erat au-
tem *Phyromachus*, ut paulo ante docuimus, in gulonum
lurconumque numero veluti nomen suum professus: & quasi
artem profectatur coinandi.

ἄλλοτε ἐγὼ μὲν, ἢ διακίνομαι ταῦτα περιέρχεται. I
»Dictum illud illustravimus libro quarto, cap. XIV.»
CASAUB. — Vide *Animadv.* ad IV. 256. c. Paulo ante, pro

φεισώμενος, est λειψώμενος in ms. Ep. Pro πότερον vero, corrupte πότερην in ms. A.

Χαιρεφώντος - - φέρεται, εὐ δύνασθαι τὴν εἶναι φέρον Οὐδὲ γὰρ τὸ εἰς τὴν εἶναι, ἔφα. «Lusit in vario usu verbi φέρεται. Nam & de homine dicitur φέρεται εἶναι, & de vino φέρεται ὕδωρ. Non mirum, inquit, si vinum ferre possit: qui ne aquae quidem ferendae sit, villo similis quod εὐ φέρεται πάλιν ὕδωρ. Causam huius ἀδυναμίας sequentia verba indicant; ex quibus discimus, ita solitum Chae- rephonem cibis oppleri, ut aliud quid amplius capere non posset.» CASAUBONUS. — Mihi hoc dicere visus erat Corydus: Tu vinum hoc, ais, tu non ferre: nempe aquam non amas, qua illud temperamus.

τοῦ δὲ Χαιρεφώντος - - διασπάρτες. «Τοῦ γὰρ Χαιρεφώντος, γυμνοῦ ἢ τινι δεικνύει διασπάρτες. «Scripti, τοῦ δὲ Χαιρέφ. Verte autem, Cum Chairephon in quodam convivio nudus flaret cunabulis divitiarum, διασπάρτες, hic est, flare furis aperitis, ut loquitur Varro. «CASAUB. — Equidem codicum nostrorum probavi scripturam, quorum uterque & τοῦ δὲ dedit, non γὰρ cum editis; & διασπάρτες, non διασπάρτες: id est, cum inter coenam surrexisset. Eandem sententiam coniecturā praeceperat doctissimus CORAY, ad editam scripturam διασπάρτες quarens in Notis suis: «An ἀσπάρτες? — «Sequentia verba, ὅσων τὰς λακίδους ἰσῶ σε μέχρι πένου μετὲς αἰ: accipe de ampullis pellucidis; quales erant quae e corio fiebant; nonnullae etiam quae e corio. Aiunt enim Grammatici, ἔλπον dici proprie τὰς διαματίνους λακίδας, «δὲ ἢς ἔστιν ἐπιπνέουσθαι τὸ ἔλατον: coriaceam ampullam, «intra quam cerni oleum potest.» CASAUB. — Vide Suidam in Ὀλῳ, & Schol. ad Theocr. Id. II. 156.

Καὶ ἐν δὲ καιρῷ Δημοσθένος παρ' Ἀρσάλου τὴν κύλιαν εὐ- λήθει. Nota res ex Plutarcho in Demosth. p. 857. Ibid. τὸν ἄλλον ἀκρατεκόνητος καλῶν. Ipsum vocabulum apud Demosthenem hodie non reperitur: sed de re vide Nostrum lib. II. pag. 44. e. f. & ibi notata. Usus autem eo vocabulo est Hyperides in Orat. contra Demosthenem, ut docet idem Nostrer, XI. 483. e. Ibid. τὴν μεγάλαν ἐσπῆαν. τὴν μεγάλαν, intell. κύλιαν. Lepida vero in verbo ἐσπῆαν ambiguitas, quo vulgo utuntur cum dicunt vinum largiter haurire. Sic Athenaeus loco modo citato: ἀκρατεκόνητος καλοῦσι τοὺς πλείους ἀκρατεῖς (fors. ἀκράτειν) ἐσπῆτας.

F f j

ἀλλήλους δ' αὐτῶν ἰσχυροῦς ἄρτους ἐπὶ τὰ δειπνα φέρειν. » Cum solinus esset ad convivium sordidos panes offerre. Intelligi de convivis quae ex symbolis cuiusque convivatrum constabant, & ἐραν dicebantur. Minus recte interpretor: sordidum panem coenaturi solebat apponere. » CASAU-BONUS. — Sans indicabat verbum φέρειν, in medio genere positum: quod secum adferre significat.

AD CAP. XLVIII.

Θυλάζοντες δὲ, ὡς παρίοντες, Πτερροχίπεις δ' ὀπίσσω. ὡς Πτερροχίπεις est in ms. Ep. ut ad p. 239. f. docui. Et sic hic rescriptum velim. Ibid. Μάστιγες δ' ἐλάαν. Frigida allusio ad Homericam formulam, Il. ε. 366. & alibi.

Τὸ δ' ὑπὸ τῆς γράφης τρεῖς. Coniunctionem δ' commode obtulit ms. Ep. Cum vero fati fuisse videri deberet, ὑπὸ γράφης, aut ὑπὸ τριῶν γράφης, articulum τῆς cum editis agnoscit codex msus uterque. Ibid. Pro τῇ γράφῃ, habet γράφ ms. A. qui γράφω puto debuerat; quemadmodum paulo post (lit. c.) ὑπὸ γράφης habent edd. & mss.

τὸν ὑδραγωγὸν Μασχίωνα λογιζόμενον. Mσχίον (nescio an idem, de quo hic agitur) in parafitis commemoratur pag. 242. c. rursusque IX. 362. d. Haud dubie hos Mσχίωνis versus de Mσχίονε ἀσθενίᾳ respexit Athenaeus lib. II. pag. 44. d. ubi ad hunc locum remittere lectorem oblitus sum. In Mσχίωνis vers. 4. recte ποιεῖς dedit ms. Ep. quod ex vers. seq. adparet, ubi ποιεῖ σε ἐν γαστρὶ λαμβάνειν habet codex uterque. Itaque ὡς δειπνᾷ, intelligendum οὐ ὡς δειπνᾷ: quod percommode, O bone, venit IACOBS in Animadv. ad Anthol. Vol. II. Part. 3. pag. 26. Minus vero nobis probabatur ratio, qua eidem Viro docto hi versus concinnandi visū erant, nempe:

Ὁ δειπνᾷ, παραδίδωκε γὰρ ποιεῖ πρῶγμα τι

ἢ γράφεις ποιεῖς σ', ἐν γαστρὶ λαμβάνειν ἅλ.

Quae ille sic interpretatur: O bone, mirificam rem te facere cogit ventula illa, ut nimirum semper ventre concipias. Mihi videbatur παραδίδωκε ποιεῖς πρῶγμα idem valere ac παραδίδωκε πρῶτον, mirum quid tibi accidit. Sic, τι δὲ ποιεῖς πρῶτον; p. 251. c. idem valet, ac τί δὲ πᾶσιν ἡμῶν;

Νῦν πάντα &c. Collatis codicibus Ep. & membranarum A. c scripturis, sic scribi debebat ille versus:

Νῦν πάντα (φασὶν) καὶ δὲ γίνεσθαι ἢ μὲν οὐ κίσι:

ut κατὰ pars versus esset, verbum vero ὅσως ut extra
versum ab Athenaeo adpositum intelligeretur. *Vers. 2.*
ἐν γαστρὶ δ' οὔτως λαμβάνει. Sicut ἐν γαστρὶ ἔχει Græci
dicunt gravidam esse; sic ἐν γαστρὶ λαμβάνει, est gra-
vidam fieri, concipere. Confer Wersten. ad Matth. l. 18.

Πτολεμαῖος δ' ὁ τοῦ Ἀγασάρχου. Conf. X. 425. ζ. &
XIII. 177 edit. & seq. Adde quæ notavimus ad Polyb.
XVIII. 38, 6 & 8.

AD CAP. XLIX.

d Κελταί, οἱ καὶ περιάγονται μεθ' ἑαυτῶν — συμβιω-
τὰς, οὗτε καλοῦσι παρασίτους. «Celtæ circumducunt
»secum, etiam bellum gerentes, convivores quos *parasitos*
»vocant. Cave putes veteres Gallos usurpasse in lingua
»sua vocem *parasitus*; sed accipe sic: vocant Gallica vo-
»ce, quæ respondet Græcæ *παράσιτος*. Ita solent opti-
»mi scriptores loqui. Ut cum, exempli gratia, scribis
»Noster libro IV. [pag. 171. c.] ἐν τῇ καλοῦσι αἱ Ῥω-
»μαῖοι προγύστην; falsum hoc, nisi juveris commoda
»interpretatione. Sic dixit Galenus, τὸ εἶγμα τὸ Ῥωμαῖ-
»ον, & alia ad hunc modum multa. Ita autem Posido-
»nius vertit nomen vetustæ Gallorum linguæ *soldarius*.
»Nicolaus Damascenus εὐχολιμαῖος interpretatur: alii
»alter. Res omnibus nota. «CASAUBONUS. — μεθ' αὐτῶν
scribitur in membr. A. De *Soldanis* vide infra p. 249. h.
Ibid. τὰ δὲ ἀκροῦσμα αὐτῶν. ἀκροῦσματα hic accipienda
de personis quæ audiuntur, (i. e. de cantoribus) monuit H.
Steph. Thef. T. I. pag. 286. quæ vulgo aliàs ἀκροῦματα.
Monuit & CASAUB. «Eorum acroasmata sunt Bardis. De
»Gallorum Bardis Strabo, alii. « —

Βίβης, τὴν Ἀντιμάχου τοῦ βασιλ. παράστου. Eiusdem
meminit Noster, XIV. 614. ζ. ubi Βίβης vulgo scribunt;
minus recte, ut videtur.

AD CAP. L.

f ΤΙΜΟΚΛΗΣ testimonium, ex *Pugile*, Εὐρήσεις τε &c. in su-
perioribus editionibus, neglecto metro, veluti solutâ ora-
tione conceptum scribebatur. Tum ad illa verba, (*vers.*
2.) αἱ δὲ πεπρωσται ἰσχυροὶ δωμαῖοι: adnotaverat CASAUBO-
NUS in Animadv. «Inquinatus locus etiam in mem-
»

» branis. Scribebam, *ὃ φειδόμενος.*» Mox vero, f cum venisset ei in mentem metricae legis, docuissetque ipse, ea ratione, qua a nobis factum, in senarios redigenda *Timocles* verba; retractans illarum correctionem, quae neutro non conveniebat, ait: » Forte scribendum *ἰσφιδόμενος*. Ea voce pulcherrime exprimitur, quod alibi » de parasitis dictum invenias, *sedere eos in convivis ἐκ παρὰβούτου, in angustum locum receptos, & quasi magna vi ἐκ » admissas.* *Timotheus* in *Cynario*: [p. 243. d.] *ὁ δὲ μὲν τὰς » παρὰβούτης πονογέτας Χαιροφῶν.* Ergo *ἰσφιδόμενος* est *παρὰβούτης*: nam *σφιδέω* est *βίβωαι*, & de convivarum presura solet usurpari. Vetus scriptor apud *Suidam*: [in » *Στηνοδείῃς*:] *Τιμαγῆτος κλειεῖς ἐπὶ τὸ δειπνόν, καὶ σφιδόμενοι, ἐκρίβωον.* Magnus *Turnebus* emendabat *ἰσφιδόμενος*: quae emendatio, ut ingenue quod sentio » dicam, est optima. — At non erat (quod sibi *Casaubonus* persuaserat) *ἰσφιδόμενος* lectio veterum librorum. In ed. Ven. *ἰσφιδόμενος* (sic) scribitur: id sua auctoritate *Bedrotus*, editor *Basileensis*, in *ἰσφιδόμενος* mutavit; quem & eodem modo in exemplo editionis *Vopetiae*, quod olim ipsius fuerat, sua manu correxisse video. Inde, mutato accentu, *ἰσφιδόμενος* edidit *Casaubonus*. Iam in *Epit.* quidem ipsum illud verbum desideratur: ubi totum *Timocles* testimonium his verbis comprehenditur: *τῶν ἐπιστητῶν, καὶ, τοῦτων τινὰς, ὃς δειπνοῦσι τὰλλήτραι, ταῦτοις ἀπὸ κοίτης παρέχοντες.* At membranae *A.* eodem quidem accentu, quo *Casaubonus* usus est, sed per *v* vocalem (ut in ed. Ven.) scriptum verbum, *ἰσφιδόμενος*, perspicue exhibent. Eratque non mutanda, sed haud dubie vera haec scriptura: quam eandem etiam ex codd. *Parif. B. & C.* adnotavit meritoque commendavit *VILLEBRUNTUS*. Est autem illa vox, ignota quidem & silentio praeterita recentioribus *Lexicographis*, participium verbi *σφιδέω* vel *σφιδάω*, significatque *corpulentum*, *disertum*, *repletum*, *turgidum*: quod ex collatis inter se glossis nonnullis *Hesychianis* liquido intelligi viderur. Apud *Hesychium* habes, *Σφιδῶν ἰσχυρὸς, εὐρωστος, σκληρὸς.* Apud eundem: *Διασφιδῶσαι, αὐξήσαι. ἀπὸ τοῦ Σφιδέω.* Tum, quo pacto *σφιδῶν* & *διασφιδῶσαι* ista notione a verbo *σφίζω* derivari aut cum eo coniuncta statui potuerint, intelligitur ex interpretatione verbi *σφιγνῆ*, quod communi consensu *Hesychius*, *Suidas* & *Erymologus* per

ἐσθίξει ἐκρονῶνται; cui addunt, *περιτέταται, πλήρη τυγχάνει, εὐσημαται, ἀκμάζει, &c.* Adicitur apud Hesychium, *μάλιστα δὲ ἐπὶ θηλείας, εὐσημαται &c.* quod mendosum videtur. Rectius apud Etymologum, pag. 739. *σφριγῶσι, - - περιτέταται, ἢ περιτρίβονται, καὶ μάλιστα ἐπὶ θηλείας*, id est, & maxime de *μαῖα*, nempe *πίστα, extenta, iurgida*. Confer omnino quae ex Hippocrate citavit Foësius in Oeconom. Hippocr. v. *Σφριγῶν*. Commode vertit VILLEBRUNE: *qui se bouffent bien en souffant aux dépens d'autrui*; id est, *qui se remplent croquant les autres*. Quod nisi optime habere istam librorum scripturam persuasum haberem, probatissimum eram *ἐσθι- τωμένους*, non eā quidem nozione, qua Casaubonus hanc proposuerat emendationem; sed eā qua id verbum interpretavit Etymologus, sive apud eum cretiusior aliquis glossator; nempe eādem, quam verbo *ἐσθιδωμένους* subiectam diximus. *Σφριγῶσι*, (ait Etymologus p. 739. l. 6 sq.) *ἀκμάζουσι, καὶ ὥσπερ διστροφούμενοι εἰς τὸ πικρῆ- ται καὶ ἀκμάει*.

Vers. 3 sq. τὰ ἀλλότρι' ἑαυτοὺς ἀπὲν κορύων λέγειν παρέχοντες ἀλλοταίῃσι. —

CASaubonus, priusquam de metro, quod inesset Timoclis verbis, cogitasset, haec adnotaverat: «*Epitome non agnoscit τὸ, λέγειν: quod quidem positum est pro eo quod dici solet, ὡς εἰπεῖν. Ac malebam scribi, ἀπὲν κορύων ὡς λέγειν.*» — Deinde vero, videns metro hoc non convenire, retractata hac emendatione, *versum iurium* sic scribi iussit:

τὰ ἀλλότρι', ἑαυτοὺς ἀπὲν κορύων λέγειν:

Ac poterat utique elidi ultima vocalis vocis ἀλλότριον, vocalem o ob sequentem positionem producendo. Poterat vero etiam, eadem vocali ob debilem positionem correptā, terminatio «*manere*; ut primus pes dactylus esset, secundus anapaestus. Poterat denique τὰ ἀλλότρια (vel τὰ ἀλλότρι') «*ὅ τ' οὖν* scribere poeta. Infinitivus λέγειν elliptice intelligendus, pro ὡς λέγειν, *ut ut dicas*; aut εἰλε λέγειν, εἰλεῖς δὲ λέγειν, *velles dicere, subeat dicere, dicere*. Quod ait ἀπὲν κορύων ἑαυτοὺς παρέχοντες ἀλλοταίῃσι: Henr. STEPHANUS in Ind. Thes. pag. 133. *κορύων* intelligebat *peras* vel *saccos coriaceos*, in quibus *panes* reponuntur. CASaubonus vero ait: «*Facite poeta homines*» *plenos cibi & probe fartos corycis athletarum comparat,*

«quos moris erat implere vel fabulo, vel farina, vel s. f. «cuius cenchramidibus.» — Equidem cum, unde haec duxisset Casaubonus, haud compertum haberem, in latina versione *pro foliibus* posueram: *folles* cogitans pilas maiores, venio repletas, nostris *ballonibus* similes, de quibus ad lib. I. pag. 24. f. (Animadv. Vol. I. pag. 127.) dictum est. At erant eiusmodi folles recentius inventum, ut ipse Athenaeus citato loco tradit: fuisseque *follem* diversum a *καρύκη* Graecorum, quo illi ad ludum exercitationemque utebantur, (unde *καρυκεμαχία* apud Hippocratem, aliosque, & *καρυκεβολία* apud Aretaeum) monuit Hieua. MERCURIALIS, de Arte Gymnastica lib. II. cap. 5. pag. 129. Quid vero *coryceus* esset, quoque modo ludus ille pergeretur, ex Antyllo Medico apud Oribasium, Collection. Medicar. lib. VI. cap. 32. docuit idem Mercurialis ibid. p. 223 sq. quem ipsum Oribasii locum ob oculos habuerat Casaubonus. Quare in latina versione apud Athenaeum, loco vocabuli *foliibus*, praestabit vel graecum nomen *coryceis* retinere, vel cum Dalecampio *saccis* reponere. Vocabulum *καρύκη* de *pera* usurpatum vidimus IV. 126. a. Eadem notione, qua hoc loco, recurrit XIV. 668. f.

Φερεράτης, Γραμμ. Videbatur *Φερεράτης* δὲ oportuisse: quae particula δὲ responderet illi *μήν*, quae post *Τιμολαίης* posita. Nihil vero ex ms. A. hic adnotatum: in Epitoma autem deest totum hoc testimonium. Vers. 1. Σὺ δ' - ἐπιστίτῃ. Cum *ἐπιστίτῃ* edidisset CASAUBONUS, monuit idem in Animadv. «Plerique codices scribunt *ἐπιστίτῃ*. Tum legerem *ἐπὶ* initio.» — At, non plerique, sed omnes codices cum ed. Ven. & Bas. *ἐπιστίτῃ* dabant: quod utique tenendum erat, idem valens ac *παρεπιστίτῃ*. Unus DALECAMPIUS, sua auctoritate mutatum a librarii scriptura recedens, in latina versione sic posuerat, *Ne cursu prope, o Smicythion epistula*. Vers. 2. Τίς δ' αὖτε ὑμῖν ἐστὶ; Particulam δὲ ante *αὖτε*, quae deerat editis, dedit ms. A. In δτῃ nil discrepabant libri: δστὶ vero scribendum monuit CASAUB. Recte; certe vel metri ratio id flagitabat. Pro ὑμῖν, praeter necessitatem, iovitis libris, ἡμῖν legebat Dalecampius, sic vertens, *Qui hic praeterea nobis est?*

Vers. 3. ἄγω καρυγγίτην ἐπὶ μετῷ ξίνι. Non *καρυγγίτην*, sed *καρυγγίτην* expressum volueram, quemadmodum ubique edidit; quamquam nec

aliâs cognitum nomen, & hoc loco veterum codicum an-
dioritate destitutum. Si verum esset λαρυγγικὸς, quod
est in membranis A., metri causa in fine versus legen-
dum foret ἐπιμισθὸν τὸν ξένον. Sed λαρυγγίζμενος,
aut certe λαρυγγίζοντα utique malebam, aut λα-
ρυγγίζοντα.

- Πλατὼν ἐν τετάρτῃ Περαιτικῇ. Temete « libro tertio de
« Republica » scripsit Dalecamp. Extat locus initio libri IV.
de Republica, ut monuit CASAEUS. Ibî « Scholiastes: (ut
« docuit RUTHKENIUS ad Timaei Ἀἰτίαι Πλατ. pag. 212.)
« Ἐπιστῆται, οἱ τρεῖς χάριν ἐργάζεσθαι, ut Hesych. &
« Suidas, quorum glossae ex hoc ipso fonte fluxerunt. »

Ἀριστοφάνης Περαιγοῖς. Ad editam ante nos scrip-
turam Περαιγοῖς, notaverat CASAEUS: « Pelasgos
« ARISTOPHANIS laudat Pollux quoque, lib. X. cap. 44. »
— At iampridem apud Pollucem (X. 174.) ex meliori-
bus libris vera scriptura Περαιγοῖς restituta est. Et apud
Nostrum h. l. perspicue Περαιγοῖς dedere optimae posthæ
membranae. Latinam fragmenti versionem a GROTI-
O mutuatus sum, ex Excerptis, pag. 548. Graeca verba non
magis, quam BRUNCKIUS, (in Aristoph. Fragm. p. 261,
1.) ad senariotum numeros redigere ausus sum. Grotius,
haud video quo metri genere, sic scripserat:

Ἦν γὰρ ἄδμεν ἄδρα σὺ δίδως ὄνα,
ἀντιμαρτυροῖσι δώδεκα τοῖς ἑτέροις ἐπιστῆται.

AD CAP. LL

ἐναλφας δ' ὄναμα ἢ Συντορί. Conf. XIII. 583. e. In *Dr-
PHILL* voss. 3. cum sic edebatur,

- b πῶς ἀν βάλαιμ' Εὐριπίδην. οὐκ ἀν πώποτε:
pessumdatum metrum erat. Nam in *Euripidis* nomine μ
syllaba semper longa est, de quo etiam Brunckius mo-
nuit, cuius vide Indicem in *Aristophanem*. Quam sylla-
bam etiam si brevem statueres, ne sic quidem legitimus
versus erat, ob spondeum in quarta regione. Cui vitio
remedium adlaturus GROTIUS, in Excerptis, pag. 793. se-
cundum & tertium versum sic refinxerat:

B. Ἀστῆες εἴ. A. Δραχμὰν ὑπὸθεσ. B. Καίτοι. π ὅτε
Εὐριπίδην βάλαιμ' ἄν; A. Οὐκ ἀν πώποτε:

Minoribus ambagibus, & convenientius etiam praeceptis
Grammaticorum, ubi de *te futura* agitur, voss. 3. οὐκ ἀν

πότε pro πότε scribebatur monuit PIERSON, in b Nois ad Herodianum Grammaticum cum Moeride editum, pag. 461. Idque fere ipsum dedit noster codex uterque: in quibus sic, οὐκ ἂν πότε Εὐριπίδης &c. In ed. Ven. mendose οὐκ ἂν πότε editum erat: inde οὐκ ἂν πότε ed. Bas. & Cas.

Vers. 4. Εὐριπίδης γυναῖκα σώσειεν, οὐχ ἔρῃς: Quod editum erat, σώσει, petasce conveniebat metro. Sed quod praecedit οὐκ ἂν πότε, id optativum modum videbatur desiderare. Et σώσειεν dedere ambo codices. Porro ne hoc quidem repugnabat metro; quia penultima sei, ob sequentem vocalem, corrigi potuit. Verba ista VILLEBRUNE cum DALECAMPPIO mulieri tribuit: quae verba commodius a viro dicta GROTIUS statuit.

Vers. 7. Ἄντ' γὰρ ὅστις &c. Verba ista nusquam ita ab Euripide prolata fuisse, sed per iocum a Comico illi tribui, statuit GROTIUS, & significare ipse Diphilus videtur in fine eclogae.

Vers. 9. ἔλιντο, ῥέστου μέ ποτ' εἰς πάτρας μέλει. Epitomator in verbo ἔλιντο finem fecit Eclogae. Quod in fine versus habent membr. A. μέλει, id haud dubie vitiosum. Speciosius est μέλει, quod habent edd. Sed qui id cum ῥέστου congruat, haud adparet. Itaque ῥέστω - μέλει correxit GROTIUS: ῥέστω - τύχοι placebat VALCKEMARIO, in Diatribe ad Euripid. Hippol. pag. 84.

Ἐν δὲ τῇ Διασκευῇ αὐτοῦ τοῦ δράματος. « Quid significet Διασκευὴ δράματος, expositum est libro III. cap. « xxvi. » CASAUB. — Vide Animadv. ad III. 110. b. Pro αὐτοῦ τοῦ, expectaveram τῷ αὐτοῦ, id est, εἰς αὐτὸν dramatis. Sed nihil varietatis ex ms. A. enotatum. Epitomator vero sic scripsit: Ὁ αὐτὸς Διφίλος ἀλλαχῶ περὶ παρασίτου ποιεῖ.

αὐτὸς ἀπογαλακτιῖ. « De parasito interpretantur, qui « se dispellat ipse a lacte: id est, paulatim assuescat posse « carere laeta mensa. Videntur potius regi parasiti, quam « parasito, ea convenire. » CASAUBONUS. — Mihi se satis probaverat DALECAMPPII interpretatio, qui, cum in versione posuisset, ut pueruli, se ipsum a lacte depulsi; ad illa verba adnotavit in ora: « Quos (puerulos,) ut abla- « qnent, nutricis mammam aloë felleve invungunt. Festive « id significat, parasitum effusa in mensam bile, redeundi ad

c = convivium facultatem sibi admissit. — Eamdem sententiam GROTIUS expressit, cuius versionem latinam Graecis versibus subiicimus. Nec tamen negaverim, conioria quadam ratione poetam id, quod voluisse videtur, enuntiavisse. Ad sententiae commoditatem parum contulit, metrum autem pessumdedit VILLEBRUNIVS, *versum secundum* ita legendum contendens:

οὐκ' ἀλλ' ὁ ἀλκίλος θε.

quod pro ὁ ἀλκίλος positum ille voluit. In primo versu paulo commodius fortasse in hunc modum distincta foret oratio:

Ὀργίζεται; παράσitos ὦν, ἰργίζεται;

Grotius primum versum personae A. tribuit; secundum & tertium, personae B. DUTHIUS personarum partes sic distinguendas censuit:

A. Ὀργίζεται. B. Παράσitos ὦν ἰργίζεται;

A. Οὐκ' ἀλλ' ἀλκίλος θε.

d Qui sequuntur versus, Τίτε φάγαι θε. eos praetermisit Epitomator; nihil vero in eis mutat ms. A. Esse autem in primo versu neglectum prociis luxatumque metrum adparet.

Κἄν τῷ ἐπιγραφόμενῳ δὲ Παρ. Mutato verborum ordine in ms. A. scribitur Κἄν τῷ δὲ ἐπιγραφ. a quo praeter necessitatem discessisse videmur editores. In Epit. n'l aliud est, nisi καὶ ἀλλαχού. Versus, ex DITHYLI fabulā *Parasito* allatus, in omnibus editionibus sic scribitur, ut edidimus:

Οὐ δὲ παράσιτον ἵστα δυσάριστον σφῆρα.

Quem versum citans H. STEPHANUS in Thef. T. I. p. 579. praecunte BUDAEO, ait, τὴν δυσάριστον esse conitativum τῷ ἀρέσκῳ, quod nomen Aristoteles tribuit homini blando, gratias capienti, obsecratori: unde ἡ ἀρέσκεια, placendi studium, gratias capientia, apud Nostrum pag. 255. a. Nec vero dissimulandum, vocabulum *δυσάριστος* ignorare verstiores libros: nam in ms. A. est *δυσάριστος*, mendose utique, sed quod ex *δυσάριστος* corruptum debeat videri: & ipsum *δυσάριστος* habet ms. Ep. in contextu, quamquam & ibi mendosum *δυσάριστος* inter lineas adscriptum. Quod si cui probatum fuerit *δυσάριστος*, id est, *morosus*, *difficilis*, qui facile aegre ferat si non omnia ad ipsius voluntatem fiant; tunc nihil absurdi statueret, & perapte ea scriptura hunc loco conveniet.

AD CAP. LII.

Μένανδρος - - *παρὶ φίλου λέγων οὐχ ὑπακούοντες γὰρ δὲ μὴ δέικτω.* = *De amico, qui vocatus ad coenam nuptialem recusabat.* οὐχ ὑπακούειν id significat, quod Attici dicunt *ἡταίρειν*, ut Aristophanes & alii, vel *ἡταιροὶν τὴν κλέψιν*, ut Xenophon, initio Convivii: *εἰ μὴ οὗτος ἑμφί τῃ Σωκράτην πρῶτον μὲν, ὡς περ εἶπε ἦν, ἡταιροῦντες τὸν καλῶσιν, οὐχ ὑποσχεσύντο συνδαιτηθῆσθαι.* = CASAUERUS. — Conf. Brunck ad Aristoph. Ran. 508.

ΜΕΝΑΝΔΡΙ verba, cum veluti nullo metro adstricta legerentur ubique, perfectos esse versus trochaicos tetrametros catalecticis vidit docuitque GROTIUS in Excerpt. pag. 739. nulla aliâ adlatâ mutatione, nisi quod pro *ἔστιν ἔστιν*, quod *vers. 1.* legebatur, transpositis verbis, *ἔστιν ἔστιν* scripsit: in quo eum sequi non dubitavimus; quod etiam Clericus fecerat in Menandri Fragmentis pag. 138. Eiusdem Grotii latinam versionem adposuimus. Quod *vers. 3.* verbum *βλέπει* idem in *τρίτη* mutavit, id quidem minime necesse fuisse existimaui. *Vers. 4.* Mendose *περιδίδωμι* scriptum erat in ed. Ven. pro quo magis vitiose *περὶ δίδωμι* positum in ed. Bas. & Cas. Veram scripturam *περίδοιπρον* GROTIUS restituit, *silicernium* vertens, id est, *funebrem coenam*. In *Epi.* tota desideratur ecloga, cum eaque quae sequuntur usque ad lit. ε.

Φιλανίδης τὸ ἐν Κιθάρῳ δα. Locum hunc respexerat Noster lib. II. pag. 47. d. ubi de vocab. *ἀπίστωρ* vide notata. Quod dein ait, *Τῷ δὲ παρσῖτος ἡμοῖά ἐστιν ἡμματα, ἀπίστωρ, δα.* ex ipsis quae adfert nominibus adparet loqui Deipnosophistam de formae similitudine, non de significationis cognatione. Quod vero hic scribitur, *ἀπίστωρ, περὶ αὐτοῦ παρσῖται*: nusquam in superioribus ista vocabuli forma, nec in edis, nec in mœnis libris occurrebat; constanter enim *ἀπιστίως* scribebatur, & sic rursus extr. hac pag. & initio pag. seq. Videtur autem hoc loco istam formam *ἀπίστωρ* posuisse auctor, ut caeteris adlatis simillimam: qua eadem etiam pro *ἀπιστίως* uti licuit Graecis, ut ex Polluce VI. 43. & 123. & Suida (voce *ἑσπίστωρ*) discimus.

Septem verba, *εἰ τὸ κούρις το, καὶ αὐτίστωρ, ἦν δὲ καλίστωρ*, dederunt membranæ A. Et etiam istorum

vocabulorum exempla quoque paulo post adferuntur: unde simul adparet, (vide pag. 248. a. b.) pro eo quod mendose *επιλακωτες* scriptum in membranis erat, recte *επιλακωτες* a nobis esse possum.

§ Καλείται δ' εὐκλείστες, ἢ μὴ μισθοῦ, ἀλλὰ προίκα τῇ πόλει ὑπερεταῶν. » Cur addit τῇ πόλει? Nam etiam in *privatis ministris* locum ea vox habet. Theophrastus in *» Characteribus*, [cap. 22. περὶ Ἀρελευθερίας: ubi vide quae *» ποταμὶ Casaub. p. 337.*] τοὺς δὲ διακονούντας ἐν τοῖς γάμοις εὐκλείστες μισθώσασθαι. » CASAUBONUS. — Commode vero DALECAMP. in versione posuit, *Oecofitus etiam vocant*: quasi in Graeco esset, *Καλείται δ' εὐκλείστες καὶ ἢ μὴ ὅτι*. Sane significatus, quem nunc exponit auditor, diversus est nonnihil ab eo, qui in praecedente *Ἀποκρίσει* versu locum habuerat. Caeterum suspecta utique videri poterant adiecta verba τῇ πόλει: nisi ita intelligeres ac si dixisset τοῖς πολίταις, hanc sententiam, *promissum civibus quibuscumque*; nempe, non uni cuidam certo domino. At rursus, qui privatim civibus operam suam praestit, eum non protus *gratuito* id facere consentaneum est, sed *certa mercede*: quo pacto apud Theophrastum L. c. positum id vocabulum, cum ait, τοὺς δὲ διακονούντας ἐν τοῖς γάμοις εὐκλείστες μισθώσασθαι. Quare cum hic Athenaeus dicat, μὴ μισθοῦ, ἀλλὰ προίκα, inde rursus veri speciem nanciscitur id ipsum quod adicitur, τῇ πόλει; nempe *civitati, republicae*. Et in eam fortasse partem acceperat Athenaeus *ANTIPHANIS* verba, quae continuo adferuntur. Illa verba vulgo, neglecto metro, sic scribebantur, Ταχὺ γὰρ γίνεται καὶ ἐκαλεσασθὲς εὐκλείστες. Quae DALECAMP. ita interpretatus erat, quasi esset *ἐκαλεσθὲς καὶ εὐκλείστες*: *Concionator is subito fit oecofitus*. Mihi in eam fere sententiam accipienda videbatur, quam his verbis VILLEBRUN. cum ADAMO expressit, *Un oecofite devient bientôt ecclésiaste*: hac adiecta annotatione: » *C'est-à-dire, qu'après avoir servi gratis, il se voit bientôt un honoraire de trois oboles, en assistant aux assemblées, qu'on nomme Ecclésiastes*. » Pro ista autem sententia videtur adiecto articulo scribi debuisse δ' εὐκλείστες, aut tali quodam modo, ὅτι δ' εὐκλείστες ὅτι: quae verba percommode concludere senarium poterant.

Μένειν δ' ὁ Δακτύλιος. CASAUBONO obsecutus sum, ποταμὶ: » Αἰε, Μένειν δ' ὁ Δακτύλιος. Scribe Δακτύλιος.

«*λίφ* : id est, *Anulo*, vel *Condalia*. Videtur a Plauto
translatum, cuius fabulam *Condalia* laudant veteres, Var-
ro, alii. — Laudatur *MENANDER* *Δατυλίφ* etiam ab
Ammonio, Harpocrate, & Suida. Eiusdem versum ex
Citharodo, sic fere cum Dalecampio latine reddiderat Cle-
ricus, in Menandri Fragmentis pag. 101. *Non sumis au-
ditores domi comedentes*. Planius sententiam expressit VIL-
LEBRUNE: *Tu n'as pas d'auditeurs qui t'écoutent gravis*.

«*Αἰτ* ex *CRATETE*: Ποικίλῃ δ' ἐπισίτιον πρῶτον δ' ἐν
«*μετὰ βύζου*, *ἔσθ' ἐπὶ μισθῷ εἶτες*. Palatinus co-
des, *Μεταβύζου*. Lego *πρῶτον δ' ἐν Μεγαβύζου*
«*ἔσθ' ἐπὶ μισθῷ εἶτες*. In acidibus Megabyzi rigens, pro
«*mercede victum capitis*. Describebat miseram alicuius condi-
tionem apud Megabyzum, unum e magnaribus. «*CAS-
SAUBONUS*. — Cui suffragatur est HEMSTERHUIS ad
Luciani Timonem, Opp. T. I. pag. 381. simul monens,
apud Comicos in nomine *Μεγαβύζης* inesse potestatem viri
divitis splendidique, & divitiarum ostentatoris incepti. Omisit
huic locum Epitomator. Membranae A. vero, quod sciam,
mendosum *μετὰ βύζου* teneat.

«*ἐν Συναριστώσαι*. «*CRATETIS* *Συναριστώσαι* Pollux
«*meminit lib. VI. cap. 17*. Etiam Menander *Synaristofas*
«*[Synaristofas]* ediderat, teste Plinio libro XXIII extre-
mo: [sect. 81.] & inter Latinos poetas Caecilius, te-
«*ste A. Gellio lib. XV. cap. 19*. «*CASSAUBONUS*. — At
Menandri, non Cratetis *Συναριστώσαι* nominat Pollux lib.
VI. cap. 17. sect. 101. rursusque X. 18. Cratetis fabula
huius nominis nusquam alibi, quod sciam, nisi hoc lo-
co, memoratur. Ac fortasse etiam hic apud Nostrum fa-
bula illa Menandro, non Cratui, tribui debuerat. Casu ta-
men magis, quam consilio factum puto, ut verba, quae
ex illa fabula subiunguntur, Menandro tribuerit Henr. STRE-
PHANUS, in Thef. T. II. pag. 1209. f. ubi, quos *ἐκαστί-
τους γάμονε* poeta dixit, *nuptias* interpretatur quae domi
celebrantur; quibus domi & privatim familiares excipiuntur,
non publice tota mulierum. Totam eclogam sic reddidit VIL-
LEBRUNE: *Il est de la décence de ne pas rassembler des fem-
mes, & de ne pas manger en commun, mais de faire des noces*

«*Μένανδρος* - - ἐν Θρακυλλῶντι, &c. «*MENANDRI* quae
«*sequuntur de ignoto homine verba, «χαριστὸς εἰς γῆν ἔμο-
«*λογῶν παρρησιόχους*, male distinguunt cum editionibus*

b » vulgaris interpretes. » [nempe, inter ἄχρηστος, &c. εἰς γῆν, compta interponentes. Veritū autem Dalc. qui totas velut obiter alii se iuterat.] » Nam ἄχρηστος εἰς γῆν expressum est ex illo Homeri, ἰτάσμεν ἀχθὲς ἀρούρας. [Iliad. » ε'. 104.] Neque παρατρέφεσθαι est obiter alii; sed immoderatum & indignum. Sunt autem haec e Menandri Thrasymachonte: unde est apud Harpocrationem, [in Φιλοσοφείῃ:] » φιλοσοφῆν δὲ τοῦτο, ὅπως κατατρέχεται τῆς γάμου. » Apud Latinos eodem titulo fabulam docuerat Turpilius, interpres (ut videtur) Menandreae: citat Nonius » saepe. » CASAUBONUS. — In verbis ex Menandro citatis nil mutant membranae A. nisi quod pro ἄλλως, ἄχρηστος, accusativos ἄλλως, ἀχρηστον, habent. Epitomator hanc eclogam, cum sequenti, breviter in hunc modum expedivit: 'Οὐταρτε πάντα μέλλας σιτίσμεν. καὶ πάλιν σιτίσμεν ἄλλως εἰς τὴν εἰκὴν εἰσάμεν. GROTIUS, in Excerpt. pag. 725. vocabulum κατατρέχεις abiecit, quod, cum versui minime conveniret, nonnisi interpretamentum esse se videretur inusitatae vocis παρατρέφειν: nam sic coniunctim, non duabus vocibus, scribendum censuerat; in quo haud aegre adensus sum perspicacissimo viro. Eiusdem est versio latina, quam Graecis verbis subieci.

Καὶ ἐν Πωλυμήνῃ. » Πωλυμήνεος ΜΕΝΑΝΔΡΙ reperit apud Clementem Alexandr. Stromat. lib. VI. [pag. 743. ed. Potter.] Μένανδρος ἐν Πωλυμήνῃ παρτάζεται (Καλυμνία) λέγων· Οὐ παρατρέχει τὸ φρέσιν ἀνθρώπων παρὶν. » CASAUB. — Temere Clericus pag. 160. ἐκ τοῦ Πωλυμήνου, in singulari.

In Κροβύλῃ testimonio maluisse unique,

Παράσιτος αὐτίσιτος, αὐτὸν γῆν τρέφει.
Sed eodem modo, ut hoc loco, duo priora verba, Παράσιτος αὐτίσιτος, in accusativo casu, ex eodem Κροβύλῳ citata vidimus lib. II. pag. 47. c. ubi vide notata, T. I. Animadv. pag. 333. Et nihil hic mutant missi: post αὐτίσιτον autem interpunxit ms. Ep. Priori versu vocem αὐτίσιτον omittens GROTIUS, alterum sic concinnavit! (Excerpt. pag. 829.)

— Παράσιτος αὐτὸν γῆν τρέφει
τὴν πλείστα συντρέφει ἢ τῇ δασύτητι.

Quae latine ita reddidit:

Parasitus, ipse si se nutrias,
plus quam quisquam alius conferas regi suo.
Animadv. Vol. III. G E

Et in Nota scriptum: « Male Πικρίστωρ, apud Athenaeum. » b — Quod autem vocis αὐτίστου nullam plane rationem habuerit, caussa erat quod eam hoc loco ignorassent editiones Ven. & Basl. Quam vocem adiciens in sua editione Casaubonus, non declaravit in Animadversionibus, utrum ex coniectura, an e libris mssis adieciisset. Ac potuerat ille quidem ex sola coniectura, sed eā certissimā, vocem istam adicere: cum quoniam superiore loco (II. 47. c.) iunctam utramque vocem habemus; tum quod hoc loco diserte Athenaeus praedixit, Δὲ τὸ εἶς τὸν δ' αἶμας Κροβύλος: ad quae verba GROTIUS animum non aduertisse videtur. At nostri mss. ambo, ut dixi, hic pariter utramque vocem (quemadmodum Casaubonus edidit) iunctam agnoscunt.

Καλοῖται δὲ μέμνηται Εἰβουλος. Vocem Καλοῖται ex Gregorio Nazianz. & ex hoc ipso Athenaei loco citans Henr. STEPHANUS, Theol. III. 792. interpretatur, qui stomachi vitio cibum fastidit. Eandem vocem, aliis Glossographis praetermissam, adnotavit Pollux VI. 34. & 41. sed absque interpretatione. Cognatum vocabulum καλοῖται habet idem Pollux VI. 36. ubi cibi penuriam intellexit interpretes, Henr. Stephanus vero l. c. ubi fastidium. Καλοῖται b. l. DALECAMPIUS interpretatus est « fame & inedia se macerantem: duriter vitam tolerantem: ad verbum, mali cibi » & pauci. — Commodus VILLEBRUNZ: Comme il peut à peine manger sans être incommode, il se nourrit de somnol. Apud Aelianum de Nat. Anim. III. 43. ὡς τὸ τοῦ μὴ καλοῖται εἶναι τοῖς τεύτταις, vertunt, ne a cibo abhorreant pulli.

Φρυγίης, ἡ Μετοτρέπης. « De PHRYNICHII Μονοτροπῆς » lege Interpretem Anstophanis ad Aves, ibi: τίς ἐμὲ μέτρει; Μέτρει. [vers. 998.] Citat & alibi saepe. Item a Polluce lib. VII. cap. 5. & cap. ultimo. Citatur Athenaeo & Anaxilae Comici Μονοτροπῆς. Quis autem Graecis dicatur μετότροπος, Galenus docet libro III. De Diff. & ferenna Pulsuum. Ἀσθενὲς σκληρὸν λήγουσι τὸν μετότροπον, καὶ δυσπεπνῶ, καὶ πρὸς ἅπαν ἀντιτίθενται. « CASAUBONUS. — Nos eundem titulum fabulae Phrynichi apud Athenaeum, auctoritate mssorum codicum restitimus, III. 74. 2. Ad sententiam a Casaubono ex Galeno expositam, in latina nostra versione, pro « seu Somnolario » scribendum erat « seu Moroso. » Sed, verum si

c quaeris, non, quis *μοιτρόσος* dicatur, explicare Galenus voluit, sed quis *σκληρός*. *Μοιτρόσος*, solutarium ex Plutarcho interpretatus est H. Stephanus, in Thei. III. 1638. g. In versu ex illa fabula adlato, vocem *ἐλγύσσης* cum *ἑρμαικλῆς* iunctam, ironice intelligendam esse adparet.

Quae dein ex aliâ fabulâ adferuntur verba, *ὅς κατὰ εὐθείας τῆς ἡμέρας μακρὰς τριήρους σιτιν*, ea sic reddiderat Dalecampius, qui *deuotumque uno longo die sinitus cibaria*. Eo spectat animadversio CASAVBONI: "Vocem *μακρὰς* iungete interpretando cum *τριήρους*, non cum *ἡμέρας*. — Recte. *τριήρους μακρὰς*, est *vitae in belli usum instrumens*, quas *naves longas* vocabant veteres: quae tanto maiori cibarium copia instructae esse debebant, quo maiorem hominum numerum vehabant. Iidem versus, duobus etiam initio ausi, repetuntur apud Nostrium, X. 413. c.

AD CAP. LIII.

σοτίζεσθαι recte ed. Ven. cum mss. A. sicut I. 24. b. ubi vide notas, Animadv. T. I. pag. 187. & in Supplem. Animadv. ad lib. I. ibid. pag. 496.

MENANDRI ista verba, *Πράττει γὰρ πάχυνον ὃ ἀλάξῃ ἄριστα*, poterant in talem quemdam cogi senarium,

Ἄριστα γὰρ πρᾶττει ἀπᾶντων ὃ γὰρ ἀλάξῃ.

Sed, quam lubrica sint talia tentamina, iam saepe vidimus. Caeterum in *Clerici Fragmentis Menandri* frustra hoc ipsum quaesiveris: quoniam scilicet in Indice Auctorum hunc locum adnotare oblitus erat Dalecampius.

d *ἔπιτιμ. αὐτῷ τοῦ φιλ. δίδωσι δὲ αἰτῇ, ἔφουσαν* *Ἐπιλαθόμεαι*. Sic edd. ex *Epi.* nisi quod ibi *ἔφου*, non *ἔφουσαν*, scribitur. Posunt autem hanc narratiunculam Epitomator post eam, quae in opere pleniore continuo sequitur, *τοῦ δὲ φιλόπου δόντος - - πεπραται* Quod h. I. membranae A. habent, *δίδωσι δὲ αἰτῇ εἰς τὰς φρυγῆς ἐπιλαθόμεαι*: facile credas ΔΕΙ ex ΑΕΙ ortum; in *ἐπὶ φρυγῆς* vero quid lateat, haud equidem dixerim.

e *Ἐκ τοῦ τραύματος, ἔφη, λαβὼν πεπραται. ἢ In τῷ ἔμπροσθεν Clisophi, qui datum sibi a Philippo equum viduatum ratum vendiderat, & interrogatus ubinam ille esset dixit, ἐκ τοῦ τραύματος λαβὼν πεπραται*. Breviator scribit *πεπραται*. locus est in vocula *ἐκ*: quae potest signi-

ficere tam propter *valens*, quam post *valens*. « CASAUBONUS. — Membranæ A. (quod sciam) *πέρπακται* tenent cum editis. Sed codex noster *Epit.* sicut Hoefschianus, *πέπακται* dedit; quod recepi. Volueram autem ambiguitatem & iocum in verbo potius, quam in præpositione esse, inesse: nec vero reperire mihi licuit. Nam *πέρπακται* quidem nihil aliud, nisi *venditus est*, significat. Felicius nobis VILLEBRUNIVS fuit, qui in ipso verbo *πέπακται* ambiguitatem, in qua iocus inesset, reperisse sibi visus erat. Docuique nos idem Vir doctissimus, verbum illud *πέρπακται* duo hæc significare, primum, *actum est de eo*; deinde, *venditus est*. Et noveramus quidem nos, *πέρπακται* absolute interdum hac notione poni, *actum est*, *peracta res est*; velut apud Euripidem in *Hippol.* vs. 680. & 778. Sed exempla eius generis, quibus *πέρπακται* (intellecto pronomine personali, cum præpositione) valeat id quod latine dicimus, *actum est de me*, *actum de illo est*, *peracta*, etiamnum requiro. Tum pulchre quidem novimus, *πράσσειν* *χρήματα* significare *exigere pecuniam*: sed *πράσσειν* pro *πέρπακτειν* positum, aut *πέρπακται* istâ notione (*venditus est*) usurpatum, velim scire apud quemnam legatur graecum scriptorem. Paullo ante ista verba, in editis libris legebatur *ἐπερωτ. κριτ. τοῦ βασιλέως*, ubi rectius ὑπὸ τοῦ βασιλ. dedit mistus noster codex uterque.

Σαύπτετοι — καὶ εὐμεπεῖν. Mire Dalecampius vertit: *Eum Philippus in prosperis & secundis rebus animo laeto ac tranquillo cum deideret*. Peripsecto vero CASAUBONUS monuit, hoc dixisse auctorem: *Cum Philippus didicisset cum perisset, ac plausam tulisset*. « Iam alio loco, inquit, simile peccatum interpretum arguimus: diximusque, *εὐμεπεῖν* theatrorum proprium esse vocabulum, de nâ dici solum quibus favetur. » — Sic certe de tragœdo usurpatur, qui *re bene gesta plausam tulerat*, XIII. 584. d. Confer quae de verbo *εὐμεπεῖν* notata sunt ad VI. 219. d. Animadv. T. IIh pag. 251 sqq. *Μοκ*: ubi legitur, *ἐτα σὺ ἐγὼ εὐ, ἔτα, ἐτάλω*; commodissime EIT' εὐα habet ms. A. elisa vocali. (In ms. Ep. defunt ista omnia.) Post *ἐτάλω* autem cum non indicata vulgo esset interrogatio, monuit CASAUBONUS: « Lege ista cum interrogatione, *ἐτα σὺ ἐγὼ εὐ, ἔτα, ἐτάλω*; Accipiendum enim, quasi dicat parastus: *Quis negat, o rex, acquam*

ἐν ἰσὺν εἶναι ὡς ἐπὶ τὴν ἀλάν, quando ita felix es in diſſis dicem-
us & ῥηθῆναι ἐκτογῆναι? »

Εὐ γὰρ, τὴν τοῦ Ζεὺς. Cum mendose Σὺ γὰρ ſcriberetur
in edd. & in vetuſtis membranis, monuit CASAUBONUS:
» Scribendum ex Epig. εὐ γὰρ τὴν τοῦ Ζεὺς. Formula gra-
» tulandi εὐ γὰρ, vel εὐ γὰρ ἰσχυροῦς: ut in germano huic lo-
» co infra. » — Vide pag. 250. d. Et eodem quidem ipſo
loco (pag. 250. d.) poſt vocabulum Διὸς, Epitoma-
tor eam rem quae hic narratur, hoc loco a ſe praetermiſiſ-
ſam, reſpoſuit; ita libi ſcribens: Τὸ δ' αὐτὸ καὶ παρὶ Κλεισθέου
λέγεται, τοῦ Φιλίππου κλέμεν. ἐκείντος γὰρ διότι γράμ-
ματα αὐτῷ ἐκμίσθῃ ἔκ. De corrigendo huius loci vitio,
ante Caſaubonum, iam monuerat Paul. LEOPARDUS,
Emendation. lib. IX. c. 4. Max. vero, cum τοῦ Φιλίπ-
που εἰρηστος, Τὸ δ' ἔκ. eſſet editum; recte τοῦ δ' ἔκ.
φίλππου dedit codex ms. uterque. Quod dein ait, ἀπὸς
γὰρ μὴ ἐπετίμους, dubitari poterat quid dixerit ἀπὸς,
» Capiendum eſt (ait CORAY in Notis mſtis) hoc loco
» in ſenſu τοῦ ἔκτος, ut eſt apud Heſychium. Ita apud
» Petronium Satyric. pag. 181. Agamemnon Trimalchio-
» nem adloquitur, *urbane!* » — Acerbe & vehementer red-
diderat Dalecampius: quae quidem interpretatio, quam-
quam laudata nobis ſupra ad l. 21. f. (Animadv. T. I.
pag. 177.) tamen non videtur convenire huic loco. Com-
modiſſime DUTHIEL, in Notulis mſtis: *c'eſt me reprendre
parfaitement à propos.* Id quidem graece proprie ſonuerit
ἐνκαίρως; & olim ſuſpicatus eram ſic reponendum: nec
vero ſolicitari vulgatum debet. Valet enim ἀπὸς non
modo generatim ſumme, perſecte, ut docuit H. Steph. in
Theſ. ſed & ſigillatim in bonam partem accipitur, ſignifi-
catque ſumma arte, ſoleriſſime, exquisitiſſime. Sic accipien-
dam eam vocem vidimus l. 20. f. & 21. f. quibus cum
loca conferendus ille apud Dionyſium Halic. de Elo-
cutione verborum, cap. 25. p. 210. ed. Reisk. εἰ ἡθελ-
οῦναι τε καὶ ψάλλειν ἀπὸς εἰδότες.

AD CAP. LIV.

ὁ Κλεισθέας ἔκ. Apud Aelianum, eandem rem narran-
tem, De Natura Anim. IX. 7. Κλειδῆμας vocatur ille ho-
mo. Max. ſi placet τὸν αὐτὸν ἐφθαλμῶν, intelligemus
dextrum oculum. conf. Juſtin. VII. 6. & Harpocra. in

Meliorum. Eandem rem ex Athenaeo eisdem verbis referens Eustathius, ad Iliad. E'. pag. 990, 34. post vocem ἐξελθὼν haec verba inserit, ἡστὶν βληθεὶς ἐν πάλμῳ ὑπὸ Ἀστέρως: quae nescio an in suo codice Epit. ille repererit: nosster quidem ea non magis agnoscit, quam editi aut ms. A. Cacterum *Asteris* sagittarii nomen in ea re memoratur apud Lucian. de Conserib. Histor. c. 38. apud Ulpian. in Demosth. Olynth. III. pag. 29. apud Suidam in *Καρανοί*, & apud Solinum in Polyhist. c. 8. De *Philippo in senectute vulnerato*, habes cum apud alios, tum apud Iustin. IX. 3. *Ibid.* Utrique aut *ἰδέρμα* cum ms. Ep. oportuit, aut genitivo τῶν ἰδερμάτων pronomen *τι* fuit praeposendum, ut e certa coniectura emendandum putavimus. *Ibid.* ὡς αὖ συνδακτύμους. DALECAMPIUS, cum ad verbum reddidisset, quasi eo quoque vesceretur, notavit in ora: « Alii, morderentur, συνδακτύμους. » Ad haec CASAUBONUS: « συνδακτύμους tuentur libri, adversus doctorem coniecturam, « συνδακτύμους. » — Sane ludens equidem hoc accepissem, si huius lectionis vestigium in libris fuisset repertum.

Ἀδελταμοὶ τὸν τῶν Σατυρῶν βασιλεῖα, - - οὗς καλεῖται Σιλοδούρους. « In ecloga ex libro CXVI. ΝΙΚΟΛΑΙ ΔΑΜΑΣΚΕΝΙ, *Adiaotomus* dicitur, quem certum est appellari in Commentariis Caesaris [III. 22.] *Adiantum*. Scripti libri nihil variant: constat tamen, aliter quo loco mendose scribi hoc nomen. Σατυροὶν Athenaeus vocat, vel potius Damascenus, quos Caesar *Sontiares* vel *Sontiares* aut *Sontiares*, libro tertio: [cap. 20 usq.] nam id nomen varie scribitur. Omnino autem scribendum, οὗς καλεῖται ὑπὸ Γαλατῶν Σιλοδούρους, non Σιλοδούρους: non solum quia sic in Caesaris codicibus scriptum; [at ibi quidem *Soldani* vocantur, III. 22.] sed etiam, quia sic scripsisse Nicolaum & Athenaeum probare possumus. Eustathius: Ἰστίον δὲ, ὅτι τῆς οὐχ ἡλῆς παρώμεται ἔστι παρὰ τῷ εὐαιτωροφιστῇ, ποὶ οὐχ ἡλῆς ποὶ, ἔπερ ἔστι ἡλῆς ποὶ ἡμνητευτικῇ καλεῖται Γαλατικῇ λεγούσης Σιλοδούρους, τοὺς τῶν βασιλέων σφῶν συζῶντας καὶ συναποθέμεντας, καὶ τοὺς αὐτῶν εὐχόμενους. » CASAUBONUS. — Ista Eustathius in Comment. in Iliad. χ'. pag. 3883, 15 sqq. habet ex Epitome Athenaei: & nosster cod. Epit. eodem modo Σιλοδούρους scribit. Paulo superius, in nomine Σατυρῶν consensit idem codex: sed regis nomen omisit Epitoma-

πρ. *Mox* deinde, *τελευτήσαι βασιλεὺς* habet idem ms. Ep. Rectius vero *τελευτήσαι βασιλεὺς* ms. A. quod *propter* velim. Neuter codex articulum agnoscit, quem habent odd.

AD CAP. LV.

c *μικρὸν μὲν ἴστα τὰς γράμματα.* = *Thrafsydacem Thessalam* appellat ex THEOPOMPI verbis, *μικρὸν μὲν τὴν γράμματα*, = *ἐλάττω δὲ μέγιστον*. In multis multorum scriptorum locis *μικρὸν* perpetam scriptum esse pro *μικρὸν*, & admoniti pridem sumus ab eruditis, & nos observavimus non semel. Quare, hic quoque *μικρὸν* scribendum esse, per est probabilis coniectura. Sed quoniam hominis est revera *μικρὸν τὰς γράμματα* sive *animi angustia*, adulari & parasitum agere, καὶ τὸ ταπεινὸς ἱμελεῖν, quod proprium esse adulatoris dicebat philosophus; possumus vulgaram lectionem defendere. Propterea dicebat magnus princeps Demetrius Poliorcetes, Atheniensium adulationibus offensus, *Να μὴ μὴν* quidem suo tempore visum esse sibi ex omnibus *Atheniensibus μέγιστον καὶ ἀδύνατον τὴν ψυχὴν*. = CASAUBONUS. — Demetrii dictum habes apud Nostrium pag. 153. a. b. Hoc loco vero vocabulum *μέγιστον*, continuo deinde oppositum τῷ *μικρῷ*, ostendebat, minime sollicitari debuisse librorum scripturam. Eidem dictioni *μικρὸν τὰς γράμματα* proponitur *εὐφραίνεται*, quod paulo post de *Arcadione* dicitur.

Δούρειε ἐν πύμπτῃ. Sic ms. A. intellecto substantivo *βέλτερος*. Edebatur *ἐν πύμπτῃ*, scil. *βέλτερος*: non *mi'e*; sed tenenda vetus scriptura erat. Omisisse talia Epitomatorem, iam saepe monuimus.

d *Ἐς τ' ἔρ τινὲς ἀρχαί.* = *Qui dicitur ab Arcadione prolatas versus*,

ἢ τ' ἔρ τινὲς ἀρχαί, οἱ οὐκ ἴσασιν ὁλοκλήρως:

cum ab illo Philppus quaesisset, *Quandiu exul & peritium fugiens eris?* ex Homero est, paucis immutatis,

οἷσσις τινὲς ἀρχαί, οἱ οὐκ ἴσασιν ὁλοκλήρως.

CASAUBONUS. — Vide *Odys.* λ'. 121.

Περὶ δὲ Νικησίου, τῷ Ἀλεξάνδρῳ ἐλάττω, Ἠγεσάνδρῳ τὰς ἱστορίας. Quum consentientibus membranis A. sic esset editum, *Περὶ δὲ Ἠγεσίου Νικησίου*, satis adparebat illius scripturae origo. Oculis in vocabulum paulo post sequens, *Ἠγεσάνδρῳ*, conversis scriba

per incogitantiam Ἰγνείου scripserat: deinde, adiecto verbo nomine Νικασίου, mendose scriptum liturā delere noluit. Epirotator, praetermissis omnibus istis verbis, sic statim scripsit, Ἀλεξανδρου δὲ δάκτυλοι φέροντες δε. Continuo vero deinde nude Νικασίας vocatur ille homo in utroque codice; rursusque eodem modo p. 251. c.

Χειρίσφοι δε. » In iis, quae de *Chiroserpho* narrantur, » deest necessarium verbum, quod supplevit recte Dalecampius. Ait, 'Ο δ' αὐτὸς φασὶ καὶ Χειρίσφοι, τὴν Διονυσίου πόλιν, ἰδίᾳ Διονύσιον γελῶντα μετὰ τῶν γυναικῶν. Non dicit quid fecerit, cum videret ridentem » Dionysium. Risit autem cum ridente. Deest igitur verbum γελᾶσαι aut συγγελᾶσαι: quod & *Turnebus* in codicis sui ora adnotaverat. » *CASAUERUS*. — Miror, supplementum istud non ex *Hoescheliana* Epirome laudari. Noiter quidem *codex Ep.* rectissime & verbum συγγε-
 247 iusto loco adiectum habet; & deinde etiam idem recte φασὶ δ' ἰ Διονύσιον habet, adiecta coniunctione, quae deest membranis *A.* & edicis libris.

AD CAP. LVL

εἰς καὶ προσυλθόντες οἱ πολλοὶ Διονυσιοκίλακες. f
 Ad edicam olim hoc loco scripturam adnotavit *CASAUERUS*: » *Dionysii tyranni adulatores προσυλθόντες* id est πολλοὶ Διονυσιοκίλακες. Dubitari potest, utrum » per contemptum, an per honorem. Videtur hoc, quam » illud, probabilius: nam Διονυσιοκίλακες sic isti ap- » pellati, ut ministri Bacchi, Διονυσιοκίλακες; & Mu- » sarium, Μουσικίλακες: quae fuere cum primis honesta » nomina. » — Uno hoc loco Διονυσιοκίλακες da- » bant edd. cum ms. *Ep.* Alibi vero apud Nostrium, ubi id nomen occurrit, in scripturam Διονυσιοκίλακες (absque i vocali in medio) constanter consentiunt libri: sic quidem VI. 254. b. X. 435. c. vel f. & XII. 538. f. Pariterque hoc loco Διονυσιοκίλακες dabat ms. *A.* Neque aliter apud *Diogenem Laërt.* X. 8. ubi ait, Ἐπὶ αὐτῶν τῶν περὶ Πλάτωνα ἀπελθόντων Διονυσιοκίλακες. Denique apud *Aristotelem*, *Rhetor.* lib. III. cap. 2. sect. 30. *Schrad.* (cap. 1. sect. 7. edit. Oxon.) cum olim quidem Διονυσιοκίλακες esset editum, iam pridem melioribus ex codicibus Διονυσιακίλακες constanter editur. Quare non

f dubitare debui, quin eandem scripturam hic quoque auditori nostro restituerem: cui eam restitui debere, perspete etiam monuit Rhetoricae Aristoteleae editor Oroniofiss, in Nons & Var. Lect. pag. 131. » Quid enim acutum » (inquit) lepidumque vox illa (*Διονυσιαλλεας*) in se » habuisset? cum, si *Διονυσιαλλεας* legatur, non parum » leporis urbanitatisque in ea ex translato verbo appa- » reat. » — Caeterum, quod indicare Casaubonus vide- tur, *Διονυσιαλλεας* proprie honestum fuisse nomen, quod *Bacchi ministrum* significaret, id vereor ne nullo idoneo testimonio possit probari: nec, quis veterum umquam *Musarum ministros* sive cultores *Μουσικαλλεας* adpellarit, re- perire mihi licuit. Ut dicam quod sentio, *Διονυσιαλλεας* numquam nominati sunt *Bacchi ministri*: sed nomen illud per iocum impositum est *Dionysii Syracusi adscritatoribus*: quod scilicet Dionysium haud locus ac si ipse *Διόνυσος* es- set, id est *Bacchus*, aut omnino *Deus aliquis*, colerent. Ea adpellatione vero simul allusio quaedam continebatur ad nomen *Διονυσιακῶν τεχνιτῶν*, sive τῶν πρὸς Διόνυσον τεχνι- τῶν, quo *comœdi* vel *artifices scenici* intelligebantur: signi- ficabaturque, illos *regis adscritatores* esse veluti *hystiones* quosdam & *ὕμνικτὰς*, qui quaestus causâ multa simu- larent dissimularentque, & longe alias partes agerent, quam quae ipsis proprie convenirent. Quo spectare etiam vi- detur usus apud Aristotelem l. c. cum ait, *τετρεται* illos *σολῖος*, si non *αλλεας* esse; sed *τεχνιτῶν* nomen non recu- sare: quo scilicet simul significatur, illos homines τὰν πα- ρασίτιον καὶ τὸν χαλεπότην veluti *artem* quamdam (*τέχνην*) & professos esse & exercuisse.

ἔστι δὲ Διονυσίος αὐτῶν τὰς χεῖρας πρὸς τὰ λευκέρια προσῆγεν. » De illis mactigiis narratur, quia *Dionysius* po- » tum acutus cepisset, etiam ipsos oculorum invalentiam simulasse: » ubi cubos appositos non solitos tangere, ἔστι δὲ Διονυσίος τὰς » χεῖρας πρὸς τὰ λευκέρια προσῆγεν. donec *Dionysius* ad- » movisset manus *parosfidibus*. Praefero hanc lectionem ei » quam habet *Abbreviator*, ἔστι αὐτῶν τὰς χεῖρας ὁ Διο- » νυσίος πρὸς τὰ λ. α. donec *ipsorum manus Dionysius* ad- » moveret *parosfidibus*. Firmat tamen hanc scripturam se- » quens narratio [p. 230. d. e.] isti similes, & ut Hip- » pocratis verbum usurpem, *ἡδελφισμῶν*, de Hieronis » adulatores. Non omittam dicere, in omnibus manu » exaratis libris *λευκέρια* scribi, non *λευκέρια*. Ita ergo

emendabis. Errant qui apud Phrynichum aut alios mutant veterem in hac voce scripturam per α . Sic libro IV. « [pag. 149. f.] $\lambda\epsilon\acute{\alpha}\rho\eta\iota\pi\tau\iota\sigma\tau\acute{\alpha}\nu\epsilon\varsigma$: & alibi. « CASAUBONUS. — Et, ut ab hoc incipiam, restituendum uique, vel, rectius ut dicam, tenendum $\lambda\epsilon\acute{\alpha}\rho\eta\iota\pi$ erat; quod cum mssis agnoscebat etiam Veneta editio, & sua auctoritate in $\lambda\epsilon\acute{\alpha}\rho\eta\iota\pi$ mutaverat Basileensis editor. Vocabulum istud, idem valens ac $\lambda\epsilon\acute{\alpha}\rho\eta\iota\pi$, adnotavit Pollux VI. 85. & X. 86. Adnotaverat etiam Hesychius in $\lambda\epsilon\acute{\alpha}\rho\eta$, ubi perperam vulgo in $\lambda\epsilon\acute{\alpha}\rho\eta\iota\pi$ mutatum. Phrynichum vide pag. 74. & ibi notata pag. ead. & seq. Paulo ante vero, cur editam scripturam, $\dot{\iota}$ $\Delta\iota\omega\sigma\iota\sigma\iota\varsigma$ $\tau\acute{\alpha}\varsigma$ $\chi\epsilon\iota\rho\alpha\varsigma$ — $\pi\rho\epsilon\sigma\beta\acute{\epsilon}\lambda\iota\alpha\varsigma$, absque $\alpha\dot{\upsilon}\tau\omega\varsigma$, praeferret Casaubonus, tanto minus causae erat, quod in eam, quam ipse voluerat sententiam, pro $\pi\rho\epsilon\sigma\beta\acute{\epsilon}\lambda\iota\alpha\varsigma$, necessario $\pi\rho\omega\tau\eta\gamma\acute{\alpha}\gamma\epsilon\tau\epsilon$ fuisset scribendum. At salva res est: non modo codex noster Epit. verum etiam optimae veteres membranae Δ . pronomen $\alpha\dot{\upsilon}\tau\omega\varsigma$ agnoscunt.

$\dot{\iota}\theta\upsilon\varsigma$ $\dot{\iota}\sigma\tau\omicron\varsigma$ $\kappa\alpha\tau\grave{\alpha}$ $\Sigma\iota\kappa\alpha\lambda\iota\alpha\varsigma$, $\dot{\iota}\theta\upsilon\iota\alpha\varsigma$ $\tau\omicron\mu\acute{\iota}\theta\epsilon\upsilon\iota\varsigma$ $\kappa\alpha\tau\grave{\alpha}$ $\tau\acute{\alpha}\varsigma$ $\epsilon\lambda\upsilon\iota\alpha\varsigma$ $\tau\alpha\iota\varsigma$ $\Nu\mu\phi\omega\iota\varsigma$. Istum morem spectasse Virgilium Eclog. V. 74sq. censuit Petr. VICTORIUS, Variar. Lection. VI. 24. Ibi illa verba, $\kappa\alpha\tau\grave{\alpha}$ $\tau\acute{\alpha}\varsigma$ $\epsilon\lambda\upsilon\iota\alpha\varsigma$, commodius Victorius latine in *privatis domibus* reddidit, quam nos, *domi*, cum Dalecampio. Ibid. $\acute{\alpha}\rho\chi\epsilon\iota\tau\omicron$ $\pi\rho\acute{\iota}\varsigma$ $\tau\acute{\alpha}\nu$ $\Delta\iota\omega\sigma\iota\sigma\iota\omega\iota$. Sic recte ms. Δ . Temere $\dot{\iota}\rho\chi\epsilon\iota\tau\omicron$ edd. cum ms. Ep.

$\text{Ἐπειτα πρεσβείας πρὸς μὲν ἱέρην ὅς τις Διόνυσον ἔειπε ὅτι.}$ « Quaesivi diu, & adhuc quaero, quis ille fuerit Δ *Dionysius*, ad quem *Syracusarum* tyrannus eiusdem nominis *Damoclem* legatum miserit. Nam scribit *Athenaeus* Δ *de Damocle*, *functus legatione ad Dionysium*. Fuisse autem Δ *tyranno* missum, palam faciunt sequentia. Ego praeter tyrannum ea aetate alium nullum novi *Dionysium*, Δ *de quo* recte ista capi posse videantur. Cogitemus igitur, & videamus, num sit potius scribendum $\acute{\alpha}\varsigma$ $\tau\acute{\iota}\varsigma$ $\Delta\iota\omega\sigma\iota\alpha$. « CASAUBONUS. — Istam coniecturam cum *Adamo* adoptavit *Villebrun*. Ipsa illa verba, quae dubitationem movere poterant, omisit *Epitomator*, sic scribens, $\text{Κατηγορούμενος δὲ μετὰ πρεσβείας τινά.}$ Mox, $\acute{\upsilon}\tau\iota$ β $\sigma\tau\alpha\sigma\iota\acute{\alpha}\zeta\omicron\iota$ recte dedit codex uterque: dein vero $\beta\lambda\acute{\alpha}\omega\tau\iota\varsigma$ iidem tenent cum edd. Prius verbum in tempore praeterito imperfecto intelligendum, alterum in praesente. $\acute{\alpha}\lambda\iota\omega\iota\varsigma$ $\mu\epsilon\tau\grave{\alpha}$ $\tau\eta\varsigma$ $\Phi\rho\upsilon\tau\iota\chi\omega\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\Sigma\tau\epsilon\rho\gamma\acute{\iota}\phi\omega\iota$, $\acute{\epsilon}\tau\iota$ $\delta\grave{\epsilon}$ $\Pi\alpha\sigma\iota\delta\iota$.

βου παῖδα τῶν αὐτῶν τινες ἀνελκόμετοι ἴδον. » Scribo
 παῖτι δὲ Πινδάρου, παῖδα, ἢ τῶν αὐτῶν τινὰ ἀνελκόμε-
 νους ἴδον. Illi quidem, ait, aut Phrynichi rosas, aut
 » Sisyphori, aut Pindari, aut etiam sua ipsorum carmina in
 » memoriam revocant, canebant. ἀναλαμβάνουσιν, pro ἀναλα-
 μβάνουσιν εἰς μνήμην: vel simpliciter, pro assumere in manus;
 » ut apud Polybium, ἀναλαμβάνουσιν τὰς ἐαυτοῦ βιβλους. »
 CASaubonus. — Dalecampius, omittis verbis τῶν αὐτῶν,
 reliqua sic latine converterat: quod ex illis coevari nonnulli
 Phrynichi, Sisyphori, Pindari, rosas, iocum iocumque ca-
 nunt. Epitomator, omittis tribus verbis τῶν αὐτῶν τινες,
 brevius sic scripsit: ἔτι μετὰ τὸ διππῶν, τὸν Φρυγίου καὶ
 Σισυγχείου καὶ Πινδάρου παῖδα ἀνελκόμετοι ἴδον. Mem-
 branae A. nihil a librorum scriptura, quam nos integram
 tenuimus, recedunt; nisi quod pro τῶν αὐτῶν, ut sub
 contextu monui, τῶν καὶ αὐτῶν habent, quod omnino
 mendosum videtur. Inest autem scripturas, quam reprae-
 sentavimus, ea sententia quam in versione laeta sub con-
 textu expressimus: nisi quod, pro eo quod posui, non-
 nulli iocum, pressius Graecis insistendo oportuerat, εο-
 ριζόμεν. Quod Casaubonus ait, verbum ἀναλαμβάνουσιν,
 ut apud Polybium, sic hic quoque valere posse assumere
 in manus; de illo usu huius verbi vide Lexicon nostrum
 Polybianum, hac voce, num. 3. pag. 36. Sed illa noxio
 minus apta huic loco mihi visa erat; cum quia proflus
 nil opus fuerat eo verbo adiecto, si nihil amplius dicere
 voluisset; cum quod, pro illa notione, ἀναλαμβάνουσιν
 γινῆσθαι in praef. oportebat, non in praeterito ἀνελκόμετοι.
 Propius vero erat id, quod primum posuit doctus Anim-
 adversor; sed ne id ipsum quidem satis erat exactum:
 nam si ἀναλαμβάνουσιν significaret in memoriam revocare, ruti-
 sus, in memoriam revocantes, graece redulendum erat ἀνα-
 λαμβάνοντες, non ἀνελκόμετοι. Quid plura? ἀναλαμβάνου-
 σιν haud dubie mihi hoc loco significare visum est ediscere,
 memorias mandare; cuius usus frequenna exempla da-
 bit, si quis desiderat, Index noster Graecitatis Epichetese.
 Itaque ἀνελκόμετοι idem valet ac id quod mox subicitur,
 κατέχοντες, memorias tenentes. Nec sine singulari vi adie-
 ctum ipsum illud verbum: aliorum carmina, ait adulator, illi
 studiosi memorias mandata tenent; tuorum ne modulationem quin-
 dem, necdum verba, norant. Ad eandem autem sententiam
 dein haud dubie ita, ut a nobis factum, scribi debuit, τοὺς

ὅτι αὐτῶν Διονυσίου πεποιημένους, id est, *παντας ab ipso b*
Dionysio compositos: quae scriptura haud obscure sub illo
 monistro, τοῦ συμπίτου Διονυσίου πεποιημένους, in
 venustis membranis latebat. Eadem vero sententia in bre-
 vi Epitomatoris scripturā, τοὺς αὐτοῦ Διονυσίου, (scil.
 ποιῆσας,) inest. Quod superiores posuerant editores, τοὺς
 αὐτοῦ Διονυσίου πεποιημένους, id quidem, si quid video,
 ne Graecum quidem erat: nam aut τοὺς αὐτῷ Διονυ-
 σίῳ πεποιμ., oportebat, aut id ipsum quod dedimus,
 τοὺς ὅτι αὐτοῦ Διονυσίου πεποιμ. Denique, si vera est c
 scriptura, quam paulo post de nostri libri ambo & editi
 habent, οὐδὲ τὴν ἀριθμὸν τῶν ἡμετέρων κατέχει: δι-
 xeris auctor τὴν ἀριθμὸν, quos latine *numeros* dicimus,
 id est, modulationem sive melodiam quam vulgo vocamus.
 At eam Graece, quod sciam, non τὴν ἀριθμὸν, sed τὴν
 ἡμετέρων, recte dixeris.

ἀλλοίω γὰρ σε παραπραγματεύσθαι περὶ τούτων. Cum
 περὶ τούτων editum esset, recte CASaubonus monuit:
 »Scribo περὶ τούτων, videlicet, τὴν εἰς τὴν Ἀσκληπείῃ
 πικρίαν: *scilicet Asculapio cum cura & studio cotinisse.*
 »Sic Aristoteles: Σωκράτους περὶ τὰ ἡθικά πραγματευο-
 μένου. — Nil mutant, quod sciam, veteres membranae.
 Nec per se illegitima erat constructio ista, παραπραγματεύσθαι
 περὶ τίνος, occurrere in alijs re, vel circa rem quampiam:
 cuius usus exempla apud Polybium habes, IX. 2, s.
 XXXIV. 5, 1. & Fragm. hist. 16. ex Suida in Καταρτι-
 ζαν. Sed hoc loco singularis numerus desiderabatur: & id
 ipsum, quod ex coniecturā commendaverat Casaubonus,
 περὶ ταύτων, perspicue scriptum video in ms. Ep.

Παρακαλέμεν δὲ ποτε τὴν φωνήν - ἢ τὴν δεινότητα.
 παρακαλῶν, ad comam vocare: quam notionem huic ver-
 bo vindicavimus paulo superius, ad. p. 239-e. vers. 33.

Γράμματα ἡμῖν, ἡ φωνή. Verbum ἡ φωνή, quod deerat edi-
 tis, commode dedit ms. A. Epitomator suo arbitratu ἡ φωνή
 scripsit. Caeterum simillimam huic historiolum supra vi-
 de, pag. 248. e. f. Ibid. τὴν δὲ αἰδέαν, ἡ φωνή. Sic recte ms.
 Epit. quemadmodum habent libri omnes pag. 248. e. τὴν
 δὲ αἰδέαν mendose b. l. scriptum in membr. A. quod in τὴν
 δὲ αἰδέαν mutarunt editores. Μορ, tria verba, καὶ ἡ ἀρ-
 μομολαῖα, quae deerant editis, recte dederunt ambo nostri.
 Deis, pro ἡ φωνή Διονυσίου, quod habet ms. A. cum editis,
 est ὁ Διονυσίου in ms. Ep. Collatis duabus scripturis, verif-

similia haec fuerit, ἴφα, ὁ Διονύσιος. Post Διονύσιον, inseruit Epitomator ista de *Cleisopho*, quae in pleniori opere leguntur pag. 248. f. ubi vide Notam.

AD CAP. LVII.

καὶ ἴσμεν τὴν τίματον ἀμφότερον κατὰ τὰς ἑλπίδας γινώσκουσιν, &c. Simillima res de Dionysio iuniore relata est e pag. 149. f. *Ibid.* ἴσα ὅτι αὐτῶν χίμαι. καὶ δοκῇ. Sic pro ἴσ' ἴσα &c. de pro δοκῇ, quae erant edita, scribi iussit Casaub. in Animadv. incertum relinquens, ex solâ coniecturâ, an e libris mssis, meliorem scripturam bauississet. At ἴσα ὅτι αὐτῶν perspicuus nobis dedit ms. *Epit.* cum mendose ἴσα ὅτι αὐτῶν. scriptum esset in membre. A. Tum vero δοκῇ recte etiam editio Ven. dabat cum mssis.

Εὐκλείδης. Huius mentio obiter facta est pag. 242. b. *Ibid.* παραδίδωκε τὴν αὐτῇ πάλαι στήσαντι δειπνῶν, &c. Rursus, παραδίδωκε pro mendolo παρατίθημι scribendum monuit Casaub. Nobisque rursus veram scripturam offerebat ms. *Epit.* Pergit dein idem CASAVBONUS: «*Sonchus*, inter vilissima olera. Plinius, lib. XXII. [cap. 22. sect. 44.] *Estur & sonchus*, ut quoniam *Thesio* apud *Columellam* apponatur *Hecale*. a — *Μακ*, quod vulgo scribitur, Ὁ Καρανός, ἴφα, bene id haberet, si praecessisset Εὐκλείδης in nominativo. Sed ad id, quod praecessisset, Εὐκλείδης δὲ, φασὶν Ἐγχεσθῶς, necessario inferendum erat φῆται; &c. sic rescriptum velim. Librarius, decipiens eo quod proxime praecedit, Ὁ Καρανός, temere ἴφα scripsit.

f Μισὴν τραπέζας ἔστιν ἐξυγνῆς ἄγας. «*In Euripidis* versu scribe τραπέζας, non τραπέζας. «*Verbum ἐξυγνῆς* declarant quae scriptum est libro tertio capite quinto.» CASAVBONUS. — Vide ad lib. III. pag. 79. b. Animadv. T. II. pag. 38 sq. Euripidis versus est ex Supplicib. num. 864. (vs. 866. ed. Musgr.) Eundem versum cum aliis iam supra adposuerat noster, IV. 159. 2. ubi pro eo quod hic est μισὴν, ἴσμεν scribitur, cum in Euripidis codicibus hodie φῆται legatur. Et ibidem quidem (pag. 159. 2.) τραπέζας, sicut vulgo apud Euripidem, scribitur; ut constructio naturalis verborum haec intelligatur, μισὴν ἔστιν ἄγας ἐξυγνῆς τρα-

πλάτ. Nec male unque fecerit qui eandem scripturam f hic quoque adoptandam censuerit. Sed quoniam teneri poterat *μίσθον τραπέζης*, in quod hoc loco cum editis consentiunt ambo nostri codices mssii, mi mirandum duxi. Potuit idem scriptor eundem versum, diversis locis temporibusque, cum aliqua in verbis varietate enare. Adparet autem, per parodiam hic accipi illum versum, quasi fuisset *ἐκστὸς χοῖτ'* vel *ἐκσυχαιτ'*, qui mensam fonschis exonerat. Nam graecum nomen perinde & *συχαι* & *συχας* scribitur. Vide II. 64. c. & ibi notata. Pro *ἔς τις*, erat *εἰ τις*, IV. 159. a.

κατὰ τὴν Χρήμενίου πλάτ. « Xenophon [Hist. « Graec. lib. II. cap. 3. pag. 70. ed. Mori.] *Chremon*, unus « ex triginta tyrannis, quos Athens Lytander imposuit, « Thucydidi, Chremon Messenius, dux itineris Athenien- « sibus in eo bello, quod Demosthenes feliciter gessit con- « tra Aetolos. » DALECAMPIUS. — Apud Xenophontem quidem l. c. *Χρήμων* scribitur: apud Thucydidem vero (III. 98.) *Χρήμων* Messenius, non *Χρήμων*, memoratur. De *Chremoneo* vero bello alium, quod sciam, apud alios scriptores silentium. Quare cum CASAUBONO dicendum: « *Τὴν Χρήμενίου πλάτ.* quaerant amplius historiae Ae- « nicae studiosi. » — *Ὀρχημενίδης* fortasse legendum so- « spicatus erat ADAMUS. Vulgarum vero tenet uterque noster codex mssus.

Ἀράξερξος, quod, *τὴν Εὐδαίμωντος φιλοσοφ. &c.* Per- peram & invitis mssis *Ἀράξερξος* ed. Ven. & Bas. Re- de *Ἀράξερξος* ed. Cas. De eodem vide infra, XII. 548. b. *Eudamonicorum* philosophorum, qui dicebantur, obiter meminit Laertius, I. 17. Sigillatim vero *Anaxarchus* eo nomine adpellatus est. Vide eundem Laert. IX. 60. Sext. Empir. adv. Mathem. VII. 48. & quos ibi Fabricius lau- dat, Galen. in Hist. Philos. c. 3. & Aelian. Var. Hist. IX. 37. quibus adde Clement. Alex. Strom. lib. I. cap. 6. pag. 337. ed. Potteri. Rem, quae hic narratur, ex Athenaeo repetit Eustath. ad Iliad. χ'. pag. 1375. 34. *Ibid. ὅς πᾶντας πτῆξαι.* Corrige *πτῆξαι*: error ex ed. Bas. in editionem Casaub. indeque in postram propagatus. *Ibid. Μῦ τι οὐ τοιούτῳ ἰσχυμέναι.* Sic codex uterque.

Homericus versus, ἵχθιν οἷοι πρὸς &c. ductus ex Iliad. ε'. a 340.

AD CAP. LVIII.

a Ἐπιράτης ὁ ἱ Ἀθηναῖος, πρὸς βασιλέα προσβήσας, &c.
Conf. pag. 229. f.

b Θαυμάζω δὲ ὄντος τῶν Ἀθηναίων, πῶς τοῦτο μὲν &c.
Verbum Θαυμάζω cum genitivo personae construi monuit H. Stephanus, (Thes. l. 1513. a.) cum alicuius dictum aut factum improbamus. Sic quidem h. l. & III. 101. f. De re, haec adnotavit CASAUBONUS: » Miratur » Desipnosophista, Athenienses, qui Demadem talentorum decem multa affectant, quod διὰ στεργήσαντο Ἀλέξανδρον, » (quod auctor fuerat, ut pro Deo coleretur Alexander) nullum » fecisse Epicuri negotium, qui censuerat, ut loco novem praetorum annuorum, solidum legati crearentur ad regem mittendi. » Hic vero iure aliquis ipsum miretur Atheniensem, qui » in eadem lance ponat eum, qui legatos ad regem quotannis creando sententiae loco in senatu dixerit, & illum » qui palam suis civibus novum Deum obtrufit. Sed desinet » mirari qui observaverit, vocem πρέβας in hac narratione sumi improprie, pro δευπός. Legatos ad principes, aut qualescumque mortales, Graeci vocant πρέβας vel πρεσβυτάς. De hoc genere legationis non sentit Epicurus: verum de alio, cuius erat causa religio » & hono divinus, qui Diis quibusdam praestabatur ab Atheniensibus. Sic narrant Plato, Plutarchus, alii, solitos mitti Athenis legatos in Delum, ad ludos Olympicos, Pythicos & alios; qui more maiorum pro sua Rep. sacra » facerent & dona Diis offerrent. Hos Graeci non πρέβας, sed δευπός vocarunt. [Confer notata ad lib. V. pag. 194. c. Animadv. T. III. pag. 76 sq.] De istius generis legationibus sine dubio sentiebat Epicrates. Nam quod πρέβας hic nominantur, non δευπός: aut de industria factum id ab Epicrate, quo invidiam urbi fugeret; ut, cum Romani principes nomen regis a se alienarunt, regni vim tenuerunt: aut Athenaci acuriam alterum nomen positum alterius loco. Tentare etiam fortasse licet, superscriptam loco glossae vocem, genuinae sedem occupasse fraude librariorum. Quicquid huius sit, clara » ex his quae diximus impii mens Epicraeus, qui divinis honoribus regem iverit affectum. Simile Stratonis commentum, de quo Plutarchus in Demetrio, [p. 893. e.] » Ἐγώ-τερος ἴσως ἢ πρεσβυτέρου ἀπὸ τῆς βασιλείας διακρίσει

« πρὸς Ἀθηναίους ἢ Δαμάτριον, ἀπὸ προσβουτῶν Δουρὶ αἰ. b
 « γοῖτο, καθάπερ αἱ Πυθὶ καὶ Ὀλυμπίας τὰς πατρίους
 « θυελάς ἐν τῷ τῶν πύλων ἀτάγῳτις ἐν ταῖς Ἑλληνικαῖς
 « ἱερταῖς. »

Εὐαγγέλιον δ' ἀπείκασεν, ὅτι προσβούτ ὡς βασιλεὺς
 προσεκύνησεν αὐτῷ. Nil mutant hic nostri libri : sed recte
 VALESIUS, in Notis ad Harpocr. pag. 113. locum hunc
 Athenaei adferens, ait : « Lege Τιμαγέλιον, ex Plu-
 « tarcho & Xenophonte & Athenaeo ipso. » — Vide
 Athen. l. 48, c. Plutarch. in Pelopid. p. 294. d. & in Ar-
 taxerxe, pag. 1022. d. e. Xenoph. Hist. Graec. lib. VII.
 c. 1. sect. 23 seqq. *Timagoram* etiam nominavit Vale-
 sius Max. VI. 3.

Τίμων ἢ Φιλίστος. Omissio, ut solet, hoc introitu Epi-
 tomator statim sic scripsit, Ὅτι Ἀριστῶν ἐ Χίος &c. *Ibid.*
Περσέων τοῦ φιλοσόφου. De *Perfeco* vide IV. 340. b. & c
 362. b. c. & XIII. 607. a. & c. *Μοκ*, ὅτι ἂν ἔταίρος Ἀπρ.
 recte dedere ambo codd. misti.

Νικασίας, φησὶ, τὴν Ἀλεξάνδρου κέλευα. Temere h. l.
Νικασίας habet ms. *Ep.* Vulgatum recte tenet ms. *A.* Conf.
 pag. 249. d. *Ibid.* μὴ τοῖς Θεοῖς. Tenui hoc,
 sicut editum erat. μὴ τοῖς Θεοῖς ms. *Ep.* Ferri tamen con-
 tuisse potuerat μὴ τοῖς Θεοῖς, quod est in ms. *A.*

Ἀττιγέων τοῦ κλεβήτου Ἐπιτρέπου. *Απύρομαι* is est, d
 cui *Doson* aliogui cognomen erat, maior Philippi, Demetrii
 filii. *Ibid.* τοῦ τοῦ Λαλαδαίμωνος ἐλόντος. Vide Polyb.
 II. 70. *Ibid.* ἀλεξανδρίζων. « *Eam accumulari fortunam, quae*
 « *Alexandri fuit.* » DALECAMPUS.

AD CAP. LIX.

ὅτι οὗτο δεινὸς ἦν, ὡς μὴ μέγας Ὀδυσσεύς εἰλέα &c.
 Illud, *δεινὸς ἦν*, ex connexionione sermonis vix aliud potest
 significare, quam κλέαξ *δεινὸς*, quod exferre legitur pag.
 seq. c. aut *δεινὸς* διαρκεῖναι τῶν εὐνέων, ut ait hac ipsa
 pagina extrema. Sed, quid ad conciliandam *Ptolemaei* bene-
 volentiam hoc maxime contulerit, quod *Ulyssis* imaginem
 in anulo gestavit ille homo, aut quod *liberis suis nomina fi-*
lii & matris Ulyssis imposuerit, id quidem haud adpareret.

Ἡρακλείδην τῆς Ταρκετίου. Ex Ἡρακλείδην facile e
Προκλείδην fingere potuit vetus aliquis librarius ; cuius
 ex codice corrupta ista scriptura cum in membranas *A.*

cum in illud exemplum, quo Epitomator usus est, pro-
pagata fuit. Sed Ἡρακλείδην scriptum oportuisse ex aliis
reliquis, quae e Polybii libro XIII. superfluit, liquido ad-
paret. Vide Polyb. lib. XIII. cap. 4. & 5. nostrae editio-
nis; & praesertim (qui locus hic maxime spectat) cap.
4. sect. 8. Quod autem in Adnotationibus ad eundem Po-
lybii locum (T. VII. Opp. Polybii pag. 146.) olim scrip-
seram: «monuisse Casaubonum, apud Athenaeum hoc
«loco pro Προκλείδην legendum esse Ἡρακλείδην:» id
nunc relegens, ipse miror unde arripuerim; nec enim vel
ad Athenaeum vel ad Polybium usquam tale quid a Ca-
saubono adnotatum vel memini, vel nunc quaerens po-
tui reperire.

ἐν δὲ τῇ τεσσαρεσκαίδεκάτῃ, Ἀγαθόκλειος, τοῦ Οἰκάνου
ἑκτος υἱός, ἐτάρου δὲ τοῦ φιλοπάτορος βασιλέως φίλος.
«Non possum tam facile emendare, quam indicare men-
«dam istorum verborum: *Narrat*, inquit, *Polybius libro*
«XIV. *fuisse adulatorem Ἀγαθόκλειος τοῦ Οἰκάνου υἱός,*
«ἐτάρου δὲ τοῦ φιλοπάτορος βασιλέως φίλος. Secuti
«libros scripsimus Οἰκάνος, cum ante scriptum esset Ου-
«ραν. Huraldinus codex, τοῦ Οἰκάνου υἱός; caetera ut in
«illis. Sed aut desunt hic quaedam, aut locus concinnan-
«dus in hanc sententiam: *Narrat Polybius, Philonem fuisse*
«*adulatorem Agathoclis, cui Oenanthe mater, quique sodalium*
«*regis Philopatoris unus fuit.* Non opus violenta mutatio-
«ne: tantum scribe ἐτάρου, pro ἐτάρου. Notum satis,
«qui dicantur regum ἐταίροι in historiis Graecorum &
«Macedonum. *Agathoclem* hunc duabus notis distinguit ab
«*Agathocle* illo siguli filio, celeberrimi nominis tyranno;
«de quo Diodorus Siculus libro XIX. Breviator excer-
«psit hinc verba ista, *φασὶ δὲ καὶ τοῦ φιλοπάτορος βασι-*
«*λέως κάλακα φίλος.* Ita solet hic Grammaticus, omif-
«sis iis quae non intelligebat, quia erant depravata, sen-
«tentiam sibi fingere ex sua libidine, non ex auctoris
«mente.» CASAUBONUS. — In nostro ms. *Ep.* non minus
temere contracta ista verba leguntur, quam in Hoeiche-
liano codice. Οἰκάνος recte tenet ms. *A.* sed in ἐτάρου,
quod habent editi, nil mutat. At haud cunctanter ἐταί-
ρου adoptari a nobis debuit: de quo iam ante Casaubonum
Paulus LEOPARDUS monuerat, *Emendation. lib. XVII.*
cap. 7. quo facto plana erant omnia. Οἰκάνος etiam pro
Οἰαν. legendum esse, idem Leopardus perspicere viderat.

De illo *Agathocle*, de eiusque matre *Oenanthe*, plura reperies in Reliquiis ex Polybii Historiarum lib. XIV. & lib. XV. Loca indicavimus in Indice Historico ad Polyb. voce *Agathocles*, & *Oenanthe*.

Βάτων ὁ Στρατός. » Qui dicitur in editionibus *CARO* » *Sinopenfis*, dicendus *ΒΑΤΟ*. Lege itaque ex Epitoma, » Βάτων ὁ Στρατός ἱστορεῖ. Hunc *Batonem* auctor libro » XIV. [pag. 639. e.] laudat, & alibi non semel. » *CAS-*
SAUBONUS. — Recte Βάτων dedit codex noster uterque. Quem superioribus verbis *Thrasonem* nominat Noster, eisdem Livius meminit, lib. XXIV. cap. 5. *Ibid.* ἵταρ ἀ-
λαξ ὧσις ὄρηκα. Σῶσις legendum esse, probabiliter suspicatus est *J. Frid. GRONOVIVS* ad Liv. XXIV. 5, 12. coll. Liv. XXIV. cap. 21. & seq. ubi constanter *Sosis* idem homo vocatur. Et porrit, post vocabulum ἀλαξ in sibilantem litteram desinens, facile excidere littera Σ initio vocis sequentis. Uterque vero codex noster, cum editis libris, ὧσις tenet. *Ibid.* διαδήμα τε ἀγαλαβεῖν. Non debui aspernari compositum verbum, quod dedere veteres membranae, pro simplici ἀγαβεῖν, quod erat editum. Posteriora haec omnia praetermisit Epitomator. Recte vero, & consentientibus eisdem nostris membranarum, διαδήμα τε edidit *Casaubonus*, cum διαδήματα legeretur in ed. Ven. & Bas.

ἀνδραγαθὸς ἔν. Verbum ἔν. commodè obrulit ins. *Ep.* reliquam simul orationis structuram servans. *Ibid.* αὐτὰ δὲ καὶ χρεώδεις εἰσιν. Exspectaveram αὐτὰ δὲ, ne quidem speciem boni viri prae se ferens. Sed nil mutant libri. *Ibid.* καὶ διαπραΰνας τοὺς εὐπρόους μέγχι τῆς τύχης δαίνεσθαι. » *Dalecampius*: mirum artificem eos colendi qui opibus flore-
rent, quoscumque nactus esset. Quod erat in sententia prae-
cipuum, corruptit. Nam μέγχι τῆς τύχης est, dum ser-
vata maneret. » *CASaubonus*.

Ἐπιτομὴ ἐν ἑξήκοντα Ἀραβίαις. » *XENOPHON*, de *Exped.* 2 *Cyri*, lib. VII. p. m. 315 seqq. Pro Ἐπιτομῇ, per scribebat, an per ipsius Brevioris incogitantiam, ἑξῶς scribitur in cod. *Ep.*

AD CAP. LX.

πρὸ Νικοστράτου Ἀργίου λόγος. *Nicostratus* ille *Argi-*
vus, dux fuerat auxiliorum ab *Argivis* suppeticas misso-

rum Artaxerxi Ocho, Persarum regi, Aegyptum suba-
turo. Diodor. Sicul. XVI. 44. & 47. De eodem vide Plu-
tarchum, citatum a Wesselingio ad priorem Diodori locum.

b ἀπομάζων τῷ δαίμονι τῷ βασιλεὺς. Sic ms. A. *Ibid.* τὸν Περσῶν τοὺς περὶ τὰς θύρας διατριβοντας. *Margnotes* intel-
ligit, & *aulicos* regis. Xenophon Cyrop. VIII. 1, 6. καὶ
ἄλλοι, ταῦς ἰσχυροῦς ἀπὸ παρῶν ἐπὶ θύρας, καὶ παρῶν
αὐτοῦς χιτῶνας ὅς τι βούληται, ἵνα ἂν ἔξωθεν κύρας. Et pau-
lo post, vs. 8. Ἐποίησαν οὖν ἐπὶ τὰς θύρας κύρου οἱ ἰσχυροὶ
εἰς ταῖς ἵππων. Herodotus III. 110. ἐπὶ τῶν βασιλέων θύ-
ρας κατήμενον τὰς ὁρᾶσθαι: ad regis fores confidentem Oro-
tes: is autem satrapa erat, Sardibus praefectus.

c ἀπομάζων. «Imminutum fuerat *Lyfimachi* nomen pri-
«mā syllabā. Restituimus fide librorum: nam *Simachus*
«ne Graecum quidem est, sed *Simichus* & *Simichus*.»
CASAUBONUS. — Veteres nostrae membranae eodem vi-
tio tenentur, quo ed. Ven. & Bas. Sed *ἀπομάζων* recte
dedit ms. Ep. Sic etiam scribi in cod. Paris. B. ait Ville-
brunius: quod si ita est, fuerit ab Hermolao Barbaro res-
titutum nomen. Etiam alii *Lyfimachis* idem accidisse, ut
eorum nomen capite imminutum fuerit a librariis, adno-
tavit Ionsius, de Scriptoris. Histor. Philos. lib. I. cap. 2.
pag. 12 sq. Caeterum nulli alii veterum hic *Lyfimachus*,
quod certo constat, memoratus. De variis autem *Lyfi-
machis* vide Fabric. Bibl. Graec. T. I. p. 584 sq. *Ibid.* δὲ
Καλλιμάχος μὲν Θεόδωρος ἀναγράφει. Vide Suidam in
Θεόδωρος, & Laërtium II. 97. Theodori vel Theodorii, a
Theodoro illo nomen trahentes, qui cum *Athrus* fuisset co-
gnominatus, ab aliis deinde *Dens* cognominatus est, ut
refert idem Laërt. II. 86. Monuerat etiam CASAUBONUS:
«Significat, *Lyfimachum* istum dictum fuisse a *Callimacho*,
«in Indice Auctorum, *Theodorum*, quasi Theodori Athei
«(de quo Diogenes Laërtius) sectam secutum; neque iis
«esse assensum, qui *Theophrastū discipulum* fuisse vellent.»
— De CALLIMACHI Tabulis Scriptorum cuiusque generis,
haud multo ante dictum, ad p. 244. a.

Πολύβιος δ' ἐν ἑξῆς ἱστορίων. Videbis quae notavimus
d ad Polyb. VIII. 24. 1. nostrae editionis. *Ibid.* ἐπὶ Σο-
στράτων τοῦ κλέακος. Nescio, an eundem dicat *Sofstratum*,
qui Nostro & lib. I. pag. 19. d. & VI. 244. f. memoratus
est.

AD CAP. LXI.

ΔΙΚΕΡΙΟΥ Δὲ Κράσσου. Sic commodè edd. Sed mss̄i d. ΔΙΚΕΡΙΟΥ: pro more Graecorum, qui literam in illo Romano nomine & similibus geminare adfueverant. *Ibid.* Ἀνδρίμαχος τὸν Καββαίον. » Legebatur τὸν Καρπώνιον. In Heraldo, Καρπών, & Καρπών, constanti errore. Fecimus ut esset τὸν Καββαίον, ex coniecturâ primo, deinde ex membranâ, quibus adslipulatur Plutarchus in Crasso. » CASAUBONUS. — Καρπών h. l. & deinde ὑπὸ τῶν Καρπώνιον scribitur in ed. Ven. & Bas. Καββαίον & ὑπὸ τῶν Καρπώνιον ed. Cas. & ms. A. Rectè vero Ἀνδρίμαχος ἢ Καββαίος ms. Ep. sed in eodem omiſſa dein verba ὑπὸ τῶν Καρπ. Nomen urbis Mesopotamiae, αἱ Κάββαι: unde genivus, qui mox sequitur, Καββαίον, pro quo corruptè Καρπών scribitur in ms. A. & in ed. Ven. & Bas. sed rectè Καββαίος ms. Ep. ut edidit Casaubonus. Inde gentile nomen Καββαίων formari, docuit Stephanus Byzantinus. *Ibid.* ᾧ τὸ Κράσσον πάντα ἀτακτοῦμενον. » Scriptum ἀτακτοῦμενον. Invenimus ubique » ἀτακτοῦμενον, quod Dalecampius reddidit omnia tentantem ut salvis evaderet: ingeniose, sed falso. Nam auctor » non aliud voluit quam quod Plutarchus scribit, [in Vita Crassi, pag. 562. a.] Crassum, cum omnium consiliorum » participem faceret Andromachum, ab eo fuisse proditum. Καὶ » τοῦτο ἔδει, αἰτ, μάλιστα πρὶ καίρου Καρπώνιον πειθεσθαι. » πυνθάνεται δὲ ἢ ἀπιστίτατος Ἀνδρίμαχος, ὑπὸ Κράσσου » καὶ τοῦτο πιστευθεῖς. » CASAUBONUS. — At, mendosam scripturam ἀτακτοῦμενον editio quidem Basileensis habebat; pariterque in ms. Ep. ἀτακτοῦμενος scribitur. Sed veram scripturam ἀτακτοῦμενον tenebat editio Ven. cum ms. A. quae scriptura in Excerptis e codicibus Italicis, quibus usus est Casaubonus, non erat adnotata, quia illi codices cum exemplo editionis Venetae fuerant collati.

Λυσισθένης ὑπαυλῶντα. De verbo ὑπαυλῶντα dictum ad e IV. 183. c. Animadv. T. II. pag. 675. De *lystodis* vide infra, XIV. 620. c. *Ibid.* γινώσκειν ἅλλα καὶ δεῖν Πτολεμαίου τοῦ ἰσθμίου βασιλέως, τοῦ καὶ Εὐαργέτου ἱππικῶ-ζόντος καὶ τὰ μέγιστα δυνατά παρ' αὐτῷ, καθάπερ καὶ παρὰ τῷ Φιλμήτορι, ὕστερον ὑπ' αὐτοῦ διαφθαίρειν. » Interpres (Dalecampius) addit aliquid de suo, cum ver- nit, deinde apud eius successorem Philometorem,

- e « Non enim dicit Athenæus, *successorem Evergeti* fuisse
 « *Philometorem* eum, de quo loquitur, *Ptolemaeus* ille, qui
 « omnibus *Philometor* dictus est, & nullum aliud cognom-
 « en habuit, fuit sextus ordine, frater natu maior *Ever-*
 « *getis*: ideo potest recipere hic locus aliam interpretatio-
 « nem, nempe, qui plurimum apud eum regem parvis (ut etiam
 « apud *Philometorem* potuerat) postea ab eodem est interfectus.
 « Includens scilicet parenthesi hæc verba (καὶ ἄτερ καὶ
 « παρὰ Φιλομήτορι) non ignoro, *Ptolemaeum Lathyrum* a
 « quibusdam etiam dictum ironice *Philometora* ob odium
 « suæ matris internecinum: sed quando *Philometor* abso-
 « lute, nullo alio cognomine addito, dicitur; credo, de
 « primo *Philometore* intelligi debere, qui nullo alio nomine
 « insignitus fuit. Ut tamen super eo certi aliquid decernatur,
 « expectanda est lux abunde: sufficit notasse, hunc
 « locum varie interpretari posse. » PALMERIUS, in *Exercitiis*,
 « in *Auctores Græcos*, pag. 305. — Ipsa structura ver-
 « borum commendare videtur Palmerii interpretationem:
 « nam verba ὅτι αὐτοῦ in istis, ὅτερον ὅτι αὐτοῦ δια-
 « φερῆται, vix ad alium referri possunt nisi ad eum, de
 « quo dixerat, τὰ μέγιστα συνθέντα παρ' αὐτοῦ. Igitur,
 « si occisus est *Niirax* ab *Evergete*, *Philometor* ille, qui hic me-
 « moratur, non potest intelligi *successor Evergetis*. Est autem
 « *Evergetes* hic *Ptolemaeus* idem qui & *Physcon* aliàs cognomi-
 « natus est; superius Nostro commemoratus. Vide notata
 « ad IV. 164. c. Compositum verbum συνεκλήβετο, pro
 « simplici κλήβετο, dedere membranæ A. Epitomator,
 « omisso ipso verbo, nude τοῦ καὶ Εὐεργέτου scripsit.
 f Σισύρου φασὶ τῷ Φαρσαλίῳ. Sic recte ms. A.
 itemque codex B. teste Villebrunio. Recte etiam Ἐρετριῶτα
 missi & ed. Ven. pro eo quod mendose scriptum erat
 Ἐρετριῶτα in ed. Bas. & Cas. In Epitome defunt hæc de
 Sisypho.

AD CAP. LXII.

Διαβίτες δὲ ἔχοντο ἐπὶ πολυαίᾳ καὶ ἐ τῶν Ἀθηναίων
 Ἰῆμας. « Multa hætenus Deipnosophista de singulis adulato-
 « ribus dixit, longumque eorum ex vetere historia cata-
 « logum contexit, qui per infamem assentationem nomen
 « & famam sibi fecerunt. Nunc de publica quorundam Po-
 « pulorum adulatione scriptor eruditissimus ac πολυμαθέστα-

» *ter* sermonem inſiſtit. Nam & ingeniorum publica quæ- f
 » dam eſt interdum lues non minus quam corporum: ne-
 » que ſolum *λοιμικαὶ κατὰſτας*, & morbi epidemii,
 » ſed & vitia & morum corruptela univerſos aliquando
 » populos inſiciunt. Ineſt proſecto rebus cunclis morra-
 » lum quidam velut orbis: & quemadmodum temporum
 » vices, ita morum vertuntur. Inſigne eius rei exemplum
 » eſt ac documentum, quod nobis hic ob oculos ab Auctore
 » ponitur. Narrat enim, tantam repente in *Athenienſium*
 » *publicis moribus* factam eſſe *mutationem*, ut, qui fuerant
 » acerrimi modo libertatis vindices, in foediſſimam & tur-
 » piſſimam *regum adulationem* ſint *ἀβύτῳ* prolapſi. Miratur
 » Athenæus non ſine cauſa hanc in eo populo inſtabili-
 » tatem tantam & ingeniorum depravationem. Sed quid
 » hoc mireris in *Athenienſibus*, populo tumidi ſemper ani-
 » mi verius quam magni, cum *Romani*, illis terrarum do-
 » minis, id ipſum videas uſu veniſſe? Lege mihi immu-
 » tatae republicæ hiftoriam apud Dionem & hiftoricos
 » alios. Rem ſtupore dignam invenies; quomodo ferox
 » ille & ſuperbus populus, poſtquam ſemel iugum collo-
 » recepit, foeda ac tetra adulatione principum omnes alias
 » gentes longo intervallo ſuperavit. Non illi plurium an-
 » norum ſervitio fuit opus, ut generoſitatem omnem exue-
 » ret: ad primum numium cladiſ Pompeianæ, & Cæſa-
 » ris victoriæ *ἀπερχομένης*, repente factus eſt alius. « CA-
 » SAUBONUS.

Δημοχάρης γὰρ, ὁ Δημοσθένους τοῦ ῥήτορος ἀνείθερος.
Democharem, Lacheis filium, *Demostheni fuiſſe ἀδελφεόν*,
 (id eſt, *ſororis filium*, ut recte atque perſpicue Cicero in-
 terpretatus eſt de Orat. II. 23. & in Brut. c. 83) conſtan-
 ter ſcribunt Polybius, XII. 13, 4. Plutarchus in Vita X.
 Rhetor. T. II. Opp. pag. 847. c. & Aelianus Var. Hiſt. III.
 7. Quare VALESIUS, in Notis ad Polybii Excerpta de
 Vita & Viſiis, p. 10. memoriâ lapſum ſtatuit Athenæum,
 quod, quem *ἀδελφεόν* *Demosthenis* dicere debueras, cum
ἀνείθερος dixeris, id eſt, *ſ fratrem patrualem vel conſobrinum*.
 Nec vero hoc uno loco, ſed rurfus XIII. 610. ſ. *ἀνείθερος*
Δημοσθένους eundem *Democharem* adpellat Noſter. Quem
 KÜHNKIUS ad Aelian. I. c. contra Valeſium deſenſurus,
 cum ex Polluce lib. III. cap. 2. conſtare ait, *ἀνείθερος* idem
 valere ac *ἀδελφεόν*, parum feliciter cauſam Noſtri egit;
 quemadmodum in Notis ad Polyb. (T. VII. pag. 100.) a

nobis est monitum. Nam Pollux quidem, cum lib. III. sect. 22. docuisset, *fratris aut sororis filium dici ἀδελφεῖον*, (sect. 28.) perspicue simul declarat, se *fratrum filios* intelligere eos, qui sine inter se *fratres patruelas vel consobrini*. Cui plane adsentitur Homeri Scholiastes ad Iliad. l. 460. & s. 445. Quod vero simul ad Suidam in 'Αδελφεῖς provocat idem Kuhnus, utique Athenaeo parricinat quod ait ibi Grammaticus ille: 'Αδελφεῖς δὲ, ὁ ἀμφότες. Et quamquam nullum ex vetere aliquo scriptore (Athenaeo excepto) locum noverim, in quo ἀμφότες idem dicatur qui aliis ἀδελφεῖς: tamen, potuisse generali quadam nozione pro consanguineo a patre patris vel matris usurpari id nomen, intelligi videtur ex ipsa vocabuli derivatione, quam Etymologus tradit, p. 104. l. 46. cum ait: 'Αμφότες, παρὰ τὸ ἀμφότες, ὁ ἀπὸ τοῦ συνημμένου εἰς συγγένειαν.

- 2 πρὶς τὴν Πολιορκητὴν Δημήτριον. Ad verba πρὶς τὴν Πολ. Δημ. quae hic habent editi, nihil discrepantiae ex ms. A. enotatum. Nec vero video, quo referatur illa coniunctiva particula τε: nam ad id quidem quod sequitur, καὶ ὅτι τοῦτ' οὐκ ἔν δοκ. vix referri posse videtur. Quare omisi incommodam voculam cum Epitomatore, qui caeteroquin pressè hic reliqua omnia auctoris verba tenuit. At videndum tamen, ne quid interciderit hoc loco, ad quod illa copula τε relata olim fuerit. Fortasse sic scripserat Athenaeus, πρὶς τε τὴν Πολιορκ. Δημήτριον, καὶ τὸ εὖ εἰς τοῦ φίλου, aut aliquid in eam sententiam.

'Ελύσει μὲν καὶ τούτων ἑκα αὐτὸν, = ἑκάστος μὲν καὶ Λαμίας 'Αφροδίτης ἱερὰ δοκ. = Adulationis publicae Atheniensium exempla aliquot profert Athenaeus: in quibus animadvertenda & observanda quaedam sunt nobis. Primum est huiusmodi: Λαίης μὲν καὶ Λαμίας 'Αφροδίτης ἱερὰ, καὶ Βουρίχου, καὶ 'Αδμηάστου καὶ 'Οχυρίαιδος τῶν ποταμῶν αὐτῶν. καὶ βασιλῆα, καὶ ἄρῶν καὶ σπορῶν τούτων καὶ ἀλάστῃ καὶ παιᾶντι ἔδογτο. Deest in istis verbum ἀφιν δρόμῳ, vel ἰδρύσαστο: nam Excerpta, mutato casu, habent bene βασιλῆα & σπορῶν. Aut pendet oratio ex illis superioribus, ἐλύσει καὶ τούτων ἑκα αὐτὸν. Indicatur autem obliqua consecratio quaedam, & tacita ἀποθέσις, in illis, Λαίης μὲν καὶ Λαμίας 'Αφροδίτης ἱερὰ. Semel propositum Veneris nomen, bis intelligendum. Posuerunt, inquit, templa Lesthae Veneri & Lamiae Veneri. Ita solui

»prisci adulatores Diis hominibusque fucum facere, ad-
 »leſto Deorum uolui nomine ad mortalis eius nomen,
 »quem divinis honoribus vellent affectum. Ita habes hic
 »*Laetiam Venerem, Laetiam Venerem; Philam Venerem*; [p.
 »254. a.] Libro XIII. [p. 391. c.] *Pythionem Venerem*: li-
 »bro VII. [p. 289 extr. & seq.] *Themisonem Herculem*. La-
 »tini quoque traditum a Graecis morem tenuerunt. Un-
 »de legere est in eorum monumentis *Iovem Augustam, Lu-*
 »*lium Iulionem, Drusillum Venerem*, & similia. Epitomas
 »farcinator de iis, qui deinceps nominantur, *Buricho*,
 »*Adimanto*, & *Oxythemide*, sic notat. καὶ ἴσως οὗτοι 'Α-
 »διναντες καὶ οὐκ αἰδουσαι. In quo errasse illum constat: erant
 »enim isti non *Atheniensium adultores*, sed *regis Demetrii*:
 »ideo mox [lit. b.] appellantur *Athemenses*, καλέωνται
 »*αθηναῖοι*, propter tributos paratis huc honores. *Buri-*
 »*schum* inter Demetrii duces nominat Diodorus Siculus
 »libro XX. [cap. 51.] Caeterum distinctione recta opus
 »habent Athenaei verba, in hunc modum concipienda:
 »*ἡ δὲ πόλις μὲν καὶ ἡ πόλις Ἀθηναίων ἵστανται καὶ Βουρίχου καὶ*
 »*Ἀδιναντοῦ καὶ Ὀξυθημίδος τῶν καλέωνται αὐτοῦ, καὶ Βου-*
 »*ρίχου, καὶ ἄλλων, καὶ οὐκ αἰδουσαι. ταῦτα δ' ἰσχυρὰ καὶ παλαι-*
 »*αῖα ἴδονται.* Olim apud Graecos religioni habitum, *paean-*
 »*em* in cuiusquam mortaliū honorem canere. Nota est
 »in Anstotelem calumnia, prope ipsi exilis, quod di-
 »ceretur *paeanem* in *Hermiam* consecisse. [vide infra,
 »XV. 696. a. b.] Adultores vero etiam isto genere ho-
 »noris ornandos viros principes censuerunt: eratque et-
 »iam hic tacita quaedam consecratio & in numerum Deo-
 »rum relatio. Multa auctor libro XV. de hoc *paeanum*
 »abusu: ubi etiam recensitionem instituit eorum quibus
 »tributum hoc fuisse Graeca historia testatur. [pag. 696
 »extr. & seq.] Sed primus omnium fuit *Lysander*, cui
 »*παῖαντες ἵστανται*, ait *Plutarchus* in eius vita. Invenias
 »in Romanorum historia, quod cum hac observatione
 »iuvet conferre. Est enim simile quod factuatum Romae
 »legimus: ut eorum nomina, quos eximio honore vel-
 »lent decorare, *Sallari carmine* canenda decernerent. Ger-
 »manico mortuo hic honos inter alios tributus, auctore
 »*Tacito* libro secundo. Et *Marcus* quoque *Antoninus*
 »*Philosophus*, mortuo filio *Vero*, iussit ut *nomen eius Sa-*
 »*llari carmini* infereretur, teste *Capitolino*. Iam olim id Ro-
 »mae institutum: ut ex iis constat, quae de *Mamurio*

a » Veturio & Lucia Volumnia scribunt Varro, Ovidius, » Festus, Plutarchus, & alii. Verus quoque Ecclesia Christi-
 » stiana hunc, ut videtur, morem ad primum usum tradu-
 » xit: instituto, ut nomina sanctorum Martyrum, Impe-
 » ratorum, Pontificum summorum, & aliorum fide ac me-
 » ritis excellentium virorum, sacris diptychis inserta, in-
 » ter hymnodas recitarentur. Qua de re dicemus multa
 » alibi, si vitam Deus produxerit, scitu digna, nec pro-
 » trita. » CASAUBONUS. — De adulatione, qua ipsum De-
 » metrium profecti sunt Athenienses, paulo post dicitur:
 » hic de amicis eius & amafis agitur. De *Leana & Lemia*,
 » Demetrii Poliorcetae amafis, confer XIII. 577. b. c. &
 » de *Lamia* sigillatim, IV. 128. b. Porro, quod ad scriptu-
 » ram spectat: non *βομην*, nec *σπινδαλ* habet noster co-
 » dex *Epit.* quemadmodum in Hoefscheliano codice Casau-
 » bonus repererat: sed perspicue *βομην* in eo scribitur,
 » haud secus ac in membranis *A.* tum quidem vocabulum

σπιν sic scribens librarius satis indicavit, se non *σπινδαλ*
 voluisse, sed vocem in vocalem vel diphthongum termi-
 natam, adeoque *σπινδαλ*: nam terminationem ac confus-
 tam figuram, quae eam designat, indicaturus fuerat. Deni-
 que idem noster cod. *Ep.* non habet, ut Hoefschelianus,
 'Αθηναίων κίλακες, sed *κλαδάων κίλακες*: nec ta-
 men ita commode hoc positum, ut, quid voluerit Athe-
 naeus, satis perspicue intelligas. Nempe in hunc modum
 contraxit Epitomatōr totum istum locum: 'Ελόνται μὲν καὶ
 ταύτων ἑνία αὐτῶν, ὡς ἴσταν, αὐ μὲν καὶ ἄλλα γὰρ παρτα-
 λῶς αἰσχροὶ καὶ ταπεινοὶ, λεαίνες μὲν καὶ λαμίαι Ἀεροβί-
 της ἱερὰ· ἐρώμεται δ' ἦσαν αὐταὶ Δημοτρίου· Βουρίχου δὲ
 καὶ Ἀδαιμάρτου καὶ Ὀξυθίμου βομὴ καὶ ἡρῶ καὶ παύ-
 ρας, καὶ ἦσαν οὗτοι κίλακες καλάων. ὥστε καὶ αὐτὸν τὸν
 Δημοτρίον θαυμάζοντες ὅς· - ἄδρην τὸν ψυχρὸν. Ἐπαισίστα
 οὐκ ἀπὸ Λευκάδας καὶ Κορίνθας ὄντες.

» Addit Athenaeus, offensum Demetrium tam foeda Athe-
 » nienfium adulatione, dignam magno principe vocem edi-
 » disse: ἔτι οὐδεὶς ἐπ' αὐτοῦ Ἀθηναίων γέγονε μέγας καὶ
 » ἄδρην τὸν ψυχρὸν. Neminem exiisse ipsius aetate ex omni-
 » bus Atheniensibus virum magnum & generosi animi. Per que-
 » rela Tiberii de sui temporis Romanis, quorū cū-
 » negrederetur Graecis verbis in hunc modum eloqui so-
 » litū: O homines ad servitutem paratos! In Demetru verbis,

» quae adscriptimus, scribebatur perperam & inepte, ἐπ' b
 » ἐξου, pro ἐπ' αὐτοῦ: quod interpretibus fraudi fuit.
 » Veram lectionem etiam Excerpta habuerunt. « CASAU-
 » BONUS. — Non ἐπ' ἀδαν, sed ἐπ' ἀδαν imperite expref-
 sum erat in sola ed. Bas. Veram scripturam cum mssis
 tenebat ed. Ven. Cum dicto isto Demetrii, ὅτι οὐδέ τις ἐπ'
 αὐτοῦ ἔσθ, satis convenit id, quod ex eiusdem DEMOCHA-
 RIS, qui illud retulit, Historici Polybius refert, in Ex-
 cerptis de Virt. & Vitiis, (lib. XIII. cap. 13. vs. 9 sqq.
 nostrae edit.) de Demetrio acerbe ludificante Athenienses,
 eo quod rerum omnium honestarum laudem, quae Graeciae pro-
 pria esset, aliis concedentes, Cassandro imperata facerent. Il-
 lud unum mireris, quod de Phalereo Demetrio, non de
 Poliorcete, Antigoni filio, ista ibi tradantur. At, quod
 tum, cum in Polybium commentabamur, haud sans anim-
 adversum nobis erat, id hac occasione liceat monere: sci-
 licet, loqui ibi utique Democharem de Phalereo Deme-
 trio, sed non de pompa ab ipso Demetrio ducta, aut de
 ludibrio quo ipse usus esset adversus Athenienses. Nec
 enim cum ingenio moribusque Phalerei Demetrii conve-
 nire id videtur: nec ullo pacto ludificari ille Athenienses
 potuerat, quod Cassandro imperata facerent, cum a Cassan-
 dro ipse Athenis fuisset praefectus, & illius nomine rege-
 ret civitatem. Sed, quae ibi Demochares narrat, ea haud
 dubie intelligenda sunt de satyrico aliquo & allegorico
 dramate, quod nescio quis poëta in scenam produxisset,
 quo dramate degener Atheniensium animus, Cassandro
 patienter servientium, amaro acerboque fuisset perstrictus.

Τὶ οὖν παράδοξον ἔσθ. » Sequitur, Τὶ οὖν παράδοξον εἰ
 » ἡλικιωτοὶ τῶν κολακῶν πλεονεξοῦσι. οἱ δὲ αὐτὸν τὸν
 » ἀπρόκτιστον παῖτα καὶ προσβία ἔδωκε. Videtur au-
 » tem indignari vehementius ob contemptum Demetrio regi
 » πραΰτην, quam ob praestitum honorem eundem illius af-
 » fentatoribus. Causa, opinor, est, quod illis quidem tri-
 » butum hoc decus mortuis; Demetrio vero superstiti ad-
 » huc. Manibus autem defunctorum divini honores mi-
 » nore semper invidiā delati, quam vivis hominibus. « CA-
 » SAUBONUS. — In errorem inductus fuisse vir doctissim-
 us videtur a Dalecampio, qui istum locum sic reddidit:
 » Fuit quidem curae praeter omnium expectationem quod Athe-
 » nienses fecerunt, assentatorum assentatores, in honorem Deme-
 » trii patanas canentes & prosodia. Sane contraria prorsus sen-

h tenia perspicue inerat Graecis verbis: nec enim Τὸ εὖ παρὰδοξον, (quemadmodum temere & Dalecampius legerat, & in Graecum contextum receperat Casaubonus,) sed Τὸ εὖ recte scribitur in veteribus libris omnibus, non modo manu exaratis, sed & in ed. Ven. & Bas. Quod ipsum ex ingenio etiam viderat praestantissimus CORAY, & sic corrigendum perspicue monuerat in *Notis suis*: ubi etiam illud percommode animadvertit, post Ἀθηναῖος interciderisse videri οἱ articulum, sicque scriptum oportuisse, οἱ Ἀθηναῖοι, οἱ τῶν καλῶς λέγουσιν: quam emendationem fidenter a nobis adoptari debuisse, iudicaverint fortasse viri eruditi. Porro, quod οἱ sis αὐτῶν - - ᾄδοντες cum in edd. rum in ms. A. legebatur, ferri quidem utrumque articulus ibi potuerat, sed rectius aberat; quem delevimus, ab eodem CORAYO admoniti. Προέδρια, τὰ εἰς πανηγύρεσι θεῶν πνεύματα, interpretatur Suidas. Helychius: Προέδριον (rectius Προέδριον) ὅδ᾽, θεῶν ὕμνον περιέχουσα. Conf. ILGEN, in *Disquis. de Scriptorum Poësi*, pag. 30 sq.

Ἐπαριβότα δὲ τὴν Δημήτριον &c. n Publicae Athenien-
n sium adulationis non poterat magis insigne monimen-
n tum ab Auctore proferri, quam quod ex Democharis &
n Διονύσι Σανίου Historiis commemoratur. Plane eximius
n hic locus est, & dignus qui a nobis curatus illustretur.
n Igitur de honoribus Demetrii in haec verba scribit DEMO-
n CHARES: Ἐπαριβότα τὴν Δημήτριον ἀπὸ τῆς Λευκάδος
n καὶ Κεραύρας οἰε τῆς Ἀθήνας, οἱ Ἀθηναῖοι ἰδύσαντο, εὖ
n κλέοντες θυμῶντες καὶ στεφανοῦντες καὶ εὐσεβοῦντες· ἀλλὰ
n καὶ προέδρια καὶ χοροὶ καὶ θυφalloi μετ' ἑρχόμενος καὶ
n ὅδ᾽ οἱ ὑπέειπεν αὐτῷ, καὶ ἐπιστάμενοι κατὰ τοὺς ὅχλους ἴδον
n ἑρχόμενος καὶ ἐπαύοντες. Hic est ille Demetrius Phalar-
n ceus, Antigoni filius, qui Demetrium Phalereum, Ca-
n sandri Macedoniae regis auspiciis sub specie oligarchiae
n Athenis dominantem, urbe expulit, & pristinam reipu-
n blicae formam ac libertatem restituit. Anno altero Olym-
n piadis cxxviii. istud accidit, auctore Diodoro libro XX.
n [cap. 45 sq.] Tum igitur populus Athenien-sis, incredibili
n gestiens laetitia ob recuperatam libertatem post annorum
n xv servitutem, in ornando Demetrio nihil reliqui fecit.
n Facta sunt de illius honoribus Senatusconsulta, quorum
n summam habes apud Plutarchum, [in Demetrio, pag.
n 893 sq.] & Diodorum. [XX, 46.] Refert Plutarchus in-

inter alia, decretum fuisse, *ῥίχαθας Δημήτριον, ἰσάμενος ἡ*
ἢ παρὰ γένετας, τοῖς Ἀθηναίοις καὶ Διονυσίοις ἑστισμεῖς:
ut, quotiescumque in urbem veniret Demetrius, iisdem ritibus
ac caeremoniis peregre adveniens acciperetur, quibus solent
Ceres & Bacchus. Eo refertur debet ista Democharis ecloga
de ingrediente quondam Athenas Demetrio, & exhibi-
tis illi honoribus. Demetrium, inquit, Athenas a Leucade
& Corcyra redeuntem, Athenienses non solum suffutibus, co-
ronamentis, & libationibus vini exciperant; sed etiam chori
procefferunt ei obviam, cum prosodius & ithyphallus, saltan-
tes & canentes. Olim omnia haec Diis erant propria, &
in illorum tantum honorem fieri solita, cum vel in
pompa traducerentur, vel aliàs loco moverentur Deo-
rum simulacra: sicut monuimus dudum ad librum quar-
tum Suetonii. [ad Caligul. cap. 13.] Sed suffutis qui-
dem, coronae, & vini affusio, iam ante Demetrii aeta-
tem ad mortalium decoramentum populorum adulatio
translulerat. Q. Curtius, [V. 1.] de Alexandro loquens
Babylonem ingrediente: Plures obviam egressi sunt: inter
quos Ragophanes arcis & regiae pecuniae custos, ne studio a
Maçato vinceretur, totum iter floribus coronisque constraverat,
argenteis altariibus utroque latere dispositis, quae non thure
modo, sed omnibus odoribus cumulaverat. Verbum αἰσχρῆσις,
quo utitur Demochares minus proprie, declarat Plu-
tarchus in Dione: [pag. 970. d. e.] ἡγῆσι διὰ τῆς Ἀχρῆσις
καὶ τραπέζας καὶ κρατῆρας ἰστάντων καὶ κατ' οὖς γάνον
τι προχύταις το βυλλόντων, καὶ προστρεπόμενους ὡς περ
ἰδὲν πρὸς εὐχαίς. Quae subiungit his Demochares, pri-
mo omnium mortalium Demetrio tributa sunt: ut obviam
ei procederent chori, prosodica & ithyphallica in eius gra-
tiam composita carmina canentes. Quemadmodum pœan
Apollini proprie sacrum fuit carmen, sic ithyphallicum
Baccho: neque magis fas fuit hominum laudes isto,
quam illo, genere carminis prosequi. Potentium adula-
tores utrumque genus profanum reddiderunt: sed pœan
minore (ut apparet ex libro XV.) religione, & multo
ante quam ithyphallus. [Vide supra ad VI. 250. b.] Tan-
dem & hic mortalibus est communicatus. Primo om-
nium, ut ante diximus, Demetrio id delatum est hono-
ris; cum demagogis Atheniensibus, certatim foeda &
nimia censentibus, quæfictior hac adulatio nulla reperiri

b » possit. Iam ante simile quid tentatum fuerat ab adulato-
 » ribus Demetrii Phalerei, ut narratur libro XII. ex Du-
 » rido: « [pag. 542. c. Nisi potius ad eundem *Polioresten*
 cum Aeliano Var. Hist. IX. 9. referenda sunt ea, quae
 ibi ad *Phalereum* refert Athenaeus.] » sed nondum eo pro-
 » gressa erat istorum impudentia. Atque hi sunt illi *Ξε-
 νισμοὶ Κενῆς & Βακχί*, decreti Demetrio, quos gravis
 » scriptor Plutarchus facit adulationis extremam lineam.
 » Sed magnitudinem honoris istius aliunde melius aesti-
 » mare non possumus, quam ex Carminis ipsius lectione.
 » En illud tibi, candide lector, diligentia nostra redivivum:
 » cum in textu verborum Athenaei ita dissimulatum ha-
 » stenus latuerit, ut a nemine agnosci dum potuerit. Nos
 » primi, quod praefiscine dictum sit, non nescio aliquo
 » aut crepundio, sed corpore omni & agnovimus, & tibi
 » exhibemus agnoscendum. Id ita habet:

» ΞΕΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

» ΣΙΥΣ

» ITHYPHALLICUM CARMEN,

» DEMETRIO POLIORCETAE CANTATUM,

» cum Athenas ingrederetur.

* * * * *

» Ὡς εἰ μέγιστοι τῶν θεῶν καὶ φίλτατοι
 » τῇ πόλει πάρισι.
 » Ἐταῦθα γὰρ Διμήτριος ἰδὲ Δημήτριον
 » ἄρμα παριστῆ ὁ λαὸς.
 » Χ' εἰ μὴ τὰ τεμνὰ θε. θε. » CASAUBONUS.

Singulas Casauboni emendationes, ut ad quemque locum
 accesserimus, sigillatim adnotabimus,

AD CAP. LXIII.

d 'Ο μὲν αὖν Δημοχάρης τοσαῦτα ἔγραψε περὶ τῆς Ἀθηναίων
 » πολυπλασίας Δουρίε δ' ὁ Σάμιος, ἐν τῇ διυτέρῃ καὶ εἰκοστῇ
 » τῶν Ἰστορίων, καὶ αὐτὸν τὴν Ἰθύφαλλον. Ὡς εἰ μέγιστοι
 » θε. » Carminis huius elegantissimi argumentum quidem
 » ex *Demochare* Athenaeus recitat: versus vero ipsos. &
 » verba, ex *Samio Duride*. Quod autem ante hunc diem
 » nemo eruditorum hoc animadverterit, menda codicis est
 » in causa. Nam ubi scriptum est, Δουρίε δ' ὁ Σάμιος ἐν
 » τῇ διυτέρῃ καὶ εἰς. τῶν Ἰστ. κατ' αὐτὸν τὴν Ἰθύφαλλον

ὥς εἰ μάλιστα δε. scribendum erat, καὶ αὐτὸν τῆς Ἰθυφάλλου παρήθετο, ἔχοντα οὕτως. * * * Ὡς εἰ μάλιστα δε. Demochares, inquit Athenaeus, summam recitavit carminis huius: sed Duris Samius ipsam ascripsit, atque inscriptis historiae suae vicefimae secundae. Conter Democharis verba cum iis quae ex Duride afferuntur; ita rem habere, luce meridiana clarius comperies. Iam igitur bene scio nostro habent studiosi exemplum Ithyphallici carminis, quale nullum reperias aliud in omnibus Graecis aut Latinis monumentis. CASAUBONUS. — In vulgata scriptura, κατ' αὐτὸν τῆς Ἰθυφ. nihil (quod sciam) mutant membranae A. Epitomator verò, suo more brevitati studens, post Democharis illa verba, γρηγορὲς δ' αἰεὶ ἐκ Πρωσιδῶντος καὶ Ἀφροδίτης, quae sub finem superioris capitis leguntur, omisiss aliis, continuo sic perrexit: "Ἐλθὼν δὲ καὶ, ὥς ὁ Δούρις ὁ Σάμιος φασὶν, ἔτι ἰλαρὲς, ἡσπερ τὴν Δέην δὴν, καὶ καλὲς καὶ γαλῶν σάρι. { sic codex noster, pro πάρεστι. } καὶ εἰ φίλοι πάντες κυκλῶ, ἐν μέσοις δ' αὐτῶν: tum reliqua, sicut in opere pleniore. Quod si, pro κατ' αὐτὸν τῆς Ἰθυφ. cum Casaubono, quemadmodum nos fecimus, καὶ αὐτὸν τῆς Ἰθ. legas; utique adiectum malles verbum παρήθετο: possis tamen etiam e superioribus verbum εἰρηκε, haud magno fortasse incommodo, hic repetitum intelligere. Sed fuerint fortasse, qui ne opus quidem fuisse illa mutatione vocis κατ' in καὶ contendant: statuantque, percommode ita scribere Athenaeum potuisse: "Ὁ μὲν αὖτ' Δημογάρης τοσαῦτα ηἰρηκε, — Δούρις δ' ὁ Σάμιος — κατ' αὐτὸν τῆς Ἰθυφάλλου, (scil. τὰς εἰρηκεν) ὥς εἰ μάλιστα δε. Id est: Demochares igitur haec dixit — Duris vero Samius, in ipso Ithyphallo, ista. Quibus ut non magnopere velim repugnare, sic tamen non negaverim, etiam nunc percommodam ac paene necessariam mihi videri istam Casauboni emendationem. Quo accedit, quod, si κατ' αὐτὸν legamus, vox ὥς Athenaei esse videri debeat, ad verbum εἰρηκε referenda, non pars versus; quamquam alioqui percommode ab ipsis illis verbis, Ὡς εἰ μάλιστα δε. initium capere potuit ipsum carmen.

De genere carminis, quod Ithyphallicum dixerunt veteres, haec deinde adnotavit idem CASAUBONUS: "Constat genus hoc carminis senario versu iambico, & trochaico dimetro brachycatalecto. Proprie Ithyphallicus hic po-

d » *sterior (versus) nuncupatur; & ab illo, carmen Ithyphal-*
pticum. Hermogenes de Ideis libro priore, capite de Ora-
 » tionis Gravitate, [Hermog. de Formis Orat. lib. I. cap.
 » 6. pag. 189 sq. ed. Colon. Allobr. 1614.] de isto versu
 » loquens, [ex Iliad. χ'. 133.]

» Σαίην Πηλιάδα μέλιον κατὰ δεξιὸν ἄντρον:

» Δίος, inquit, εἶς ἐστὶ καὶ Ἰωνικαὶ συζυγίαι, καὶ μετὰ
 » τὰντα τὴ Ὀμφαλλικὴν καλοῦμεν μέτρον, ἐκ τριῶν συγ-
 » κειμένων τροχαίων, δι' ὧν ἐκλάσθη πᾶς ὁ ῥυθμός, βινασθε
 » πρὶς τὸ ἑκαττὸν ἐλθεῖν δακτυλικῷ καὶ σιμεντικῷ. Τρεῖς
 » τροχαιοί, quos ait Hermogenes, fuere initio isti, Βάκχε,
 » Βάκχε, Βάκχε. Male enim capit illius mentem Graecus
 » Scholiastes, qui de Ithyphallicis nescio quid ad hunc lo-
 » cum muginatur, nodum quaerens in scirpo, Terentia-
 » nus Maurus:

» Ithyphallica porro dicantur

» παύσαι ποίαι:

» qui ludiera carmina Baccho

» versibus petulcis,

» Graio cum cortice phallo,

» tres dabant trochaos;

» ut nomine sit sonus ipso,

» Bacche, Bacche, Bacche!

» Hos versus poetae cum aliis diversis generis coniunxe-
 » runt. Archilochus omnium primus cum dactylico tetra-
 » metro, ut scribit Hephaestion: [pag. 30. ed. Pauw.]

» Οὐκ ἐὼ' ἱμῶς δάλλαις ἀπαλλοτρία

» κάρφεται γὰρ ὅδ' αἶ.

» Alii praeposuerunt iambicum senarium, ut factum vi-
 » des in hoc carmine. Exemplum talis coniunctionis a
 » Callimacho principe manavit, auctore eodem Hephae-
 » stione. [At Demetrio posterior Callimachus.] Exstat
 » [apud Athenaeum] libro XI. [p. 497. c.] fragmentum
 » cuiusdam Ithyphallici carminis, in quo perverſi numeri
 » sunt ad hoc exemplum restituendi:

» Ἐλίσσμεν γὰρ εἴητροι σπηρια

» πάντες οἱ τεχνίται.

» μὲν ὦν πλεὺς τοῦ κίρας, ὡς τὸ φίλτατον

» βασιλεῖα σφάριμι.

» (Fuere & alius generis Ithyphallici versus, qui & Priapei
 » dicebantur, sive προσφθικῶν, tetrametri, quales habentur
 » apud Hephaestionem & Dionysium Halicarnassenum.)

— Quae postrema uncis inclusa sunt, ea non habet editio prima Animadversionum Casauboni: in posterioribus editionibus adiecta leguntur, sed & ibi uncis inclusa.

Vers. 1 sq. *Οἱ αἱ μέγιστοι τῶν θεῶν καὶ φίλτατοι τῇ τέλει πέποισι.*

Statuisse CASAUBONUM, *capitis imminutum esse carmen*, iam ex supra scriptis intelligebatur. Id iam apertius profiteatur ipse, sic scribens: «Initio defunt versus duo, aut » forasse etiam plures. Qui nunc primus est, e praecedentibus pendet, huiusce vel similis sententiae:

*«Νῦν δὲ μέγιστον χαρμὸν χαίρει χροῖον
» τῶν χρόνους χρόνους.*

«Nunc gaudendi tempus, & chortas ducendi. Quare? quia » urbem ingrediuntur maximi & civitatis huius amantissimi Dei. »

— At, si deest carminis initium, parum adinebat, puto, ut ex ingenio illud supplere tentaret recentior aliquis criticus. Illud velim meminerit lector, quod paulo ante monui: si (quod non equidem praefradie negaverim) desint priores versus; probabile esse, ne particulam *ὅς* quidem partem fuisse primi ex eis versibus qui supersunt, sed pertinere ad Athenaei orationem, & a praecedente verbo *αἰμας* pendere. Quod si ita est, in hunc modum scribi debuit: *Ὁ μὲν Δημήτριος τῶν αὐτῶν αἰμας* - - *Διὸς δ' ὁ Σέβας* - - *καὶ τ' αὐτὸς τὸν Ἰθὺφάλλον* (scil. *αἰμας*) *ὅς,*

— *Οἱ μέγιστοι τῶν θεῶν*

At TOUPTIUS quidem, qui idem hoc carmen «longe elegantissimum, ut ait, & tum antiquitatis tum adulationis Articae insigne monumentum» a se emendatum adposuit in Epistola Critica, pag. 143 sq. nullum defectus signum initio adposuit, & integrum statuisse carmen videtur. Illud miratus sum, quod idem Touptius titulum carminis, perinde atque Casaubonus, hunc fecerit, *Ξενοφῶντος Δημήτρου καὶ Δημητρίου*. Nemo veterum (quod sciam) vocabulum *Ξενοφῶντος* pro aliquo carminis genere usurpavit. Titulum illum Casaubonus non nisi ex illo Plutarchi loco supra citato, (in *Vita Demetr.* pag. 894. a.) desumpsit: at ibi quos *Ξενοφῶντος* Plutarchus dicit, non modo carmina intellexit, sed universum magnificum apparatus, quo excipiendum Demetrium, quoties in Urbem adventaret, decreverant Athenienses. Ad verba carminis quod spectat: qui τῶν θεῶν φίλτατοι dicuntur, eos non amantissimos cum Casaubono equidem intelligam, sed amantissimos, che-

δ ἱστῆσθαι. Dativus τῇ πάλαι perinde sive ad εἰληπται, sive ad πάρισι, referri potest: & verum si quæris, utroque debet referri. Quod πάρισι dicit poeta, id perapto Tourpin ad opinionem veterum de ἱστῆσθαι τῶν θεῶν (id est, adparitione sive adventu Deorum) retulit. Cæterum, totum hoc carmen in omnibus superioribus editionibus neglecto prorsus merito, veluti solutam orationem, scriptum fuisse, iam ex his quæ a Casaubono dicta sunt, satis intelligere potuit lector.

Vers. 5 sq. Ἐσταῖθα γὰρ Δέμητρε καὶ Δημέτριος,
ἕμιν παρὼν ἰ καίρις.

Ad istos versus, & proxime sequentes, perquam prolixa est CASAUBONI animadversio: quam, ne quid sibi subductum queratur Lector, quod ad Athenæum quoquo modo spectans ex erudito viri huius sulo prodiit, huc transcribere integram non gravabimur: «Nemo dubitat, inquit, proxime sequentibus verbis [post vers. 2.] debuisse contineri nomina duorum istorum Deorum. Hoc nos cum certo sciremus, duos versus nullo negotio eliquimus ex mutilata & corrupta descriptione, in cuius luro hæsit Breviator. Sic enim scriptum in membranis antiquissimis: πάρισι ἱσταῖθα. * Δημέτριος ἕμιν παρὼν ἰ καίρις. Primum, Ceteris nomen certissimâ coniecturâ restitutum: deinde labantes versus, quam commodissime fieri a nobis poterat, instauravimus. Cæterum ex istis verbis & sequentibus conicere est aliquid de tempore, quo hæc facta sunt Athenis. Ait enim, temporis opportunitate coniungendos esse Cererem & Demetrium: cum quidem illa venires ad celebranda Mystera: (vers. 5 sq.) hic autem, ut Atheniensium assuetis rebus opem ferres. (vers. 7 sq.) Ergo sub tempus peregrinendorum Mysteriorum Athenas venit Demetrius.»

«Docti homines nullum discrimen statuunt inter Mystera & Dionysia: unde multa absurda necesse est sequi. Verum quidem est, initia & τελευτὰς communes fuisse Cereri & Baccho. Quare etiam Cereri iungitur Demetrius, seu Bacchus alter. Demetrius enim res gestas eius Dei studiose imitans, Bacchi cuiusdam instar erat. Diodorus, [lib. XX, cap. 92.] τὸ σύναλον ἐξήλθεν Δημέτριος τὰς μυθολογουμένης ποτὶ γαστέρας κατ' ἀνθρώπους τοῦ Διονύσου διαδεῖν. Eadem Plutarchus quoque. [p. 889. f.]»

«Verum est etiam, & Dionysia & Mystera fuisse alia maiora, alia minora. Nihilominus falluntur qui ista con-

fundunt. Fere enim diverſi *iniſiorum* dies a diebus *Dionysiorum*. *Maiores Liberalia* menſe Antheſterione agebantur. Ulpianus in eam contra Lepinero: *Τῶν μεγάλων Διονυσίων Ἀνθεστηριῶνς μὲν πλείωνος γαστήριος δαπάνης, εἰς χορογὰς ἐλάσας φύλας καλεῖται. Eadem δὲ antiquiora vocabantur, & duodecimā huius menſis inſtituebantur ad ipſam arcem, in urbis parte quam vocabant *Linnae*. Thucydides in ſecunda hiſtoria: (c. 15.) *Τὰ ἱερὰ ἐν αὐτῇ τῇ ἀκροπόλει καὶ ἄλλων θεῶν ἔστι, καὶ τὰ ἐξω πρὸς τοῦτο τὸ μέρος τῆς πόλεως μᾶλλον ἱερῆται, τὴ τε τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου, καὶ τὴ Πύθιον, καὶ τὴ τῆς Γῆς, καὶ τὴ ἐν Ἀίματι Διουσίῳ, ὃ τὰ ἀρχαιότερα Διουσία τῇ δουλειᾷ ποιεῖται ἐν μὲν Ἀνθεστηριῶνι. Demosthenes hoc ipſum teſtatur; docetque hoc amplius, annua fuiſſe haec Bacchanalia, in Oratione contra Neaeram. Διὰ ταῦτα ἐν τῷ ἀρχαιότατῳ ἱερῷ τοῦ Διουσίῳ ἐν Ἀίματι ἔσταναι, ἵνα μὴ πολλὰ εἰδῶσι τὰ γαστήριος. ἅπαρ γὰρ τοῦ ἱκανοῦ ἐλάσας ἀνίσταται, τῇ δουλειᾷ τοῦ Ἀνθεστηριῶνς μὲν.**

»Diverſa ab hoc feſto fuere *Liberalia* τὰ ἀστιακά, quas Elaphebolione celebrabantur, & erant trieterica. At *mysteria maiora* non eo menſe, ſed altero ab iſto, qui Boedromion dictus. Plutarchus in Demetrio: *ἑτοιμάζοντο τὰ μεγάλα μυστήρια Βοηδρομιῶντος. Idem in Phocione: Εἰσάδει ἂ φρουρὰ Βοηδρομιῶντος εἰσέλθῃ, μυστήρια ἔσταναι, ἣ τὸ ἔλαχρον ἐξ ἁπλῶς Ἑλευσίνας πύμπουσι. Eadem ſere verba in Camilli vita, & apud Polyzenum. Idem Plutarchus in Alexandro ſcribit, nobilem ad Arbela ſive ad Gaugamela pugnam fuiſſe commiſſam Βοηδρομιῶντος περὶ τὰς τῶν Μισθριῶν τῶν Ἀθηνῶν ἀρχήν. Sed in hac hiſtoria diſſentiunt alii ab illo. Arrianus in ſequentem menſem refert: *Τῷ τε τέλος τῇ μάχῃ ταῦτα ἐγένετο, ἐν ἀρχῶντος Ἀλέξανδρου Ἀριστοφάνους, μὲν Πυκνοβίου. Similiter diverſis temporibus peragebantur *minora Dionysia* & *minora Mysteria*. Illa quidem menſe Poſideone. Theophrastus, in Ruſtici hominis deſcriptione, *Ποσειδεῶντος τὰ κατ' ἀγροῦς Διονύσια. Haec vero, Antheſterione. Plutarchus in Demetrio: τὰ μικρὰ μυστήρια τοῦ Ἀνθεστηριῶντος ἑτοιμάζοντο.*»**

»Porto, *Mysteria* cum nominant auſtores ſimpliciter, *maiora* intelligunt. Theophrastus, *Βοηδρομιῶντος τὰ μυστήρια*: nempe *maiora*: de quibus verisimile eſt locum *Lithophalli* iſtius auſtorem. Ergo circa Boedromionis menſis diem *verisimam* haec ſunt acta Athenis. Sed cum certum ſit,

d *Demetrius* non semel aut iterum venisse Athenas, verum saepius; quis fuit annus *itineris huius*? Id vero, silente historia, sciri hodie non potest: etsi id tempus designare voluit *Demochares*, cum scriberet, tum ista accidisse, cum *Athenas* est reversus *Demetrius* a *Leucade* & *Corcyra*: quod hodie, amissis illorum temporum historicis, parum nos adiuvat. Quin etiam, quod de *Boëdromione* mense modo dicebamus, eo minus certum, quia constat, anno tertio *Olympiadis cxi x.* urbem ingressum esse *Demetrium* mense *Munychione*, & statim *opertaneorum* sacrorum ritus omnes accepisse. Non contentus enim honore *ἐπισημίας* sibi decretorum, literis missis ad senatum minarum plenis obnixuratus, ut, spreis omnibus legibus, uno die consequi sibi liceret quod aliis vix longo tempore concedebatur. Magni praemii loco tributum nonnullis (ut *Herculi*, atque *Hippocrati*) legimus, sed oppido paucis, ut iniunctorum fierent participes. *Sorani* in vita *Hippocratis*: ἡτοιμασται λαμπρὸν εἶναι τιμὴν παρ' Ἀθηναίων, οἱ τρεῖς καὶ δούτερον αὐτῷ ἀπ' Ἡρακλείου δομισίᾳ τοῖς Ἐλευσίνιαις ἐμίσσεται. u

« Erant autem quasi gradus in participatione *Mysteriorum* observandi. Prima omnium fuit ἡ καθαρσις, & purificatio quaedam: deinde sequebantur *mysteria parva*, quibus instituebantur & praeparabantur ad maiora: postremo erat actus, *mysteriorum maiorum* acceptio, & illa quae dicebatur *ἐποπτεία*. *Clemens Alexandrinus*, *Stromat.* libro V. Οὐκ ἀπεικόνει ἄρα καὶ τῶν μυστηρίων τὴν παρ' Ἑλλήνων ἄρχη μὲν τὰ καθαρσιὰ, καθάρσις καὶ τοῖς βαρβάρους τὴ λυτρίῃ. μετὰ ταῦτα δ' ἐστὶ τὰ μικρὰ μυστήρια, διδασκαλίας τινὲς ὑπόθεσις ὄχοντα καὶ προπαρασκευαίαν τῶν μελλόντων, τὰ δὲ μεγάλα περὶ τῶν συμπασιῶν εὐμαρδάρειν ἵτι ὑπολείπεται, ἐποπτεύειν δὲ, καὶ περιεῖν τὸν φασιν καὶ τὰ πράγματα. Etsi autem tria distinctim tamquam diversa ponuntur a *Clemente*, non tamen tres erant *mύησις*, sed duae tantum: nam purificatio non separatur a parvis *mysteriis*. *Harpocration*: Οἱ μυσθώτες ἐν Ἐλευσίῃ ἐν τῷ δυνάμει μύησις ἐποπτεύειν λέγονται. Ultima autem fuit meta, haec *εἰρησιὰ* & *εἰρησιον*. Quare *ἐποπτεύειν*, proverbii instar, de fruitione summi boni dicitur. *Aristophanes* *Ranis*: μέλα γ' ἐποπτεύειν δοκῶ, ἵνα καταρῶσμαι λάβρα τῷ δεισιπύῳ. Prius dicebantur *μύηται*, non *ἐπὶπται*. *Suidas*: Οἱ τὰ μυστήρια (parva nempe) παρα-

λαμβάνοντες, μύσται καλοῦνται· οἱ δὲ τῷ ἔξῃ ἐκμυτῶν, d
ἔφοροι καὶ ἐκόνται. Non est Suidae ista observatio; sed
Symmachi, antiquissimi Critici, ex quo totidem verbis
haec defenduntur ab Aristophanis Scholiasta. Etiam Phi-
lochorus apud Harpocrationem separat τὰ ἱερὰ τὰ τε μυσ-
τικά καὶ τὰ ἐποπτικά. Ex verbis Symmachi cognosci-
mus, non statim a parvis initiis patuisse viam ad maio-
ra: sed annum fuisse intermedium a prioro initiatione ad
consummationem religionis. »

» Migravit has leges Demetrius, qui sine ulla interca-
pedine minora maioraque initia percipere voluit. Philo-
chorus: Διαμνηρῶ ἰδίῳ τι ὀφείτετε παρὰ τοῖς ἄλλοις, τὸ
μῖνον ἅμα μυσταῖς καὶ ἐποπταῖς, καὶ τοὺς χρόνους τῆς
τελευτῆς τοῖς πατρίους μετακινῶναι. Quod autem annus
necessario intercederet inter utramque τελευτὴν, etiam Pla-
tarchus testatur in hac ipsa historia: Ἐπὶ πέντε δὲ τοῦ-
λάχιστον ἀπὸ τῶν μεγάλων ἱερῶν διελθόντες. Scribe,
ἀπὸ τῶν μικρῶν: & observa verbum non temere posi-
tum τοῦλάχιστον. Nam revera minimum spatium, quod
interliceretur, annuum fuit: ut plurimum quinto anno
post parva suscipiebantur illa maiora. Tertullianus, ex
emendatione divina Iosephi Scaligeri: Nam & illa Eleus-
nia haereticis & ipsa Aetnae superstitionis, quod tacent, pudor
est. Idcirco & adiutim prius cruciant: diutius inuolant quom con-
signant: quom epoptias (intellige, futuros epoptas: nam
mystae tantum fiebant prima institutione) ante quinquen-
nium instituant, ut opinionem suspensio cognitionis accrescent,
atque ita tantam maiestatem exhibere videantur, quantam prae-
stiterunt cupiditatem. Sequitur iam silentii officium: attende
custodiens quod corde invenitur. Caeterum tota in adytis divi-
nitas, tot suspiria epoptiarum, totum signaculum linguae, sinu-
lactum membri virilis revelatur. »

» Sed operae pretium fortasse fecerimus, si Plutarchi
super initiatione Demetrii verba recitaverimus. Is postquam
dixisset, iussos fuisse Athenienses a rege hunc ipsi honorem de-
cernere, addit: [pag. 900. e. f.] Ἀναγνώσθητε δὲ τῶν
γραμμάτων, μύσται ἐνέμισαν ἀντιπείν Πυθόδωρος ὁ Δελφῶ-
χος· ἐπείγετο δὲ οὐδὲν, ἀλλὰ Στραταλάδης ἡνίκμαρ εἰσέ-
τος, Ἀθεστυμόνα τὸν Μουτυχίωνα Ἰερουσιότους καλεῖν
καὶ τομίζειν, ἐτέλουν Δεμετρίῳ τὰ πρὸς ἀγορὰν. καὶ μετὰ
ταῦτα πάλιν ἔξ Ἀθεστυμόνος ὁ Μουτυχίων ἡνέμισεν Βου-
δρμιόν, ἐδίδχατο τὰς λαμπρὰς τελευτὰς, ἅμα καὶ τὰς ἐπο-

d *στειλὸς τοῦ Δημητρίου προσεπιλαβόντος*. Ait, lectis Demetrii literis, solum sustinuisse contradicere Psychodorum daduchum et illum quoque frustra. Itum enim in sententiam Stratoelis, eo-que auctore decretum, ut mensis, qui tum forte agebatur, (*Munychion* is fuit) vocaretur atque censeretur *Anthesterion*. Itaque Demetrio priora initis sunt communicata. Rursus post illa *Munychion* idem de *Anthesterione* factus Boedromion, reliquos initiorum ritus recepit: ipsamque adeo epopiam Demetrius confectus est. In Graeco textu quid sit, *ἐπέλυνε τῷ Δημητρίῳ τὰ πρὸς ἀγορὰς*, non scio: etsi non dubito sententiam esse quam expressimus. Foris scribendum, *τὰ πρὸς τὰ ἱερά*: vel *τὰ πρὸς ἀγορὰς*. Initiarunt Demetrium us sacris quas ad castimoniam spectabant. Ad maiora mysteria non perveniebatur nisi post longam castimoniam, cuius ritus docebantur qui ad minora admittebantur. Nihil enim fuerunt aliud parva mysteria, nisi praeparatio quaedam ad altera: sicut etiam docet vetus dictum, *Τῶν τε, τὰ μικρὰ τοῦ θαλάτου μυστήρια*. « Haec CASaubonus. — Ad quae nonnulla monuit *Palmerius*, Exerc. p. 305 sq. quae, quoniam nihil ad Athenaeum, ac ne ad Demetrium quidem spectant, consulto omitimus. Neque magis hic locus est ea adferendi quae post Casaubonum ab aliis doctis viris de *Mysteriis Graecorum*, de quibus hic agebatur, observata sunt.

Redeamus ad pensum nostrum. Defectis verbis, (*ἰστυῖδα. Δημήτριος ἅμα παρὶς ἡ καρὴς*.) quae pro *vers. 3 sq.* in editis libris legebantur, nihil medicinae adferebant veteres nostrae membranae: quae tamen hoc boni habent, quod confirmant emendationem a Casaubono in ipsum etiam contextum suae editionis receptam, cum *ἅμα* scriptis pro eo quod in ed. Ven. & Bas. legebatur *ἅμα*: quod quidem corruptum esse facile patebat. In illis igitur verbis ante *Demetrii* nomen intercidisse nomen *Cerere*, (*τὴς Δημήτρος*, vel, quod idem sonat, *τὴς Δημήτραις*) perspicillissime observatum a CASaubono est. Sed, quod duos versus, de quibus quaerimus, in hunc modum ille constituendos censuit,

Ἰστυῖδα γὰρ Δημήτραν ἰδὲ Δημήτριον

ἅμα παρὶς τῇ καρῇ:

« Eam lectionem, ait *TOUPIUS*, tum metri, tum linguae Atticae genius respuit. » Ac sane posteriorem versiculum manifeste reprobabat metrica lex. Tum vero, pra-

ter necessitatem certe, a librorum scriptura nimis recessum. Nos, cum eodem *Toupio*, reliqua omnia librorum verba intacta servantes, satis habuimus duas voces *Δάμπτρον* καὶ inseruisse. » Recte legitur (inquit *Toup.*) ἡμα ἡ παρὰ τὸ καίρις: simul ac tempus advenit: scilicet, tempus mysteriorum celebrandorum, quibus aderant Demetra » & Demetrius »

Loco sequentium versuum, in editis sic legebatur: ὁ δ' ἱερὸς ὡσπερ τὴν θῆδιν δαΐ καὶ καλῶς γελῶν πάρεστι σεμνὸς. Ὡς φαίνεται αἱ φίλαι πάντες κύκλῳ. ἐν μέσσοις δ' αὐτῶν ἡμῖνος ὡσπερ &c. Quibus e verbis hos versus concinnavi *CASaubonus*:

Ὁ δ' ἱερὸς, ὡσπερ τὴν θῆδιν δαΐ, καὶ καλῶς,
καὶ γελῶν πάρεστι.

Σεμνὸς Ὡς φαίνεται αἱ φίλαι πάντες κύκλῳ,
ἐν μέσσοις δ' αὐτῶν.

Quos versus tenuit probavitque *Toupius*, nil mutans, nisi quod *φαίνορ* pro *φαίνον* reposuit. In illis constituendis versibus quid iuverint *Casaubonum* excerpta ex codicibus Italicis, nescio; & in Aegiaris quidem lectionibus nihil, quod huc spectet, video adnotatum: at nonnulla bonae fugis suppediabat ei *Epitoma*; in qua (ut supra vidimus) καὶ καλῶς καὶ γελῶν recte scriptum, tum & δ' αὐτῶν, commodissime, pro δ' αὐταῖς, quod perperam habent membr. *A.* cum editis. Eaedem vero membranae recte cum *Epit.* καλῶς καὶ γελῶν dabant. Tum ex eisdem accepimus Ὡς φαίνορ, idem valens ac οὗ φαίνεταί, ubi ille adparet. Denique eadem membr. *A.* σεμνὸς dedere, quod etiam in codd. *Paris. B. & C.* reperit probavitque *VILLEBRUNE*, recte monens adverbialiter esse accipiendum; quod ipsum tamen minus feliciter in versione expressisse ille videtur. Ego sic accepi, quam magnificum spectaculum!

Vers. 12 sq. ἡμῖνος, ὡσπερ &c. Nil mutatu opus fuit: consentiuntque libri. ἡμῖνος malles, si ferret metrum, Sed & ἡμῖνος percommode positum. Quod ait, ἡμῖνος δ' ἱερίαις: adnotavit *CASaubonus*: » Comparatur Demetrius soli, propter summam pulchritudinem. Non hoc ei » largiuntur mendacio adulatorum: formosissimus enim fuit; » adeo ut scribat *Plutarchus*, [pag. 889. e.] vicisse illius » naturalem pulchritudinem omnium piscium ac statuariorum » artium & industriarum. *Diodorus* quoque, [XX. 93.] Ἦν

επὶ δὲ αἶτ, καὶ κατὰ τὸ μέγεθος τοῦ σώματος καὶ κατὰ τὸ
 πάλλας ἀρκούν ἀποφαίνων ἄξιωμα· ὅστω καὶ τὸν ἀφρο-
 διτυμῆος τὸν ξένον, θεωροῦντας εὐπρόσβητος κακοσμουέ-
 νων ὑπερβολῇ βασιλικῇ, θαυμάζον, καὶ παρακαλοῦσθαι ὡς
 πταῖς ἐξήδυσ, ὅπως τὸς δέας. α

Vers. 13 sq. Ὡ τοῦ πρατίστου παῖ Ποσειδάωνος θεοῦ,

χαῖρε, ε' Ἀφροδίτης.

Pro eo quod editi & mss. percommode dabant, χαῖρε,
 καὶ Ἀφροδίτης, nescio qua causa inducitur Casaubonus,
 versiculum 14. abiecto verbo χαῖρε, sic scriptum voluerat,
 καὶ θεῶς Ἀφροδίτης.

Satis erat α' Ἀφροδίτης pro καὶ Ἀφροδίτης scribere. De
 quo etiam TOUPIUS monuit.

In vers. 15 - 19. nihil prius in scriptura vulgata mu-
 randum fuit: & ultro sese legitimis versibus praebebant
 verba. Notum vero, ista ἢ οὐκ & ἢ οὐ, (vers. 16 sq.)
 quod ad metri rationem, non nisi pro una valere sylla-
 ba. Quae vers. 15 - 17. continentur: «εὖα Demochares
 paulo ante sic expressit: οὐ δ' ἄλλαι καθεύδουσιν, ἢ ἀπο-
 νειμώμενιν, ἢ οὐκ αἰεὶ: eleganter.» ut monuit CASAU-
 BONUS. — Opportune cum his conferetur illa Basilis fi-
 diti Dei irrisio, quae in Sacris Scripturis legitur, III Re-
 gum cap. 18, 27. Quod vero vers. 18. ait, εἰ δὲ παρίσθ
 ἄρμεν: «Similis haec adulatio atque in illo: [Virgiliano,
 «Eclog. l. 42.]

n Nec iam praesentes alibi cognoscere deos.

«& [apud Horat. Ode 5. lib. III.]

«Coelo tonantem credidimus Iovem

regnare: praefens deus habebitur

«Augustus.» — CASaubonus.

Vers. 20. Pro eo quod editi cum mss. habebant, εὖ-
 χαῖμεθα, scribendum cum CASaubono & TOUPIO εὖ-
 χαῖμεσθα fuit, metri causa. Vers. 21. Recte πρῶτον
 μὲν εἰρήνη edd. cum ms. Ep. Corrupte πρῶτον με εἰρή-
 νην ms. A. Vers. 24. Haud dubie mendosum erat πε-
 ριπατεῦσθαι, quod cum editis habet codex ms. uter-
 que. Perspecte περιπατεῦσθαι correxit CASaubo-
 nus: quod & Toupius tenuit, & Valckenar. ad Phoeniss.
 pag. 305. Vers. 25. Perapte cum verbis praecedentibus
 convenit Αἰτωλίδ', quod cum editis tenet ms. Ep. Non
 tam apte vero huic respondet illud pronomen ἴς τις,
 quod sequitur, in masculino genere: quare istam oratio-

nis structuram, ut rariorem, noravit VALCKENAEUS loc. cit. nempe ad sensum magis adcommodaram, quam ad litteram, ut aiunt Grammatici. Quam sicut non nego ferri posse, sic tamen videndum existimavi, ne verum sit Αἰτωλὶς ἔστιν ὅτι. quod est in ms. A. Αἰτωλὶς in suis mssis, (cod. Paris. B. & C.) se reperisse ait VILLEBRUNE, quod non miror ei probatum fuisse: nam & ego probaturus eram, si ita veteres membranæ dedissent. Sed sicut, si præcedentia spectes, commodior unque videri debet accusativus casus, sic nullo magno incommodo, in poetico præsertim sermone, Αἰτωλὶς cum ἔστιν casu convenire, & ad sequentia referri posse videtur. Versum 24. recitans VALCKENARIUS l. c. pro τῇ πέτρῃ, quod habent edd. & mssis, τῇ πετρῇ scriptis, casu de, nescio, an consulto: causam quidem, cur mutatam scripturam vulgaram voluerit ut doctus, nullam video. Vers. 36. Pro α πάλαι, quod mssis cum editis tenebant, recte ἡ πάλαιδ correxit CASAUBONUS; quod flagitabat metrum. Vers. 37. Non obstabat metrum, quo minus τὰ σόματα ἡμῶν scriberetur: at fateri tamen debeo, imprudenter mihi illam scripturam excidisse, quam nec editi libri nec mssis agnoscunt. Quare in contextu rescriptum velum τὰ σόματ' ἡμῶν deletum autem velim breve scholion, quod ad hunc locum contextui subiectum est.

Ad rem, quæ in istis versibus agitur, pertinet CASAUBONI Animadversio hæc: «Sphinx illa, de cuius latrociniis conqueruntur Athenienses, dux aliquis Cassandri fuit, » in Attolias munio loco Atticæ proximo collocatus cum » expedita manu militum. Ex illa arce faciebat quotidie » impressionem in illorum agros qui ab Atheniensibus flabant: sæpe etiam, per Locrorum fines, Phocensium, » & Megarensium, in Atticam usque excurrerebat popula- » bundus; ut res suas ferri atque & captivos abduci e suis » viderent sæpe Athenienses, cum interea resistere non possint. » Hoc igitur malo tanto liberari a Demetrio petunt Athenienses. Cum Attolus bellum gessisse cum regem, Plutarchus » indicat: [pag. 908.] sed eius belli alia videtur fuisse » causa.»

Vers. 31. μέγιστα μὲν δὲ πάλαιον αὐτίς. Verbum σχήλαιον, quod hic habebant edd. & mssis, non modo in contextu, sed in Animadversionibus etiam, ubi to-

factum carmen a se correctum dedit, intactum reliquit CA-
SAUBONUS, nec ad illud quidquam adnotavit. Quod qui-
dem verbum si, quemadmodum cessare interdum & idem
fere ac παύεσθαι valet, sic & activam notionem recipere,
& idem ac παύειν denotare posset, id est, cessare fa-
cere, finem facere; nulla causa foret, cur sollicitaretur.
At huius usus quum nullum usquam exemplum reperia-
tur, non dubitandum duxi, quin cum ΤΕΥΠΙΟ καλα-
σεν corrigere. »Sensus est: (inquit ille) Sphingem ve-
neno illam, quae nos vexat, vel tu reprimis, vel aliam, qui
reprimas, mitte. Quod Οιδίποδον τὸν σφῆιν eleganter
invocat. u

Verf. ult. Si nihil aliud suppeteret nobis, nisi id quod
membranae A. offerebant, ἡ περὶ τὸν ποταμὸν, suspica-
ri liceret librarium suo more exstitisse pro ποταμὸν vel πο-
ταμῶν scripsisse, ut haec fuisset sententia, aut tam cicurem in-
noxiumque faciat quam fringillam avicalem. Qui qui-
dem exitus carminis languidior unque frigidiorque videri
debebat. Multo sane commodius est, quod ex Epit. iam
inde a Veneta editione vulgo legitur, ἡ περὶ τὸν ποτα-
μὸν, id est, aut fame domes. Nec tamen diffiteor, ne
huic quidem dictioni ποταμὸν ποταμῶν, propriam verbi πο-
ταμῶν vim si species, robur illud videri unesse, quod in fine
carminis expectasses: tum vero nec ad metri leges satis
aptus videretur versiculus ille, qui primum pedem spondaeum
pro trocheato habet; nisi forte in extremo carminis exitu
id licuit atque etiam opportune fieri potuit, quo gravior
in ipso fine procederet oratio.

AD CAP. LXIV.

Ταὐτ' ἴδεν αἱ Μαργαρομέχαι. Sic recte codex
ms. uterque, sicut scribitur apud Aristoph. Acharn. 181.
(ubi vide Brunckii Not.) quod praeter rationem in Μα-
ργαρομέχαι mutaverant editores, quae forma vulgo
reperitur apud eundem Aristoph. in Nub. 986. Eadem
formam primae declinationis, quam dederunt libri nostri,
habes Δημάχαι apud Hesych. & Polluc. l. 1. 32. Ibid. αἱ
τῆς ἀποκαταστάσεως τῆς Περσικῆς βασιλείας. »Evagoram in-
»telligit, (immo Timagoram:) de quo dictum modo. [vi-
»de pag. 251. b. & ibi notata.] Sine causa interpretes di-
»versissimas historias separatim ab auctore indicatas, in

unam constarunt periodum. CASaubonus. — Nempe loci huius sententiam mire turbaverat corruperatque Dacampsius. Pro τῶν Παρῶν, quod erat editum, commode τῆς Παρῶν dedere ambo mss. Casaubonus ista verba in Animadversionibus repetens, τῶν τῶν Παρῶν scripsit. *Ibid.* τῆς ἀνρίθμους μυριάδας. Nescio an potest alicuius verba in mente habuerit auctor. Poeticam quidem formam nominis ἀνρίθμους, pro ἀνρίθμους, (vide Sophocl. Trach. 247. & Ai. 603. ed. Brunck.) tenent cum editis mss. libri.

Ἄλλεξε γαῖν ἐν — Κρατεύω. Hunc fabulae indicem tacite correxit Casaubonus. Vide ad III. 95. 2. Totam *ΑΛΕΞΑΝΔΡIS* eclogam praetermisit Epitomator. Eandem non minus mendose scriptam exhibent membr. A. quam vulgo edita legebatur.

Vers. 1. Memor quam frequenter a librariis confundantur ὑπὲρ & ἐπὶ praepositiones, tam ubi per se sunt positae, quam in compositione verborum; pro vulgato ὑπερχέει, probavi ἐπιχέει, commendatum a VALESIO, ad Excerpt. de Vitt. & Vinis. (Vide Notas ad Polyb. XVI. 21, 12. nostrae edit.) Nam & per se parum aptum huic loco verbum ὑπερχέει videbatur: & agitur hic manifeste de illo Graecorum in compositionibus more, quem ἐπιχέει vocabant, de quo iam nonnihil notavius ad IV. 162. c. De eodem conf. VI. 261. b. & X. 427. d. Eiusdem moris Theocritus passim meminit: cuius Graecus interpret ad Idyll. β'. 152. ait: εὐδαίει γὰρ οἱ ἐμῶντες ὑπὲρ τῶν ἀγαπημένων πλοῖνας κυάδους ἐπιχέειναι. Confer omnino Idyll. XIV. 17 sq. ubi, cum ait idem Scholiasta, οὕτω γὰρ εὐδαίει τοῖσι ἐν τοῖς συμπότοις, ἀκρατον λαμβάνουσιν, καὶ ἐπομάζουσιν τινὰς ἐρωμένους ἢ φίλους, καὶ ἐπιχέει τῇ γῇ, καὶ φέγγουσιν τοὺς φίλους τὰ ἑλκυσμα: ne quem turbet quod ait, ἐπιχέει τῇ γῇ. Initium quidem faciebat potator a bibendo & effundendo nonnihil in terram, caeterum mox ipse poculum hauriebat. Istum morem Cicero in Verr. I. 26. more Graeco bibere dixit; ad quae verba Asconius (citus a Portero in Archaeol. lib. IV. cap. 20.) ait: est autem Graecus mos, — cum merum cyathis bibant, salutantes primo Deos, deinde amicos nominationem. Nam toties merum bibebant, quoties Deos & caros suos nominant. — Monuerat quoque hoc loco CASaubonus: « Moris huius etiam Plutarchus meminit in De-

παιμétrio: [p. 900. c.] Ἡδὲν ἄκουε τῶν παρὰ πόδες ἐπι-
πλήσεις λαμβανόντων Διαμτρίου βασιλέως, Σελεύκου δὲ
ἐπιλεφάρταρχου, Πτολεμαίου δὲ ναυάρχου. Athenaeus,
paulo post, [p. 255. a.] τὴν ἐπιπλήσεων κοῦδαν ἐν ταῖς
πυρρυσίαις Σελεύκου Σωτῆρος καλοῦσι. α

Vers. 2. Fidenter in coniectum recipere debueram con-
iecturam,

φίλος κυάδους τοὺς τῶν παρίτων τίτταρας.

Vers. 3. τοὺς τρεῖς δ' ἔρωτες. Sic haud dubie pro ἔρω-
τας scriptum oportuit: ut φίλος, sic ἔρωτες, in geniti-
vo casu poni debuit. Sic & Dalec. ἀπορίσ τρεῖς ἀλῖος.
Scholiastes Theocr. ad Idyll. II. 147. Οἶνος ἔρωτος (quem
dixit ibi poeta) ἐν πῖναι τις μεμπτικός τῆς ἐρωμένης ἢ τοῦ
ἐρωμένου.

Vers. 4. Cum deesset vulgo vox δ' in initio versus, ad-
iiciendam eam monuit CASAUBONUS, & pro mendoso
καλῶν, in fine, καλῶς legendum, intellecta praepo-
sitione ἔνεκα. Perspecte vero! Voculam ἔν' absorpserat,
ut saepe aliās, litera ε, in quam desinit vox praecedens.
τὴν καλὴν τοῦ βασιλέως νίκην, insignem Antigoni victoriam
de Ptolomaeo reportatam intellēge.

Vers. 6. Cum pro uno versu scriptis in edis essent ista,
φῆς τὴν τρίτην usque συμπίπτει, monuit idem CASAUB-
ONUS, sic scribendum:

— — — φῆς τὴν τρίτην

Φίλος Ἀφροδίτας. Χαίρει ἡδὲν συμπίπτει.

Errore operarum nostrarum factum est, ut φίλος minus-
culā litterā initiali scriberetur, cum φίλος literā maiuscu-
lā, utpote proprium nomen, efferrī debuisset. Nec vero
Ἀφροδίτας cum editis scribere nobis placuit, sed Ἀφρο-
δίτης cum membr. A. quemadmodum libri omnes ha-
bent pag. 255. c. Erat autem Phīla, uxor Demetrii. Dio-
dor. Sic. XIX. 59. Plutarch. pag. 911. Erat item Phīla,
filia Demetrii ex Lamia. Athen. XIII. 577. c. Et haec vi-
deretur esse, quam Aphroditē cognominarunt assentatores;
quo nomine etiam Lamiae matri templum ab Athenien-
sibus consecratum memoravit Noster, pag. 253. a. Nam
quod pag. 255. etiam mater Demetrii proditur Phīla fuisse,
etque Aphrodite cognominata; id haud dubie librariorum
errori debetur.

b Postremo versu, cum δευτ' ἀγαθὴν τὴν κόλπον μεστὴν

editum fuisse consentientibus membranis, *ἴσως* corrigi b
iussit CASAUBONUS: cui morem gerendum putavi.

AD CAP. LXV.

τῇ πάλαι, ἐν ᾧ μὲν Πύθιος ἱστίαν τῆς Ἑλλάδος ἀνεκέρ-
ξε. »Respicit editam Lacedaemoniis sortem, cum post
»εἰς τὰς ἀπὸ Λυσάνδρου Ἀθηνᾶς Ἀπολλινεμ consulere, quid
»εἰς τὴν urbem facerent. Respondit enim, τὴν κοινὴν ἱστίαν τῆς
»Ἑλλάδος μὴ κτεῖν. Aelianus, *Variae Historiae* libro IV.
»[cap. 6.] Videtur allusisse Plutarchus, de *Fortuna Ro-*
»manorum, ὅτι τὰν Ῥωμαίων ὑπολαβόμενος χεῖρας μετὰ τοῦ το-
»υ γυναικὸς ἀρετὴν ἐκείνης καὶ συνεζεύξεν, ἵνα ἐκείνη αὐ-
»τῷ τὸ εὖ αἰετὸν ἀπεργασθῇ πᾶσι ἀνθρώποις ἱστίαν ἰσχυράν.
CASAUBONUS. — Confer *supra*, V. 187. c. & ibi not.

ἡμετεροκλήκων. Sic recte edd. & mss. Vide ad pag.
249. f. *Ibid.* καὶ ναυτῶν. *Ναυταί* nescio utrum hic *rudibus*
moribus homines dicat; quos Plato in *Phaedro*, veluti pro-
verbiali dictione, ἐν νηυσὶν τεταμμένους dixit: (vide *Era-*
smi Adag. pag. 402.) ἀπὸ *foenicatorum*; a nautico foenore,
quod dicebatur. Conf. Suidam in *Ναυτιλίῃς*. *Ibid.* ψευδο-
κλήκων. Vide Reiskii *Annot.* ad *Demosth.* Or. in *Ni-*
costr. pag. 1600. & *Harpocraz.* in *Ψευδοκλήκῃς*: quo lo-
co haec Theopompus verba opportune adnotavit *Valesius*,
εἰς τὴν γὰρ ὁμοίαν καὶ κλήκων. Per commodum utique vi-
deri debebat verbum *εἰσαγαγέσθαι*, quod erat editum.
Sed aspernari nobis non licuit istud, quod communi con-
sensu dedit noster codex uterque. *Ibid.* διηγόνους ἱελες,
καὶ κρεῖττον εἶναι ἢ κληκας ἀπειλεῖν, ἢ ἢ κληκας.
Aristopheni id dictum tribuunt alii apud *Lact.* VI. 4. Ei-
dem *Stobaeus* tribuit, *Serm.* XIV. pag. 149. Confer *Epi-*
gramma in *Analest.* *Brunckii* T. II. p. 413 sq. num. 32.

φασὶ γοῦν καὶ Ἀναξίλας, [ἐν Νεωττίδῃ.]

Οἱ κληκὲς εἰσι τῶν ἐχόντων οὐσίας
σκάλλουσιν. —

Cum sic ederetur, φασὶ γοῦν καὶ Ἀναξίλας
Ἐπίδοις κληκὲς εἰσι τῶν ἐχόντων οὐσίας
σκάλλουσιν: —

perspexisse GROTIIUS viderat, nec sententiam commodam,
& metrum prorsus pessimum datum esse. Itaque primum ver-
sum sic cortexit, in *Excerpt.* pag. 863.

Εἰς τὴν δὲ κληκὲς τῶν ὄντων.

Peracute vero IACOBS in Animadv. ad Anthol. Vol. II. Part. III. pag. 228. suspicatus est, sic fortasse olim scriptum fuisse: Ἀναξίλας ἰσ Νεοτ. (i. e. ἰσ Νεοττιδ.) Οἱ ἀλλομαι &c. Cuius rationem haecenus adoptavi, ut id quod non nisi ex coniecturâ ductum est, uncis includerem. Minime autem alienum videtur huius eclogae argumentum ab eo, quod continetur longiore illa ecloga, quae ex eadem Alexidis fabula a Nostro adfertur lib. XIII. pag. 558. a. Veteres quidem nostrae membranæ hic nihil ab edita olim scriptura discedunt: sed coniecturam doctissimi IACOBS ex parte confirmat codex Epitomæ, qui ita habet: Καὶ Ἀναξίλας δὲ φησὶ Οἱ ἀλλομαι &c. *Ibid.* d. *Vers. ult.* ὁ δ' ἴταροτ δ' ἀκροῖ. Mireris utrumque codicem A. & Ep. cum editis in scripturam ἴταροτ δ' ἀκροῖ consentientes: quæ scriptura, quamquam insolens verbum offerebat, tamen ferenda fortasse fuerat, si modo metri ratio patereitur. At versus omnino id flagitabat, quod CASaubonus ponendum monuit, ἴταρον δ' ἀκροῖ.

Πλάτων τ' ἰσ Φαίδρμ. Plato, in Phædr. pag. 306 sq. Tom. X. Opp. ed. Bip. Cuius in verbis, pro ἴμας, est ἴμας in ms. A. In ms. Ep. ommissa illa vox.

Μύστις μύστης. Utrumque vocabulum iungitur in membranis, sicut in edd. Fortasse tamen posterius perperam irrepsit, meritoque omissum ab Epitomatore est. Μύστης quis dictus fuerit Graecis, haud multo ante a Casaubono expositum est, nempe *minoribus mysteriis initiatus*: sed & ἰ τὰ μυστήρια διδάσκων, ut est apud Suidam. At hoc loco, si genuina vox, videndum ne apud Argivos fuerit magistratus alicuius nomen. Mox, pro eo quod scribitur, βουλήμενος δ' ἰ καὶ μετὰ τῶν &c. malebam βουλήμενος δ' ἰ, id est, *scilicet quod vellet* &c. Sed ex ms. A. nulla enotata discrepantia: in Epit. vero defunt verba βουλήμενος - - ἰρᾶσθαι. *Ibid.* Verba tertiæ personæ χορεύσει & ἀκούσει tenent membr. A. cum edd. Placet vero quod habet Epit. χορεύσει & ἀκούει, in *secunda persona*. Notum est, futurum verbi ἀκούω, in modis generis formâ magis usurpari, quam in ætivi.

e. DIPHLI verba, ex fabula *Naptus*, in editis libris partim ut versus, sed mire illi salebrosi, scripta erant; partim ut soluta oratio, quæ deipso philosophiæ esset, non poetiæ; in hunc modum:

Ὁ γὰρ ἀλλὰ στρατηγὸν καὶ δυνάστην καὶ φίλον

καὶ τὰς στίλαις ἀπατρήσει,
 λόγῳ κακούργῳ μικρὸν ἰδύνας χρίσει.
 οὗτ' δὲ καὶ καχεξία τὴν ὑποδέδωκε τοῖς ὀχλοῖς. αἱ κρίσεις γ'
 ἡμῶν τοσούτοι, καὶ τὸ πρὸς χάριν πολλὴ δὴ καὶ θορυλλοῖ
 ὅς. Pro ὑποδέδωκε etiam (quod recte cum missis habet
 ed. Caf.) corrupte ὑποδέδωκε legebatur in ed. Ven. & Basf.
 Item καλεξία, pro καχεξία, in ed. Ven. Ad haec adnota-
 vit CASAUB. « *Diphili locum e Napiis ita potes distinguere:*
 « — 'Ο γὰρ ἀλλὰξ στρατηγὸν καὶ δυνά-
 « σταν, καὶ φίλους, καὶ τὰς στίλαις ἀπατρήσει,
 « λόγῳ κακούργῳ μικρὸν ἰδύνας λόγῳ. [χρίσει volue-
 « rat.]
 « — οὗτ' δὲ καὶ καχεξία
 « τὴν ὑποδέδωκε τοῖς ὀχλοῖς, καὶ αἱ κρίσεις γ'
 « ἡμῶν τοσούτοι, καὶ τὸ πρὸς χάριν πολλή.»

Sic ille iambicos esse scenarios voluerat: quos tamen esse
 anapaesticos tetrametros catalecticis, haud erat obscu-
 rum. In quibus constituendis nos etiam nonnihil adiuve-
 runt libri nostri missi, ante στρατηγὸν adiacientes καὶ
 particulam, quae aberat editis. Ad φίλους in ms. Ep. addi-
 citur articulus, καὶ τοὺς φίλους: at ille officiebat metro,
 nec agnoscunt eum membranae. Reliqua recte dabant
 membr. A. Posteriores vero versus. οὗτ' δὲ καὶ ὅς. h. l.
 omitteus Epitomator, alio loco adposuit. Vide ad p. 262. b.

AD CAP. LXVI.

φασὶ Φύλαρχος. Perperam Φύλαρχος h. l. edebatur, f
 nescio an consentientibus vetustis membranarum: recte quidem
 Φύλαρχος ms. Ep. ut alibi. *Ibid.* πικρὸς ἱστιατευμένος ὑπὸ
 Λυσμάχου. « *Lysimachus*, de quo loquitur, rex fuit Thra-
 cia & vicinarum insularum, in quibus Lemnos. « CASAUB.

αἱ Λημιῶνες Ἀθηναῖοι. « Sic dictum, ut οἶνος Λησιῶνες: a
 « & Latinus, vinum Corcyra. Tamen aliter interpretandum:
 « non enim intelliguntur Athenienses nam in insula Lemno,
 « & inde postea alio translari, ut vina transferuntur; sed
 « ποὶ ἐν ἡμέρῃ κατακυλῶντες τῶν Ἀθηναίων, ut modo locutus
 « es. Ergo Λημιῶνες hic pro Λημιῶσι: ut apud poetam σχε-
 « δῖον, pro σχεδῖσι. « CASAUBONUS. *Ibid.* τὴν ἐντοχί-
 « μων κώδων ἐν ταῖς συντάξεσι. Vide ad pag. 254. a.

* In *ANAXANDRIDIS* versu facile adparet quid librariorum
 induxerit, ut ἀρίστα καὶ ἴσως ἔχει scriberent. Recte ve-

ro monuit CASAUBONUS: "Scribe ἀρξάνειν: etsi aliter
"omnes libri." — Nempe hoc flagrabat metri ratio: &
ante Casaubonium iam commendaverat GUIL. CANTERUS,
Novar. Lection. lib. IV. cap. 5. (in Grueri Thef. Crit.
T. III. pag. 595 sq.) meritoque adoptavit GROTIUS, in
Excerpt. pag. 642. Habemus in Theophrasti Characteri-
bus caput sextum, περὶ Ἀρξάνειας inscriptum; ubi eadem
notione, de qua hic agitur, positum illud vocabulum.

b In ALEXIDIS ex Μεντιππε versibus,

Κόλακος δὲ βίος μικρὸν χρόνον ἀνθι-

πύθει γὰρ χαίρει πολυμερτάφῃ παραστῆσθαι:

nil mutant libri, nisi quod pro Κόλακος est Κόλακον in ms.
Ep. Nil mutatos repetit etiam GROTIUS, in Excerpt. p.
595. Prior versiculus est Anapaesticus dimeter hyperca-
talecticus. Sed fortasse sic scribendus erat:

— Κόλακος δὲ βίος μικρὸν χρόνον ἀνθι-

quo significaretur, deesse primum pedem, fuisseque inte-
grum olim apud poetam versum anapaesticum trimetrum
catalecticum in syllabam. Posterior autem, ita ut nunc
scriptus, hexameter est Alexandrinus. Qui si ita cufus est
a poeta, non fuerit ex eadem Alexidis fabula ductus: sed
aliū habuerit auctorem, & ex gnomico aliquo poeta
ductus videri debebit. At, si demas γὰρ particulam,
quam sive ipse Athenaeus, sive librarius aliquis, conno-
xionis causa, suo arbitratu inferere potuit, prodibit ver-
sus superiori Alexidis versui consensiens, trimeter anapaes-
ticus catalecticus,

οὐδέ τις χαίρει πολυμερτάφῃ παραστῆσθαι:

quem potuerat percommode Alexis superiori subicere,
absque particula coniunctiva. Ea ratio si placet, ambo
versus sic scribendi erant:

— Κόλακος δὲ βίος μικρὸν χρόνον ἀνθι-

οὐδέ τις (γὰρ) χαίρει πολυμερτάφῃ παραστῆσθαι.

Sic uncis inclusa vox γὰρ, intelligitur extra versum posita.

c Τῶν δὲ Διμητρίων τοῦ βασιλέως κολάκων οἱ περὶ Ἰδα-
μαστον. Αἰδισαντιοῦ fuisse Demetrii Poliorcetes assensato-
rem, iam supra docuerat Noster, pag. 253. Quod ait,
ἐγάλματα ἰδυσσάμενοι Θριῶσι, monuit CASAUBONUS:
"Uisitatus Θριάσι Τληπιά, pagus unus, sive δῆμος, inibus
"Oeneidis. Fulse Stephanus, sive Byzantius Hermolaus.
"Nam interpretis longe aberrat a via." — Ibid. Sequitur,
ἀνίστασθαι Θίλας Ἀφροδίτης, καὶ τὴν τήναι Θιλαῖν ἀνέλα-

εἶναι, ἀπὸ τῆς Δημητρίου μητρὸς Φίλας. *Templum*, inquit, c
 & *statuas in Attica pago, cui Thiriae nomen, a se consecra-*
tas, Adimantus, Philas Aphroditae nominavit, & locum Philaeum
adpellavit, a Demetrii matre Phila. Ad quae verba
 nihil adnotavit Casaubonus, cum tamen dubitationem uti-
 que movere deberent. DALECAMPUS quidem, loco eius
 quod in Graeco est, ἀπὸ τῆς Δημ. μητρὸς Φίλας, in ver-
 sione, a *Phila, Demetrii uxore*, posuerat; adiectâ tali ad-
 notatione: «Antipatri filia, Crateri vidua, quam Deme-
 trius supra caeteras coniuges suas in honore habuit &
 »dilexit. Plutarchus in vita Demetrii. In exemplan Grae-
 »co legitur male μητρί: nam Demetrii mater *Stratonice*
 »fuit. » — Sane *Demetrii matrem, Stratonicem* fuisse, diserte
 docet Plurarch. in Demetr. pag. 889. d. & Diodor. Sic-
 cul. Excerpt. ex lib. XXI. VILLEBRUNIVS, vulgaram hoc
 loco scripturam defendens, *Demetrium*, qui hic nominat-
 tur, intelligit secundum huius nominis, Antigoni Gona-
 tae filium; cuius matrem iridem *Philae* nomen habuisse
 Stephanus Byz. docet in Φίλα: eandemque *Philam*, De-
 metrii secundi matrem, idem Villebrune intelligendam esse
 existimaverat in illis Alexidis versibus, qui pag. 254. a.
 adpositi sunt. At apud *Alexidem* non de hoc posteriori
Demetrio agi, sed de superiori, cui *Polioretae* cognomen
 erat, cum connexio disputationis, quam ibi Desipnoso-
 phista instruit, tum *eximiae victoriae* mentio ab *Antigono*
 reportatae, denique ipsa *Alexidis* poetae aetas ostendit.
 Pariterque hic nullo modo probabile est, de alio Deme-
 trio agi. Nam quod de *Phila*, Macedoniae oppido, a De-
 metrii secundo exstructo, & ab ipsius matre denominato,
 Stephanus narrat, id cum *Philato* in Attica a Demetrii
 adulatoribus consecrato nihil commune habet. Taceo, Athe-
 naeum, si nunc subito de alio Demetrio atque eo, de
 quo copiose paulo ante dictum fuit, ageretur, adiecta
 aliqua notâ indicaturum fuisse, ad divertum Demetrium
 hanc rem pertinere. Sed, de *Polioretae Demetrio* hic rursus
 esse sermonem, extra dubitationem ponere videtur *Asi-*
manis in hac historia mentio; quem fuisse in numero ad-
 fentatorum *Polioretae Demetrii*, diserte docuerat Noster p.
 253. a. Superest, ut perperam hoc loco positum vocabu-
 lum μητρὸς agnoscamus; & vel cum Dalecampio sta-
 tuamus, γυναικὸς (id est, uxoris) oportuisse, vel ut
 Συγκατρίε legendum censcamus, & *Philam, Demetrii*

c *filiam ex Lamia*, (de qua lib. XIII. pag. 577. c.) quem-
admodum pag. 254. a. sic & hoc loco intelligamus, quae
mihi probabilior videtur sententia: quam in partem etiam
emendandum accipiendumque hunc locum doctissimus LA-
COBS monuit in *Notulis missis*, nobiscum communicatis.

Διονύσιος δὲ τοῦ Τρύφωνος. *Dionysium* istum Grammati-
cum, *Tryphonis filium* statuit FABRICIUS, Bibl. Graec. T.
II. pag. 802. in quo praeceuntem habuerat Dalecampium,
& Harpocratiois interpretem in *Episc.* Cautior MEUR-
SIUS ad *Helladium*, pag. 41. nule *Dionysium Tryphonis*
dixit. Videtur autem ille a magistro, *Tryphone* Grammati-
co, cognomen illud esse sortitus.

AD CAP. LXVII.

αὐτὸς τὸν Γεργίσκιον. Commode hoc dedit *ms. A.* cum
articulus τὸς desisset editis. Introitum istum omisit Abre-
viator, sic statim scribens: *Καταρχὸς δὲ ὁ Σελσὺς* quē,
τὸν *κολακασμῶν* τὰ πρὸς τοὺς ὄντας &c.

d In his, quae ex *CLEARCHI* *Gergiskio* adferuntur, cum
alia multa parum perspicua sunt, tum illa verba, τὰ δὲ
τὸν *κολακασμῶν* - - - *κατασκευάζονται*. Ea latine sic
reddiderat DALECAMPIUS: *credi vero, commutatos illorum*
omnium animos quibus palpum obtruditur, inflari, efficique as-
sentatione ab adulatoribus supra modum inanēs, laxos, super-
bos. VILLEBRUNIUS gallice in hunc modum: *Mais d'un*
autre côté ceux qui sont enflés par cette adulation, deviennent
assez vains & arrogans pour s'imaginer être élevés au-dessus de
tout. Haud admodum quidem obsecrum videtur, quid sit
quod hoc loco dicere *Clearchus* voluerit, sed in verbis
uniquē turbatum nonnihil est, quod extricandum expe-
diendumque felicioribus ingenus relinquere debui: nec
enim satis certa occurrebar comectura, & *missi* libri
cum editis ad verbum consentientes, ut iam sub ipso con-
textu monui, nihil praesidii offerebant. Nec difficultate
carent praecedentia verba: ubi ratio suadebat, ut ista,
κατασκευαζόμενοι ὄντων, non cum *Villebrunio* ad *assenta-*
tores referrentur, sed ad *hos quos illi colunt*; qui scilicet hos
ipso solent contemnere & vilipendere, qui ipsis blandiun-
tur: sed parum unquē commodē sententia haec verbis
istis expressa est: & videtur post *κατασκευαζόμενοι ὄντων* ad-
iici debuisse τὸν *κολακασμῶν* aut aliquid simile. Quae

deinde de adolescentulo *Paphio* narrat *Clarchus*; ea maximam partem ficta esse, nemo est, puto, quin per se facile sit intellegendum.

Σαρδίου ἡλιοτάσιδ. Conf. II. 48. b. & XII. 514. c. & *Ibid.* ἀμύργιν καλὶμματα περιλαμμένον. DALECAMPPIUS: qui obvoluitur purpureo quoque integumento fuit; adiecta Nota: « *Amorgino*, pretioso, splendido, multae impensae, purpurei coloris. ἀμύργη, [ἀμύργη,] herba purpurea. » — 'Amύργη quatenam dixerint veteres, haud consentiunt Grammatici: quorum sententias post Henr. Stephanum, Theol. T. I. pag. 400. diligenter collegit excussitque Bochartus, de Phoenicum Colon. lib. I. cap. 14. quibus adde quae ad Suidam notavit Kusterus. Certissima interpretatio, & huic loco mire conveniens, ea est, quae statuit, ἀμύργη non a colore nomen habere, sed ab *Amorgo* insula, esseque sinti genus omnium subtilissimum pretiosissimumque, super byssum aut carbasum. Vernaculo sermone reddissime fortasse, γὰρ, interpreteris. In περιλαμμένον, & περιλαμβάνω, consentiunt libri: quod satis-ne conveniat huic loco, ubi hoc dicit, purpureo stragulo tegmen subtilissimum operis (diversi puto coloris) obducitur fuisse, an περιλαμμένον (α περιλαβώ) oportuerit, non definitum.

προκεφάλαια δ' ἔχουσιν τρία μὲν ὑπὲρ τῆ κεφαλῆς. Supple in versione nostra verba omissa: Tres autem sub capite habebat pulvinos. *Ibid.* δὲ δὲ ἡμύρετο τὸ καύμα. Fateor ita scribi etiam in membranis & Epitoma. Sed « obscurum est ad intelligendum, quid sit, pulvinarius ἡμύρεσθαι τὸ καύμα, id est, operimentum defendere: » quod quid aliud interpreteris, nisi impedire ne molestum sit? Saepe enim stragulae vestes intempestive in faciem cadunt, & molestiam afferunt. Sed ad vitandum illud « incommodum, qui sepe [pulvinarium, opinor, dice-re voluit] usus? Lege, ἡμύρετο τὸ καύμα: & quod « sit habuisse eum τρία ὑπὲρ τῆ κεφαλῆς προκεφάλαια, non « sic interpreter, quasi tres simul delicatulus hic juvenis « habuerit pulvinos capiti subiectos; verum tot semper cu-banti ad manum fuisse, ut, simul atque unus eorum ca-lore habitu contraxisset, eius loco secundus subiceretur; cui mox succedebat tertius, illo iam facto calidiorre. Ita pulcre scirulus hic juvenis ἡμύρετο τὸ καύμα. » CASAUJONUS. — Facile equidem largiturus eram, ex καύμα corruptum esse αλάμματα, si modo expediorem &

capriorem huic loco explicationem inde lucraremur. Vulgatam lectionem DALECAMPUS sic reddidit: *Cervicalia eria* - - quae prohiberent ne *stragula lectum orientia coningeret*. Ac fortasse haud absurde fecerimus, si statuamus, subtilem illam telam, quam modo ἀμύργων κάλυμμα dixerat, cubantis iuvenis corpori atque etiam faciei fuisse obductam: sed, ne ipsi faciei proximè incumberet, eoque incommodaret homini, cautum fuisse tribus cervicalibus a capite positis & partim post caput ita erectis, ut intus faciem & obductum tegmen spatium nonnullum superesset. ἐφ' οὗ κατέκειτο λευκὴ χλαμύδι. «Fortasse ἐν λευκῇ » χλαμύδι.» CASAUBONUS. — Vide Notata ad V. 198. 2.

AD CAP. LXVIII.

ἐ οἷς Ἀρεοπαγιδῶν τιμῶν. «*Areopagites* de capitalibus » causis in vico Martii [in Areopago] Athenis positi » iudicabant, ut, nec quot essent, nec qui, discerni pos- » set.» DALECAMP.

α Προμέλαγγας tenui, ut editum erat. Nam ad eam- dem rationem formatum primum casum, προμέλαγγας, agnoscunt paulo post libri omnes. Videtur hoc loco vetustior aliquis librarius α & ου confudisse; quod haud raro aliàs factum vidimus. Nominis illius, a Clearcho (ut puto) efficti, rationem alius inquirendam relinquo. De *Gergis*, quos dicit, confer quae ipse mox deinde subiecit. Pro eo autem quod editum erat, Γεργίαι, Γεργίται penultimè circumflexa scripsi cum ms. *Er*.

ὁτακιστοῦσι. ἢ ἄντις γερῖς, homines huiusmodi Persae » vocabant. Xenophon. « DALECAMP. — Τὸν βασιλέα » καλουμένους ὁθαλμοὺς καὶ τὰ βασιλεία ὅτα, αὐτὸν Xe- » noph. Cyrop. VIII. 2, 10 sq. *Ibid.* ἀναφέρουσιν ἑκάστης » ἡμέρας πρὸς τοὺς καλουμένους ἀνακτας. « Id est, ad eos » qui proximum a rege locum tenebant. Cypriorum, de qui- » bus loquitur, propria vox. In eo regno sic vocabantur » qui sub Augustis *Caesares* dicti. Harpocration: Ἀνακτες » καὶ ἀνασσαί. αἱ μὲν γυναῖκες καὶ ἀδελφαὶ τοῦ βασιλέως κα- » λωνται ἀνακται· αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες, ἀνασσαί. » π' Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυπρίῳ πολιτείᾳ.» CASAUBONUS. — Nec vero alius Graecis insolens erat similis usus eo- rumdem vocabulorum.

Quod ait ζυτεῖται ἀπὲρ τῶν ὑπὲρ τῶν Γεργίων πρὸς -
K k 2

αγγελλόμενον, postremum verbum cum editis libris agnoscit ms. A. Articulum τῶν ante Γέργιον, cum abesset editis, adieci utriusque codicis mssī auctoritate: adnotatamque video eandem voculam in lectionibus Aegianis. Pro ἀπὲρ τῶν autem expectaveram ὑπὲρ τῶν, *super illis rebus, de illis rebus*: sed nil mutant libri. Ex Cilicis atque Solensis Clearchi filius non videtur fuisse purioris proprietatisque Graeci sermonis perfectissimum exemplar. Post προαγγελλόμενον, in ed. Ven. & Bas. sequebantur statim ista, αὐτὸς ἑταίρος ὅς. Quae interiecta sunt, ἢ τι ἂν ἄξιον - - καὶ τοῦτων, ea tacite in f. editione adieci Casaubonus, reperta & in Epit. & in Excerptis codicibus Italicis. Habet certe eadem verba & nobis cod. Epi. & ms. A. suntque eadem in lectionibus Aegianis in ora libri, qui olim Casauboni fuerat, adnotata. Recte vero ante καὶ τοῦτων interpungunt orationem nostri codices, ut haec verba ad sequentia referantur. Paulo post, διαδοσέσθαι recte dederunt iidem nostri mssī. ἁπογόνος ὡς τῶν Τρωῶν ἑαυτὸς, οὗς Τελαμῶνος - - εἰς Κύπρον ἔχων ἀπέκτισεν. Teucer, Telamonis filius, post Troiae excidium, Salaminem Cypri condiderat, & captivis Trojanis frequentaverat. conf. Strab. lib. XIV. p. 628. c. & Horat. Od. 7. lib. I. Proba videri poterat scriptura ἀποκίσειν, quam praeferebant editi, id est, in coloniam deduxerat: & necessarium foret activum verbum, nisi adesset participium κατακτησάμενος, a quo pendeat accusativus οὗς. Quare recipiendum iudicavi intransitivum verbum ἀπέκτισεν, quod dedit codex mssus uterque; i. e. commigravit, habitatum concessit. Participium ἔχων, perinde fere fuerit, sive pleonastica ratione, satis notā ex Grammaticorum praeceptis, positum statueris, sive simul cum κατακτησάμενος ad accusativum οὗς retuleris, ut sit οὗς ἔχων εἰς Κύπρον ἀπέκτισεν, cum quibus in Cyprium commigravit. Μοχ, μετ' ἑλίγησεν, id est, cum paucis, commodissime dedere codices ambo, pro μετ' ἑλίγησεν, quod parum aptum erat, ubi de ἀπογόνους & προγόνους agebatur. Quod dein Αἰωλίδος scribitur, corrige errorem ex ed. Bas. & Cas. propagatum. Αἰολίδος oportebat.

ὃ (πάλαι) πάλαι μὲν ἀπὸ τοῦ γένους Γέργινα, τὴν δὲ Γέργινα κέλευται. Stephano etiam duobus modis scribitur huius urbis nomen, Gergis & Gergithus: non autem Gergitha aut Gergina. Sed Strabonem vide lib. XIII. c. CA-

CASAUBONUS. — Apud Strab. XIII. § 89. d. urbis nomen Γέργηθα plurali numero editur. Populum Γέργηθας nominat Herodotus, τοὺς ὑπελειφέντας τῶν πελαγίων Τεικερών. lib. V. c. 122. Conf. eundem, VII. 43. Quod olim Gergina nomen fuisse ait Clearchus, id ad ipsius fictionem pertinere videtur. Ibid. ἐν τῇ Κυμαίᾳ. Oppidi in agro Cymano, cui pariter Γέργηθα vel Γέργηθα nomen erat, Strabo meminit L c. Ibid. ὅτι Ιατρῶντας τῆς ἀγρίας οὐδ' Ἀσκληπιάδας τὸντὸ γε νομίζου δαδῶθαι. Ἀσκληπιάδας, Aesculapii filii; notissima Medicorum, praestantiorum praesertim, appellatio. Usus autem illo potissimum nomine hic est Clearchus; quoniam ad Triccan Thessaliae oppidum, quod modo nominaverat, nobilissimum & antiquissimum erat Aesculapii templum, quo loco etiam in lucem editus Aesculapius ferebatur; ut docet Strabo, lib. IX. p. 437. c. d. & lib. XIV. pag. 647. b.

AD CAP. LXIX.

Τοῦράσαι δὲ παρ' ἡμῶν καὶ ἐπὶ Γλαύτου Καρὲς ἔα.
 «Melius Γλαύτου τοῦ Καρὲς. Sed scribe potius, ἐπὶ Γλαῦ
 τοῦ Καρὲς. Nam Glus inter Graeca nomina observavi-
 mus: ut apud Xenophontem in primo Anabaseos, Κύ-
 προς τῷ στρατεύματι πέμψας Γλουν εἶπεν: & alius locis.
 «Apud Polyaeum scribitur Γλῶς. Caeterum illa verba,
 «γύγισαι παρ' ἡμῶν, accipe ut a Clearcho profecta, qui
 «fuit Cilix Solensis, & Aristotelis temporibus vixit: di-
 «scipulus enim illius fuit.» CASAUBONUS. — Miror ta-
 men cur παρ' ἡμῶν dicat, quum de Cyprii feminis loqua-
 tur: nam earundem reliquias quasdam, ait, αἰετὶς τὸ πέ-
 ραν, in oppositam continentem, deinde accitas. Quamquam
 vero oppositam regionem (τὸ πέρας) dicat, planius ex Plu-
 tarcho intelligitur, de Adulae & Amici Discrim. p. 30. b.
 ubi τὰς ἐν Κυπρῷ πελαγίους, αἰετὶς διέβησας εἰς Συ-
 ρίαν, κλιμακίδας προσηγορεύσκει. Quare videndum, ne
 sub istis verbis, παρ' ἡμῶν ἐπὶ Γλαύτου Καρὲς, gravius
 aliquod lateat ulcus, aut, ne post ista interciderint cerne
 nonnulla. Iterum quidem παρ' ἡμῶν ait paulo post, lit. e.
 qui locus cum hoc conferendus. Sic vero rursus paulo in-
 ferius, lit. f. ubi vide quae notamus. Ibid. πρὸς τὴν τὰς
 Ἀρταβύζην καὶ τὰς Μάρτορας γυναικας. Fuit Menior additio
 K k 3

Artabazī, frater uxoris Artabazi. Vide Diodor. Sicul. d. XVI. 72.

κλίμακα κατὰ κεῖρα ἔχοντες αὐτὰς, ὥστε ἐπὶ ταῖς πόρταις αὐτῶν τὴν ἀνάβασιν γίνεσθαι &c. «*Scalas ex sese* » faciebant: stantibus videlicet primis, secundus submissio- » nibus, tertiis magis & quartis, postremis etiam genu » nixis. Adfuit mulierum aliarum ministerium, quas in in- » sula Samo ἐπιστρίδας vocabant. Hesychius: Ἐπιστρί- » δας αἱ κατὰ Σάμους ταῖς γυναῖξιν τὴν δεξιὰν ὑπὸ χροῖας » κατὰ τὴν ἑστίαν. Ex istis verbis discimus, fuisse in in- » sula illa mulieres, *calacidibus* modo memoratis similes: » quae nobiles foeminas currum aut equum conscendentes » sublevarent, dextra manu ad illarum lumbos admodū. » Eustathius, cum Athenaei verba de *climacibus* descrip- » sisset, ([ad Odyss. α'. pag. 412 extr.] addit, sua quoque ac- » tate tale quid fastidium ab eis, qui dorsum inclinantes con- » scenforis in equos erant pro stipedibus, quos vocant. Erat » tamen iam Eustathii saeculo usus eorum adminiculorum » notus, quibus hodie utimur: faciunt enim eorum men- » tionem antiquissimi Rabbīnorum, ut alibi docemus. » CASAU BONUS. — Miras sane *scalas* ex nestro quot mu- » lteribus constantes finxit vir doctissimus. Una, puto, sub- » sticiebat mulier, cuius dorso insisteret illa, quae equum vel » currum conscendere vellet. Neque amplius aliquid sonare » Graeca verba videntur. *Scala* multis gradibus constans, non » tam singulari numero κλίμαξ dicitur, quam plurali κλί- » μακες: quemadmodum & latine rectius *scalas*, quam *scan- » dula*, dicimus. κλίμαξ, in singulari, quivis gradus aut *scan- » dillum* intelligi potest, cuius ope in locum eminentiorem » scandimus. Plutarchus l. c. ait, κλιμακίδας προσαγορευόν- » τας, ὅτι ταῖς γυναῖξιν τὸν βασιλεὺς ἀναβαίνειν ἐπὶ τὰς » ἀμέλεις δι' αὐτὰς ὑποκαταλαμβάνεται περὶ χροῖας. Quod si » plures forte praestito assensu mulieres, aliarum non dorso » insinasse putabimus eam quae ascendebat, sed vel humeris » fuisse innixam, vel alia ratione ab his sublevatam. Viris » similem operam ei, de qua hic agitur, viri praestabant, » qui ἀναβαλεῖς dicebantur; de quibus loquitur Eustathius » loco modo citato, & ad Odyss. α'. pag. 40, l. 34. Confer » Plutarch. in Crasso, pag. 363. c. & Appiani Histor. Pu- » nic. cap. 106. nostrae editionis. Adde Suidam in Ἀναβα- » ασίγῃ: ubi curum videri possit, quid sit quod dicat ille » Grammaticus, eodem vocabulo & hominem intelligi, qui

equum consensuro operam suam praestaret, & instrumentum aliquod, quae Romanis *scala* dicatur, τὴν παρὰ Ῥωμαίων λεγόμενον σκάλαν. Sed vide quae ibi Kusterus notavit & hi qui ab eo laudantur.

- c. ὑπὸ τῆς τέχνης μεταβιβασθῆναι. Recte hoc dedere optimae nostrae membr. A. quod ex coniectura reponendum pro τέχνης perspete viderat WESSELIUS. ad Diodor. XVI. 52. cuius consulenda super hoc loco observata. Sed conferendus praesertim Curtius de Rebus Alexandri, III. 13, 13 sq. & quae ibi a FREINSHEMIO adnotata sunt. Wesselingii vero emendationem, τὴ τέχνης, pro τέχνης, iam a CASAUONIO video occupatam; cuius est ad ista verba, & ad ea quae proxime praecedunt, Animadversio haec: «Προηγόρευτο, τεχνίταις τὰς ἀρμυρὰς ἐτάτας. Tolle hypostigmen post προηγόρευτο, [nam mihi commate incisa erat oratio in editis:] & verbe: eo «deliciarum, ne dicam miseriarum, perdaxerunt istas suo artificio subtilissimas illas foeminas. Ita interpretor vocem τεχνίταις: quo videtur fieri allusio, cum addit, καὶ ταῖς ἡμῖν ἐκ τῶν λίαν μαλακῶν ὑπὸ τῆς τέχνης μεταβιβασθῆναι, σκληρῶς ἐβίωσαν ἐν γήρῃ. Quamquam verius puto, scribendum esse ὑπὸ τῆς τέχνης μεταβιβασθῆναι: optimā & planissimā sententiā.»

αἱ δὲ, ταῖς παρ' ἡμῖν ταῦτα διαδεξάμεναι, ἐπεσῶσαι τὰς ἐξουσίας &c. Quod ait τῶν παρ' ἡμῖν, respicit ad id quod paulo ante dixerat, initio huius capitis, γίνεσθαι δὲ παρ' ἡμῖν &c. Iam, quod hoc loco vulgo legabatur, διαδεξάμεναι, id quidem nullo modo ferendum fuisse, rectissime WESSELIUS L. c. monuerat. Sed nil opus esse iudicavi, ut a librorum scriptura longius discederemus. Correcta verbi terminatione, in qua erraverat librarius, praecedente articulo τῶν deceptus, optime habere nobis videbatur ipsum verbum. Nam αἱ διαδεξάμεναι ταῦτα τῶν παρ' ἡμῖν, si quid video, idem valet atque id quod vir doctissimus voluerat, διαδεξάμεναι: atque etiam aptius quodammodo conveniebat hoc cum eo quod supra dixerat, ἀφ' οὗ ἂν ὑπολιπέτε τινες. Dicit ergo, eas quae has artes ab istis foeminis, quae apud nos olim erant, quasi per traditionem & successionem acceperant. Nempe ad genitivum τῶν intelligenda παρὰ praepositio: quae tanto minore incommodo omitti hic potuit, quoniam sequebatur continuo παρ' ἡμῖν. Est autem minima

infrequens locutio, διαδύχασθαι τι παρά τινος: cuius exemplum ex Luciani Dial. Mort. XL 3. protulit H. Stephanus, in Διαδύχουσαι; aliud habes apud Polyb. IX. 28, 8. Nihil amplius hoc loco adnotaverat CASAUBONUS, praeter ista: »In Excerptis [nempe in Epitoma] ita scriptum offendimus, αἱ δὲ κατὰρ ἐς Μακεδονίαν ἀναστρέψαι τὰς ἐξουσίας: omisissis cacteris verbis, quae obscuritatis plena sunt. Acutus lector statuat quid sit pronuntiandum. »

ὅτι τρέπονται καὶ ἐμὴν καὶ διαδύχασαν, οὐδὲ λεγόντων καλόν. Ad editam olim scripturam ἀνέλεσεν, monuerat CASAUBONUS: »Legendum διαδύσαν: atque ita editum oportuit; nam suffragatur Epitoma. Verre: Quae rerum ibi domum et reginas quales sua consuetudine reddiderint, ne domum quidem est honestum. » — Atque noster pariter codex Epit. verum tenet.

»τὰ δὲ ὅτι μαγεύμεναι καὶ μαγεύουσαι Ταυροπόλιν καὶ, τρεῖς οἱ τινες αἷται πρὸς ἀλλήλους ἔγινοντο. Id est: »magicas artes in se atque aliis exercentes, ut sit in sacris »Ταυροπόλιν, tenera mulieres et nivio factas sunt. Qualia »fuisse legimus sacra Cotyris, omnis turpitudinis & obscenitatis plena: ita erant & Ταυροπόλιν, quemadmodum colligas recte ex hoc loco. Fuerint — ne in Macedonia & Graeciam delata e Taunica Chersoneso, ubi »Diana Ταυροπόλιν humanis victimis colebatur; an aliunde initium habuerint, legi nusquam. In Excerptis ita, »μαγεύμεναι καὶ μαγεύουσαι, ταυροπόλιν καὶ τρεῖς οἱ τινες αἷται &c. non diverso sensu: nam, quae sacra »Ταυροπόλιν procurabant foeminae, ταυροπόλιν dicebantur. Potes ita vertere: solidae incantare & incantari, similis evaserunt eis quae sacra Ταυροπόλιν curant, & urbium »in nivio, plenis purgamentorum omne genus. Τρεῖς οἱ τινες proprie »loci in urbe dicuntur, in quos veteres comiciebant omnia inquinamenta; ipsaeque adeo domorum & urbium quae vocantur purgamenta. Καθαμὴν γὰρ, inquit Eustathius, »ἐκβαλὼν εἰς τὰς τρεῖς οἱ τινες ἔγινοντο: & morem hunc mulieres explicat Harpocration in Ὁξυθόμῃ. Petronius: Quae »strigēs comederunt petros? aut quod purgamentum posse »calceasti in nivio aut cadaver? Hic vero elegantissime appellantur τρεῖς οἱ τινες, mulieres omnibus flagitiis circumfusae atque cooperatae. Pari elegantia καθαμματα, adfuit voce, »eas dixeris. » CASAUBONUS. — Praebavi Epitomatoris scripturam, quam & noster cod. Ep. offerebat. Fuisse au-

e tem *Ταυροπλία* sacra, quorum nihil nisi nomen ex Hesychio novimus, obſcoenitatis plena, non tam tuto, quam Casaubono visum erat, ex hoc Athenaei loco colligi posse arbitratus sum. Suspiciabar equidem, *Clearchi* iocum aliquem hoc loco subesse: ut, cum alijs *Ταυροπλίας* (incertum qua de causa) *Diana* cognominaretur, rectius atque magis ex rei veritate spurcis istis mulieribus convenire dicat hoc nomen. Nempe illum fortasse usum vocabuli *ταῦρος*, quo pro membro virili ponitur, innuebat philosophus, cum sermonis sui severitatem facietis quibusdam temperatam cuperet.

Quae in fine huius capituli subiiciuntur verba, *Ταυροπλίας* *δοικα* &c. ea omisit Abbreviator. Eadem vero si ita scriptis *Clearchus*, quemadmodum consentientibus vetustis membranis edita sunt, ἡ κολακεία - ο τοῖς διὰ τοῦ κολακεύουσας προσδεδυμένοις αὐτῶν: inficere & insultum scripsisse censendus fuerit. Quo crimine lubens liberatum philosophum velim, si cui commoda vel interpretatio illorum verborum vel emendatio occurrerit.

AD CAP. LXX.

f Προελθὼν δὲ πάλιν &c. Cum ipse satis indicet Athenaeus, se nonnulla, quae superioribus verbis subiecerat *Clearchus*, consulto praetermisisse, nil magnopere mirum est, si in eorum, quae hic sequuntur, initio non omnino plana atque perspicua sunt omnia. Quare ne opus quidem fuisse intelligo, ut verba ista, ὡς περ εἶπεν, a nobis sollicitarentur. Epitomator, praetermissis etiam hoc loco nonnullis, sic scripsit: Ὅτι περὶ τοῦ Πασίου μετακίβησεν καὶ τὰς προστίθεται Κλέαρχος. Παῖδες μικροὶ ἀποθεῖν τῆς κλίνης &c. Sic ille, pro ἀποθεῖν, quod cum editis habent veteres membranae, ἀποθεῖν scripsit; quod quidem perinde erat.

δὲ οὗτ' δὲ γὰρ ἡ πᾶς λέγει. Particulam δὲ, quae aberrat editis, commode nobis dedit codex istus uterque. *Ibid.* καὶ τοῦτον ἔστιν ὁ παρ' ἡμῶν παρ' ἡμῶν αὐτ, ut iam bis supra factum adnotavimus ad initium superioris capituli. Nunc autem vix dubitari potest, παρ' ἡμῶν intelligendum esse apud Cyprios. Quare statuendum videtur, *Clearchum* in eo libro, e quo tota haec ecloga ducta est, *Cyprium* quemdam hominem induxisse, ista omnia

nisi narrantem atque disputantem. *ἑταίριον* dicit, qui *νομὸν* vel *κοινωνίαν* habent ab ipsa τε dictum: confer paulo post, pag. 257. a. b.

ἐπὶ τοῖς αὐτοῦ γίνεσθαι. Tenui hoc, quod editum erat: pro quo sive αὐτοῦ, sive ἐκ αὐτοῦ malueris, nihil repugno: nam perinde quidem est. τοῖς γίνεσθαι ἐκ αὐτοῦ habet ms. *Ep.* *Idem* λέωνος ἀνδρὶς συνταγματικός. Tenui *μαρκιανὸν* Lydo, reddiderat DALECAMPUS; monens in ora, *Synnam* statuisse Nazalem Comitem. Inde CASAUBONUS: « Non est corruptus locus, inquit, ut putarunt interpretes, qui correxerunt ἀνδρὶς. Ex antiquis Grammaticis constat, λέωνος videri aut tenui vestis nomen esse. » — Notemus in transitu, Casaubonum, ubi *interpretēs* dicit, quamvis plurali numero utatur, (ut plerumque solet) tamen nonnisi unum fere Dalecampium intelligere. Poterat & ἀνδρὶς scribi, ut hic habent edd. & mss., & ἀνδρὶς, & ἀνδρὶς. Hesychius: λέωνος τριβάνιον εὐταλές. Idem: ἀνδρὶς εὐταλές ἡμάτιον. Cui alii assentiuntur Grammatici. λέωνος vulgo scribunt apud Nostmum XIII. 582. d. e. ubi tamen ipsum meitrum vel λέωνος vel saltem λέωνος requirebat. συνταγματικός est a verbo συνταγματίζω, idem valens ac συνταγματίζω. Potuerat etiam συνταγματικός absque augmento scribi, quemadmodum scripsit Casaubonus in *Animadv.* ubi verba contextus repetiit: sed in eam, quam secutus sum, scripturam consentiunt edd. & mss.

καὶ μὴ λέγοντες. Exspectasses μὴ λέγοντες ἑμῶν, vel μέμῳν λέγοντες: sed pronomen personale ignorant libri. *Idem* παρέβυτον. Idem vocabulum supra positum vidimus, pag. 243. d. Possis intrusum intelligere, cum H. Stephano & Dalecampio. Quoniam vero de eo hic agitur qui adulando se ingerit, ne male quidem feceris, si insinuationem reddideris, aut sese insinuantem, irrepentem: cum quo satis convenit, quod παρέβυτον, (in neutro quidem genere positum) ἀποκαρμυμένον, λέονος γινόμενον, communi consensu interpretantur veteres Grammatici.

τοῦ νεανίσκου τὴν χεῖρα παρεῖλον ἐκερμάμενος, ταύτην καὶ προσποπτοῦς κατέλαχεν. Cum iungerentur vulgo ἐκερμάμενος τὰ ὑτθ, (quae & in ms. *Ep.* perspicue iunguntur,) latine sis reddidit DALECAMPUS: *manus quam adolescentulus veluti languidam remisit, suspensas accedens, eam domulcebas ac leniter contrectabas.* CASAUBONUS vero, « Loquendi usus (inquit) postulat τὰ ὑτθ. Mirum au-

a « rem adulandi studium duobus hisce verbis declarat Clear-
chus. Mox pro κατέφυγε, Dalecampius κατέφυγε
« quod confirmat Epitome. » — Etiam noster ms. Ep.
κατέφυγε dedit. In κατέφυγε vero cum editis consencit
ms. A. Simili ratione ὑπερφυγότες & ὑπερφυγότες per-
mutata vidimus lib. V. pag. 233. d. & mox hac ipsa pagina,
φυγίμα & φύμα confusa erant. Confer Hesych. in Κε-
ρυφύων, & Brunck ad Apollon. Rhod. III. 1102. Quod
dein de extendendis digitis iubiēt, id aliās ad iatralipras
officium pertinebat, cuius partes lepide perstringit Epi-
ctetus, Dissertat. lib. III. c. 26, 22.

ἄστε τὸν ἐρώτων αὐτῶν ἐπαρμυράσαστα Σάκυας, εὐστύχους
ἐλαφύρας δοναίρ. DALECAMPIUS: ut ingeniose & acute di-
xisse videatur, qui primus cum Cucurbitulam cognominavit.
Tum IDEM, in ora: « Quod cucurbitulas instar traheret
« hominum ad se benevolentiam. » — Ad haec CASA-
BONUS: « Cucurbitulas adhibent medici ad attrahendum:
« quod cum sit, etiam extenditur cutis. Non igitur ea
« caussa est appellationis Σάκας, quam interpretes arbi-
« trantur: sed petenda ea est ex verbis praecedentibus,
« μήλῳ το καὶ ἰξίτερον. trahēbat, & extendēbat. » — At
bona cum gratia doctissimi viri proficemur, miram nobis
(ne quid gravius dicam) hanc ipsius interpretationem videri.
Immo ἀπὸ τοῦ ἐπαρμυράσας, ab adherendo, Cucur-
bitulam dictam intellexit auctor, & nos cum eo intel-
ligamus.

b ἰ θῆρ, ἰ γυναικῶν. Huius τὸν γυναικῶν ipso no-
mine ἰ θῆρ significatam auctor voluerat: quo nomine
generatim quidem fera vel bellus quaevis intelligitur, sed
figillatim leo, rex ferarum, insignitur. Sed per ironiam
quidem hunc sic nominatum finxit.

Φυλακὶδὲν φύμα τι δεικνύει, ὡς αἰσῶν ἰδὲν ἴν,
ἀλλ' οὐκ ἀπεισθῆν. DALECAMPIUS: Phocensi suaviter fla-
bellum dimovebat, alatum, sed non ita ut arceret quae occur-
sarent. Tum CASABONUS, postquam pro φύμα (quod
erat in libris omnibus) φύμα edendum curasset: « Le-
« gebatur (inquit) φύμα: sed perplacet φύμα: nam
« flabellum intelligit, ut bene iudicavit eruditissimus Da-
« lecampius: quamquam alii fere id instrumentum περὶδα
« vel περὶδισι vocant. Quod cur φύμα non possit vo-
« cari, causae non est: cum φύμα exponatur a veteri-
« bus etiam, ἄρκεσιν ὠρεῖται, venulum sacrum. (Hesych. in

«Φύλαξ.] Καταλύχον in ea re posuit elegantissimus poëta Nonnus, in III. Dionysiacorum:

«Τίτρε καταλύχουσα, καὶ ὄρθον καίματος ὀρθίδι,
«ἀντίτυπον φόνισμα χέλον ποικίλε ἀντὶς.

Haec eo spectant, ut doceamus veram esse lectionem

«λύχμα: licet in omnibus antiquis libris aliter scriptum sit hoc verbum. Iam vero legendum est, διακ-

«νῶν ὡς αἰώρων: non πῦρεν, ὡς αἰωρῶν. Hoc vult:

«Thetis manu dextrā flabellum Phocaeum commovisse; non,

«ut qui muscas expellunt, vehementer; sed leniter, instar co-

«parabantur, & quaerendae refrigerationi, & muscis ex-

«pellendis: unde etiam μυιασίδας appellarunt. Est igitur

«διακνῶν ὡς αἰώρων, quod Antiphanes dicit paulo post,

«[hac pag. extr.] σύμμετρον πνῦμα μὴ πλεχκαλῶν ποικίλιν. u

— Sic ille. Intelligitur autem αἰώρων non modo levis pen-

«silis, sed & illud fellae pensilis genus, quod oscillum Latine vocatur. Et erat τὸ αἰώριον, vel ἡ αἰώρισις, exerci-

«tatio haud infrequens apud Graecos, atque etiam a me-

«dicis commendata: de qua vide Hesychii Interpp. ad voc.

«Αἰώρις, & Foesium in Oecon. Hippocr. pag. 14. & e ve-

«teribus Galenum, apud H. Stephanum Thes. F. I. p. 217. a.

«& Aërium, cuius verba recitavit Reimarvs ad Dionem

«pag. 789. Estque speciosa utique Casauboni emendatio,

«ὡς αἰώρων: nisi fortasse vulgata & constans librorum

«scriptura, ὡς αἰωρῶν, defendi haecenus potest, ut verbo

«αἰωρῶν intelligamus significari ipsam illam agitationem, qua

«ἡ αἰώρις movetur; quem significatum eadem illa, quae

«ἔστι, nomina, τὸ αἰώριον & ἡ αἰώρισις firmare videntur,

«ὅτι μὲν δὲναι ὡς αὐτῶν — — — νομοθεσίας ἐφίπτεται. Sic

«ed. cum ms. A. Rectius vero fuerit ἐφίπτεται, quod

«habet ms. Ep. Mox, pro ἡ αἰωρῶν, quod sequitur, sic

«ἡ αἰωρῶν scribitur in eodem cod. Epit. Ibid. ἡ & τὴν

«Ἀθηνᾶν φωνεῖ Ὀμπρος ἰππῖναι τῶ Μορδαῶν τὸ δῆρον. Ad

«vulgatam olim scripturam ὡς καὶ τὴν Ἀθ. recte CASAU-

«BONUS monuit: «Scribe ὡς, non ὡς.» — Caeterum vide

«Iliad. f. 570. In fine capitis, pro αὐτῶν, est εἰς αὐτῶν

in ms. Ep.

AD CAP. LXXI.

«Ἄλλ' οὐ λέγουσιν τινῶτες ἦν. Nempe, non ita molles, ut

ille Paphius adolescentulus. *Ibid.* 85 *ὅτε* συγχροῖς ἔσθω-
το. Deerat ed. Ven. & Bas. & membranæ A. pronomen
δε, absorptum nempe a præcedentis vocis terminatione.
Tacite voculam adiecit Casaubonus, in Epitome Hœ-
scheliana (puto) repertam. Noster quidem ms. Ep. per-
spicue eandem exhibet. *Ibid.* σεσυλημένους ὑπὸ τῶν
τῶν περὶ αὐτῶν καλῶν, συνιδὼν τὴν ἀνθρωπὴν διαβό-
λην. Cum sic legeretur hic locus in editis, σεσυλημέ-
νους ὑπὸ τῶν περὶ αὐτῶν καλῶν, συνιδὼν ἀνθρωπὴν
διαβόλην τινά, intacta hæc reliquit Casaubonus. No-
bis, pro περὶ αὐτῶν, quod manifeste vitiosum erat,
περὶ αὐτῶν dedit codex uterque. Tum συνιδὼν τὴν ἀν-
θρωπὴν percommode dedere membranæ A. Quibus adhi-
bitis emendationibus, facile parebat, pro ὑπὸ τῶν oportu-
uisse ὑπὸ τῶν, quod ex coniectura recipere non
dubitavi.

- d In ecloga ex *ANTIPHANIS* Milite, vers. 1. Ἐν δὲ Κύ-
πρῳ. Particula δὲ metri causa a primo editore adiecta
est. In caeteris nil variant libri: & sams bene habent
omnia; nisi quod decimus versus, in quo post συγχροῖς par-
ticulam γ' ignorant mssci libri, in hunc modum (si fal-
lor) scribi debuerat:

e καρκύ, συγχροῖς ἔσθωσι τὰς περιττὰς
τράχυν.

Miratus sum, ludicram hanc lepidamque eclogam non ef-
se a Gronio in Excerptorum syllogen translataam.

AD CAP. LXXII.

- a Εἰς εὖν ἂν δε. Quænam sint in tota hac pericopa,
Clearnchi potissimum verba, quæ rursus *Deipnosophistæ*,
haud satis adparet: nec alioquin admodum planus hic lo-
cus. Ad tria hominum genera pertinere suam adulatorum
descriptionem dixerat Clearchus pag. 256. f. quos etiam
tribus diversis nominibus insignivit. Sed, propius si spe-
ctes, vix adparet quid magnopere illi inter se differant.
Quare etiam deinde, uno communi nomine τοῦ μαλακο-
κέλατος comprehendi posse, ait. Culus nominis duæ ad-
feruntur rationes: prima, quod τῷ μαλακῷ κολακεῖν:
altera, quod τὸ σχῆμα - - ἀποτλάττεται. E quo ad-
paret, vocabulum μαλακοκέλας duplici notione acceptum
voluisse Clearchum; nempe intelligeretur mollitiei mollis

adulator, mollium hominum ipse mollis adfector. Quod ipsum in versione nostra Latina planius expressum velim. In eademque versione deleta velim verba ista: » [Sed & alia nomina habet.] » quae ab hoc loco aliena esse intelligo. Deleta etiam velim in scholio nostro, Graeco contextui subiecto, verba ista: *In sequentibus verbis non satis integra videtur oratio.*

Quam priorem nominis *μαλακεύειν* rationem modo dicebam, perspicue ea verbis istis traditur, *πρὸς γὰρ τῷ τοιοῦτῳ καλακεύειν*; quae verba nullo merito damnavit CASAUBONIUS, monens hoc loco: » Scribe, *πρὸς γὰρ πτὶ τοιοῦτῳ καλακεύειν*, cum Epitoma; non, *πρὸς τῷ τοιοῦτῳ*. » — Atqui non *πρὸς γὰρ τὸ*, sed *πρὸς γὰρ τῷ τοιοῦτῳ καλακεύειν* habet nosset quidem codex Ep. Sed multo rectius *πρὸς γὰρ τῷ τοιοῦτῳ* habet ms. A. cum editis, id est, *πρὸς γὰρ τῷ καλακεύειν τοιοῦτῳ*, scilicet *μαλακῶ ἀδρόσῳ*. Etiam sequentia verba bene habent, sicut consentientibus membr. A. edita legebantur, *καὶ τὸ σχῆμα τῶν καλακευομένων ἐπακολουθεῖν ἀποπλάττεται*, id est, & effugit in se ipso habitum sequacem (h. e. similem) eorum quibus adfentatur. Paulo tamen commodius dicturus fuerat *τὸ σχῆμα τῷ τῶν καλακευομένων* (scil. *σχῆματι*) *ἐπακολουθεῖν*: id est, *habitum imitantem eorum habitum quibus ille adulator.* Adnotavit porro h. l. CASAUBONIUS: » Melius etiam cum Epitoma scribe *ἐπακολουθεῖν*, » quoniam *ἐπακολουθεῖν*. » — Istam si probaveris scripturam, constructio verborum in hunc modum concipienda fuerit, *καὶ ἀποπλάττεται τὸ σχῆμα τῶν καλακευομένων, ἐπακολουθεῖν*, scilicet *αὐτῷ*: nam verbum *ἐπακολουθεῖν* cum tertio casu constructum, non cum quarto. Ad sententiam nihil interest.

Quae sequuntur verba, *παράγωνίζον καὶ παραγῶντες αὐτὸν τοῖς τραβηταρίοις*, ea quo pacto accipienda mihi visa essent, in latina versione indicavi. Verbo *παράγωνίζοντες* in eandem sententiam saepius usus est Lucianus, locis in Reitziano Indice citatis; quibus addi debuerat alius locus, ex Timone cap. 54. Et imitati sunt iuniores, Alciphron lib. I. Epist. 6. &, quem ibi Berglerus laudavit, Heliodorus lib. VII. pag. 312. Illud hoc loco dubitationem movere poterat, quod non in passivo vel medio genere, sed in activo, *παράγωνίζον*, hic ponitur: quare videndum, sit-ne *παράγωνίζοντες* corrigendum, an

■ (quod verissimum fortasse fuerit) accusativus *ἑαυτῶν*, qui ad *παράγων* iungitur, simul ad *παράγωντες* sit referendus, ut *παράγωντες ἑαυτῶν* idem ac *παράγωντες ἑαυτοὺς* valeat; quali cubitis utrimque praetentis sese manens. Dalecampius sic reddiderat, *obvios ab illis cubito repellens*: quem securus est Villebrune. Pro *τρεβαντα*, quod dein erat edrum, *τριβωναντα* dedit codex ms. utaque: quam vocem H. Stephanus, Thef. III. 1332. d. ex eiusdem nostri Athenaei libro X. citavit, ubi ait, *τρεβαντα, περιβαλλόμενοι μικρά*. DALECAMPIUS, cum in versione, *trivis perniculis se vinciens*, posuisset, in ora adiecit: «Si quando ob vulnus, ulcus, aut alium quenvis morbum, essent ii, quibus assentabatur, fasciati. Sic ante Clisophus [pag. 248, f.] aegritudines Philippi assimilabat.» In eademque sententiam verba ista Villebrunius interpretatus est. In fine huius pericopae, pro *σοικιλόφρων τις*, quod in editis legebatur, nulla causa erat cur non *σοικιλόφρων τις* restitueremus auctori, quod dedit ms. A. Pariter codex *Epir.* pronomine *τις* tantum omisso, *σοικιλόφρων τις* dederat.

■ *Ἀνδροκύδης δ' ὁ ἱατρός. Androcydes medicus.* «Eius meminist. Phnius cap. 5. lib. XIV. & cap. 1. lib. XIV.» DALECAMPIUS.

CASAUION est ad hunc locum Animadversio haec: «Erytmum vocis *κλάξ* varie explicat philologus Naucratis. *Androcydes Medicus*, inquit, *dictum volebat ἀπὸ τοῦ προσκλιῖσθαι ταῖς ἡμιλείαις*: quod assidue iis adhaereat quibuscum versatur. Auctor Erytmologici magni: *Κλάξ, παρὰ τοῦ κλιῖσθαι, κλάαξ τις ὄν. σημαίνει δὲ τὸν παρὰ τὸν καὶ παρεκκλίνοντα τινά.*»

» Longe petiitum est quod sibi probari ait Athenaeus. «Ἐμοὶ δὲ δοκεῖ διὰ τὰς εὐχρέμους, ὅτι πάντα ὑποδύσται, ὥς δὲ τις ὑποστατίζει, μεταγωγῇ τῇ τῆς ψυχῆς ἴδει, καὶ οὐ βαρυνόμενος οὐδενὶ τῶν αἰσχυρῶν. *Mihi videtur dici κλάαξ, propter facilitatem hominis; quia omnia subde opera, tanquam aliquis portandis oneribus assuetus, moribus animi, cum firmo dorso, nihil non ferens, quique nullius vel iniuriarum offensus.* Quia Graeci hominem *facilem* monitus appellant *εὐαλὸν*, putavit Athenaeus, *κλάα* proprie dici τὸν εὐχρῆν, eum qui libens faciat quicquid volumeris. Ego arbitror, virum doctissimum non hoc serio scribere. Ponit enim, dici posse *κλάα*, pro *εὐαλὸν*:

» quod est falsum. Longe enim aliud est κέλον, unde di-
 » citur εύκολος & δύσκολος: quae voces proprie *facilitas*
 » *item circa usum notant, aut morositatem.* Nam veteres κί-
 » λον appellant *admentum*, ut vere docemur paulo post.
 » [p. 362. a.] ὑπεστατικῆς, proprie, *qui ferre omnia possit.*
 » Eustathius, descriptio hoc loco, [ad Iliad. v. pag. 931.
 » l. 32 sqq.] sic interpretatur. Ὅρα, inquit, τὸ ὑπεστατι-
 » κῆς, χρῆσιμος ἐν εἰς τὸ Ὀμηρικῶς στενταί, ἥτοι ὑπε-
 » στήνεται, ὑψίσταται. διὰ δὲ τὴν ἑλλὰδ' οὗτος κλονος, ὑπε-
 » ρεσχηστος τὸ ὑποκείμενον. — Recte utique iudicavi do-
 » ctus Animadverfor, vix quemque illud vocabuli κέλεξ
 » verbum tradere sermo potuisse: ea potissimum notio-
 » ne, quo istam derivationem ipse interpretatus est. At
 » quid tandem urgebar doctissimum virum, ut non modo
 » patum probabilem, sed prorsus etiam absurdam senten-
 » tiam auctori supponeret, quae nulla perspicua ratione ex
 » illius verbis elici poterat, nedum ipsis inerat verbis?
 » Aliam nominis rationem in animo habuisse auctorem,
 » verba illa, quibus utitur, ὑποδύεται, ὑπεστατικῆς, ὡ
 » βαρύνειν, satis perspicue indicare videntur, ac prae-
 » fertim illud verbum, quo reliquorum omnium vis simul
 » omnis continetur, καταγάρων. Quidni respexisse eum pu-
 » temus ad illam primitivam vocabuli κέλλα notionem,
 » quam Hesychius declaravit, cum docet, κέλλα, perinde
 » ut κέλλαντα, proprie denotare τοῦ βόδι τὸ κατωτέρω δέμμα,
 » *bovis durum in tergo & cervicis corium*, e quo ē κέλλα
 » vulgo dicta (id est *gluten*) excoquitur. Conf. Eustath. ad
 » Odys. e. pag. 767 extr. & sq. Aliam rationem ΔΑΣΥ-
 » CAMPIUS inerat explicandae illius derivationis. « Κίλος,
 » (inquit) ταπεινός, vix *humilis & abiecti animi, mente quasi*
 » *humilatus*: inde κέλεξ. — At, κέλος idem utique vale-
 » re ac κλοσός, id est, *mutuum, claudum*, recte novimus:
 » pro ταπεινῷ vero, i. e. *humili & abiecto*, positum nusquam
 » reperitur. — Caeterum ipsa illa verba, ἐμοὶ δὲ δοκεῖ &c.
 » dubitari potest an *Athenaei* sint: quae mihi denuo legenti
 » relegendique colorem habere videntur a proprio Deipno-
 » sophistae nostri stylo diversum. Taceo, vix umquam ab
 » illo etymon aliquod, praefertim reconditum quodammo-
 » do, adferri, quin auctorem nominet, qui illud tradiderit.
 » Denique, ut verbo dicam, videntur mihi omnia ista,
 » inde ab Ἀνδραγίδος δ' ἢ πατρὸς usque ad illa βαρύνειν
 » αὐδὲν τῶν κίεχρῶς, etiamnum *κελεστικῆς* verba esse: quae

hadeo & initio & in fine nonnullis illis = & = insigniri debuerant, quibus solemus propria autorum verba ab Athenaeo citatorum ab ipsis Desynosophitae verbis distinguere. Ponit autem Clearchus, cum esset Aristotelis discipulus, (ut docet Noster VII. 345. b.) *ΑΠΡΟΚΥΔΕΜ* Medicum nominare, qui Alexandri Magni aetate vixit, teste Plinio XIV. 5, 7. atque etiam a Theophrasto laudatus est, in Histot. Plantar. lib. IV. cap. 20.

βίος ὕγρης ἐνομάζων. n Quid appellent Graeci ὕγρης βίος, n quid item ὕγρη ἐσθλαυδο, fusc exposuimus ad Persium. n B. Chrysostomus, Homilia XXIV. in Epist. ad Romanos: Ἰτα δὲ καὶ σαφέστερον μάθετε, τί ποτε ἰστί τὸ πρῶτον τῆς σαρκὸς εἰς ἐπιθυμίαν, καὶ φόνον τὰς τοιαύτης πρῶτης, τοὺς μεθύοντας, τοὺς γαστριζόμενους, τοὺς κρηπταμένους, τοὺς τὴν ὕγρη καὶ διαίτην ζῆτας βίον ἐνέχοντες, καὶ εἰσεσθε τὸ εἰρημένον. ἐκείνη γὰρ πάντα πικροῦσιν, οὐχ ἵνα ὑγιαίνουσιν, ἀλλ' ἵνα σκωτώσιν, ἵνα τὴν ἐπιθυμίαν ἀεπάτωσι. n CASAUBONUS. — Plura dabit Iunius in Adagio *Uvida vita*, in Erasmi Adagius, pag. 465. Est autem ὕγρης βίος, vita mollis, remissa, dissoluta, voluptatis diffusiva. Confer omnino quae collegit H. STERNAMUS, Thef. T. III. p. 1726 sq.

Ἀλεξίς ἐν Πικρέτῳ. Πικρέτος h. t. Dalecampius intelligebat foculum quo ardens pruna fertur: Holstenius, ad Stephanum Byzant. p. 245. furnum interpretatus est. Claudicare postremum versum, qui ex *ΑΛΕΞΙΔΟΣ* adfertur, adparet: nec tamen aliter, atque editus est, scribitur in codicibus manu exaratis.

c *CROBYLUS*, in *Muliere desertice*: Πάλιν ἢ τοῦ βίου δεσ. n Corrupta sunt & perverse scripta *Crobly* sequentia verba:

n — Ἡ τοῦ βίου,

n ὕγρης με τίθει με τοῦ σου τὴν ἀσπίδα.

n ὕγρητα γὰρ εἰν προσκαρμένουσιν τινές.

n Distingue ac scribe:

n — Ἡ τοῦ βίου

n σου ὕγρης με τίθει με τὴν ἀσπίδα

n ὕγρητα γὰρ εἰν δεσ.

n Vitae tuae ὕγρης dat me in stuporem. Dico ὕγρητα: sic enim nunc quidam prodigientiam nominant. Nove dictum πιδεσθὲ με, pro, facit me admirari. Nam ita potius loquimur, τίθει με ἐν τούτῳ, quam τούτῳ τίθει με. Ac forsasse poeta aliud scripserat, quod divinare non possumus. Vol. III.

sumus. In membranis est $\tau\epsilon . . \phi\epsilon$. In amplissimi vero c. Messiaci libro, $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\phi\epsilon$. a CASAUBONUS. — In Epir. deest ista ecloga. Mendosam autem scripturam $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\iota\pi\epsilon$, sic, ut edita est, sic tenent vetustae membr. A. Perspecte vero $\tau\acute{\epsilon}\theta\epsilon\phi\epsilon$ corrigendum monuit doctus Animadversor: neque aliud quidpiam quaerendum. Sane quidem, $\tau\acute{\omega}\tau\epsilon \tau\acute{\iota}\theta\epsilon\pi\epsilon \mu\epsilon$, Graece dici nequit: sed $\tau\acute{\omega}\tau\epsilon \tau\acute{\epsilon}\theta\epsilon \mu\epsilon$ commodissime dicitur. Nam pervulgatum verbum $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\pi\epsilon$, (quemadmodum consentiente analogiâ disserre Eustathius docet ad Iliad. J. pag. 356. l. 49) est praeteritum medium verbi $\delta\acute{\alpha}\pi\tau\omega$, quod primum & proprie $\acute{\alpha}\gamma\omega$ sis $\acute{\epsilon}\kappa\pi\lambda\eta\zeta\omega$ significat; unde $\tau\acute{\delta} \tau\acute{\alpha}\phi\epsilon$, (idem quod $\delta\acute{\alpha}\mu\beta\omega$) $\acute{\eta} \acute{\iota}\kappa\pi\lambda\eta\zeta\epsilon$. Atqui a $\delta\acute{\alpha}\pi\tau\omega$, perfectum praeteritum activi generis regulariter $\tau\acute{\epsilon}\theta\epsilon\phi\epsilon$ formatur: quare $\tau\acute{\omega}\tau\epsilon \tau\acute{\iota}\theta\epsilon\phi\epsilon \mu\epsilon$ idem valet, ac $\tau\acute{\omega}\tau\epsilon \mu\acute{\epsilon} \acute{\iota}\kappa\pi\lambda\eta\zeta\epsilon$ vel $\acute{\iota}\kappa\pi\lambda\acute{\iota}\tau\tau\epsilon$. Verborum senem, quae ferri ex editorum scriptura non poterat, perapiam ad metri rationem, & commodiorem quam quae est a Casaubono proposita, dedere nobis nostrae membranae, $\gamma\gamma\acute{\rho}\tau\epsilon\varsigma \mu\epsilon \tau\acute{\omega}\upsilon \epsilon\sigma\acute{\iota}\nu \tau\epsilon\theta$. Quatum auctoritatem secuti sumus.

AD CAP. LXXIII.

Ἀντιφάνης ἐν Λαμψιάς. Quid sit quod paulo post oriose repetantur in membr. & in edd. eadem verba *ἐν Λαμψιάς*, nescio: nisi forte inde nata ea repetitio, quod in vetustiore aliquo codice duae discrepantes lectiones (quarum altera olim in ora aut inter lineas notata fuerat) simul in contextum receptae erant: altera *ἐν Λαμψιάς*, (quemadmodum pag. 230. d. vulgo scribebatur) altera *ἐν Λημψιάς*, quae vera scriptura erat. Posterior dein librarius, vitiosum ratus istud *ἐν Λαμψιάς*, utrobique *ἐν Λημψιάς* scripsit. *Ibid.* $\tau\acute{\epsilon}\chi\eta\eta\tau\epsilon \tau\acute{\omega}\kappa\epsilon \epsilon\acute{\iota}\tau\alpha\iota$. Verbum $\epsilon\acute{\iota}\tau\alpha\iota$ in utroque nostro cod. msto post $\kappa\epsilon\lambda\epsilon\kappa\epsilon\acute{\iota}\tau\alpha\iota$ ponitur: & potuerat a nobis ibidem reponi.

In *ANTIPHANIS* vers. 3. vulgo sic scribebatur $\pi\epsilon\pi\epsilon\acute{\iota}\tau\epsilon \kappa\alpha\iota \pi\alpha\pi\alpha\acute{\iota}\tau\epsilon\tau\alpha\iota$: absque interrogatione. Pro quo GROTIUS in Excerpt. pag. 613. $\pi\epsilon\pi\epsilon\acute{\iota}\tau\epsilon$ posuit: commode. Sed, nullam litteram amurando, $\pi\epsilon\pi\epsilon\acute{\iota}\tau\epsilon$ interrogative scribi posse putavi, quod idem valeret ac $\acute{\eta} \sigma\epsilon\upsilon \pi\epsilon\pi\epsilon\acute{\iota}\tau\epsilon$, quantum laborat? quemadmodum vers. seq. ait, $\acute{\epsilon}\tau\epsilon \delta\acute{\iota}\sigma\tau\epsilon\iota \tau\acute{\epsilon}\tau\iota \kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\delta\upsilon\tau\epsilon\varsigma$; Verbum $\pi\alpha\pi\alpha\acute{\iota}\tau\epsilon\tau\alpha\iota$ idem GROTIUS, sibi ipse

ut *irascitur*, interpretatus est. Aliàs quidem *exacerbati*, *indignari* alteri significat. Hoc loco videndum, ne denotet, *amara & aspera multa patiuntur*.

Septimum Anisphanis versum, ita conceptum,

οὐ γὰρ τὸ μεγιστον ἔργον ἐστὶ παιδεία,

in hunc modum reddiderat Dalecampius:

Labor summus noster est, ludere.

Eo spectabat CASAUBONI animadversio, cum ait: «Ver-
sum antepenultimum ex *Diphileis* [*Anisphanis* scribere
» voluerat] corrumpunt qui scribunt,

» ἡ μὲν τὸ μεγιστον ἔργον ἐστὶ παιδεία.

» Est enim rectum, οὐ γὰρ τὸ μὲν. Verre: *Nam abī* (id
» est, *in ea arte, cuius*) *præcipuum opus est, ludere, effuse ri-*
» *dere, distis ferire aliquem, multum bibere; nonne suavis id*
» *est?* sive, *nonne ea ars est suavis?* »

f In *ALEXANDIS* vers. 3. perperam *ἐνυχίσωμαι* editum erat.
Veram scripturam, *ἐνυχίσωμαι*, uterque codex ms. dedit.

In priore *IONIS* versiculo, corrupte *ἰταυσις* in edico-
nibus omnibus legebatur; nec ex ms. *A.* aliud aīnotā-
tum. Recte vero *ἰταυσις* dedit ms. *Ep.* *Ibid.* vers. 2.
pro *ἰταυσις*, DALECAMPIUS *ἡμῖν* legebat, sic variens:

Annuum festum me dicere oportet
nobis esse quotidianum.

Et in ora notavit: «Nos quotidie tam splendide epula-
» ri, ac si dies festus esset quotannis recurrens.»

AD CAP. LXXIV.

ἡ Κριότου βασιλεία ὑπὸ τῶν ἐκείνου πολέμων καταλήθη.
» *Criori, regis Erythrarum*, facit mentionem & Strabo lib.
» XIV. ut quidem nos emendamus. De regni illius evan-
» sione Aristoteles libro V. Politicorum, cap. 6. Sed ea
» historia sic diversa, ut de alio, non autem de *Criori* re-
» gno loqui videatur. » CASAUBONUS. — Vide Strabon.
» lib. XIV. pag. 633. b. c. & ibi Casaub. *Ibid.* δὲ τὸν Ἐρυθ-
» ραίην. Vide Spanhemium ad Anisphanis Plut. vs. 1158.
» *Mox*, pro ἵν' ἐργαρχίαν καταστήσονται, suo arbitratu
» Epitomator ἵν' ἐργαρχία γένηται scripsit. *Ibid.* Ὀπτι-
» γας recte edd. cum ms. *Ep.* Ὀπύτας h. l. ms. *A.* sed de-
» inde in Ὀπτιγῶν bis consentiunt libri omnes. *Ibid.* δὲ
» τὸ περὶ τὰς Σερπειας εἶναι τῶν ἱσθητῶν. Sic recte ms. *A.*

cum edd. Perperam διὰ τὸ περὶ τοῖς ἀνέκδοτοις τοῦ ἐπι-
φάνους εἶναι ms. Epit.

πρόσκυτοι καὶ κλέαες. Cum πρόσκυτος esset editum,
adnotavit CASAUBONUS: «Ait de regis Erythrarum adu-
latores, ὃς ἐκαλεῖτο πρόσκυτοι. Depravata vox est,
«ἀντὶ τοῦ προσκυνεῖς. Ita Graecis appellantur qui sunt
«comites & blandi. In Epit. scriptum πρόσκυτοι. Etiam
«haec contra analogam vulg. usu recepta vox fuerit,
«Sic autem dicti adulatores, ab officiosa & demissa potentio-
«rum salutatione.» — At πρόσκυτοι, non πρόσκυτοι,
noster dedit codex Epitomae: & cum eo consentit ms. A.
Quare recipiendum hoc fuit, licet nullibi alijs (quod
sciam) istud vocabulum reperiat. Eiusdem formae vo-
cabulo πρόσκυτοι usus est Antiphanes Macedo in Epigram-
mate in Grammaticos: (in Brunckii Analect. T. II. pag.
205. num. 5.) ubi Καλλιμάχου πρόσκυτοι non, cum H.
Stephano, (in Indice Thesauri Gr. Ling. pag. 1713. e.) ad-
latratores intelligendi sunt & reprehensores Callimachi, sed
satellites & praecursores, qui illius tuendi causa adlatrant
alios.

περὶ τὰς τοῦ σώματος καδείας γυμνάδας. Interpretis vi-
ce h. l. fungens Epitomator, ἀσχλημένους, pro γυμνά-
δας scripsit.

παιτήγιος ἀγομένη Ἀρτέμιδι Στροφαί. «Dianam Sto-
νήραν, nisi hic, legere non memini usquam alibi. Sunt
«quibus placeat Στροφαί: quia alibi Graeciae cultus olim
«Apollo Stobaeus. At in Excerptis, [Epitomam dicit Hae-
«scholiam] Ἀρτέμιδι Στροφαί. «CASAUBONUS. —
Noster quidem codex Epit. cum membr. A. vulgarem Στρο-
φαί tenet: isque consensus me retinuerat, quo minus
sidenter statim Στροφαί in contextum recipere; quod
tamen unice verum iudicaveram, & restitutum au-
ctori omnino velim. Nam, quod de Stobaeo Apolline (ut
ait Casaubonus) cogitarunt nonnulli, id parum huc face-
re videtur: quamquam, verum ut fatear, ne compertum
quidem habeo apud quendam ex veteribus nomen Stro-
phaios pro Dei cognomine reperiat. At, quemadmodum
Mercurius eo, quod ante aedem foret (παρὰ τῇ στοφῇ τῶν
ἀνδρῶν) poni eius statua consuevit, Στροφαίος est cognomi-
natus: (vide Hesych. in Στροφαίος, & Hemsterhus. ad
Comici Plut. 1154. pag. 444 sq.) sic Dianam eadem de
causa, quippe cuius statue pariter vel ante fores ae-

dium, vel ante urbium portas, passim collocatae erant, (ut docet Scholiaſtes Aristoph. ad Vesp. vs. 800. & Schol. Theocr. ad Idyll. II. 36. nem alter ex Aeschyli Graecia Interpretibus ad Septem ad Theb. vs. 455.) similiter Στρα-
φάλας adpellatam fuisse perquam venisimile debet videri. Et sic h. l. legendum iam pridem SPANHEMIUS censuerat, in Nons ad Aristoph. Plut. vs. 1154. At ΜΥΡ-
ΣΙΝΟΣ, in Graecia Feriata, pag. 257. vulgatam scripturam Ἀρτέμιδι Στόφει tenens, festum inde haxit, cui nomen Στόφεια fecit.

AD CAP. LXXV.

c Οἱ δὲ περὶ τῶν Ὀπίων τύραιων. Recte τύραιων uter-
que mssus. Ibid. πολυσχιδὴ σανδάλια, *multifida sanda-
lia*. Adparet, pretiosum fuisse ac molle calceamenti ge-
nus: nescio an idem de quo sic praecepit Pollux VII. 85.
σχιστά, πολυτελὲς ὑπόδημα καὶ θρηνητικόν. ταύτας δὲ
καὶ λεπτοσχιδεῖς ὀνόμαζον. Confer eundem ibid. sect.
87. & Ammonium de Different. Vocab. p. 133. Contra,
περισχιδεῖς Hesychius interpretatur εἰδὲς ὑποδήματος ὀ-
τελὲς. At apud Nostrum, XII. 537. e. ubi occurrit vocab.
περισχιδεῖς, pariter pretiosum aliquod, non vile, calcea-
menti genus videtur intelligi.

d καὶ τῶν μὲν τοῦτ' εἰς τὰς καὶ τὰς συνουσίας μετα-
πέμποντο. » Interpretor de convivio, quae ipsi inter se agi-
tabant. Sed in Excerptis, ubi pleraque brevi admodum
» compendio scripta, pro καὶ τὰς, tantum est καὶ cum π su-
» perscripto: quod equidem quid sibi velit non video. »
CASAUBONUS. — At nostrae mss. Epit. perspicue & om-
nibus elementis exserte scriptam vocem καὶ τὰς exhibet,
quemadmodum edd. & mss. A. Intelligunturque haud dubie,
sicut Casaubonus observavit, convivia compositio-
nesque, quas ipsi triumviri inter se cum suis sodalibus
agebant: quos ad congressus illi, obscenae libidinis caus-
sa, formosos civium pueros arcescebant.

AD CAP. LXXVI.

f Θεόπρωτος γὰρ ἐν τῇ ἐν τριῶν ἀποδείξει τῶν Φιλο-
σοφῶν. Quod codex noster Epitomae habet, ἐν τῇ θ. id
ex ἐν τῇ θ. corruptum. Nam in illo codice iota subscripti-

pendum numquam aliàs nec subscribi nec ad latus poni s^o solet: nunc vero cum librarius in suo exemplari τὰ δ' reperisset, inde τὰ δ' fecit. Nec vero dissimulandum id quod hoc loco CASaubonus observavit: qui cum adnotasset, in Haeticheliano quoque codice Epitomae ἐν τῷ δ'. in ποιο, pro in decimo ποιο, scribi, haec monuit: « At libro quarto [Athen. lib. IV. pag. 166 extr. & seq.] ubi de Philippo & eius aulæ narratur similitima ex eodem Theopompo, laudatur liber undecimusagesimus, » — At ibi τῶν ἱστοριῶν libri citantur, hic vero τῶν φιλιππικῶν. Et quamquam subinde universa Theopompi Historia sub titulo τῶν φιλιππικῶν citetur, tamen τὰ φιλιππικὰ proprie non nisi pars fuisse universi operis, quod inde coeperat, ubi desierat Thucydides. Itaque videndum, ne interdum idem aliquis liber Rerum Philippicarum potuerit sub diverso numero citari, prout is qui eum citaverit, vel a totius operis exordio, vel ab ipsarum Rerum Philippicarum principio, inditi numerandi fecisset. Quidquid sit: rursus similia ex eiusdem Theopompi libro vigesimo sexio mox deinde p. 260. b. citantur in illo vero numero κλξ. qui superiore loco commemoratus est, non esse a librariis erratum, intelligimus ex pag. 260. d.

Ἀγαθόκλητα, δούλος γαμήματος, &c. « Non est dissimulandus error viri docti, [Dalecampii,] qui non rectè accipiens Athenæi, sive ponus Theopompi verba, gravissimam Philippo regi Macedoniae facit iniuriam. Sic ille: Theopompos auctor est, ab Agathocle, qui & ipse aliquando servierat, in eorum numero quos Thessali Penestras vocant, Philippum ob assentionem magnæ apud ipsum auctoritatis, quod in convivis illi familiaris saltaret, ac risum moveret, contra Peribactos missum fuisse. Quid aliud est τὸ πᾶν κατὰ, nisi hoc? Nam plane ἀνὸς σταυρὸν χαρῆσι πᾶσι per hanc interpretationem, Quare ita rescribe: Theopompos ita narrat: Agathoclem, qui servitutem servierat Penestatum Thessaliæ unus, adversus Peribactos misit, totumque id negotium illi commisit Philippus, apud quæ potuerat is plurimum propter assentionem, & quia frequens eius convivis saltare ac ridiculum se præbere erat solitus. Sic ante dictum est. [pag. 249. c.] Philippum Thessaliæ rebus præfecisse adulatorum suorum alium, cui nomen Thra-tydaeo. Sed de Agathocle Syracusanorum tyranno cogitabit cum ita scriberet Dalecampius: cui tamen Aga-

» iohocli certum est non convenire quae de isto hic dicuntur. » CASAUBONUS. — De *Penestis*, quorum hic fit mentio, vide paulo inferius, p. 163 sub finem & seq.

- a Ἱστοροὶ δὲ περὶ αὐτοῦ καὶ τὰς Ἡγήσανδρος ἢ Δελφίδος &c. » Refert auctor ex Hegesandro, *Philippum Alexandri patrem*, ita solitum capi *scurrarum* locis, ut amicis quos *Athenis* habuit negotium deditis, mitterent ad se ἀποδείγματα, quae per *Diomeorum* festum Attici scurras proferrent. Simile est quod de Iulio Caesare narrat M. Tullius in Epistola ad Papirium Praetum: [Epist. 16. lib. IX.] mandasse illum suis, ut ipsius Tullii dicta cum reliquis actis ad se curarent perferenda. De *Diomeo* autem *Herculis* templo, & urbanis hominibus eo solitis convenire, vide libri XIV. initio. » CASAUBONUS. — Pro Διόμειον, quod antepenacutè scribebatur in editis, Διομήϊον habet ms. Ep. ac puto etiam membr. A. Rursusque lib. XIV. pag. 614. d. pro eo quod temere sic edi solet, ἐν γὰρ τῷ Διομήϊῳ ἢ Ἡρακλεῖ, in codicibus nostris ἐν γὰρ τῷ Διὶ μείῳ Ἡρακλεῖ scribeitur. Quae scriptura cur non teneretur nulla causa erat. Est autem *Διήμεια* quidem, (neutr. plur.) nomen pagi cuiusdam Attici, in quo celebre erat *Herculis* templum, & celebrabatur festum Ἡράκλειον dictum: cuius meminit Aristoph. in Ran. 664. ubi vide Scholiast. & Harpocrat. in Ἐν Διομήϊοις Ἡράκλειον. Inde formatum gentile nomen *Διομήϊος* tradit Stephanus Byz. in *Διήμεια*. Unde h. l. apud Athenaeum τῷ Διομήϊῳ Ἡρακλεῖ, corrigendum censuerat MZURSIUS, in Graecia Feriata, voce Ἡράκλεια: puto, contractam formam intelligens. ex *Διομήϊος*. Sed perinde etiam *Διομήϊος* gentile formari, diserte Eustathius docet, ad Iliad. δ'. pag. 337 extr. itaque Hesychius in *Διομήϊ*. Inde genitivus pluralis legitime formatus, τῶν Διομήϊων. Μοχλεῖν, ἀποστellaen in imperf. dedere ambo mssii, commodius quam ἀπίστευεν, Significat, non semel, sed saepius id factum.

- καὶ ἐκείτην ἡμέραν μεθυσκίμενος, &c. Haec & alia crimina in Philippum, Amyntae filiam, congerentem c Theopompum refellit Polybius, VIII. 10 seqq. *Ibid.* τῶν ἀσβήρων τοῖς εὐφροῖς καλουμένοις. » *Homonibus* sive quos vocant εὐφροῖς. Ita Attici vocabant *patros* aptos *distis* dicendis: csi proprie aliud haec vox significat. Eustathius: » [ad Odyss. δ'. p. 217. l. 17.] φῶς παράγωγος, εὐφροῖς πτελέα, καὶ μὲν εὐφροῖς. αἱ δὲ ὑστερον εὐφροῖ καὶ τοῦ

κατὰ τοῦτ' ἀξίον εἶπεν. Ἀττικὰ δὲ τὴν σκωπτικὴν, εὐ-
 φροσύνην ἐκάλουν κατὰ τινάς. Helychius: Εὐφροσύνη δὲ ἐστὶν
 πρὸς ἄλλους λέγειν καὶ σκωπτῶν. Plautus, secundo de Republ. τοὺς
 πρὸς ἄλλους, id est, πρὸς τοὺς ἀπὸ παλαιῶν ἀνθρώπων, eleganti-
 ωτερ ita describit, τοὺς ἰκανοὺς ἐπὶ πάντα τὰ ἀγαθὰ
 πρὸς ἄλλους ἐκπαιτμένους συλλογίσασθαι. CASAUBONUS.

πλείους τε τῶν Θηταίων, τῶν αὐτῶν πλείους ὄν-
 των, ἤντι μᾶλλον ἐν ταῖς συνουσίαις ἢ ταῖς δυνάμει.
 Cum καὶ πλείους τῶν Θητ. ὅς. esset editum, monuit
 CASAUBONUS: «Scribe, καὶ πλείους εἰς τὴν Θη-
 ταίων τῶν αὐτῶν πλείους ὄντων, εὐς ἥντι μᾶλλον ταῖς
 συνουσίαις ἢ ταῖς δυνάμει. Id est, Atque adeo ex his qui
 cum Philippo vixerunt, plures erant Thessali: quos ille ad-
 monebat sibi convivis & familiari consuetudine magis quam
 «δοσις,» — Pro καὶ πλείους, uterque noster codex πλείους
 τε dabit: quod accepi; nec vero vidi cur εἰς & εὐς
 desideraretur. Vocula εἰς, quam cum Casaubono CO-
 RAY etiam noster delendam notaverat, debuit ea utique
 parum commode hic posita videri: ac potuerat illa sane,
 quemadmodum saepe alias observavimus, occasione lis-
 tae γ, in quam definit vox praecedens μᾶλλον, irrepere.
 (vide ad II. 69. b. & ad II. 67. c. Animadv. T. I. p. 449.)
 Attamen visus eram mihi subinde etiam, pro nudo dati-
 vo instrumenti, dativum cum ἐν praepositione, probatis-
 simis in codicibus, eis locis positum reperire, ubi ea ra-
 tione, quam modo dicebam, insinuare sese illa vocula
 non potuerat. Cuius constructionis exemplum vidimus,
 lib. V. pag. 187. c. in illis verbis, ἐν δὲ ταῖς ὑποθήκαις
 τοῦ κάρον. Conf. Animadv. T. III. p. 43. & p. 45.

ὁ Σικελιώτης Διονύσιος, ὃς Εὐβούλος ὁ κομμοδιστὴς παρ-
 ὄντων ἐν τῷ τυράντῳ ἡμετέρῳ δράματι. Erat ΕὐΒΟΥΛΟΣ
 fabula, Διονύσιος ὁ Σικελιώτης, citata a Nostro, XI. 460. c. &
 ab aliis. Huius, de qua hic agitur, fabulae otulum Dalo-
 campius Τυράντων statuebat. At id si voluisset Athenaeus,
 non ἐν τῷ τυράντῳ ἡμετέρῳ dicturus erat, sed ἐν τῷ ἐπι-
 γραφικῷ δράματι Τυράντων. (conf. IV. 142. f. VI. 230. c.
 VIII. 363. c. XIII. 567. c.) Cum ait, τῷ τυράντῳ ἡμετέρῳ,
 (id est, cui a tyranno nomen fuit) non aliter hoc in-
 telligi potest, nisi, titulum fabulae fuisse Διονύσιος. Quod
 obiter etiam CASAUBONUS adnotavit, monens «nale ca-
 «pere Athenaei verba qui aliter eam fabulam inscribunt. «
 — Quae quidem verissima animadversio & Fabricium &

doctum Bibliothecae Graecae-Fabrizianae instauratorem praeterit; qui in *Fabularum albo EUBULI* Comici, *Tyrannum* ex hoc Athenaei loco nominavit, nulla *Dionysii* facta mentione.

In *EUBULI* vers. 1. pro *σεμνοῖσιν*, quod erat editum, *σεμνοῖς μὲν* dedit uterque noster codex intus: a qua scriptura praeter rationem discessum erat. Ad vers. 3. haec statim adnotaverat CASaubonus: « *Tertium* » versum ex *Eubuli Dionysio*, αὐτὸν ἀργυροῖς. ἔργεται δὲ, » ita restitue:

» περὶ αὐτῶν ἀργυροῖς, ἔργεται δὲ καὶ
» περὶ αὐτῶν ἐλευθέρους μίσις, καὶ δούλος ῥ.

» Et nota dictum καὶ δούλος ῥ., cogente merito, pro καὶ δούλος τις ῥ. — Dein vero in *Addendis ad Animadversiones*, revocans priorem istam emendationem, ait: » Praeueniente Huraldino codice, ita restitue:

» ἐκ αὐτῶν εὐργυροῖς ἔργεται δὲ καὶ
» περὶ αὐτῶν ἐλευθέρους μίσις, καὶ δούλος ῥ.

» Corruerunt hunc locum, qui vocem ἀργυροῖς non capiebant. Est vero probum atque elegans verbum, eam designans qui in ira modum tenet; quibus, & quo modo accipimus esse, nascens, » — Lectionem εὐργυροῖς ex Epitome adsciverat primus editor. Ac posuerat ita scribere Abbreviator, sive interpretationis causa, sive quod mendosam iudicasset veterum librorum scripturam, parum sibi intellectam. Cuius vocabuli vim, acutissimam huic loco, communi consensu explicant veterum Grammaticorum glossae. Hesychius: Εὐργυροῖς, ὁ τῷ ἔργῳ εὖ χρώμενος. Photius, laudans ab Hesychio interpretibus: Εὐργυροῖς πρῶτος. Suidas: Εὐεργύτης· ἀπὸ τοῦ εὐεργάτης. ἔργα γὰρ ἐστὶν ἔργον. Vide Thucyd. I. 122. & ibi Scholia. Galenus, in Hippocratis Glossis: Εὐεργυροτέρη· εὐεργατέριον. ἔργα γὰρ αἱ πράξεις. Nec vero mirum admodum videri debet, passim idem vocabulum, per librariorum incitiam, cum altero esse permutatum. Sic quidem apud Aristotelem etiam Magnor. Moral. lib. I. cap. 7. pro eo quod recte editi solet, τὸ εὐεργάτης καὶ τὸ πρῶτος, in bonae alioquin notae codice msto Parisino (numero 1417. insignito) τὸ γὰρ ἀργυροῖς καὶ τὸ πρῶτος scriptum reperi. In αὐτῷ, initio eius versus de quo agebamus, nil mutant libri nostri: neque in ea voce quidquam desideraretur, si ferret metri ratio; quae ἐκ αὐτῶν omnino postulabat. In-

tercepta erat prima vocalis ab extremâ vocali praecedentis *τε* · quod eo facilius in mssos nostros accidere potuit, quoniam nusquam in illis distinguendorum versuum c. tam habuerunt librarii. *In fine versus*, & δὲ & καὶ ignorat uterque codex mssus; sed ἡγείται δὲ habent ambo: ubi claudicans versus commodissime fulciri posse nobis videbatur, ἡγείται δὲ δὲ scribendo. Poteras item, ac fortasse paulo etiam maiore cum veri specie, suspicari, ἡγείται τε δὲ olim scriptum fuisse, absorptamque esse voculam *τε* a praecedentis verbi terminatione; quoniam *ται* & *τε* perinde habere olim consuevissent librarii.

AD CAP. LXXVII.

Φίλιστος τοὺς μὲν κομίους τὰ ἄλλα καὶ τοὺς τῶν ἱδίων ἀπομεινωμένους ὅς. Eadem ex eodem *quadragesimo nono* THEOPOMPI libro ciravi Polybius lib. VIII, 11, 7 sqq. Confer Nostrium lib. IV. pag. 167. a. b. ubi similia nonnulla referuntur, quae eodem libro paulo ante haec, quae hic leguntur, posuerat idem Theopompus. Apud Polybium in verbis huc spectantibus, post τῶν ἱδίων, adicitur βίαις: quam vocem apud Athenaeum ignorant nostri libri cum editis. Pro ζῶντας ἐν κύβει καὶ πύτοις ἐπαίηται ἱτίμα, apud Polyb. scribitur, ζῶντας ἐν μέβαι καὶ κύβει ἱτίμα καὶ προῖγεν. *Max*, τοιαῦτ' ἔχον (sic) scriptum in utroque nostro codice mssio, ubi ταῦτα ἔχον habent editi. τοιαῦτ' ἔχον est apud Polybium. Pro ξυρῶμενοι, quod dein est apud Nostrium, ξυρῶμενοι scribitur ad Polybium, neutrum male: in nostra vero Polybi editione per operarum errorem ξυρῶμενοι extitatum.

Pro ἱτίμας περιχέον, rectius apud Polybium περιφέρωντες legitur. *Ibid.* ἀνδροφάνει γὰρ ὅς, » Theopompi verba, ἀνδροφάνει τὰν φῶσιν ὄντας, ἀνδρίτουμεν τὰν τρέπον ὄσαν, proferuntur a Demetrio Phalereo [in libro de Elocutione] inter exempla elumbis & fractae orationis. » [nempe adfociani scribendi generis, quod, dum antitheses & acute dicta venatur, nervum incidit orationis.] » Atque ille istis subiungit alterum locum, *ἑκαταλῦντα μὲν ἱταῖροι, ὅσαν δὲ ἱταῖραι*: cum in descripta » Theopompi ecloga ita legatur paulo ante, *ὅσαν δὲ καὶ τοὺς οὐχ ἱταῖρους ἀλλ' ἱταῖρας ὑπέλαβεν.* » CALYDONUS. — Verba proxime citata, eodem modo scri-

pta leguntur apud Polybium; nisi quod ibi, *πρὸ ὑπὸ λαβῆς*, est *ὑπελάμβανεν εἶναι*. *Ibid.* οὐκ οἶκισιν αὐτῶν ἐνέμικτον. αὐτῶν ex ms. *Ep.* recepi. Ista, & quae deinceps sequuntur, non excerpit Polybius.

ἐν τῷ σημειώματι. « Vix puto ita locutum Theopompum, τὸ δ' ἐπιτεκεῖν καὶ κατακίβησεν, ἐν τῷ σημειώματι ὑπελάμβανεν. Lego, ἐν τῶν σημειώματων ὑπὲρ. Nemo est quin agnoscat Graecanae dictionis genus. » CASAU-BONUS. — Equidem ferendum vulgatum putavi, in quod consentiunt libri. Simili quidem ratione & ἐν ἰταλίῳ, ἐν αἰσχύνῃ τιθεσθαι dicunt Graeci; &, in laude, in didoce ponere vel numerare, latina dicimus.

■ μίση τί τις ἑσπευεῖν ἔχοντες; Sententiam auctoris recte Dalecampius expressit: idque, *magnae partis Eutropae domini*. Sed, quo sensus iste verbis inesset, & τι acuto accentu erat scribendum, & indicanda interrogatio. Et τί quidem recte in cod. *Ep.* scriptum: interrogandi vero signum non nisi rarius in mssis codicibus expressum. Ex ms. *A.* nil hic adnotatum. *Ibid.* ἐκτακασίαν. Numerus in ms. *Ep.* notā numerali α' indicatur.

Διούσιος ὁ Σικελίης τυραννὸς τοὺς ἀποβάλλοντας θεο. Impedita est oratio in istis, τοὺς ἀποβάλλοντας τὰς εὐνομίας εἰς μίσην καὶ κυβερνῶν, καὶ τὸν τοιαύτην ἀκαλασίαν (ἡ βούλητα γὰρ ἄπειπας εἶναι διαφθαμένους) εὖ καὶ καὶ περιμένει. Tolle peccantes voculas εὖ καὶ, cum Epitome, vel scribe, εἰσὶ καὶ εὖ περιμένει. « CASAU-BONUS. — Ego vero potius consideravi, in priori parte eclogae omissum esse verbum ἀνταμιβαίνετο, sive librario- rum errore, sive etiam volente ipso Athenaeo, quoniam scilicet ne apud ipsum quidem Theopompum eo loco diserte adiectum verbum fuisset, sed e superiori oratione fuisset intelligendum. Habemus autem ipsum hoc, quod dixi, verbum diserte ab Athenaeo adiectum, ubi de eadem re loquebatur, initio huius capitis, Ἀλλὰ μὲν καὶ τοὺς ἀποβάλλοντας τὰς εὐνομίας — ὁ Διούσιος ἀνταμιβαίνετο.

AD CAP. LXXVIII.

- b Φύλαρχος ἐν τῷ δελτάτῳ τῶν ἱστοριῶν. « Non sine causa dubites, num sit scribendum τῷ δελτάτῳ, ut libro XIV. » [pag. 614. c. f.] nisi potius eo loco menda est. « CASAU-

MONUS. — Utrobique editam scripturam tenent mem- b
branae.

«Deinceps auctor ex libro XIV. Phylarchi haec reci-
tat: ἡσπερ ἴδωρα Δημήτριος τοὺς πολυκαύοντας αὐτὸν
«ἐν τοῖς συμφοραῖς καὶ ἐπιχειρήμασι Δημητρίῳ μὲν μένου
«βασίλειος, Πτολεμαίου δὲ μένου ταυάρχου, Λυσιστράχου
«δὲ γασφύλακος, Σελεύκου δ' ἐλεφαντάρχου, καὶ ταῦτα
«οὕτως οὐ τὸ τεχέρι εὐπῶγε μῖσος. Conferenda sunt ne-
«cessario cum istis verba Plutarchi, in Demetrio [pag.
«900. c.] Demetrius, inquit, χλευάζων καὶ γελοῖον τοῖς
«ἄλλοις τινὰ πλὴν τοῦ πατρὸς καὶ αὐτοῦ βασιλείᾳ προσκο-
«μίζοντος, ἡδύνετο ἄκουσεν τῶν παρὰ τῷ ἐπιχρύσει λαμ-
«βανόντων Δημητρίῳ βασιλείας, Σελεύκῳ δὲ ἐλεφαντάρ-
«ρχου, Πτολεμαίῳ δὲ ταυάρχου, Λυσιστράχῳ δὲ γασφύλα-
«κος, Ἀγδοκλεῖς δὲ τοῦ Σικελικοῦ ἐπιστάρχου. Qui di-
«ligenter in Plutarcho & Athenaeo fuerit versatus, fa-
«cile concedet mihi, multa apud eorum utrumque ioti-
«dem paene verbis legi ex antiquioribus descripta: quod
«hic quoque factum est, etsi auctorem suum Plutarchus
«reticet. In nostris libris quaedam correctionis indigent. Ini-
«tio τὸ ἡσπερ corruptum est, pro ἡδέως, ut est in
«Plutarcho, vel ἁμύνων. Ex ἥκουε apud multo Plutar-
«chus, quam ἴδωρα ut nosse. Concise etiam ἐπιχειρή-
«μασι Δημητρίῳ, pro, vinum in mensa libantes Demetrio no-
«minato, sive, in honorem Demetrii, Plutarchus, ἐπιχρύσει
«λαμβάνοντων Δημητρίῳ, capientes epichyfes Demetrii: id
«est, eius nomini & honoris consecratos: nisi tamen λειψί-
«μων scripsit ille, exprimens ea voce quod ἐπιχρύσει
«dixit Phylarchus. Scribe etiam, καὶ ταῦτα αὐτῷ, non
«οὕτως: &, quod paene praeteneram, Πτολεμαίου δὲ
«μένου ταυάρχου: sic enim melius quam μένου. « CA-
«SAUBONUS. — Ut a postremo incipiam: haud dubie in-
«versa scribere vir doctissimus voluerat, «scribendum μέ-
«νου ταυάρχου, sic enim melius quam μένου. « Nam, si-
«ut μένου βασιλείας, sic & μένου ταυάρχου constanter lo-
«gatur in editis & missis: at hoc posterius quidem perin-
«commode, ut recte a Casaubono est animadversum. Nem-
«pe, quod praecedebat μένου βασιλείας, id ipsum dece-
«perat librarios, ut etiam μένου ταυάρχου scribendum pu-
«tarent, aut saltem ut per incogitantiam sic scriberent.
At diversa ratio est: perspicuum est enim, hoc voluisse
auctorem, «num Demetrium Regem fuisse ab adulatores

b appellatum, Ptolemaeum vero tantummodo (vel, unde) Navarchum, Lyfomachum (tantummodo) Thefaurorum custodem. Porro, pro ταῦτα οὕτως ἐν τῇ τύχῃ συνήγας μίσηται, utique haud paulo commodius ταῦτα αὐτῷ videri debet; cum praesertim & adverbium οὕτως prorsus otiose hic positum videatur, & verba συνήγας μίσηται viz absque dativo personae stare possint. At reliqua doctissimi viri observata minus nobis probantur. Ad ἐπιχειρήματα Δημοκρίτου, intellige κινέων. vide pag. 254. a. & pag. 255. a. & de isto more veterum, qui verbo ἐπιχειρήσαι significatur, vide notata ad pag. 254. a. & ad IV. 162. c. Apud Plutarchum l. c. non videtur sollicitari debuisse vulgata scriptura, ἐπιχύσεις λαμβάνεται: possumus enim ibi percommode τὰς ἐπιχύσεις accipere pro τοῖς ἐπιχειρήματιν κινέων. Denique quod ad prima huius loci, in quo versamur, verba adtinet: si ὁ σπερ ἱέρα in ἡ δέος aut ὁ σμῖνος ἱέρα cum Casaubono mutatum vellemus, ista lege viz ullus foret apud veteres auctores tam corruptus locus, cui non parata medicina facile reperiretur. Si in hoc ineat artis criticae vis, ut in male adfectis veterum scriptorum locis pro illis verbis, quae corrupta nobis videntur, substituamus alia, quae per se quidem commodam & facilem habeant explicationem, sed quae ita longe absint ab ea scriptura quam praefereunt libri, ut ne utique appareat quoniam vel casu vel consilio a pristina veritate ad hos errores, qui occupavere libros, seu paulatim defletere seu praecipites ruere potuerint; recte rem aestimare dicemus eos, qui & lubricam omnino istam esse artem iudicaverint & flocci non faciendam Plutarchi utique locus, cum his quae apud Athenaeum vulgo hic legebatur collatus, ad intelligendam horum sententiam haud parum conferebat: nec vero ipsa verba, quae ab Athenaeo olim hic scripta fuissent, repraesentabat. Quid multa? In ὁ σπερ ἱέρα, non ἡ δέος ἱέρα latebat, sed ὁ σπερ ἱέρα. Ac potuit particula ὁσ, quamquam hic non habet quo referatur, tamen ex ipsis Phylarchi verbis ab Athenaeo huc transferri, cum in Phylarchi oratione ad id quod ibi praecedebat commode relata fuisset. Haud raro enim apud Nostrium, sub initium testimoniorum ex alijs auctoribus prolatorum, unum aut alterum verbum adiectum observavimus, quod similiter e suo cum superioribus nexu abruptum avulsamque esset. Sed hoc loco, cum

praecedat vox αὐτός, perquam est verisimile, ex terminatione huius vocis temere repetitā existisse ὡς περ ἰώ-
ρα, pro uno verbo περιῖωρα. Valet autem περιῖωρα,
scilicet, passus est, non prohibuit. Verustae nostrae membra-
nae nihil ab edens discedunt. In Epit. vero sic scriptum:
καὶ Δημήτριος δὲ ἡ Παιονικὴς φιλόλογος ἦν, ὡς Ἰστορίῳ
Φύλαρχος. περὶ οὗ καὶ ταῦτα γράθει' ἰώρα Δημήτριος δέος.
Ex quo colligo, iam in eo exemplo, quo usus Epitoma-
tor est, corrupte hoc loco ὡς περ ἰώρα scriptum fuisse:
ubi ille, quum nihil ad rem facere vocem ὡς περ vide-
ret, nec vero de corrigendo errore cogitaret, omiſſa illa
voce nudum verbum ἰώρα tenuit.

Ἡρίδης δὲ &c. Vide Herodot. II. 173 sq. *Ibid.* παργυρή-
ματα cum editis tenet ms. A. παργυράματα habet ms. Ep.
Ibid. καὶ ὅτε δὲ ἰδ. Percommode istam δὲ particulam ob-
tulit nobis ms. Ep. Notum est, καὶ sequente δὲ eam fere
vim habere, quam latine his verbis atque etiam exprimimus.

Σατυρικὰ καὶ κομῆδία. Fabulas dicit plenas hilaritatis mi-
nus honestas, quas Atellanæ vocabant Romani. Vide Ca-
saub. de Satyrica Poesi, lib. II. c. 4. pag. 307 sq. *Ibid.* πα-
τριφ' ὅσῳ, non (quod editum erat) πατρώῳ ὅσῳ;
dedit codex noster uterque.

AD CAP. LXXIX.

Τερπνίους. Stephanus Byzantinus: Τέρπες, πάλιν τῆς
Πελοποννήσου. -- τὸ ἑθνικόν, Τερπνίους. *Ibid.* φιλόλογος
ἦτορ. Sic membr. A. cum edd. Curavit hanc istam accusa-
tivi pluralis formam Maittaire in Dialectis, pag. 30. Si-
militer formatum accusativum singulare φιλόλογον paulo
ante vidimus. Max dein, ἐγγελαστὶ recepi ex ms. Ep.
Et sic ex Epitoma scripsit Eustathius, ad Od. σ'. p. 659,
24. Verbum vero παύσεσθαι, in futuro positum, uter-
que codex dedit.

ταῖς Φαιστίοις recte dedit ms. Ep. Sic Stephanus Byz.
Φαιστὴς, πάλιν Κρήτης. -- ἡ πελοπόννησος, Φαιστίος. -- τὸ ἑθ-
νικόν Ἰπιδίος Φαιστίος.

AD CAP. LXXX.

Ἀναξάνδριδος ὁ κομῆδιοποιὸς ἐν Φαρμακράττει.
Auctor huius eclogae in editis appellatur Alexandrides:

f « cuius poetæ nomen neque Suidas agnoscit, neque Eclo-
 » garius; qui *ANAXANDRIDEM* illius loco hic nominat.
 » Fuit cum existimarem, in totum de poetarum comico-
 » rum numero *Alexandridem* istum esse tollendum; succe-
 » dente ubique in locum illius *Anaxandrida*, qui & ex Sô-
 » dæ Miscellaneis & aliis multis scriptoribus notissimus poë-
 » ta est. Sane *Melilotum* fabulam, quæ inno undecimi
 » [pag. 460. e.] *Alexandridæ* tribuitur, liber XIV. [pag.
 » 654. f.] asserit *Anaxandridæ*. Forte & de *Hoplomacho*,
 » quæ lib. IV. [pag. 182. d.] & XIV. [pag. 654. e.]
 » *Alexandridem* proficitur auctorem in vulgatis libris, idem
 » sentiendum. Sed *Alexandridæ* comici video etiam alios
 » meminisse. Pollux lib. IX. [sect. 59.] Ἀλεξανδρίδης ἐστὶ
 » Ἀγχιον καὶ ἡμιχόρσους λέγει. Athenæus tamen non
 » longe hinc [pag. 263. b. c.] *Anchisæ* fabulæ auctorem
 » laudat *Anaxandridem*, non quomodo Pollux aut Pollucis
 » libri. Nusquam frequentius peccatum in isto opere,
 » quam vel in Auctorum nominibus, vel in Librorum in-
 » dicibus. Velit quod statim sequitur, Ἀντιφάνης ἐν Γερ-
 » νιάδῃ. » CASAUBONUS. — Cum hic, tum pag. 263. b. in
 » scripturam Ἀναξανδρίδης recte consentit codex noster
 » uterque. Et apud Pollucem l. c. iam pridem melioribus
 » ex libris restitutum idem nomen. Caeterum confer nota-
 » tā ad IV. 182. d. Animadv. Vol. II. pag. 667 sq.

ANAXANDRIDÆ versiculi in ed. Ven. & Bas. veluti so-
 luta oratio in hunc modum scripti legebantur: Ὅτι ἡμεῖς
 ἀλαζὺν τοῦτ' ἐπιτιμᾶς ἀλλὰ τίς καὶ γὰρ αὐτὴ τὰς τέχνας
 πάσας πολὺ μετὰ τὴν κολλασίαν ὥς μὴ γὰρ διαφέρει. Eē
 in ed. Ven. quidem nullibi interposita oratio: in ed. Bas.
 vero punctum positum post Ἐπιτιμᾶς, comma vero post
 κολλασίαν. Deinde eadem verba sic digesta edidit CA-
 SAUBONUS.

Ὅτι ἡμεῖς ἀλαζὺν τοῦτ' ἐπιτιμᾶς.

Ἀλλὰ τίς; καὶ γὰρ αὐτὴ τὰς τέχνας πάσας πολὺ

μετὰ τὴν κολλασίαν, ὥς μὴ γὰρ διαφέρει.

In *Animadversionibus* autem idem CASAUBONUS sic ad hunc
 locum commentatus est:

« Ὅτι ἡμεῖς ἀλαζὺν τοῦτ' ἐπιτιμᾶς. ἀλλὰ τίς;

« Νικᾷ γὰρ αὐτὴ τὰς τέχνας πάσας πολὺ,

« μετὰ τὴν κολλασίαν ὥς μὴ γὰρ διαφέρει.

» Ita scribi debent hi versus, in editis libris male conce-
 » npti. In *Epitoma* vero aliter paulo. Sic enim illa:

«Ὅτι εἰμ' ἀλαζὼν τοῦτ' ἐπιτιμῆς. ὅπερ
«τοῖσι γὰρ αὐτὰ τὰς τέχας.» —

Membranae A. a veterum editionum scriptura nil recodunt. Noster vero codex *Epitomae*, omittis duabus primoribus vocibus, (quae fortasse ne in Hoescheliano quidem libro legebantur) sic habet: 'Αλαζὼν τοῦτ' ἐπιτιμῆς; ὅπερ τείνει αὐτὰ τὰς τέχας πάσαις καὶ μετὰ τὴν πολυλασίαν. ἴδε μὲν γὰρ διαφέρει. Ubi vides, nec metri ullam rationem habuisse Breviatorem, nec id curasse ut verba auctoris omnia repraesentaret. Sed istud adparet, fecisse hoc loco virum illum, quem minime fuisse indoctum iam saepius observavimus, id quod rarus aliis facere ausus est. Nempe cum mendosum videret id quod in suo exemplari reperisset, ἀλλὰ τίς: non, ut aliis fere adfueverat, omisit corrupta verba, sed emendare conatus est. Itaque, cum τίς (solenni veterum librariorum errore, i & ei permurantium) ex τοῖσι corruptum existimaret, ex ἀλλὰ τίς fecit ὅπερ τείνει: quod verbum ad sententiam quidem aptissimum erat, quippe idem valens ac καὶ vel διαφέρει: sed metro haudquaquam conveniebat. Quare hoc verbum Epitomatori relinquens, non dubitavi perspicacissimam simplicissimamque *Casauboni* emendationem, ἀλλὰ τίς καὶ in ἀλλὰ τίς καὶ mutantiq, adoptare: quod & a *Grotio* factum vidi in Excerptis pag. 643. Initio *primi versus*, idem *GROTIUS* non modo εἰμ' per apostrophum cum *Casaubono* scripsit, sed & 'Ὅτ' εἰμ' pro 'Ὅτι εἰμ' ἀλαζ. Ac non sum equidem nescius, esse doctissimos viros, qui, ubicumque vocem in α, ε, ι vel e exeuntem sequitur vox a vocali incipiens, prorsus elidendam eliminandamque istam in fine vocis vocalem consueant. Quibus sicut ego ultro largior, in pronuntiando utique elidendas semper eiusmodi vocales, aut certe perquam raptim esse efferendas, (quod *κουφίζεις* vocant Grammatici: vide *Villoisoni Anecdota Graeca*, T. II. p. 115:) neque unquam pro legitimis syllabis posse numerari: sic in scribendo nil necesse arbitror ut ita religiose lex ista servetur: neque invidius securus sum vetustorum librorum auctoritatem, qui persaepe plenā atque integrā scripturā utuntur, ubi in pronuntiando haud dubie elidenda vocalis est.

'Αγχιφάτης δὲ Γηρυτιάδης. Rectum est, opinor, 'Αρε-
ντοφάτης: cuius fabulam eo nomine passim *Athenaeus*,

f. Pollux, alique veterum citant: *Antiphanis*, quod sciam, «*Πολύ. »* CASAUBONUS. — Casaubono suffragatus est KOPPIERS, in *Observatis Philolog.* pag. 28. Et citra ullam dubitationis significationem ad *Aristophanem* hoc retulit BRUNCK, in *Aristophanis Fragmentis* p. 30. num. 5. Ego vero veritus sum pro explorato adoptare: cum praesertim sint aliae *Antiphanis* fabulae, nulli alii auctori praeter Athenaeum laudatae; velut *Πισσισ*, VI. 222. 2. ubi vide notata: itemque aliae eundem titulum cum *Aristophaneis* fabulis praeferentes, veluti *Ἰππείρ*, citatae Nostro, XL. 503. b.

ANTIPHANI vulgo, in edis Athenaei libris, tribuebantur verba sic concepta, & continuo tenore scripta, non tamquam versibus comprehensa: *Ψευδὲς τε καλοῦ καὶ κίλαξ καὶ Σαντυρίων. τοὶ φθίρεσθ' ἐπίτριπτον ἡμιμαλάκῃ.* Ad quae verba b. c. vis est CASAUBONI Animadversio huiusmodi: «*E* re nomina personis indita singulatur, *Psikyus* & *Colax*. Vox καλοῦ mendam continet, & — Eadem verba BRUNCKIUS l. c. *Aristophani* tribuens, tamquam duos versus (nescio quoniam metri genere adstrictos) in hunc modum scripsit:

Ψευδὲς τε καλοῦ, καὶ κίλαξ, καὶ Σαντυρίων.

τοὶ φθίρεσθ' ἐπίτριπτον ἡμιμαλάκῃ;

Quibus in verbis non magis metri rationem, quam commodam sententiam, & nexum posterioris versus cum prior, desideres. Licet enim in utroque versu per se qualicumque sensus insit; tamen, quoniam ista verba pro testimonio usum vocabuli *ἡμιμαλάξ* probante adferuntur, consentaneum erat, ut cum non nisi in posteriore versu vox illa occurrat, connexi inter se essent ambo versus. Accedit quod *Σαντυρίων* nusquam aliàs vel ut nomen appellativum vel ut proprium nomen, quod in vituperio positum cum *Ψευδὲς* & *κίλαξ* coniungi possit, occurrit. Quibus levandis difficultatibus quum nihil praesidi offerrent veteres membranae A., opportune nos expedivi poster codex *Eritomae*: & potuerat haud dubie Casaubonus etiam ad explanandum hunc locum aliquid proferre, si *Hoeschelianam* Eritomam diligentius inspexisset. In nostro quidem ms. Ep. in hunc modum scribitur. «*Ὅτι ἡμιμαλάξ κίταται παρ' Ἀντιφάν. Ψευδὲς τε καλοῦ καὶ ἡμιμαλάξ: καὶ Σαντυρίων τοὶ φθίρεσθ' ἐπίτριπτον ἡμιμαλάκῃ.*» Unde duae res maximi momenti ad lucem huius

Animadv. Vol. III.

M m

loco adfundendam, atque etiam ad plane restituendam illius integritatem, didicimus: primam, quod in *Antiphanis* verbis pro nudo ἀλλὰξ omnino fuerit ἁρμοκίλαξ legendum: alteram, quod in ipso illo vocabulo ἁρμοκίλαξ terminetur *ANTIPHANIS testimonium*; nam duobus punctis altero alteri insuper imposito, qualia ibi adposuit *hbrarius*, constanter in illo codice indicatur aut exitus testimonii prolari, aut omnino finis alicuius disputationis & transitus ad aliud argumentum. Igitur quae sequuntur verba, καὶ Σαννυρίων, indicant subiici dein aliud testimonium ex *SANNYRIONE* positum. Est autem *Sannyrion*, comicus poeta satis etiam alioquin ex *Polluce*, *Harpocrate*, *Suida*, & *Eudocia*, notus; cuius fabula etiam *Γέλωε* cuiatur a *Nostro*, lib. VII. pag. 386. c. Quod si, quae de hoc *Comico* *Suidas* adnotavit, cum ait: Σαννυρίων, Ἀθηναῖος, κωμικὸς. Δράματα αὐτοῦ ἔστι τὰντα Γέλωε, Δανάη, Ἰὼ, Ψυχασταί, ὡς Ἀθηναῖος ἐν Δειπνοσοφισταῖς: ista igitur si ita accipienda sunt, ut speciem prae se ferunt, utque *Caesaubonus* in *Animadv.* ad VII. 386. e. accepit; hoc dixerit *Suidas*, apud *Athenaeum* in *Deipnosophistis* laudari quatuor fabulas huius poetae. In quo si ille non erravit, suspicioni fuerit locus, intercidisse hic titulum unius ex tribus reliquis *Sannyrionis* fabulis, praeter *Γέλωτα* a *Suida* nominatis: at per eandem rationem statuendum foret, prorsus intercidisse apud *Nostrium* ea loca, quibus duarum aliarum fabularum mentio facta fuisset. *Antiphanis* verba in *lanna* versione ita interpretatus sum ac si ψῆφους τ' ἀκαταλέτους (in secunda pers. imperf. passiva) scriptum esset. Versus est anapaesticus dimeter acatalecticus.

Φιλήμων, Ἀνακονομήτης ἁρμοκίλαξ δ' ἔσθ' οὐτος. *Animadv.* advertit *BENTLEIUS* in *Emendat.* in *Philem.* pag. 110. Neque senarium neque trochaicum inchoare ista verba potuisse: quae si ad metri leges volueris adstringere, sic fuerint constituenda:

— — ἁρμοκίλαξ δ' ἔσθ' οὐτος. α

Κυρίως δ' ἐκίλαξ ἐπὶ τούτων καίται. » Quod auctor his verbis dicit, id ita interpretare. *κίλαξ* in universum dicitur omnis adulator quacumque mercede proposita: proprie tamen locum habet id verbi in eo quem ἁρμοκίλαξ καὶ appellari modo dicebat. Est autem φερωνόμος ἁρμοκίλαξ, qui *gratia* adulatur. At non omnes adulatores *gratias* praestant loco aucupantur: maiora sunt quae

»captant regum & principum assentatores. Propterea ne-
 »mo philosophorum in *adulationis* definitione mentionem
 »fecit nisi: sed generaliter τοῦ συμφαρτοῦ. Verè hoc &
 »νόδιε Athenæus: melius quam ante, cum dicebat τὸν
 »ἐλάκεα ἀπὸ τῆς εὐχερίας nomen invenisse. » CASAU-
 »BOYUS. — Vide pag. 258. b. & ibi notata.

AD CAP. LXXXI

b ἐν τῷ συμβρίᾳ βομβυλίῳ θε. » Sequitur: Ταῦτα τοῦ
 »Δημοκρίτου εἰρηστος, καὶ πλείονι κίττατος ἐν τῷ Συμ-
 »βρίᾳ βομβυλίῳ ἢ Οὐλπιαδὲς ἔφη, τίς ἢ Συμβρίᾳς ὀ-
 »τος; Post longam orationem de Parasitis & Adulatori-
 »bus, facit tandem pausam Democritus, & potum sibi
 »proscit in *Sambria bombylio*. Vasis potorii genus fuisse,
 »quod βομβυλίῳ vocarent, certum est. » [Vide XI. 484.
 e. f. & 485. a. sed præsertim Supplementum libri XI. »
 Casaubono ex Epitoma editum in Animadvers. lib. XI.
 cap. 4. pag. 495. ed. 1. & pag. 784. ed. 2. & 3. Adde
 Animadv. ad III. 125. f.] » Sed quid appellat Συμβρίαν
 »βομβυλίῳ; Movet hanc quaestionem Athenæus, nec sol-
 »vit tamen. Puto deesse quæ scripta illi fuerant super
 »hoc. Libro undécimo, ubi proprium locum habet hæc
 »disquisitio, non solum de voce Συμβρίας nihil, sed
 »ne de poculo quidem bombylio. { At vide loca modo
 »nobis citata. } Multa autem desiderari in eo libro, di-
 »cemus suo loco. Inter alia, ut arbitror, perit explica-
 »tio propositæ hic quaestionis. Connecimus nos, scriben-
 »dum esse ἐν τῷ Συμβρίᾳ βομβυλίῳ: in bombylio *Sam-*
briae. *Sambriae* proprium servi aut alius nomen, qui
 »in veteris alicuius poetæ comoedia poculo bombylio
 »plurimum delectari fingebatur. Inde manavit in ora pota-
 »torum, *Sambriae bombylium*. Porro bombylium Græci ap-
 »pellarunt angustioris colli & prælongi vas, ad succendē
 »usum potius quam bibendū paratum. Declarat eximie Ga-
 »leni locus, octavo libro de Hippocratis Sentis & Plato-
 »nis: Τὰ παιδία, inquit, τῇ παρασκευῇ τῶν χειρῶν, ἃς
 »καὶ τὰς τιτθῶν ἔλκει τὸ γάλα, καὶ τὸν βομβυλίῳ τὸ πρ-
 »οιχόμενον ἐν αὐτοῖς ὄρνει. Meminit & Paulus Aegino-
 »nτα libro tertio. Vide Pollucem lib. X. cap. 19.4 [sect.
 68. Sed vide potissimum eundem Polluc. VI. 98. & Hesychi-
 »um in Βομβυλίῳ: ibique Interpretes.] » Dictum autem

«βαμβύλιον [immo βαμβύλιον, & ὁ βαμβύλιος, itemque ὁ βαμβύλιος,] a sonitu quem edit erumpens humor per iram item angustum. *Bibere* vel *bibere* Lanni. Naevius: *bibere amphora*. Similis ratio appellationis *basaciorum*, ut docet Alexander Aphrodisaeus in Problem. libro primo. CASAUBONUS. — Totam hanc pericopen omisit Epitomator. In ms. A. vero, pro Σαμβρία & Σαμβρίας, Σαμβρία & Σαμβρίας scribitur: cuius libri auctoritatem sequi debui, licet *Sambrias* ille, quis vel hominum fuerit, vel quod genus poculorum, non magis compertum habeam, quam de *Sambria*. Ac fortasse ne ipse quidem Athenaeus exploratum habuerat: ob eamque causam contentus, dictionem istam, *ἐν τῷ σαμβρία* (vel *Σαμβρία*) βαμβύλιον, quam apud nescio quem auctorem legisset, in medium hic conluisse, explicationem eius in aliud tempus reiecit; sperans scilicet, se interim, quatenam eius vis esset, reperturum. Quam vero nihil quod huc faceret reperisset, in progressu operis non amplius tetigit questionem.

Omisso illo introitu huius capitis, Epitomator aliena prorsus verba hic inseruit, nempe postremos versus ex *Diphili* fabula *Nuptius* supra ab Athenaeo, p. 254. prolatos, ibique in Epitome praetermissos. Eos igitur hoc loco post verba *Σαμβρία* & *Σαμβρίας*, in quae definit caput nostrum superius, ille adposuit, sed mendose scriptos in hunc modum: *Καχεξία τις ὑποδίδωκε τοὺς ἔχλους· αἱ κρίσεις δ' ἡμῶν νοσοῦσι· καὶ τὸ πρὸς χάριν πολὺ· Δίφιλος φησὶν*. Quoniam vero in hoc sumus, age, aliud adiciamus documentum, ex quo intelligatur, quo pacto subinde cum Athenaei opere egerit idem Epitomator. Scilicet, proxime post verba modo adposita, τὸ πρὸς χάριν πολὺ· Δίφιλος φησὶν: sic ille pergit: *Ὅρα τὸ Ἄσι ποτε ἀνδρες τιθαυμάσια ἦσαν τῷ, Ἄσι καὶ Λαττίου δαδονά σι: Φασὶ Μακάρους ἦσαν Ἦρα δύωσι οἱ ἐν Χῳ, οὔτε εἰσεσθῆσι τὸ ἱερὸν δούλοισι, οὔτε γινέσθαι τινα τῶν παρασκευασμένων: Ὅτι Ἐπικράτης ἀγαλακτοῦντα ποτὶ εἰκάτην τινὰ καὶ λέγοντα· Τί γὰρ ἔχθιστος θεός; — ὅς οὐδὲ λειψότατος θῆμις δούλοισι φερόν ὥς φασιν αἱ γυναῖκες. Μετόπιστος δὲ τὰ λαμβεῖα ταῦτα ἐξ Ἀρτιφανους, ἀπὸ τοῦ ἱερῶς το καίμεν καὶ ἐξῆν: Καὶ ποτε φησὶν ὁ παρὰ τούτῳ Οὐλπιανός (sic ille, pro *Διμήκερτος*) Δικαστὸς, ὅπως τὸ τῶν δούλων γένος ἐστὶν αὐτοῖς θυγατρὶς τοσαύταις θυγαλινδομήμονα λε-*

χρῆμας. ταύτας γὰρ ὑπερῶσις εὐ μῖνον διὰ φέβον, ἀλλὰ καὶ κατὰ διδασκαλίαν ἰδιοθεντες: Ὅτι γνημίως διαφράς ταῖς συνθεσίμασι & caetera, quae leguntur c. 82.

Ἄσι ποτε - - τῷ αὐτῷ καὶ τὸ τῶν δούλων γένος. Accedit auctor ad tractandam quaestionem de *Scotis*, supra ab Ulpiano propositam pag. 228. d. *Ibid.* ταύτας γὰρ ὑπερῶσις. Sic recte ed. Ven. & uterque codex msus.

c. Μακαρῶν ἐν τῇ τρίτῃ Κωικῶν. Ad editam olim scripturam, Κωικῶν, adnotavit CASAUBONUS: «Scribe Κωικῶν. Ita libro XIV. (p. 639. d.) melius quam Κωικῶν. » Recte: & sic hoc pariter loco scripsisse Athenaeum, ex ipso errore in vetustis nostris membranarum admissio intelligitur; nam ibi non Κωικῶν, sed Κωλάων scriptum. *Ibid.* εἰσεῖσι edd. cum ms. Ep. εἰσεῖσι ms. A. ne id quidem male.

Ἀντιφάνης δ' ἐν Δυσπρατίῃ. Nil mutant libri: nec aliter legitur Index huius fabulae lib. XIV. p. 661. f. Sic & paulo post, Ἐπιφάνης δ' ἐν Δυσπρατίῃ. Nec opus esse videtur, ut cum RAINESIO, Variar. Lection. III. 3. suspicemur, Δυσπρατίῃ oportuisse, id est, *Bis venditā*. Quod autem Epicraetis fabulae titulus, Δύσπρακτος editus est in Fabricii Biblioth. Graec. T. I. p. 748. id temere factum, nec repertū debuerat a novo illius operis Editore, viro doctissimo. In Dalecampii Indice Auctorum commissus is error erat, non quidem ubi de *Epicraetis* fabula agebatur, sed ubi de *Antiphanea*. Sed in eodem Indice utrobique graecum fabulae titulum latine *Infortunatus* reddidit idem DALECAMPIUS: quae tamen vis nec in voce Δύσπρακτος inest, nec in Δύσπρακτος. Non enim Δύσπρακτος graece dicitur ὁ δύσπραγος aut is qui κακῶς πράσσει: sed passiva notione δύσπρακτος sic dicitur, quae δύσχερς πρᾶσσας, *difficilis facta*. vide Polluc. III. 171. & V. 105. Δύσπρακτος, proprie, nihil aliud significare potest, nisi, qui aegre venditur: tum vero translate, sicut ἀπραγος, verbi causa ῥήτωρ, dicitur orator non vendibilis, id est, *nec non corruptibilis*, incorruptus, sic Δύσπρακτος intelligi poterit qui aegre corrumpitur. Quare miratus sum, GROTIUS quid spectarit, cum titulum fabulae recte Δύσπρακτος scribens, latine *Miserum* redderet, in Excerpt. pag. 669.

In ANTIPHANIS vers. 2. ἀμειβόμενος legebatur in ed. Ven. & Bas. itemque in ms. A. Quod quum metro repugnaret, recte Casaubonus ἀμειβόμενος edidit; quod ipsum

in eodem versu, apud *Epicratem* repetito, agnoscebant libri omnes; a sing. *ἡμεῖς*, *ἡμεῖς*.

In *EPICRATIS* ecloga, claudicat unique *tertius* versus, d
τὴν ἀμίδα φέρει, ἥρπ τε κοίμειτα:
cui commodissimum remedium GROTIVS adtulit, sic scribens,

καὶ τὴν ἀμίδα φέρει, ἥρπ τε κοίμειτα.

Cuius emendationem firmare etiam quodammodo videtur Epitomator, τὴν τ' ἀμίδα scribens. Illam si adoptatam volumus rationem, fuerit in fine versus secundi *commo-
ne* distinguenda oratio, ut danvius *μεγακυλλίη* pendeat a verbo *καλεῖσθαι*, idemque valeat ac ὑπὸ *μεγακυλλίου* quemadmodum in GROTII versione expressum est, quam Graecis verbis subiicimus. Equidem, cum τὴν ἀμίδα *παράφρσι* fortasse (absque καὶ) legendum suspicaret, cognoveram simile verbum *παρὰφρσι*, quo in eadem prorsus re usus est Epithetus, Dissert. lib. I. cap. 2. sect. 8 sqq. Sic paulo commodior fuerit verborum structura, in hanc sententiam: Quid odiosius, quam inter compositionem, puer, puer, inelamari? & quidem, ut matulam portans imberbi adolescentula. In eodem versu, pro *κοίμειτα* scribitur *κοίμειται* in ms. Ep. haudquaquam per se male: sed non mutare debui scripturam, quam & in Antiphani & in Epicratis ecloga membranae A. cum editis percommode tenebant: eandemque debuisse etiam Epitomatores, ipso satis significare videtur in his quae mox subiicit, cum ait, *mutuatum esse Epicratem versus istos ab Antiphane inde ab illis verbis, ἥρπ τε κοίμειτα.*

AD CAP. LXXXII.

Initium huius capitis sic conceptum in ed. Bas. & Cas. a
legebatur: Διουχίδας δ' ἐν Μεγαρικῇ τὰς καλουμένας
φύσας ἔφραδε. (μεταξὺ δὲ τῶν Κνίδας καὶ τῆς Σύμης
εἰς) γαστέρας διαφέρει τὰς συνειρημένας τῇ Τριήφι
μετὰ τῇ (καὶ τῶν δάκτυλων καὶ τῶν μὴ εἰς τὸ δάκτυλον
ἀναχωρούντων, &c. Eodemque prorsus modo in ed.
Ven. nisi quod in hac *αἰσθητός* desit, & desunt paren-
theseos signa, quae & desunt editioni Bas. Neque in ver-
bis quidquam mutant membranae A. Eum locum Latino
sic reddiderat DALESCAMPIUS: Diuchidas in Megarici ser-
bat, Aras insulas inter Symen & Gnidon sitas sic vocatas

e fuisse: quod exorto diffidio post interitum Triopae inter eos qui
 cum illo regionem invaserant, alius domum reversi, &c. Ad
 vocem *Atas* adnotaverat idem « Haec vox non Latina,
 sed Graeca, *diras imprecationes significat*. Sic le-
 gendum e Stephano. » — Ad eundem locum, CASAUBO-
 NI est Animadversio haec: Tolle *asteriscum* in iii. s. τὰς
 καλουμένας φωνὰς Ἀραιας: neque temere doctos audias,
 qui ex Stephani Ethnicis emendant, τὰς καλουμένας
 Ἀραι. Eustathius [ad II. σ'. p. 1205, 14.] locum poetae
 ne expl. cans, ubi κῆμας ἀραιὰ dicuntur, ἢ ἰσχυρὰ, ἰ-
 σχυρὴ, εἰδὲ καὶ τίνας τήσους ἐπονομαζόμενας Ἀραιας. Re-
 spectu autem ab Eustathio hinc Athenaei locum non est
 dubium ullum. At in Epitoma Stephani locus ita resti-
 tuendus: Ἀραιὰ, [pro eo quod vulgo ibi legitur Ἀραι]
 ἡ ἰσχυρὰ τῶσι τρεῖς, οὗτω λεγόμενα διὰ τὰς ἀρὰς αἰετὸς Δα-
 κρυαῖς ἐπονομαζομένης τῶν Πειταπολίτας, ὡς Ἀριστοίδης.
 ἄλλαι δ' ἄλλαι, τὸ ἰδιόειδὲς Ἀραιαῖος. [loco τοῦ Ἀραιας.]
 Situm *Αραιῶν* ita indicat auctor μεταξὺ δὲ τῆς Κρι-
 δαε καὶ τῆς Σαμου εἰσιν. Scribendum τῆς Κριδίας:
 suppl. ῶς. Suae sunt *Αραιαε* e regione Ilioris illius,
 quod est inter Gnidum & Symen Cariae urbes. Sequens
 narratio non caret mendis. Nam, exempli gratia, εἰς τὸ
 πδσματιον ἀελαχονῖν, pro redire in patriam, concoqui
 a nobis non potest. » — Sic ille. Ego vero, quo pacto sa-
 num atque integrum existimare possit vir doctus interoi-
 tum huius narrationis, ubi haud absurde profecto *Λευ-
 ναν* indicaverat Basileensis editor, exputare non possum:
 nam in ipso initio intercalasse & necessario adiectam oportu-
 iusse talem aliquam praepositionem, qualem adieci, πρὶ,
 κατὰ, αὐτὸ καὶ ὅ, ita mihi perspicuum videtur, ut ni-
 hil possit esse magis. Absque tali praepositione, confusa
 turbataque tota oratio est: illā adiectā, plana & clara
 sunt omnia. Scripturam Ἀραι apud Stephanum Byz. con-
 tra Casaubonum ita defendit BERKELIUS, ut non neget,
 perinde bene recteque apud Athenaeum Ἀραιὸς scribi.
 Porro ferri ungue non potuit τῆς Κριδίας: sed αὐτὸς Κρι-
 δίας cum Casaubono erat corrigendum, αὐτὸς Κριδίας
 scribendum cum Epitoma, qui quidem mox, pro Σά-
 μου, perperam Σαμου habet. τὴν Κριδίας in eadem re
 dixit Diodorus Sicul. V. 61. & Stephanus Byz. in Ἰσχυρῶν
 & Callimachus, Hymn. in Cer. vs. 25. ubi vide Interpr.
 Sed τὸ Τριόπων (sive Τριόπων) ἀερωτάριον τῆς Κριδίας

dixit Scholiastes Theocr. XVII. 69. Quod dixi, in Epitoma scribi τῆς Κριδου καὶ τῆς Σάμου: id in Roefscheliano libro fortasse non repererat Casaubonus, nec noster codex in ipso contextu exhibet: sed, quod ad Epitomen libri I. & II. passim observavimus, idem hic factum. Non in contextu, ubi in opere pleniore leguntur illa verba, posita sunt in Epitome: sed paulo inferius, ubi in pleniori opere καὶ δ.α. τούτοις τὰς νόσους δε. scribitur, ibi Epitomator in contextu scripsit, ἴδεν καὶ Ἄραυ καὶ τὴν οὐρανὸν ἀλλήλους: tum in ora codicis nostri, rubro colore, eiusdem librarii manu qui reliqua scripsit, adscripta haec verba sunt, μεταξὺ τῆς Κριδου καὶ Σάμου αὐταί: quae verba, sicut & alia eiusdem generis, ex ora codicis ab ipso Epitomatore exarati derivata videntur; nisi fortasse Σάμου h. l. pro Σάμου ex librarii nostri errore est.

Iam, quod ad rem spectat quae hic agitur: de *Triopae* (quem alii *Abanus*, alii *Phorbantii* filium faciunt, alii alius parentibus natum statuunt) expeditione in *Cnidium* reliquamque *Cariam* suscepta, videndus praesertim *Diodorus Sicul.* V. 61. & *Callimachi Hymn.* in *Cer.* vs. 24. quibus perspicue etiam discimus quid sit quod sub illis apud Nostros verbis, εἰς τὴν δ.α.μ.α.τ.ι.ο.ν ἀναχωρησάντων, quae merito suspecta Casaubonus habuerat, lateat. Nempe, τῶν μὲν εἰς τὴν δ.α.μ.α.τ.ι.ο.ν ἀναχωρησάντων scriptum oportebat: idque haud cumstanter restitui a nobis *Acchoneo* debuerat. Est autem *Δώτιον* oppidum & ager *Thesaliæ*, quem *Triopae* tenuerat, & e quo ille cum *Phorbantii* & *Penege* filius, qui continuo deinde nominantur, & filia *Parthenia*, idoneaque sociorum manu profectus, expeditionem in *Cariam* suscepit. De *Docio* confer *Stephanum Byz.* in *Δώτιον*, & *Ezech. Spanhem.* ad *Callimach.* l. c. Quod sequitur, α. μετὰ τὰ φέρβαντες μείναντες, id recte tenet ed. *Cal.* 1. cum superioribus edit. & libris missis: operarum errore κατὰ φέρβ. expressum in ed. *Cal.* 2. & 3. *Μακ.* quod & hic & paulo post rursus scribitur εἰς Ἰαλυόν, utrobique Ionicam nominis formam (pro Ἰαλυόν vel Ἰαλυόν) libri tenent omnes. Dein *Καμινδα* quidem habet *Epit.* qua ratione etiam *Κάμινος* apud *Stephanum Byz.* scribitur; sed *Καμινδα* cum editis tenent membr. *A.* Habuerat, puto, in animo auditor, cum haec scriberet, *Homericum* versum ex *Iliad.* β'. 653.

Δίδου, Ίουλειόν τε, καὶ Ἀργυρίαντα Χάμερον.

f Verbum *Διδού* ξατο, perincommode in sing. num. positum tenet cum edini codex mstrus uterque. Omnino vero *Διδού* ξατο legendum videtur; quia non modo de duobus ante nominatus agitur, Phorbanne & Parthenia, verum etiam continuo deinde pronomen αὐτοῖς in plurali numero subiucitur.

g τὸ αὐτὸ διαμένειν ἐν τῇ δουρίᾳ τοῦ Φόρβαντος. De hereditate honoribus Phorbanti a Rhodiis, ob collatum in ipsos beneficium, post mortem tribuitis, vide Diodorum V. 58. & ibi Wesseling.

AD CAP. LXXXIII.

h εἰπωμέν τι καὶ ἡμεῖς ἀναπομπασάμενοι. Ad editam olim scripturam, ἀναπομπασμένη, monuit CASaubonus: «Quod operas nostras vel fortasse nos ipsos fugit, emenda, ἀναπομπασάμεν.» — Sic vero recte scriptum in utroque nostro cod. mstr. Et Epitomator quidem, quemadmodum in Epitomis libri I. & II. subinde ab eodem factum observavimus, omisis h. l. aliis Athenaei verbis, unam illam dictionem excerpfit, & velut ex abrupto adposuit: 'Αναπομπασάμενοι περὶ αὐτῶν ἐξ ὧν πάλοι τυγχάνομεν ἀπογναῖστε. Hefychius: 'Αναπομπάζεσθαι ὑπακαλεῖσθαι τὰ προσημύμενα. Uberius Suidas: 'Αναπομπάζεσθαι ἀναμνησέσθαι, ποιοῦντας ἀπὸ τῶν τοῖς πάντε δακτύλοις τῆς χειρὸς συνεχῆ ἀριθμοῦντων καὶ ὑπακαλεῖσθαι, εἰσὶν κατὰ σημῶνα ἀριθμοῦντων. καὶ 'Αναπομπάζμενοι ἀναμνησκόμενοι, σποντήμενοι. Confer Thomam Mag. & ibi Interpp. sed prae caeteris Rubnkennium ad Timaei Lexic. Plat. pag. 33 sq. Adde Nostrum, VIII. 362. d. & X. 459. c.

. ΠΗΛΕΚΡΑΤΙΣ versus manifeste sunt trochaici tetrametri cataleptici in syllabam: in quibus quidem, quod ad scripturam adtinet, nonnihil monendum.

Vers. 1. Cum εὔτε Μάκρς, οὔτε σάκκς olim esset editum, tacite Casaubonus Σάκκς edidit, praecunte Guil. CANTERO, Novar. Lect. lib. IV. cap. 5. Et Σάκκς quidem, sicut Μάκρς, pro servi nomine habitum est a viris doctis; quod, quatenusquam nusquam aliàs (quod sciam) nomen illud occurrit, tamen haud absurde ita statui poterat, ut, quemadmodum alia mancipiorum nomina frequenter a barba-

rarum gentium nominibus derivata novimus, (conf. Hemsterh. ad Aristoph. Plut. pag. 8.) sic hoc a Tûracico populo, cui Σάκκω nomen, derivatum censeretur. At videri tamen debebat, sicut pervulgatum nomen Μάνης erat, sic & altero loco nomen magis frequentatum aut commune poni debuisset. Quo minus dubitare nos debuimus, quin membranarum nostrarum scriptura, σάκκω, auctori esset restituenda. Nempe Μάνης pro tanto mancipio ponitur: σάκκω vero verna est, vel servus domi natus. Hesychius: Σάκκω οικεγενής δούλος ἢ δούλη. αἶψα ἐκ τοῦ σάκκου. In Epitoma desunt duo primores versus, cum priori homistichio tertii.

Secundus versus in ed. Ven. & Bas. corrupte scriptus erat in hunc modum:

δούλος, ἀλλ' αὐτὰς ἴδαι μυχθῆν ἄπαντα τὰ τῇ οἰκίᾳ.

Ubi reliqua tenens Casaubonus, in fine ἄπαντα τὰ τῇ οἰκίᾳ cortexit, præeunte eodem CANTERO, & firmante emendationem nostro msio A. At ne sic quidem persanatus versus erat, nempe iustā mensurā carens. Cui incommodo remedium adlaturus GROTIUS, in Excerpt. p. 312. sic scripsit:

ἀλλ' ἴδαι αὐτὰς μυχθῆν ἄπαντα τὰς τῇ οἰκίᾳ.

Monuitque in Notis: «Quod hic ante ἀλλ' apud Athenæum ponitur δούλος, interpretamentum est eius quod præcefferat, Μάνης & Σάκκω, quæ servili sunt nomina. Deinde erat αὐτὰς ἴδαι: nos transposuimus moliendo versus.» — Ubi ultro quidem concesserim, potuisse percommode abesse vocem δούλος, sive Σάκκω in priore versu, sive σάκκω legeres. Sed quum né sic quidem existere versum viderem ad trochaici metri leges ætatum, quippe qui in tertia sede spondeum pro trochæo haberet; alia ratione succurrendum putavi, servando vocem δούλος, quæ perapte locum suum tueri poterat, sed sub finem versus, pro ἄπαντα τὰς τῇ οἰκίᾳ, brevius ἄπαντ' ἴδαι οἰκίᾳ scribendo. De qua ratione restituendi metri idem etiam, quem laudavi, CANTERUS eodem loco monuerat: cui suffragatus est PIERSON ad Moeridem p. 18.

Tertius versus in omnibus editionibus sic legebatur:

εἶτα πρὸς τούτοις εἴλωρ ἑβρμαὶ τὰ νῆστια.

Ibi monuit CASAUBONUS: «Emenda, ἢ λωρ ἑβρμαὶ τὰ νῆστια, pro ἑβρμα, vel ut alii scripserunt ἁλῶν.» — At-

b quo id ipsum dabant libri nostri: ἤλωρ quidem ms. *Ex*. ἤλωρ vero ms. *A*. At eandem scripturam duplici difficultate premi video. Primum enim analogiae grammaticae repugnare videtur, ut pro ἤλων vel ἤλων (ex ἤλωρ vel ἤλωρ contractis) fiat ἤλωρ vel ἤλωρ. Deinde, si vel maxime ferendum hoc statuas, significabit id verbum, *tritabant frumentum*: atqui, non de *tritando*, sed de *molendo* agi, cum aliunde consentaneum erat, tum versus proxime sequens perspicue evincit. Quare eidem, quem modo nominavi, PIERSONO fuerit adfennendum, ἤλωρ, non ἤλωρ vel ἤλωρ, scriptum oportuisse, a themate ἤλωρ, *molo*: quod ipsum verbum paulo superius hac ipsa pagina lit. a. occurrebat: ubi etiam vides prius temporibus proprium id opus mulierum fuisse.

. καὶ Ἀναξανδρίδης δὲ ἐκ Ἀγγύης. In *Anaxandridae* nomine recte hic consentiunt edd. & mss. Vide ad pag. 261. f.

c Οὐκ ἔστι δούλων &c. «Lepidissimi sunt *ANAXANDRIDAE* versus, quibus dicitur *eam esse humanarum rerum insubilitatem*, ut *idem modo servus, modo liber exisset*. Notabunt tyrones, poni a poeta *Sunienfes*, seu *nobilissimos inter Athenienses cives*. Sicut Romanarum tribuum aliae nobis erant honestiores: ita videntur e pagis Atticae nonnullam honoris praerogativam (fortasse propter antiquitatem) quidam habuisse. Verba sunt poetae:

«Πολλὰ δὲ νῦν μὲν εἰσὶν οἷα ἰσχυροί,
«εἰς τ' αὖριον δὲ Σουριεῖς. εἴτ' εἰς τρίτον
«ἄγορᾷ κήρυτται. τῇ γὰρ ἄλλα στρίψαι
«δαίμων ἰσχυρῶς. —

«Multi, ait, qui nunc *ne liberi quidem sunt*, eras erunt *Sunienfes*: id est, non solum liberi erunt, & inter Athenienses cives censebuntur, sed etiam inter *nobilissimos*. «ἄγορᾷ κήρυτται expone cum Dalecampio, *flare inter vae-nales in foro*: dictum ut *εὐκαταρᾷ κήρυτται*, & similia. «CASAUBONUS. — At multis modis aliena videtur ista doctissimi viri interpretatio. Primum enim, si tanta fuit praerogativa tribus *Sunienfis*, ut *κατ' ἰξυλιν Sunienfes* aliquis dici potuerit, quem *civem inter Athenienses nobilissimum* debeamus intelligere; qui sit ut illius tam insignis praerogativae apud nullum usquam veterum scriptorum, nisi hoc uno lubrico loco & perambiguo cerne, vel levissimum reperiat vestigium? Nam illud quidem nemo cum aliquo

veri specie huc traxerit, quod Strabo, in orae Anticae c descriptione, lib. IX. p. 198. d. ait, *Καυ-
 πὰς τὸ Σούνιον ἀκρωτήρ, ἀξιόλογος δὲ ὡς Σούνιον*: id est, *Ubi
 promontorium circumstiteris, quod ad Sunium est, occurrit Su-
 nium, memorabilis (vel, notabilis) pagus*. Deinde, dictio-
 nem ἀγορῆ χερσέας idem valere ac in foro venalem stare,
 nullo pacto probabile videtur. Quod si ἀγορὰ hic pro
 foro venali sit accipendum; fuerit ἀγορῆ χερσέας potius
mercaturam facere, quam venalem proflare. Denique, si vel
 maxime haec notio subiecta illi dictioni esse posset, opor-
 tebat necessario ad eam, quam voluit Casaubonus, effi-
 ciendam sententiam, ut vocula αὖ vel ἡ ἀλλή, id est,
rursus, iterum, denovo, adiceretur. Quare mirum non est,
 in longe diversam sententiam alios discessisse doctos vi-
 ros. Hadrianus quidem IUNIUS, in Adagio, *Cras cardo,
 hodie nihil*, (inter Erasmi Adagia, pag. 539.) eo quod Su-
 nium emporium esset Athenarum, ubi rerum venalium for-
 tum fuisset, teste Donato, *Sunienfes* quidem intelligebat
negotiatores bonâ fortunâ usos; ἀγορῆ χερσέας vero inter-
 pretatus est, *civilium rerum gubernaculis admoveri*. In eam-
 demque fere sententiam accepisse hanc posteriorem dictio-
 nem GROTIUS videtur, in Excerpt. pag. 638. cum *fori
 participes* interpretaretur. Quae mihi sententia verissima
 aut certe proxima vero visa est. Scilicet ἀγορῆ χερσέας
 is dici videtur, qui vel rempublicam administrat, vel certe
 pleno iure civitatis autur, & concionis princeps est in qua de
 rebus ad salutem publicam pertinentibus d liberat populus. Si-
 milem quandam huic rationem illud dictum Antiphanis
 habet, pag. 247. f. *ταχὺ γὰρ γέγραται καὶ ἀνακρίσεις
 εὐλαβεῖται*. *Sunienfes* quo sensu dixerit poeta, in medio re-
 liquit Grotius. KUSTERUS in exemplo Athenaei, quod
 ipsius olim fuerat, sua manu ad oram h. l. notavit con-
 ferendum locum pag. 272. e. f. Quo quidem ex loco, ni-
 si temporum obflare videretur ratio, possis suspicari,
Sunienfes hic a poeta dici *servos fugitivos, qui captis contra
 dominos armis felici successu utuntur, & ipsi sese pro dominis
 gerunt*. Sed videndum, ut modo dixi, ne, quae ibi de Su-
 nio a servis occupato ex Posidonii Historiis commemo-
 rantur, posteriora sint *Anaxandridae* aetate, qui medise
 Comœdiae poeta fuit. Quod si ita est, amplius quaerant
 docti, quo sensu dixerit hic Comicus, & *servis saepe Su-
 nieneses fieri*. Equidem, considerans id quod continuo se-

cquitur, εἴτ' αἱ τρίται ἀγορᾷ πύχισται, tantum absum, ut Sakhenses hac nobilissimos civium intelligendos putem, ut malim de civibus infimae cuiusdam sortis accipere, qui in obscuro, veluti in extremo aliquo Atticae terrae angulo abditi, vivant.

AD CAP. LXXXIV.

Ποσειδώνιος δὲ φασὶν ὅτι. « POSIDONII sententiam de origine prima servitutis, conferant quibus erit curae, cum illis quas disputat Philosophus in Politicis, & iis quas docent nos Iurisperiti de re eadem. Non enim hic locus est eius quaestionis. Unicum tamen B. Basilii locum quin adscribam facere non possum: est enim elegantissimus, & omnino cum Posidonii verbis comparandus. Sic igitur beatiſſ. pater in libro de Spiritu Sancto, cap. 20. Παρὰ ἀνθρώποις τῇ φύσει δούλος πῶδεις. ἢ γὰρ καταδυναστευθέντες ὑπὸ ζυγῶν δουλείας ἀποχέουσιν, ὥς ἐν ἀρχαῖς αἰσίν. ἢ διὰ πονηρὰν κατεδουλώθησαν, ὥς Αἰγύπτῳ τῇ Φαραῶ. ἢ κατὰ τινα σφοδρὰ καὶ ἀπείρητον οἰκονομίαν, οἱ χεῖρον τῶν παίδων, ὥς τῆς τῶν πατέρων φρονέας, τοῖς φρονιμωτέροις καὶ βελτίωσι δουλείου κατεδιδόσθαι. ἢ οὐδὲν κατὰ δίκην, ἀλλ' εὐεργεσίας εἰς τις ἀνδίκαιος τῶν γεινόμενον ἐξιστασθῆναι. τὴν γὰρ δι' ἐδίκαιος τοῦ προσηγορῆσαι ἔχοντα ἐν αὐτῷ τὸ κατὰ φύσιν ἄρχον, τοῦτον ἑταρον κτῆμα κατέσθαι λυσιτελέστερον ἢ καὶ τοῦ πρώτου τοῦτος λογισμῷ διετυχεμένος, ὅμως ἢ ἄρματι ὑποχρεῖται καὶ τῶν τοῦ κυβερνήτου ἔχοντι ὑπὸ οὐρανῳ καθήμενον. » *Scilicet homines servus naturā est nato. Nam aut vi fuerat, seu iugum servitutis suus redacti, ut sit in captivitate: aut propter egestatem servi sunt facti, ut Aegyptii Pharaoni: aut sapiente quodam & arteano consilio, qui erant deterioribus & liberis, edicto patris prudentioribus & melioribus servire damnati sunt: quod beneficiū loco, non condemnationis, neque rerum aestimator duxerit. Si quis enim mentis inopiam facultatem imperandi a natura inditam non habeat, utilis ei non est in alterius possessionem venire: ut dominantis ratione rectoris, curruī similis sit qui aurigam recipit, & navigio, ad mensam clavum sedet gubernator. » CASaubonus.*

d Μαρκεδωνί μὲν Ἡρακλεώταις ὑπετάγησαν. Μαρκεδωνί quidem h. l. & πονη Μαρκεδωνος scribitur in membr. A. Sed paulo inferius eandem membranae M a-

Μαριάνδυνος praefertur; quam scripturam, collatis complurium auctorum testimoniis, veridicamque genuinamque merito iudicavit CELLARIUS in Geogr. Antiq. T. II. p. 194. Constantier vero Μαριάνδυνι & Μαριάνδυνος scribitur in nostro cod. Ep. Apud Eustathium vicissim, ad Iliad. π'. p. 1130. med. ubi citatur Athenaci verba paulo inferius sequentia, recte Μαριάνδυνος editur. Rem, de qua hic agitur, narrat etiam Strabo lib. XII. pag. 142. eodem (puto) auctore Ποσειδonio usus, e quo haec hausit Athenaeus.

In EUPHONIONIS versu, pro καλίσταται, quod erat editum, καλὸν εἶδ' dedit ms. A. quo perspicue indicabatur καλὸς εἶδ', quod haud cunctanter recipere debuimus. Epitomator brevius: Εὐφώνιος ἰδὼν τοὺς Μαριάνδυνος δουροφύτους ἀπαύει καλῶ.

De CALLISTRATO Aristophaneo videbis notata ad lib. I. pag. 21. c. Ibid. ἀφαιρῶντες τὸ πικρὸν τῆς ἀπὸ τῶν εἰλετών προσηγορίας. » Cur servos suos Mariandyni appellarent δουροφύτους potius, quam εἰλετάς, causam hanc » ex Callistrato assert Athenaeus: quod nempe id instituerint, ἀφαιρῶντες τὸ πικρὸν τῆς ἀπὸ τῶν εἰλετών προσηγορίας: ut minuerent acerbissem appellacionis servorum. Est enim amarum & contumeliosum, fanulum appellari. In » Epitoma scriptum offendimus, τὸ πικρὸν τῆς τῶν εἰλετών προσηγορίας: estque ea scriptura antiqua; nam ita » etiam Eustathius legit, [loco modo cit.] atque, ut dubitationem omnem tollas, scribit, τὸ πικρὸν τῆς Σπαρτιατικῆς εἰλετών πρ. Ego lectionem nostram [καλίσταται] » rectam censeo: nam, fuisse tempus quo Mariandyni » suos servos heilotas appellarent, nemo veterum opinor » scribit; quod tamen necessum est concedi, si stare illam » lectionem volumus. Ex sequentibus verbis nata, meo » iudicio, depravandae lectionis occasio. » CASAEUSONUS. — Etiam noster cod. Ep. h. l. ἀπὸ τῶν εἰλετών προσηγορίας habet, nec tamen eo secius continuo pergit, καλίσταται Σπαρτιάταις μὲν ἰσχυροὺς ἐπὶ τῶν εἰλετών. Posteriori loco εἰλετών leni spiritu signatum nomen in editis: infra vero, pag. 271 sq. promiscue modo leni spiritu modo aspero scribitur, nec ex membr. A. quidquam enotatum. Nos constanter aspero spiritu adscriptum id nomen edendum curavimus.

ἀμφαμύτως δὲ τοὺς κατ' ἄγχι. In istam scriptu-

ταυ ἀμφαμύουσ. consentiunt h. l. cum editisambo missi nostri, & Eustath. ad Iliad. v. pag. 1120, 21. & ad Iliad. v. pag. 1031, 5. Quae scriptura, licet fortasse mendosa, tenet tamen a nobis, in peregrino nec satis noto nomine, ob ipsum illum librorum consensum debuit. De alia nominis forma continuo dicetur.

f τὰς μὲν αὐτὰν, φησὶ, δουλείας· οἱ κρεῖτες καλοῦσι μισίας τὰς δὲ ἰσίας, ἀφ' αὐτῶν τ. » Consentiant cum edita » lectione Eustathius & Epitome. Alii duo vocabula Cre- » ticae dialecti μισίας & μισίας ita distinguunt, auctore » Hefychio: Μισία, ἐστὶ δουλεία, servitus: αὐ μισία, ἐστὶ οἰ- » κεσία. Sic in Glossis Hefychii est scribendum, non ἰσο- » τσία. Est igitur μισία, familia, servorum multitudo. Sic » accipe lib. XV. [pag. 696. a.] in Hybriæ Cretensis sco- » nio: τοῦτ' ἐδουλεύτας μισίας ἀλλήλους: per hoc scimus, » id est, virtute meâ, familiae heri sum. Ἀφ' αὐτῶν τ. δι- » cebantur servi, non servitus. Hefychius: Ἀφ' αὐτῶν τ., οἱ » πέποιθεν ἀγροικοί, πάροικοι. » CASAUBONUS. — Quod de consensu Eustathii cum edd. & Epit. dixit vir doctus, id non nisi ad vocem μισίας spectat. In scripturam ἀφ' αὐ- » μ. ἰ. τ. α. (pro qua paulo ante ἀμφαμύουσ. scriptum vi- » dimus) consentiit quidem hoc loco cum editis libris » uterque noster codex A. & Ep. Sed apud Eustathium, si- » cut pag. 1120, 21. sic & p. 1031, 5. ubi hunc ipsum Athe- » naei locum respexit sic scribere; potuerat etiam in suo » exemplo Epitomae ita scriptum reperire; fortasse vero » etiam pignori operatum incuria aut editoris arbitrio ita » apud Eustathium editum est. Quidquid sit, de veritate » scripturae ἀφ' αὐτῶν τ. eo magis hoc loco dubitare debui- » mus, quod ad veterum nostrorum librorum auctoritatem » & Hefychii accedit testimonium, & Strabonis auctoritas » lib. XV. pag. 701. d. Confer Hefychii Interpp. ad voc. » Ἀφ' αὐτῶν τ. Quod vero discrimen statuit Casaubonus in- » ter μισία & μισία, nempe inter δουλεία & οἰκεσία, il- » lud vereor ne nullum sit, apud Hefychium quidem in ci- » tatis glossis. μισία enim (vel, ut collaro Polluce III. 83. » Meurius maluit, μισία aut μισία) & μισία idem esse no- » men videtur diversimode scriptum pronunciatumque δου- » λεία vero non modo servitutem significat, sed & servitium, » servos, servorum multitudinem, haud secus ac οἰκεσία. Vi- » de Ruhken. ad Timaei Lexic. Plat. pag. 215. Ceterum

pro *μυσα*, infra ex alio auctore *μυσίταις* scribitur, pag. 267. c.

AD CAP. LXXXV.

ΠΕΡΙΣΤΕΤΑΙ. Non damno scripturam, quam editi libri praeferebant, constanter *περιστῆναι* efferentes istud nomen. Eodem quidem modo & apud Suidam & Hesychium & passim apud alios auctores, cum in editis libris, tum in manu exaratis, *περιστῆναι* scriptum reperitur, *Περίστῆται*, & sic porro. Sed rursus apud alios *αενε* scribitur. Utriusque scripturae plura exempla reperiet curiosus lector in his quae de hoc genere *servorum Thessalicorum* diligentissime collegit RUTHENIUS ad Timaei Lexic. Plat. p. 212 sqq. Nos secuti sumus membranarum *A.* auctoritatem, quae constanter in hac voce *ἑστῆται* tenent scripturam; quam hoc loco etiam tenet ms. *Ep.* licet deinde ab ea discedat.

Θεοπόμπος ὁ Καμιάς ἀπερχόμενος τῇ φωνῇ ὅς. » In *versu Comici* *THEOPOMPI*, *Δαυσίτου περιστευ μυστὰ δουλεύοντα*, inesse *παρέχρει* vocis *περίστῆται* observat auctor: sed, quae sit illa *παρέχρησις*, non explicat. » Est vero haec, quod generaliter usurpavit pro *quocumque servo*. Eustathius [ad *Iliad.* π'. pag. 1120, 21.] ex hoc loco: *καμιάς δ' ἂν τις (στ) τοῦ ἀπλῆς δούλου τοῦς περιστῆταις τίθῃσι*. Male igitur docti accipiunt verba Theopompi: quae pronuntiabantur de servo qui vicarios habuit: aut de communi Thessalorum, tyrannicalui *servi* vire coactorum. » CASAUBONUS. — Theopompi versum DALECAMPIUS sic laene reddiderat: *Pensitas domini fordida curia semper est*: adiecta hac adnotatione: » Hoc tamquam proverbio notatur immundities ac illuvies Thessalorum. Poëta pro quovis Thessalo *Pensitan* dixit. » — Cuius interpretationem ex parte adoptavit VILLEBRUNZ: » *D'un maître Pensita* (c'est-à-dire, qui de valet est devenu maître) *le sénat* (la maison) *est toujours sale & sans ordre*. » Casaubonus quam in partem acceperit *μυστὰ δουλεύοντα*, haud adparet. Poruerat ille vero, si placuisset, sperire saltem unde Eustathius ea hausert, quae ad hunc locum spectantia scripsit: nempe ex eadem Epitome, e qua una cognitum docto huic praefuli fuerat Athenaei opus. Sic enim Epitomator, interpretis quodammodo vi-

ce (ut subinde alibi) fungens, hunc locum contraxit: *Θοτταλὼν δὲ λεγέτω περὶ τὰς τῶν μὲ γῶν δούλων, διὰ τολέμεν δ' ἡλικίας, Θέτορμας ὁ καμὲν ἐπὶ τοῦ ἀπλῶς δούλου τῶν.* Ubi nobis placuit illud διὰ τολέμεν, haud dubie rectius scriptum, quam διὰ τολέμεν, quod cum editis tenet ms. A. Locum hunc trahens Tournius in Appendiculo Notar. in Theocr. pag. 32. *τοῖς τῶν Θετορμας* sic disponendum censuit, ut a nobis factum:

— Διεπίτου Περὶ τοῦ ἡλικίας βουλευτήρια.

Recte: est enim manifeste trochaicus tetrameter carioleus in syllabam; cui primus pes dentus. Adnotavit idem vir doctus: *ἡλικίας βουλευτήρια* sunt *cottagata concilia*, sive *seniorum concilia*. Nam *βουλευτήρια* non *ἡλικίας*, sed *seniorum* est. — Equidem non diffiteor, haud liquere mihi verticuli illius sententiam.

Βιωτῶν, φρεῖ, τῶν τῶν Ἀρταίων κατοιικησάντων, τῶν Ἀρταίων, intellige χώραν. Stephanus Byz. *Ἀρτῶ, πόλις Βιωτίας.* — *Διπτόμα, πόλις Θεσσαλίας, ἀπὸ τῆς Βιωτίας.* — *Τὸ ἡλικίας, Ἀρταίων.* De re vide auctores ibi ab Interpretibus citatos. Verbum *κατοιικησάντων* tenuit Eustathius, locum hunc ex Nostro proferens ad *Iliad.* v. pag. 933 extr. Equidem aut *κατοιικησάντων* malebam in praesenti tempore vel imperfecto praeterito, aut *κατοιικησάντων*, a verbo *κατοιικῶν*. Si quis tamen tenendum vulgatum contendat, nihil repugno. *Μορ, καὶ ἡμολογίας* ex Epitoma tenuit Eustathius ibidem: nec id male. Sed *καὶ ἡμολογίας*, quod erat editum, firmasse membranae A. Et amant in plurali numero ponere illud nomen scriptores Graeci: cuius usus plurima exempla in Lexic. Polyb. collegimus.

c In *EURIPIDIS* versu, scripturam *ἡμῶν*, id est, *meus*, ex editis libris tenuit MUSGRAVIUS in *Fragm. Eurip.* p. 382. num. 7. ubi latine sic reddidit Graeca: *Colonus meus, antiquae domus famulus*: percommodè. *ἡμῶν* vero, quod valet *habetur*, dedit uterque noster codex mssus. Conf. Maittaire, in *Dialect.* p. 198.

AD CAP. LXXXVI

Καθίλου δὲ ἡλικίας τῶν Ἀριστοτέλην &c. » Sequuntur *» ΤΙΜΑΧΙ* *νόβα*, quibus in *Aristotelem* invenitur homo male dicentissimus, *falsa de Locris cum scripisse* contendens. *Animadv.* Vol. III.

N n

« Scripserat Philosophus de *Locorum Republica* in opere il-
 « lo, quo prope omnium populorum Graecorum ac Bar-
 « barorum origines, instituta, ac mores literis mandaverat.
 « Laudat Clemens Alexandrinus [*Stromat. lib. I. cap. 26.*]
 « *Aristotelis Λοκρῶν Πολιτείαν*. De eo scriptio loquebatur
 « *Timaeus*, cum ita scriberet: *Καθίλου δὲ ἡτιώτατο τὸν Ἀρι-
 « στοτέλει διαμαρτυρεῖται τῶν Λοκρῶν ἔθνη*. Neque hanc
 « solam partem reprehenderat Timaeus, ubi de *servis Lo-*
 « *corum* agebatur: sed alia item multa, sicut ex Polybio
 « [*lib. XII. cap. 5* seqq.] constat. Ego vero *Timeti* agno-
 « sco etiam hic ingenium *φιλοπέτιμος* & mordax, parum-
 « que, ut semper, aequum *Aristoteli*: quod alibi pluribus
 « docuimus. Nam, sine causa virulentissimum scriptorum
 « iudiciosissimo ac *πελυμασστάτῃ* mortalium inequitasse,
 « non loc. *letem* & idoneum testem! Polybius libro XII.
 « [*cap. 5.*] postquam dixisset, *τοκτὶ σὶ δὲ Λοκρίσι* quam ho-
 « nestissime loqui, propter artificiosae necessitudinis vinculum quae
 « sibi cum illis intercedebat: *Ἀλλ' ἡμῶς*, inquit, οὐκ ἔκνευα
 « καὶ λέγειν καὶ γράφειν, ὡς τὴν ὑπ' Ἀριστοτέλει παρὰ
 « *διδόμην* ἱστορίας περὶ τῆς ἀποικίας, ἀληθευτέραν εἶναι
 « νομίζοντες τὰς ὑπὸ Τιμαίῳ λεγόμενας. Uixi autem potius
 « sit habenda fides, *Timaco* an *Polybio*, ne dubitari qui-
 « dem a sapientibus sine periculo possit. » *CASAUBONUS*.

« *Μνάσων*, τὴν τοῦ (absq. τῶν ms. Ep.) Ἀριστοτέλους δ
 « *ἑταῖρον* &c. » *Mnason*, qui dicitur fuisse *Aristotelis sodalis*,
 « nille est de quo *Aelianus Variarum Historiarum lib. III. c. 19.*
 « Hunc scribit auctor, *χελὼνς οἰκίας κτησάμενον δια-*
 « *βληθῆναι παρὰ τοῖς Φωκίσις*: quod mille *servi* possideret,
 « in odium *Phocensium* venisse. Miror unde sit natus *Da-*
 « *lecampius* quam expressit lectionem, *ἐκτὴν*, pro *χι-*
 « *λιον*. Nam & hic, & aliquanto post, [*p. 272. b.*] ubi
 « reperitur historia eadem, codices omnes in editioni γρά-
 « φῃ consentiunt. » *CASAUBONUS*.

« *εἰδῆσθαι γὰρ ἐν ταῖς οἰκίαις διακοπὴν τοῖς πωτέροις*
 « *τοῖς πρῶτοις*. Cum sic esset editum, *Εἰδῆσθαι γὰρ*
 « *ἐν ταῖς οἰκίαις* : adnotavit *CASAUBONUS* : « Scribe
 « *εἰδῆσθαι γὰρ*, non *εἰδῆσθαι*. » Debat adicere, ex li-
 «bris mssis se illam commendare scripturam : nam nostri
 « quidem codices eandem tenent ambo. Mireris vero, vo-
 « cem *οἰκίαις* intactam reliquisse & silentio praeteriisse
 « doctum *Animadversorem*. Habent quidem etiam vetustae
 « nostrae membranae *οἰκίαις*. Sed quid istud huc faciat,

d non video; cum οικιακός vel οικιακός (ut scribitur apud Suidam) valeat οικιακός, id est, domesticus. Equidem non dubitandum duxi, quoniam ex ms. Epit. in ταῖς οικίαις recipere. Videntur autem ad idem institutum spectare ista verba, de quo Basilii loco a Casaubono supra (ad pag. 263. c.) prolato differuit, cum ait, κατὰ τινὰ σφῆν εὐαγομένην οἱ χείρουν τῶν παιδῶν ὅς.

AD CAP. LXXXVII.

Πλάτων δ' ἐν ἑκτῇ Νήμει. ΠΛΑΤΟ, de Legibus libro VI. p. 300 sq. Ibid. εἰλωτία, pro eo quod edium erat εἰλωτία, dedit ms. A. quemadmodum apud Platonem editum. Prorsus vero mendose in ed. Ven. legebatur ἡ Λακεδαιμονίων εἰλωτία. Epitomator, post χαλετὰ φάρτα, statim ad ista transiit, οὗ γὰρ ὕγιος οὐδὲν ὅς. omisis mediis. e Μοχ, pro ἡ Ἡρακλειῶν. commodius apud Platonem ἡ τῆς Ἡρακλ. legitur, quo dein refertur τὸ Θερταλὸν δ' αὖ. Difficultatem, quae in ipsis illis verbis incipere videri poterat, ἡ Ἡρακλειῶν δουλεία τῶν τῶν Μαρμαρυῶν καταδουλώσας, perspecte explanavit RUMKENIUS ad Timaeum pag. 213. Quemadmodum ἡ Λακεδαιμονίων εἰλωτία, sunt Helioi qui Laedaeemoniis serviunt, vel conditio Helioi apud Laedaeemonios, sic ἡ Ἡρακλειῶν δουλεία sunt servi Heraclioi, vel conditio servorum qui apud Heraclioiis serviunt: ista vero verba, τῶν τῶν Μαρμαρυῶν καταδουλώσας: qua de re paulo ante dictum pag. 263. c. d. E quo simul intelligitur, nihil causae fuisse, cur vocem Ἡρακλειῶν in Κλαριῶν mutandam censuerit vir doctus in Misc. Obs. Nov. T. I. p. 78. cuius super hoc loco disputatio Notis etiam ad Hesychium (ad voc. Κιλλικύριοι) inserta est.

οὗ δὲ γὰρ οὐδὲν ὕγιος πιστεύει αὐτοῖς. Vocem ὕγιος, perincommode h. l. insertam, tenet cum edius codex noster noster uterque. Videtur illa ex verbis τῶ γόγος, quae illius loco apud Platonem leguntur, ortum duxisse. Sic enim apud illum scribitur, οὐδὲ πιστεύει οὐδέποτε οὐδὲ τῶ γόγος δὲ τὸν τῶν κατημενῶν. Ibid. ὁ δὲ σφῆν τῶν πεντῶν ὅς. Vide Odyss. β'. 322 sq. & quae ibi a Clarkio & Ernsto notata sunt.

f καὶ ἵτι τὰ τῶν λογιμαῶν περὶ δαίτων περὶ τὰν ἴπκ.

ἂν παρὰ τὸν κλεινὸν ἔργα καὶ παθήματα. Cum in f. ed. Ven. τὸν λεγόμενον περὶ δούλων legeretur, duo postiora verba ut mendosa notavit editor Basileensis, & in ora Περιδίων posuit, scilicet ex Platone p. 302. Sed περὶ δούλων etiam in versione expressit Dalecampius: quae memorantur servorum in Italia omni tempore facta, &c. CASAUBONUS vero, vocabulo Περιδίων in contextum recepto, in Animadversionibus ait: « Male haec mutarunt, τὰ τὸν λεγόμενον περιδίων περὶ τὰν Ἰταλ. » &c. quae non aliter etiam hodie apud Platonem scribuntur. Servemus igitur cum omnibus exemplaribus « vocem περιδίων, & cum Hesychio de piratis exponamus. Vox est magnae Graeciae peculiaris, ut videtur. » — At περιδίων nullus Athenaei codex agnoscit. Nam in Epiroma praetermissa sunt ista omnia, καὶ ἐστὶ τὰ τὸν - « παθήματα: in ms. A. vero περιδίων scribitur. Patetque apud Hesychium, Περιδίων περιπατῶν. Quare hanc sequi scripturam debui: quamquam non nego, speciosiores esse eam quam Platonis offerebant libri; nam περιδίων suis probabiliter viri docti statuunt piratam dictum esse ἀπὸ τοῦ περιδιδῆναι, a circumvagando, quod maris circumvagatur. Vide KUSTERUM ad Hesychium, voc. Περιδίων, & ad Suidam voc. Περιδίων. Nescio quid spectans CASAUBONUS, longe diversam, nescio quam, originem illius vocabuli reperisse sibi visus erat: cuius vide Animadv. ad vocem εἰσδῶν, infra, pag. 267. c.

ὅν δὲ λεγέσθαι μυχρά. Formam dialekti μυχρά ex Platone adiecit editor Bas. & tenuimus nos cum Casaubono. Nec vero necesse fuisse intelligo, ut veterum membranarum scriptura, μυχρά, deferretur. Epiromator quam formam vel in suo exemplari repererit, vel ipse praetulerit, ex nostro ms. Ep. haud adparet: nam

librarius noster, suo fere more sic scribens μυχ, postremam vocalem sive diphthongum exprimere superstitit. Erat autem μῆν μυχρά in ed. Bas. & Cas. ex eodem Plat. Sed μῆν ignorant nostri mss. cum ed. Ven. *Ibid.* τοὺς μάλαντας δουλεύουσιν. Vocem ἡῶν, quae adiciuntur apud Platonem, ignorant mss. nostri cum ed. Ven. ac posuit eam nullo incommodo omittit ipse Athenaeus. Εἰς δούλους, quod consentientibus membranis A.

editum erat, commodè δουλεύσει nobis offerebat
ms. *Ep.* quemadmodum apud Plat. vulgo legitur. *Deia*,
μη μέγας, ut est apud Platonem, sic nostri dedere missi.
Τὴν, πρόσθεν recte ms. *Ep.* ut apud Plat. Sed
πρίνῃ ms. *A.* cum eod. *Μὴ*, quod αὐτὸ δὲ πρὸς
δούλους φησὶν *ὅς*. Structura orationis hac ratione con-
cipienda, ἀ δὲ πολλὰ θύπτεται σφίδρα ἀνείτοι πρὸς
δούλους, φιλοῦσιν ἀπεργάζεσθαι (ἐκείνοις τὸ καὶ ἑαυτοῖς)
τὸν βίον χαλεπότερον· ἐκείνοις (πρὸς τὸ) ἀρχεῖν, ἑαυ-
τοῖς δὲ (πρὸς τὸ) ἀρχεῖν: & φιλοῦσι intellige *σκεπτε*, quem-
admodum recte accipit Dalecamp.

AD CAP. LXXXVIII

c εἰλωται scripsi cum ms. *Ep.* εἰλωται edd. In ms. *A.*
spiritus super ista voce nullus signatus. Vocem πει-
στικῆς acute scriptam dedit ms. *A.* ut supra. Ad eadem
THEOPHORI verba provocavit Theocriti Scholastes ad
Idyll. XVI. 35. Pro τὴν αὐτῶν καταβ. scribitur τὴν
αὐτοῖς in ms. *Ep.* perperam. *Μὴ*, ὃ Συρακείους
scripsi cum membr. *A.* Conf. III. 101. d. V. 108. f. ibique
not. & VI. 332. a. Epitomator breviter, *Νυμφόδοτος γὰρ
τὰδ' ἱστορεῖ*, omittens interiecta. *Ibid.* ἐν τῷ τῆς Ἀσίας
Παράπλῳ. Nil mutant membranae: at, frequentissime
a librariis permutarij inter se *παρὰ* & *περὶ* praepositiones,
satis notum. Iam vero multa novimus veterum Itinera-
ria, quae *Περὶπλους* inscribuntur, *Παράπλους* nullus com-
memoratur. Atque eiusdem *Nymphodori Περὶπλιν* citan-
tur apud Nostrium, VIII. 331. c. & ὁ τῆς Ἀσίας Περὶ-
πλους, VII. 321. f. & XIII. 609. e. Quare fidenztes hoc
loco *Περὶπλῳ* corrigere debueram.

d καὶ εἰς τὰ ἴσα ἱμῶμενοι, τὰς ἀγροικίας δ' αὐτῶν πα-
ροικεῖσιν. Suo arbitrio tacite Calaubonus αὐτῶν edi-
dit: quod commodius utique videri debebat, ad τῶν Χίως
relatum. Sed in δ' αὐτῶν, quemadmodum in reliqua
huius loci scripturam, consensunt cum vetustioribus edi-
tionibus codices ambo mssn. Quare nil minare ausus
sum: & τὰς ἀγροικίας ἑαυτῶν accepi de praedijs quae ipsi
seculi olim & habitaverant & pro suis dominijs coluerant. Pau-
lo post, pronomen αὐτοῖς commodè quidem aberat ab
edius, ac (ni fallor) etiam a ms. *A.* sed quum id hic ex-
hiberet codex *Ep.* in caeteris cum ms. *A.* consentiens, non

aspernandum indicavi. *Μοχ δειν*, idem *ms. Ep.* recte dedit *οικειον* τινὰ μυθολογῶσαι, *αδικοι* δὲ pronomine, quod perincommode interitum erat. Monuit etiam, veluti suo ex ingenio, CASAUBONUS: «*Lege οικειον* τινὰ μυθολογ. deleta inutili voce δὲ. Sed [sic pergit quaerens eundem *Casaubonus*] quare ait μυθολογῶσαι potius quam κλέγουσι? cum non antiquam fabulam, sed recentem historiā (μικροῦ σπὺρ ἡμῶν) narret? » — Puto quod non-nihil fabulosis habere illa Chorum narratio visa fuisset itibetatori.

ἀνδρεῖον δὲ τινα ὄντα, καὶ τὰ πολέμια εὐτυχῆ, τῷ δρακτεῖν ἀεργεῖσθαι. Nec τῷ εὐτυχῆ in illa orationis connexione ferri poterat; nec, illis verbis omisiss, struatur sermonis constabat ratio. Quare bene memor, quam frequenter a librariis εὐχὴ & τυχή permutari soleant, ex εὐτυχῆ oriam esse mendosam scripturam τῷ τύχῃ mihi persuaderam. Ad eas res gerendas, quas gessit ille homo, non satis erat ut fortis vir esset; magnum etiam momentum in fortuna erat positum. Quare iunxit auctor illa duo, *ἀνδρεῖον τινα ὄντα, καὶ τὰ πολέμια εὐτυχῆ.* Sed rectius etiam fuerit *επιτυχῆ*, quod loco τῷ εὐτυχῆ receptum velim. Sic est apud Appianum, de Rebus Hispan. c. 48. *επιτυχῆς δὲ τὰ πολέμια ὦν.* Sic identidem apud Polybium, *επιτυχῆς ἐν ταῖς ἐπιβολαῖς, ἐπιτυχῆς κατὰ τὰς πράξεις.* Quod vocabulum *επιτυχῆς* hoc ipso, quod paulo minus frequentatum est quam vulgatissimum *εὐτυχῆς*, tanto facilius corrumpi ab imperitis librariis potuit.

τοῦτο γὰρ πῶ ὄνομα τῷ δρακτεῖ. Sic legitur in *ms. Ep.* e quemadmodum in ed. Bas. & Cal. Recte dein *παρὰ τοῖς οἰκιστῶν* scribitur in membr. A. ut in edis: ubi quod *περὶ* habet *ms. Ep.* id eo pertinet, quod de librariorum more frequenter confundentium duas illas voculas paulo ante diximus. *Ibid. οἰδεσσεύει* καὶ *παύσεται.* Sic corrigendum putavi, quo Graecus inesset ea sententia, quam recte Dalecampius expressisse mihi visus erat, in versione ponens, *numquam cessabit.* Si quis tenendum *παύσεται* censuerit, quod cum edis habet codex mstrus uterque, sensus erit, *numquam cesset!* Quae sententia aliena esse a mente loquentis nobis visa erat.

AD CAP. LXXXIX.

Ἰδὲ τὰς Χίους, εἴπε. Sic, εἴπε, non ἔφη, scriptum in utroque nostro codice. *Ibid.* λήψεται δὲ τὸ ἀντὶ παρὰ τῶν ἡμῶν λαμβάνει. Ad editam olim lectionem, ὅταν παρὰ τῶν ἡμῶν λαμβάνει, adnotavit CASAUBONUS: «Scribi debet, ὅταν τὸ παρὰ τῶν ἡμῶν, adnotavit CASAUB. «Scribi debet ὅταν τὰ τῶν ἡμῶν, non τὰ τῶν ἡμῶν, quod recte non est interpretari, & refutant doctissimi Hoefschelii Excerpta. «Equidem, collatis utriusque codicis nostri scripturis, τὰ τὰ τῶν ἡμῶν verum esse iudicavi.

Ad rem ipsam pertinet eiusdem CASAUBONI Animadversio haec: «Interpretes totam historiam perverterunt. «Atqui foederis cum Drimaco isti haec fuit lex & conditio: *Ut fas esset illi soli ex omni fugitivorum numero, necessaria ad victum sibi suisque rapere. Quo autem sciretur, ut quidque furto petiisset, Drimacus - ne id furtum fecisset, an alius; tenebatur ex pacto Drimacus praedam omnem bona fide adnotare, & in putario singula describere, adiecto pondere & mensura: eoque relicto, horreum anulo suo obsignare unde aliquid sustulisset. Propterea dicitur ἀμείνωντος ille fugitivus propria sibi pondera, mensuras, & anulum fecisse, ac Chius ostendisse. Verte sic: Parat sibi propriae mensuras, pondera, & anulum. Atque illa cum ostendisset Chius: Ego, ait, quando ab aliquo e vobis aliquid capiam, his ponderibus & mensuris capiam: ubi autem cepero quantum erit satis, horrea vestra hoc anulo signata relinquam. Solitos veteres etiam τὰ τῶν ἡμῶν σφραγισσάσθαι, vel illa de Lacyde narratiuncula docet, quae extat apud Numenium & Diogenem Laërtium. «Vide Numenium apud Euseb. in Praeparat. Evang. XIV. 7. & Laert. IV. 59.*

a καὶ οἱ ἄλλοι δὲ μετ' αὐτοῦ. Bene articulus οἱ adiectus in ms. Ep. *Ibid.* ἐπισημαίνε τὸ γὰρ. Particulam τὸ adiectam dedit codex uterque.

b ἐλάμβανε δὲ τὰς ἡορτὰς &c. «Distinguenda sunt ab illis quae suo quodam iure, ad se sustentandum & suos, rapiebat Drimacus, illa quae dono accipiebat a civibus, libere per festos dies eorum coetus in agris frequentans. «Ea dona erant, vinum & hostia aliqua. Lege ὅσα γ' ἀν

καὶ τὰ δόματα οἱ κύριοι: quae quidem ipsi domini darent. b
 «Haec sunt verba quae interpretes in errorem inducere-
 runt.» CASAUBONUS. — Nempe verbum ἐλάμβανει,
 quod h. l. dono accipiebat interpretatus est Casaubonus,
 ἀνέφερε interpretatus erat Dalecampius. Quae interpre-
 tatio an ita sit a vero aliena, ut Casaubono visum erat,
 dubitati poterit, donec certius constiterit, quam in par-
 tem illa verba ἔτα δ' ἀνέ sive accipienda, in quibus nil
 mutant nostri missi. Si esset ἔτα τ' ἀνέ, sententia haec foret,
 partim ut capiebat, partim voluntate civium accipiebat si
 qua illi ultro desissent. Ac fortasse eandem in sententiam
 teneri etiam vulgata scriptura possit, ut ἔτα δ' ἀνέ ita ac-
 cipitur, quasi esset, ἐλάμβανει δὲ καὶ ἔτα ἀνέ αὐτοῖς δόμα-
 τας οἱ κύριοι. Pro καὶ τὰ sive utique καὶ τὰ malim
 cum Casaubono: sed & istud ipsum, quod teneant ambo
 nostri codices, nullo magno incommodo teneri posse vi-
 detur, intelligendo, sive ipsi Drimaco sive eius sodalibus.
 ἡρπία vero τὰ καλῶς ἔχοντα non tam interpretanda erant
 optimas victimas, quam victimas (sive pecudes) quantum sa-
 tis esset. Nam ἡρπία quidem, satis notum est, quaelibet dici
 animalium genera quae in cibum mactantur: τὰ καλῶς ἔχον-
 τα vero, ni fallor, idem sonat ac τὰ κατὰ, quod dixit
 p. 265. f. Denique, pro ἐπιβουλευόντα καὶ τὸ, est ἡρπία,
 δαυτὸ In ms. Ep. quod suo arbitrio, maioris perspicui-
 tatis causa, ira posuisse Breviator videtur. Iam saepe
 vero observavimus, apud optimos quosque Graecos au-
 thoress αὐτοῦ, αὐτῶ, αὐτῆς, idem valere ac ἑαυτοῦ, ἑαυ-
 τῆς, ἑαυτῆς.

AD CAP. XC.

Scripturam, quam mendosam indicavi, καὶ οἷς ἀνέθεκε δ
 φάσιν, uterque codex mistus cum editis agnoscit.

AD CAP. XCI.

οὐδὲ δὲ καλῶς ἡρπίαται. Sic ms. A. In Epitoma de-
 sunt ista. Vide HENODOTUM lib. VIII. cap. 105 sq.

τῶν πολλῶν αὐτοῦ γὰρ ἔσται κατὰ τὰς διακρίσεις. f
 Perspecte, ut mihi videbatur, sententiam expresserat Da-
 lecampius, sic vertens, cum paucis fortunae homines ad mini-
 stria multi suppetunt. Eodem nomine Mnasoni successuif

f se populares Phocenses supra commemorabatur, pag. 164. d. quod mille servos alens, ὅς τρεῖς τοὺς τῶν πολιτῶν τῶν ἀναγκαιῶν τροφὴν ἀφαιρῆναι. Sed turbar me hoc loco illud τῶν πολλῶν: pro quo malebam πολλῶν αἰσῶν τῶν, aut παλίστῶν, aut, quod prae caeteris placeret, πολιτῶν πολλῶν.

Εὐνοίῃς ἐν Φίλοις. «Meminere huius dramatis Harpocration in Περύπλοισι; & Paroemiographi in explicacione proverbii, Οὐδὲ ποτ' ἴσχει ἡ Σίρα. Corrige obiter «Pollucis exemplaria, lib. VII. c. 29. [scd. 133.] ubi postquam dixit, φέρειν apud Aristophanem significare τὴν κλυστράν, περὶ δὲ δανίλῃς dari solitam ὅδ' ἀσποτάτων ὁ νόμος ἐφορὴν ἐν αἶθρῃ, addit: ταύτην ἄρ' ἔθηκε καὶ ἐν τοῖς Φίλοις Εὐπλίδης, Τιμὴ δ' εἴσιν τις πῶς ἢ διαφορά; «Scribendum, πῶς ἢ δ' ἢ φέρει: & fortasse τιμὴν, pro τιμῇ. Cuius [idem Pollux] & libro ultimo, cap. 23. «CASAUBONUS.

AD CAP. XCII.

Ἀθηναῖοι δὲ καὶ τῶν τῶν δούλων προσηύοντες τύχας ἔα. «Quod ait, Athenienses dixisse suis servis actionem iniuriam contra heros, certum est ex antiquis scriptoribus: ex quibus constat, iura servorum longe solutiora fuisse in Graecia quam essent Romae, ut disertè Plautus quoque testatur. «[Vide Plauti Stichum, AG. III. Scen. 1. sub fin.] «De Atheniensibus scribis non falso Demosthenes, «Philippicà tertià: Πολλοὺς ἐν τοῖς οἰκίαις ἰδοὶ παρ' ἡμῶν μετὰ πλείστον ἐξουσίαν ἔχειν αἰσῶντας, ἢ πολλῶν ἐν ἑτέροις τῶν ἄλλων οἰκίαις. Effectus actionis servilis concessae erat, ut possent πράσιν αἰσῶν, & dominos iniuriosos adigere ut se venderent. Inter ὑβριῶν γραφὰν & αἰσῶν non distinguitur hoc loco. Fere tamen ὑβρις, & ὑβρίζειν εἰς σῶμα cum dicitur, stuprum per vim illatum intelligitur. «CASAUBONUS.

Δημοσθένους ἐν τῇ κατὰ Μειδίον. Vide DEMOSTH. pag. 329. ed. Reisk. Idem Demosthenes ibid. pag. 328, 25. pariter ὑβριῶν γραφὰν pro αἰσῶν γραφὰν duxit.

Μαλακὰ δ' ἐν τοῖς Σιφρίων ὄρει. Perspicue οὐκ ἔχει habet m. A. sed id quidem (si recte accepi) absque spiritu accentuque. Rectum vero esse ὄρει, demonstratum dedimus (puto) ad lib. IV. pag. 175. e. Animadv. Vol.

II. pag. 645 sqq. Epitomator, ut solet, titulum libri non adposuit. *Ibid.* τὸν Ἐρσεν δούλον τῶν Σαμίων ἤκουσε. Non hoc dicit, *senior Samiorum Ephesum habitasse*; sed, *condidisse*: ut ex his, quae proxime subiiciuntur, liquido apparet. Quare non dubito, ἤκουσε scripsisse Athenaeum.

AD CAP. XCIII.

Διαφέρει δὲ φησι Χρύσιππος δούλον εἰκότῃ ὄν. «Dis-
«ferentiam inter δούλον & εἰκότῃ statuit Clitarchus [im-
«mo CHRYSIPPUS] hanc: εἰκότης ἐστὶ, ὃ τῇ κτήσει κατα-
«τεταγμένος, qui censetur in bonis possidentis, δούλος, qui
«porciat praestare domino tenetur. Hinc sequitur, verum esse
«quod hic dicitur, etiam qui liberali causa manu fuerit mis-
«sus, esse δούλον; non tamen εἰκότῃ, quia defuerit in heri-
«tibus censeri. » CASAUBONUS. — Pro κτήσει κατατε-
«ταγμ., inverse κατατεταγμένος κτήσει scribitur in *Epit.*
Poterat suspicari, oportuisse fortasse δὲ κτήσει κατατε-
«ταγμένος. Sic quidem Epictetus dixit, ἢ ἐν κτήσει κατὰ-
«ταξίς, *Dissertat. lib. IV. c. 1. 53.*

αἷος καὶ δερῆποντος ὄν. Repetit hinc Eustathius ad *c*
Iliad. ο'. pag. 1031, 6. Rursusque ad *Iliad.* ι'. p. 1120,
28. ait, καὶ αἷονε ἰαγόν τὰς δερῆποντας καὶ τοὺς δερῆπον-
«τας. Forfan a verbo αἷσθαι, *colere, venerari*, ductum no-
men. *Ibid.* πάλμους καὶ λατρεῖς. λάτρε scribitur in
Epit. indeque apud Eustath. locis modo citatis, pariter-
que ad *Iliad.* ν. pag. 933, 50. Ab eo nomine ductum
verbum λατρεύω, *servire*. Ad vocab. πάλμους adnotavit
DALECAMPIUS: «Quidam πάλμους, tamquam παλά-
«μους, interpretantur *assuios, callidos, versutos*. » — Et
nobis πάλμους visum erat dictos fuisse tamquam παλά-
«μους: ut non ista notione, quam Dalecampius commem-
«moravit; sed notione ducta ab usu verbi παλαμῶσθαι,
quod τὸ διὰ χειρὸς ἐργάζεσθαι olim significabat, ut do-
«cet Etymologus in Παλαμῶτες, id est, *manu opus facere*.
Quo etiam spectat glossa apud Hesychium, Παλαμῶτας,
ἐργάτας: & apud Suidam, Παλαμῶτες, χερσὶν ἐργα-
ζομένους.

Ἀμερίας δὲ, ἡραίτας ὄν. «Ἠραίτας interpretatur *AME-*
«*RIAS*, τὸς κατὰ τοὺς ἀγροὺς εἰκτας. Siculi ἐργάστους
«vocabant: unde sumserunt Romani *ergastulorum* & *erga-*

c *epistulariorum servorum* appellationem. Hesychius: Ἐπιτάται, καὶ ἐν ἀγρῷ οἰκίται. Melius per τ, ut hic, & apud Eustathium [pag. 933, 30. & pag. 1031, 6.] «CASAUB. — ἐπίταται, *servitios & cortales* interpretatus est Dalec. nempe a nomine ἔπειτα.

Ἐρμῶν δὲ ἐν Κρατικάῃς Γλώτταις. Nil mutant mssii: & præter morem Epitomaſtor non modo auctoris nomen, sed & libri nihil adposuit. Vide supra ad III. 81. & Ibid. μῦθαι, τοὺς εὐγενεῖς οἰκίτας. Pro μῦθαι, quod est in editis, (ac mi fallor, etiam in membranis A.) μῦθαι penacure scribitur in ms. Ep. & sic apud Eustath. ad Iliad. ε'. pag. 1031, 6. sed apud eundem alibi μῦθαι editur, ad Iliad. ε'. pag. 933, 30. Μῦθαι vocat Polux, III. 83. Supra apud Nostrum pag. 263. f. ex Sofocratis Creticis citabatur, τὴν μὲν κωτὴν δουλείαν ἐκ Κρήτης καλοῦσι μῦθαι, τὴν δὲ ἰδίαν ἀφαιμῦθαι. Conf. Hesychium in Μῦθῳ, Μῦθαι, & Μῦμα: & quæ ibi a viris doctis adnotata sunt. Quod h. l. sequitur τοὺς εὐγενεῖς οἰκίτας, id plane ita tenent ambo nostri mssii: quod ingeniosos *ſervulos* interpretatus est Dalecampius; pariterque Villebruno, *esclaves nés de parens libres*. Eustathius, utrumque Athenæi locum ob oculos habens, cum illum ubi *Sofocratus* adhibetur testimonium, tum hunc ubi *Hermoneis* citantur glossæ, sic scripsit: Ἐκάλουν δὲ φασὶ Κρήτες καὶ μῦθαι, τὴν κωτὴν δουλείαν καὶ μῦθαι, τοὺς ἐγγενεῖς οἰκίτας. Sic quidem editum, in Comment. ad Iliad. ε'. pag. 1031, l. 6 sq. quam scripturam probavit Meursius, de Creta, lib. III. c. 24. p. 192. ἐγγενεῖς οἰκίτας *ſervos indigenas* intelligens. In quo ab uirga parte læt veritas, equidem decernere non ausim: illud scire velim, istud ἐγγενεῖς apud Eustathium eodemque modo in mssis etiam Eustathii codicibus scriptum reperitur.

ἀποφράσσει δὲ, τὴν δουλειαν, καὶ βολίην. ἢ Eustathii libri ἀποφράττει nominant, quam nostri ἀποφρασσει. «CASAUB. — Sic editur utique apud Eustathium, p. 1030, 29. ed. Bas. καὶ ἀποφράττει καὶ βολίην τὴν δουλειαν. Ubi rursus videndum, an mssii codices Eustathii scripturæ illi adsentiantur. Apud Athenæum quidem eandem λέξιονem cum vetustæ membr. A. tuentur, tum codex noster Epitomæ.

σίνδρμα δὲ, τὴν δουλείαν δουλειαν. ἢ Σίνδρμα, ait αὐτοῖς, vocabant τὴν δουλειαν δουλειαν. Hesychius vocis huius

» originem indicat subobscurè. *ειδρῶν* ait. *παιρῶν*, *βλα- c*
πτιλῶν· *οἱ δὲ, ἀπαλειφθῆναι ἢ δούλῳι*. Voce *βλαπτικῶν*
 » inquit esse a *εἰσέρχας*, quod significat *βλάπτειν*, *laedere*.
 » Itaque *ειδρῶς*, idem ac *σέρτις*. Non igitur proprie *ει-*
δρῶς est *servus improbus*. » Sic scriptum in Animadv. CA-
 SAUBONI ed. 1. Sed aut ita scriptum voluerat vir do-
 ctus, *igitur proprie &c.* absque negatione: *aut*, quemad-
 modum in ed. 1. & 3. legitur: » Non igitur proprie *ει-*
δρῶς est *servus*, sed *improbus*. » — Pergit CASAUBONUS:
 » Eadem ratio fere vocis *πειρῶντες*, cum pro *servo* acci-
 » pitur. » — De *πειρῶντες* supra, pag. 264. §. nonnihil di-
 ctum: quam vero similitudinem in illo nomine cum eo
 de quo hic agitur, reperire Casaubonus, eam mihi qui-
 dem pervidere non licuit. Quod *ειδρῶς* per *ε* breve
 & edidit idem vir doctus & in Animadversionibus repe-
 tit, id ex errore est e superioribus editionibus propagato.
 Uterque noster codex msus *ειδρῶς* per *ω* longum
 praefert: neque aliter apud Eustathium duobus locis (p.
 931, 50. & pag. 1031, 8.) scribitur. Apud Hesychium
Ειδρῶντες (genit. plur.) pro vulgato *Ειδρῶν* videtur scri-
 ptum oportuisse. Quod vero ibi ab Hesychii Ediuore ex
 Photii Lexico muto adfertur, *Ειδρῶν*, *πειρῶς*: quod
 in *Ειδρῶς*, *πειρῶς*, mutandum vir doctissimus censuit:
 fortasse *Ειδρῶν*, *πειρῶς*, scriptum oportebat.

In *Ιονίς* verbis, cum perperam *δῆμον* esset editum, d
 perspicte tamen Dalecampius, *domum claudere*, in versio-
 ne posuerat. Quo respiciens CASAUBONUS, ait: » *Ιονίς*
 » verum e *Λαῖα* scribo cum Dalecampio, *Οἶμοι, δῆμον*
 » *οἰκίαι κλείειν ὑπὸ πτερῶς, μὴ τις ἴδῃαι βροτῶν. Ἢεῖ μὴ:*
 » *domum citius claudere, servare, ac quis veniat mortaleum. ὑπὸ*
πτερῶς, pro *πύθῃς* & *ταχὺς*, ut qui *alas habet*. » —
Οἶμοι recte edd. Vocem istam omisit Epitomator. Recte
 vero *δῆμον* habet codex msus uterque. Prudentius autem
 equidem facturus eram, si, quemadmodum superiores fe-
 cerant editores, tamquam metro soluta adposuisssem illa
 verba, quam ita distributa, ut nescio quo casu in nostro
 exemplo factum video.

AD CAP. XCIV.

Pro *ἴτι οὐκ ἔν τέτι δούλων χρεῖα*, est *ἴτι οὐκ ἔν δούλων e*
χρεῖα in ms. Ep.

- e CRATINI eclogam, quae veluti metro soluta olim scripta erat, versibus constare anapaesticis, quos Aristophanes vocant, monuit HERINGA, Observ. c. 21. pag. 17. & TOUP Epist. Crit. pag. 106 sq. Quos nos, cum pro linearum nostrarum latitudine paulo essent longiores, ne iniquo loco frangere cogeremur, per hemistichia distribuimus, ut alibi facere consuevimus. Alterum vero statim hemistichium foeda menda in exemplo nostro iniquitatum video, omisso verbo *ἢ*, quod recte suo loco positum habebant edd. cum mssis. Corrigat igitur aequus lector:

βασιλεὺς Κρόνος ἢ τῶν παλαιῶν.

Tertia hemistichio verba illa, *ἔτε τῶν ἄρτων ἡστραγάλαις*, Oselecampius reddidit, cum panibus depositis talos iocentis. Pariter Villebrune, *lorsqu'on jousais aux offlets pour gagner un pain*. Rectius, ut mihi videbatur, H. STEPHANUS in Indice Thef. pag. 559. interpretatus erat, *panibus loco axillorum ludibant*. Dictionem imitatus est Teleclides, paulo inferius, pag. 268. d.

Ad sequentia verba adnotavit CASAUBONUS: » Scribunt nostri codices, *μάζαι δ' ἐν ταῖς παλαιστραῖς ἀγυῖαις καταβιβάντο, δρυπυτέϊς βάλαις τε κημῶσαι*. Non dubium est, inesse mendum. Epist. *αἰλαις*, pro *βάλαις*. Forte *δρυπυτέϊς ἐλαίαις κημῶσαι*. Olim, inquit, *ἡ μάγας νεαγρὰς πασσὸν ἐκροσθεαί εἰσαν ἐν παλαίστραις, οἷον ἡ ταις ἀεὶ κομιῖταις δρυπυῖς ὀλίαις*. » — At eam emendationem ob metri rationem admitti nullo pacto posse, recte monuit HERINGA. *δρυπυτέϊς* vero vel *δρυπυτέϊς* h. l. non *δρυπυῖς* olivas debere intelligi, sed pro adiectivo esse accipiendum ad *μάζαις* referendo, esseque *μάζαις δρυπυτέϊς*, *μάγας bene colūtas*, docuit TOUPIUS, l. c. Conf. supra ad lib. II. pag. 56. d. Animadv. Vol. I. p. 381. Sic autem loco modo citato *δρυπυτέϊς* & *δρυπυτέϊς*, non *δρυπυτέϊς* & *δρυπυτέϊς*, habent libri; sic & hoc loco non *δρυπυτέϊς*, (ut est in ed. Bas. & Cas.) sed *δρυπυτέϊς* dabant mssii nostri atque etiam Veneta editio. Quae vocis forma (a verbo *πέπω*, coquo) opportunior est etiam isti interpretationi. PIERSONUS vero in Notis ad Moerium pag. 120. vocem *δρυπυτέϊς* pariter ad *μάζαις* referens, ingeniose sane *μάγας* intellexerat quae ex arboribus spont. deciderent. Pro *βάλαις τε κημῶσαι*, HERINGA *καλαῖς τε* legendum coniecit. » Hesychius enim, inquit, *αἰλαις* caetera exponit, τὰ ἐν μέλιτος τραγάλη: quod

«sensui loci satis convenit.» Heringae emendationem adopravit PIERSON ad Moerin l. c. Ac poterat illi coniecturae speciem conciliare id, quod Casaubonus dixerat, *πάλας* in Epitoma legi, non *βύλης*. At noster quidem codex *Epit.* perspicue & circa ullam ambiguitatem *βύλοις* testis cum ms. *A.* & editis: Hoescheliani vero libri scriptura haud dubie ex perperam accēpta figura, qua in vetustiore exemplari scripta luera β erat, ortum ceperat. Aliam viam ingrediens TOURNIUS: «Audacter corrigo, inquit, *ἐβόλοις το καμύσαι*. Respexit poeta ad *Aeginaeos* «*obolos*, qui Atticis crassiores longe & maioris pretii: de quo viri docti ad Polluc. IX. 3. Confer etiam Bentley «*Dissert. ad Phalar. Epist. pag. 347.*» — Dictum est de illa Aeginaeorum numorum ratione supra ad VI. 225. h. sed, quid illa huc faceret, non potui pervidere. Quare vulgatum tenens, interpretatus sum utcumque potui. Nec vero diffiteor speciosum esse id, quod (praesunte, ut videtur, ADAMO) commendavit VILLEBRUNE, *βωλίας* vel *βωλίας*: quorum hoc posterius ad metrum h. l. perarptum foret. Hefychius: *βωλία* *βωλῆς μάζης εἶδος τι ἐν ταῖς θυγατρῶν*. At, quum sit *βωλῆς* forma diminutiva τοῦ *βῶλος*: si *βωλῆς* aptum erat huic loco, non idcirco consultum fuit ut aspernaremur *βάλλας*, quod communi consensu meliores libri dederunt.

Κράτης δ' ἐς Θέρσιος. Vide ad III. 119. c. Animadv. Vol. II. p. 335. In Ecloga, quae ex ista *CRATETIS* fabula, *Feras* sive *Belluae* inscripta, profertur, in superioribus editionibus rursus ita solute adposita erant verba, ut nulla metri ratio in eis habita esse videretur: de quibus ad metri leges digerendis ne cogitasse quidem Casaubonus videtur; quamquam ad ea vel emendanda vel interpretanda haud parum contulerit. Sunt autem perfectissimi iambici tetrametri catalectici in syllabam, ut monuit *Adr. HERINGA*, Observ. c. 21. pag. 174. quos pro more nostro per hemistichia distributos adposuimus.

Vers. 1. Ἐπειτα δῶλ' αὖτε βς. «*CRATETIS* locus elegantior sit, an depravator, non facile dixerim. Duo inter se colloquuntur: quorum alter mira praedicat de ficta a se republica. Is cum dixisset, *nullum in sua civitate fore locum servis*; subiecit alter indignabundus, *Ἐπειτα δούλων αὖτ' εἰς κακότητος οὐδ' εἰς δούλων, ἀλλ' αὖτ' εἰς αὐτῶν* [immo αὖτ' εἰς αὐτῶν edd. & mssn, percommode:] *δ' εἰ*

πᾶν γέρον διακονᾶσαι; Itane? αἶν, servi nulli erunt: sed oportet ut eum senes sibi ipsis ministrant? Responsum f. [Vers. 3.] ita scribitur: Οὐ δῆτα. ἰδοῦναι, τὰ γὰρ ταῦτα πάντα ἐγὼ ποιῶ. Scias iam olim hæc esse corrupta: nam auctor Excerptorum ea prætermisit. Interpretes, ut olim Sabini, quod volunt, somniant. Legendum est, ἰδοῦναι πάντα γὰρ ταῦτα πάντ' ἐγὼ ποιῶ. «Ego faciam, inquit, ut ista omnia domus instrumenta sese moveant.» CASAUBONUS. — Mendosum ἰδοῦναι τὰ tenet noster cod. A. In ms. Ep. vero desunt omnia, inde ab αὐτῷ δῆτα usque παρατίθω vs. 5.

Vers. 4 sq. Τί δῆτα ἐσ. Hæc sic edita legebantur: Τί δῆτα τοῦτ' αὐτοῖς πλεῖον πρόσσειν ἀνέκαστος τῶν σκυαρίων, ὅταν καλῇ τι παρατίθῃ. Ubi monuit CASAUBONUS: «Sequentia ita concipe. Τί δῆτα τοῦτ' αὐτοῖς πλεῖον; Cum suppellectilem mobilem reddideris, quid ex eo commodi hominibus eveniet? Clara deinde responsio: «Πρόσειν ἀνέκαστος τῶν σκυαρίων ὅταν καλῇ τις. Ita scribendum & distinguendum. Visum unumquodque sponte sua accedes vocatum. Postea eius rei dantur exempla: «in quibus corrupta multa.» — Ad hæc HERINGA: «Pro αὐτοῖς, inquit, (vers. 4.) rescripserim fere αὐτῶ, quod requirere videtur γέρον & καλῇ: nec tamen obnitatur, si quis αὐτοῖς retinere maluerit; aliquando enim numeri ita mutantur. Vers. 5. retinui καλῇ τι, referendo ad τῶν σκυαρίων.» — Et ego non temere mutandum vi censiui; verbum καλῇ vero videndum putavi ne sit locunda persona verbj medij: quod si minus placet, καλῇ ε τι malebam. αὐτοῖς autem versu præced. fortasse pro δαντοῖς accipi poterit, quod hic idem ac ἡμῖν valeat. Vide Lexic. Polyb. pag. 105. num. 4.

Vers. 5 sq. Παρατίθω, ὡ τράπεζα, ἐσ. «Primum exemplum est de mensa. παρατίθω, τράπεζα αὐτο, παρασκευάζε σαυτὴν. Scribe: Παρατίθω ὡ τράπεζα αὐτῇ, παρασκευάζε σαυτὴν. Hinc tu, o mensa, apponete: live, apponite te, παρατίθεσθε de mensa proprie dici, etiam pueri fateantur. Addit statim, μάλιστα θυλακίσκος: panarium in patrum subige. θυλακός, est ἀρτοθήκη, panarium: non, prout docti vertunt, mortarium. μάλιστα, est in magide farinae hordeaceum aqua mislam subigere faciendas maxce. «Habes non longe hunc [pag. 269. l.] similem Metagenis locum, & ibi hunc versum,

»μάζας μεγάλαις αὐτῶνταις μαμαγμήταις.

» Melius αὐτῶνταις. Verbum μάτταις poëtae Latini ver-
bunt, *persere hordeæ*. a CASAUBONUS. — Etiam mendo-
dosum παρατίθω tenent nostrae membranae: quod ex πα-
ρατίθω corruptum esse perspecto vidit doctus Animad-
versor. Sed αὐτῆ non debebat ab illo servari, neque ita,
ut ille fecit, cum τραπέζα ἀγρίῃσι coniungi. Recte vo-
ro HERINGA sic scripsit, αὐτὴ παρακαίωζε αὐτῆν: id
est, *ipsa se infuse*, scil. cōic. Et sic, αὐτὴ, scribitur
etiam in nostro ms. Ep. ubi omisso nonnullis, ut paulo
ante dictum, haec & sequentia cum superioribus in hunc
modum coniunguntur: Παρὰ δὲ Κράττι εἰσὶν τῆς, δού-
λος οὐδὲ εἰς κατέστειται, οὐδὲ δούλει, ἀλλ' αὐτῆς αὐτῇ δῶ-
τε ἀντὶ γάρων διακαίωσαι, ἐσθλῶς Τράπεζα, αὐτὴ παρα-
καίωζε αὐτῆν. &c. Pro αὐτῆς est αὐτῆν in ms. A. quasi
cum sequentibus iungi debuisset, αὐτῆν μάττι θυλακίαις.
Vocabulum θυλακίαις, ἀρτεμίας exponitur apud Suidam,
adducto Aristophanis versu ex Pluto, num. 763. Confer
Hemsterh. ad Plut. pag. 256.

Septimi versus hemistichium posterius cum sic editum so-
geretur, λίαν ἤζωσα σεαυτῆς, CASAUBONUS ait: » Scri-
be λίαν ἤζω εὐ σεαυτῆν. « — Quod improbens HERIN-
GA, (pag. 175.) quia sic videtur versus: »gravius, in-
»quit, hic emendum latere suspicor; interea vero dum
»certius quid inveniat, emendo, λίαν εὐ ἤζω σεαυτῆν. «
— At Casauboni emendatio non modo merito repugna-
bat, sed & Graeci sermonis usui: nam ubi ad verbum
aliquid adicitur accusativus pronominis reciproci, ibi
verbum non in medio genere, sed in activo ponitur. Re-
cte vero Heringae ne id ipsum quidem satis placuit, quod
ab ipso ad emendandum hunc locum prolatum est: nam ni-
hilis languide posita hic particula λίαν foret. Perspecto
PETERSONUS docuit, (ad Moeriu pag. 423.) δῆαυζέειν
esse proprium in hac re verbum, collato ipso Moeride &
Suida in voce ἡσυχία, & Polluce VI. 95. & Athen. XI.
471. d. Itaque ille certissima ratione verbum istud hoc lo-
co restituens, versiculum caeteroquin sic constituendum
censuit, δῆαυζέει εὐ γὰρ σεαυτῆν. Cui haecenus patro-
cinantur etiam nostrae membr. A. quod λαμβάνω corrupte
quidem scriptum habent, sed tamen nonnisi simpli-
ci » liberā. Epitomatōr breviter: αὐλαξέει σεαυτῆν.

Ad vers. 8. est CASAUBONI Animadversio haec: » Ait,

ἢ τὴν χύτραν καὶ ἐξέραι τὰ τεύτλα. Oratio est ambigua. «Potes vertere, oportet ut olla extrahas betas: item, oportet ut betas ollam attolleret.» — ἐξέραι penultimā circumflexā scribere voluerat vir doctissimus, quemadmodum fore est in nostro cod. *Ep.* Tamen & HERINGA ἐξέραι scripsit; idque tenui, quamquam praeclare videns, contra metricas leges spondeum sic parem sedem in iambico versu occupare: quod ille vitium hactenus fortasse ferendum suspicatus erat, ut antiquissimum comicum Cratinum non aequè scrupulosum fuisse statueremus in versibus pangonidis ac fuerunt recentiores poetae. Nobis in veterum nostrarum membranarum scriptura, καὶ ἐξέραι τὰ τεύτλα (quam ex parte servavit Venetus editor, sic scribens, καὶ ἐξέραι τὰ τεύτλα) verae & genuinae scripturae, quae ab illo vitio contra metri legem admissio immanis esset, haud obscura latere vestigia visa erant. Nam cum solennis sit ei librario, qui illum codicem scripsit, aut de cuius exemplo descriptus codex est, vocalium & αε confusio, continentur in illā scripturā haec verba, τὴν χύτραν καὶ ἐξέραι τὰ τεύτλα. Valere autem ἐξέραι, extrahere, exprimere, proicere, effundere. Vide Diog. Laert. IX. 4. ibique Menag. tum Aeneam Poliorcet. (citatum in Notis ad Hesych. voce Ἐξέραι.) pag. 1701. ad Gronov. lin. 19. ubi ἐξέραι τὰ ἔλαια, est effundens oleum. Conf. Foess. Oecon. Hippocr. pag. 216.

Vers. 10. «Postremo piscem ita compellat, αἰετὸν μεταστρέψας σενυτὴν ἀλείφει» εἰσαλείφει. Sententiam expressit Eclogarius, μεταστρέψας σενυτὴν ἀλείφει. «Vera lectio est quam excogitavimus, μεταστρέψας σενυτὴν ἀλείφει» εἰσαλείφει: vel ἑταλείφει. Porro viderur istud facerissimī poetae figmentum occasionem Simoni mago dedisse tentandi eius miraculi, quod ἡ ψευδογράφος ille Clemens ita narrat. 'Ἐς δειπνοῖς, ἰσχυρὸς, εἰδὼς πάντας αὐτὸν ἰδεῖν παρίστασι τὰ ἐν τῇ οὐλίᾳ σκεῖν αἱ αὐτῶν φάρμακα πρὶν ὑποσείναι ἑταλείφει τοῖς, τὸν φοβήσαντες οὐ βλέποντες.» CASAUBONUS. — Haud dubie multo feliciter excogitata HERINGAE emendatio, ἀλείφει εἰσαλείφει. At, quum non ἀλείφει, ut erat editum, scriptum sit in vetustis membranis, sed ἀλείφει εἰσαλείφει: in eandem cum Heringa sententiam, pressius insistendo veteris scripturae vestigiis, ἀλείφει εἰσαλείφει corrigendum censui. Valere au-

tem *ἄλειψας* idem atque *ἄλειψας*, (*unguentum, oleum*) monuit Eustath. ad Odyss. ζ. pag. 259, 41. & auctor Etymologici M. pag. 60, 52. Ad sententiam quod spectat, teste HERINGA ait: « Meam lectionem probabit, ni fallor, quicumque cogitaverit, pisces olei abusive pinguedinis ope frizari. »

In sequente Ecloga, quae senariis constat, *vers. 1. ἀντιθεῖς τοῖς* dedere veteres membranæ, quod cur non acciperem nullam causam vidi. In fine versus, *πάμπαν* legebatur in ed. Ven. & Bas. sicut in ms. A. Quod quamquam nusquam alibi reperio, nescio tamen an teneri debuerit. Tacite *πάμπαν* correxit Casaubonus: quod saltem apostropho signari sic debuerat, *πάμπαν*. Epitomaror initium eclogae in hunc modum contraxit: *Εἶτα ἐπάγει*: (scilicet ὁ Κρατῖνος) ὅτι τὰ θαλάσσια λουτρὰ ἡλάσσω ῥένοντ' ἐπὶ τὴν πύλον. &c.

» Tertium versum, (inquit CASaubonus)

» ἐπὶ κιβωτῷ ὡσπερ δὴ τοῦ παλαιού,

» repertum in membranis antiquis, in suum locum restituiimus. *Παλιόν*, si modo ita scribendum, locus in urbe Athenis fuisse videtur, ubi erant columnæ quae formas aquaeductus sustinebant. — Eundem versum eodem modo scriptum exhibet noster ms. A. In quo quid sit *ἐπὶ τοῦ παλαιού* non magis nobis, quam Casaubono, compertum. Locus si fuit Athenis ita dictus, haud adparet cur ὡσπερ adiciatur; ne dicam, mirum debere videri, nemini alii memoratum illum locum. Sit - ne de *Bucchi* cognomine, *Παλιόν*, hic cogitandum, haud affirmaverim. Possit enim *νῦν* nomen esse. Sic apud Pausaniam *Patolius* commemoratur statuarius.

Vers. 5. » Sequitur, — ὡς ἡλᾶστω ῥένονται

» ἐπὶ τὴν πύλον. ἔπειθ' δὲ ὁ ὕδωρ ἀναχέεται.

» Lectio est depravata. Excerpta habent, *ἀναχέεται*. Un-
» de facilis emendatio: *ἐπὶ δὲ ὁ ὕδωρ ἀναχέεται*. Sponte
» sua infuset aqua in pelvum: deinde ipsa se sistet plena pelvi.
» *ἀναχέεται*, verbum elegantissimum, & sententiae huic
» accommodatissimum. » CASaubonus. — Servata postrema voce, ut erat edita, legi posse PALMERIUS putavit *ῥένοντ' δὲ ὁ ὕδωρ ἀναχέεται*. (Exercit. in Auct. Graec. pag. 306.) Voluerat puto *ἀναχέεται*: nam confert cum *ἀναμυαί*, *ἀναμυσμαί*, & similibus; veritque suis autem aqua sine effusione. Existimavit autem, loqui hic coquum,

a agique de *efficiendis piscibus*. Quae, ne quid amplius dicam, prorsus ab hoc loco aliena sunt: ubi de *balneo* agi perspicuum est. Verbi ἀναχαιτισί, quod auctori restituendum recte Casaubonus censuerat, non modo Epitome, sed etiam membranae A. vestigia paulo clariora, quam quae in editis exstabant, servarunt: nec enim ibi ἀναχαιτισί, sed ἀναχίττι scribitur. At ἀναχαιτισί non se sisset significat, ut voluit doctus Animadversor; sed sisset, inhibebit: de quo verbo vide Simplic. ad Epict. p. 75. b. & quae ibi notavimus. Itaque servato verbo ἑστί, hanc prodire commodam sententiam putavi: Dicam vero: (nempe ἑκαστος: quicumque voluerit, is dicat, ut desinat fluere aqua:) & (ipso iussu suo) aquam inhibebit. Paulo superius, pro ἵκισται eis, est ἵκισσ' eis per apostrophum in ms. A.

Vers. 6. ἀλάβαστος (non ἀλάβαστρος) dedit codex misus uterque: quod tenere debui. Vide ad lib. V. pag. 206. c.

A D C A P. X C V.

Ex *TELECLIDIS* versibus, qui sunt anapaestici tetrametri catalectici, non nisi tres priores Excerptis suis inseruit GROTIUS pag. 873. eosque (quemadmodum nos fere facere adfuevimus) per dimetros vel hemistichia distributos adposuit.

b Versiculo vel hemistichio 7. non ἀπας scriptum volueram, ut est in editis; sed ἀπας ἵψης χάραξ, quem admodum recte scribitur in nostro ms. Ep. Est autem χάραξ, ut interpretatur Hesychius, idem quod χολμάρτος ποταμὶς, torrens. Vers. 9. Pro στίμασι, quod erat in editis, στίμασι desideravit metrum. Perperam σίμασι ms. Ep. Conf. p. 169. b. Vers. 18. Recte βουλευμένοι edd. ubi βουλομένοι invito metro habet codex misus uterque.

Versiculus 19 & sq. in editis sic concepti legebantur:

ὥστ' ἀθλία, τὴν ἵθεσις ἢ τὰρδον ἀπὸ αὐτῶν καταστίνει.

Ibi adnotavit CASAUBONUS: "Versum istum ita exhibet

"Abbreviator:

ὥστ' ἀθλία τὴν ἵθεσις ἢ τὰρδον ἀπὸ αὐτῶν καταστίνει.

"Hoc est: ita ut possit aliquis buccam condimentis irrigare & mollis devorare, a — Eodem modo scribitur in nostro ms. Ep. nisi quod aegre definias, utrum ἀπὸ αὐτῶν an ἀπὸ αὐτῶν voluerit librarius; qui terminationem pro suo fecit

more omittens, sic ἀτα vocem illam pinxit. Quidquid c
 sit, ἀπαλὸν debuisse calligraphum iudicavi, quemadmo-
 dum est in edd. & in ms. A. Pro eo vero, quod idem
 hi libri habent ἡ γὰρ δὲ ἀπαλὸν, non dubitandum du-
 xi quia ἡ γὰρ δὲ ex Epitoma reciperem. Structura
 naturalis verborum talis est, ἡτοις δὲ ἀεθρία κατακρίνειν
 τὰς ἰδέσθαι ἀπαλὸν, ἀρίστη, nempe αὐτὰς ταῖς ὑποκριμα-
 τικαῖς καὶ τῷ ζῳμῷ.

Hamischium 21 cum seq. in edd. sic scribitur, ut edidimus:
 λακκίαι καὶ εἰδὲ ἀτάκιστα παρὲν ἡδυσματίαις κα-
 τάκιστα.

Neque quidquam mutant membranae, nisi quod peius et-
 iam λακκίαι pro λακκίαις habent. Epitomaior vero
 corruptum praetermisit versum. DALECAMPIUS, vocem
 λακκίαις ad superiora referens, quae sic vertit, *plenis de-*
notate pelvibus; reliqua huius versus in hunc modum in-
 terpretatus est, *punicorum avulsa grana condimentis inspersa*
essent. Inde CASAUBONUS: « Emendavit (inquit) Dale-
 » campius perspicue corruptam γρασὴν, scribens, εἰδὲ
 » ἀτάκιστα: quod interpretatur, *punicorum avulsa grana*.
 » Esto eruditorem iudicium. Nos ita versum concipiebamus:
 » λακκίαις δὲ κρῖα ἀτάκιστα παρὲν, ἡδυσματίαις
 κατὰκιστα.

« In patinis erant carnes salitae, condimentis resperfas. » —
 Equidem suspicatus eram, in voce εἰδὲ latere fortasse ver-
 bum εἶδεν, *fridere*; ut locutus sit poeta de nescio qui-
 bus cibis *frictis*, in *sartagine fridentibus*: (vide hac pag. lit.
 f. IV. 136. c. VII. 285. d.) sed nihil sani extundere po-
 tui. Porro in ἀτάκιστα latere *casura* videri poterat,
 (conf. IV. 140. d.) si ex praecedentibus aliquid exculpi
 posset, quod cum hoc conveniret.

Versic. 24. Ut φάρυγ' simplici literā γ vel inivris li-
 bris omnibus scriberemus, metri lex flagitaverat. Conf.
 II. 64. f. ubi idem versus occurrebat, (ibique not.) &
 XIV. 644. f. Quod autem εἰς ἐπίπρωτος h. l. habet editio
 Caf. error is operarum est, ex edit. Basf. propagatus.

Versic. 28. « Pro εἰ ταῖς ἀστρογαλίαις: [quod ha-
 » bent edd. cum ms. A.] Epitoma, ἡ δὲ στραγαλίαις.
 » Quasi diceretur στραγαλίαι pro ἀστρογαλίαις, ut
 » στραγαλίαις μάλιστα pro ἀστρογαλίαις. » CASAUBONUS
 ~ Verbum ἀστρογαλίαις profecto nullum profus est.

d Particulam *ἀν* vero simili ratione adiectam verbo supra videmus, versic. 13. Sed *ἀστραγάλλει* per *α* recte scriptum in loco huius parallelo pag. 267. c. quod cur non hoc item loco reponatur, nulla videtur esse causa; cum praesertim & metro perapte hoc conveniat, & prorsus insolitum sit verbum *αστραγάλλω*, aut nomen *αστράγας* pro *ἀστράγας*. Nam quod *αστραγαλὸν μάστιγα* commemoravit Casaubonus, id nihil huc facit: nec omnes *αστραγαλὸν*, sed *αστραγγαλὸν* scribitur apud Suidam, qui illam vocem adnotavit, ad diversum plane etymon referendam.

AD CAP. XCVL

e καὶ ὅτι ἐμὲ αὐτὸν γινώσκοντες μνησάμενοι ἐπεμύθησαν. « Logo ἂν περ εἰ μετ' αὐτῶν, non ὅτι α. » CASAUB. — At defendi vulgata scriptura posse videtur; quatenus aliquam ἀνακολουθίαν habeat, ne ab optimorum quidem auctorum stylo alienam. Si, pro *ἐχρησάμενοι* - - καὶ - - ἀπομνημονεύου, esset *χρησάμενοι* - - ἀπομνημονεύου, nihil prorsus ad commodissimam verborum structuram consideraretur. Ad *μνησάμενοι* intellige αὐτὰ, nempe τὰ τοῦ Κρατίου ἔπη. Quod mox ait, ὡς ἰδιδάχθη: confer quae de *Didascaliis* disputavi Casaubonus ad pag. 235. c.

In *PHAEACIARUM* vers. 1. tenent *ὁμοίαι* libri omnes: quod ne sollicitari quidem debuisse intelligo: cum praesertim, si *ὁμοίαι* legeremus, oriturus esset hiatus minime forendus in poeta quem Ἀττιμάκων auctor noster adpellat. Commodum tamen foret *ὁμοίαι γ'*: ut *ὁμοίαι* intelligeretur *ἐν τῷ ταρτάρῳ*, conf. vs. 7. & vs. 19. Loquitur somnina: (vide vs. 19.) narrans quae per somnum (puto) in tartaro geri vidisset. Vers. 2. *ἐργασμένα* accipiendum videtur pro *ἐξεργασμένα*.

f Vers. 4. *πομπολυγῶντες*. « Varie scribitur vox *πομπολυγῶντες*. Eustathius hanc scripturam innotuit, non semel « ita scribens, & explicans, πῶς ἔχον ἀποταλαίρ. Addit, « ἵδεν ἰσως καὶ τὴν πομπύζον. Scripta quaedam antiqua « πμπ, « πομπολυγῶντες. Malim *πομπολυγῶντες*, ut apud « Pollucem lib. VI. c. 9. » CASAUBONUS. — Eustathium video ad *Odyss. p'*. pag. 1126. sub fin. *πομπολυγῶντες* fortasse a docto quopiam viro orae libri sui inscriptum erat, ut verbum limbo significacionis. Nostrum quidem co-

dices ambo in vulgaram consentiunt scripturam. Nec vero valde mirandum, quod verbum hoc, ad ipsum rei forum effectum, paulo diversa forma apud Pollucem scriptum legatur; cum praesertim & alias ρ & λ litterae ex dialecto inter se haud raro soleant permutari. Adposuit autem Pollux loco citato (sect. 58 sqq.) eosdem *Pherecratis* versus, inde a tertio ad vicesimum tertium, paucis omissis, & uno interiecto, qui in Athenaei codicibus desideratur.

Vers. 5. Recte αὐτὰρ αἱ μυστήλαι legitur in ed. Cas. 1. & 2. ut in mssis & in ed. Ven. Infelici conatu in ed. Cas. 3. ex ed. Bas. vitiosa scriptura αὐτὰ παιδὸν revocata est, quam scripturam in versione expresserat Dalecampius: de quo corrigendo errore monuit IACOBS in *Notis mssis*, intelligens, cum ipsis *frustulis*. Equidem, ex pervulgato illius vocabuli usu, de *cochleis* accepit, quibus haeritur iuviculum. Vide ad III. 126 a. Animadv. Vol. II. p. 377 sq. Apud Gregorium de Dialect. pag. 264. μυστῶν scribitur: apud Nostrum in scripturam μυστῆλ. libri omnes consentiunt. Deest apud Pollucem versus iste cum duobus sequentibus. *Ibid.* καὶ ταστῶν τρύφα. Nasorum supprimebant delicias, vertit DALECAMPIUS: haud ita male verbum παρὰ supplens; pro τρύφῃ vero, τρυφῇ legens. At penacurum τρυφή tenent cum editis codices mss: qui est pluralis a sing. τὸ τρύφον, fragmentum, frustulum. Ex potest utique subintelligi verbum παρὰ: (coll. vs. 10.) possit vero etiam fortasse e superiori versu intelligere, καὶ ταστῶν τρύφα ἔρρει ἐν αὐτοῖς, nempe ἐν ἰατρῶν τοῖς πνταμοῖς. De *panis*ci genere, quos ταστοὺς Graeci vocabant, dixit Noster lib. III. p. 111. c. d. conf. XIV. 646. a.

Versus sextus cum sic in edd. concepius legeretur,
 ὅστ' εὐμαρὴ ἦγαν αὐτὸματ' εἰς τὰν ἐλθεῖν:
 adnotavit CASAUBONUS: «Scribo,

«ὅστ' εὐμαρὴ τε αὐτομάτως τὰν ἐλθεῖν.»

Cuius adoptavi emendationem: eandemque in partem accepisse hunc locum Epitomator videtur; qui, omissis verbis mendosis, nude sic scripsit, ὅστ' εἰς τὰν ἐλθεῖν χαρμὴν λιπαρὰν &c. Membranae A. ab edita olim scriptura nil discrepant.

Vers. 9. Cum εἰζέσσης apud Athenaeum legeretur in edd. & mssis, adnotavit Calaubonus, apud Pollucem εἰζέσσε legi. Et recte hoc quidem sic ibi scriptum,

nisi quod vocalis in fine vocis in pronunciando sit elidendus; quod nos, *εἰζορτ'* per apostrophum scribendo, indicavimus, praeunte Sebero ad Pollucem. Neutrum genus *εἰζορτα* refertur ad duo substantiva *εἰς οὐρανὸν* & *τῆς οὐρα*, quorum alterum foemini generis est, alterum masculini.

Vers. 11. *καταχυσμάτων καταδυσμάτων εὐτρεπῶν*. *εὐτρεπῶν* legendum suspicatus erat HEMSTERHUISIUS, ad Lucian. Dial. Marin. X extr. eo quod *εὐτρεπῶν* non soleat cum dativo casu construi. Vulgatum tuentur quidem, cum apud Nostrium, tum apud Pollucem, libri omnes. Versus ille, qui apud Pollucem hoc loco insertus, vulgo non nihil corruptus in hunc modum legitur,

τεύχεσι τ' ἐγχεῖλαι συνηκαυμένα.

Ubi pro *ἐγχεῖλαι* oportebat *ἐγχεῖλαια*. Vide III. 104. 4.

Vers. 12. *Συμίδες*. Sic cum editis & ms. A. habet Pollux. Vide ad III. 96. 2. *Vers.* 13. In *ἐπὶ ποταμίοις* nihil mutant nostri libri. *Ibid.* *ἀπὸ κύβητος*. Vide ad II. 63. c. *Vers.* 14. *χάλας*. *χάλαξ*, quod est apud Pollucem, nomen est fortasse ex perpetua accepto compendio, quo syllaba finalis *ας* in vetere codice indicata erat; quae compendiosa nota similis fere est literae ξ.

Vers. 15. καὶ πλεονὰ δειφάναι ἢ ποξασμῶν α. *ΔΑΙΣΕΥΣ* pinguis venit: & in ora potavit: «ἐπιξασμῶν», efflorescentiam ad verbum; id est, bene habita. — At in istam sententiam oportebat ἐπιξασμῶν, a verbo ἐξασθῆναι. Poteras etiam ἀπὸ θραυκισμῶν suspicari, id est, super prunis testa vel striga, a verbo ἀπὸ θραυκίζω. Sed bene habet vulgata scriptura, quam eandem cum Athenaei libris Pollux agnoscit, a verbo ἀπὸ ξασθῆναι, idem valente atque simplex verbum ἀσθῆναι, nisi quod huic maiorem quamdam vim addit ipsa compositio. Habes apud Aristophanem, Acharn. 1046. Ὅτ' αὐτὸ ταυτὶ καὶ καλῶς ξασθῆναι: id est, ut interpretatur Scholiastes, ταυτὶ τῷ βρασθῆναι ποιεῖται.

Vers. 16. *χραυρότατα παρίεσθ'*. » Pollux *Χραυρότερ' ἐστὶν κρεῖτ'*. Cibus *χραυρός*, mollis & delicatus. Nostrium *χραυρότερα* tuentur veteres. u CASALUB. — *Vers.* 17. *Προγάλακτι κατασπινόμενος*, apud Pollucem est τῷ γάλακτι μεμυγμένος vel ἡμιμεμυγμένος. Apud Nostrium si tenacius vulgatum, in quod consentiunt libri,

παρὶ δὲ χυδρὸς γάλακτι κατασπινόμενος:

penultima syllaba in γάλακτι, quoniam consorsus litera a sum et immaturam naturam debilis positionis, brevis habenda fuerit.

Versf. 28. Cum corrupte in edd. sic legeretur:

ἐν καταχύτῃσι λακάρῃσι καὶ πύου.

monuit CASAUBONUS: «Emenda ex Polluce:

«ἐν καταχύτῃσι λακάρῃσι καὶ ἀμύλου τίμῃσι.»

Epitomator, corruptam versus ex:remittatam cum tribus sequentibus versibus praetermisit. In ms. A. sic scribitur καὶ πύου. Villebrunus in *cod. Par. B.* πύου τίμῃσι, in *cod. C.* vero πύου scribi ait. Quod utcumque se habeat, probavi eiusdem VILLEBRUNII emendationem, καὶ πύου τίμῃσι. De vocabulo ἰ τίμῃσι, ἰ πύου, vel τὸ πύου, quod *colostrum* vel *colostrum*, id est, *primum lac a partu significat*, dictum supra ad II. 17. a. Animadv. Vol. I. p. 384 sq. & ad III. 105. e. Vol. II. pag. 320. Est autem illud lac &c per se densius; (quare *prima a partu spongiosa densitas lactis* Plinio dicitur, lib. XXVII. cap. 9, (ed. 32.) &, *nisi admiscetur aqua, in pumicis modum coit densius*; ut ait idem Plinius, XI. 41, 96. Quo minus mirari debemus, πύου τίμῃσι, id est, *frusta colostri* huc commemorari. Quid sit ἐν καταχύτῃσι λακάρῃσι, fateor me minus percipisse. DALECAMPIUS vertit, in *catachylis pelvisque*, adiectâ Notâ: «*Catachylon*, vas quo lavantibus aquam balneatores affundunt. *Sisalum* vocat Pollux interpret, «ego *haustum*». At coniunctivam particulam non fort h. l. metrum. Sum per adpositionem iuncta duo substantiva.

Versf. 22. sic editus erat:

Ὅντα πύου γὰρ ἀναβράστ' ἐντίμῃσι.

Et sic, pro monstrata scriptura quae apud Pollucem olim vulgata erat, ibi etiam corrigendum ex Athenaeo ait CASAUBONUS; simul monens, paulo inferius rursus (lit. a.) πύου ἀναβράστους commemorari. Sed non animadvertisse videretur vir doctissimus, pede claudum esse illum versum. Cui vitio vereor ne non satis certam attulerim medicinam, ἀναβράστοι vel ἀναβράστοι scribingdo; quoniam diphthongus ai in fine vocis, proxima voce a vocali incipiente, corripitur solet. Veruntamen, non ubique constantem esse illam regulam, monuerunt passim artis magistri. Caeterum versus ille, qualis in editis Athenaei libris legitur, a primo editore aut ab aliquo an-

b te eum iunioris librario confirmatus est. Nam in vetustis quidem membranis *A*, mire haesitabundus scriba sic dederat, *ἐπταλ καὶ κίχλαι γὰρ εἰς ἀταβράσεις ἀταβράσεις ἀτάβραστ' ἔργοναίαι*. Quibus sub portentis tamen vix aliud quam id ipsum, quod dedimus, latere videtur. Epitomator quidem, omisissis omnibus quae post verba *ἐπταχυτλῆς λαλάταισι* (verf. 18 & seq.) vulgo sequuntur, sic scribere perrexit, *ἐπταλ δὲ κίχλαι ἀτάβραστῶς ἔργοναίαι* &c. Verf. 23. *ἀντιβολῶσαι* (scil. αὐτοῦς) *καταπύσαι*. Sic *ἰαυτοῦσαι καταπύσαι*, p. 268, b. In hoc versu terminatur apud Pollucem ista ecloga.

Verf. 25. *τὴ καλὰ τὴν καλῶν*. Priorius ad Hebraeorum morem aliorumque Orientalium formata locutio: *pulcrum pulcritum*, pro *pulcritima*. In fine illius versus adiciendum esse verbum *ἰδαῖν* monuit Casaubonus, cum initio versus sequentis vulgo positum id verbum esset.

Verf. 26. *ἐξ οὐδὲς πρηνεῖτα*. Poteras intelligere, *quae non habebant unde enata essent*: sed percommode etiam Dalecampius vertit, *purpuream adhaerentia*. Verf. 27. Pro *ἀμπεχύναισι* est *ἀμπεχύναισι* in ms. Ep. quod ad motuum perspicue erat aptum. *Ibid.* *τριχάπταις* rectissime dedit codex uterque. Habes vocabulum, sed *ἐξυτῶς* scriptum, apud Hesychium: *Τριχάπτῃν, τὸ βραβύκιον ὕψωμα, - ἢ πολύτμῳ*, ubi vide Interpp. *τριχάπτου*, antepenacutē, ut in nostris libris, scribitur apud Suidam. Confer Bielii Nov. Thesaur. Philolog. hac voce.

Verf. 28. *καὶ τὰ ἰδα κακαμύναι*. Dalecampius, *deceptis rufis ornatae*. Eo spectat CASAUBONI animadversio: «Nescio quas temerarias emendationes, & male sultas interpretationes excogitant. Comicī loci *μυῖα* vocant *ἰδα*. Hesychius, *ἰδαῖν* *Μετταμύναι* τὸ τῶν γυναικῶν. Idem significant & *καπνοί*, *πεδίον*, *λαμῶν*, & *βλαχών*».

c Verf. 32. Relegens hunc versum, qui sic ubique editus legitur,

διπλάσι' ἐγείνατ' οὐδὲς ἐξαρχῆς πάλιν:

animadverti, quod me antes praeterierat, claudicare metrum. Scribe,

διπλάσι' ἐγείνατ' οὐδὲς ἐξαρχῆς πάλιν:

& mensura constabit versui, & multo commodius ad sententiam fuerit verbum in imperfecto tempore positum, ubi de eo agitur quod idemidem atque saepius accidit. At-

que id ipsum ἐγίγιντο uterque nosse exhibebat codex c

AD CAP. XCVII.

In *PHERECRATIS* ἀπαρκτης ex fabula *Perse*, versic. 6.
 « Quae appellat λιπαρὰ ἐπίπαστα, alii dixerunt παστὲ.
 « Sic vocabant εἶναι ἀλφίτου μεμυγμένην, pulvis cum hor-
 « deacea farina mixtam. » *CASAUBONUS*. — Similiter ἐπίπασ-
 « στα interpretatur Pollux VI. 61. nec dissentit Scholiastes
 Aristoph. ad Equit. 103. At idem Scholiastes aliam simul
 addit interpretationem, quae aptius convenire huic loco
 videbatur. Air enim, εἶναι εἶχον παρὸν πλαυῦντας ἢ ἀρ-
 « τους, καὶ ἐπιπάζειν τινὰ καρκεύματα ἀλμυρά (id est,
 solebant placentias aut panes conficere, & condimentis quibus-
 « dam salsis conspergere:) καὶ διὰ τούτο ἔρη τὰ ἐπίπαστα.
 Eadem Suidas habet in Ἐπίπαστα, ubi καρκεύματα ἢ
 ἀλμυρά scribitur, id est, condimenta vel salsa. Est autem
 enire disiectus h. l. verborum ordo: nam, si fallor, na-
 turalis orationis series haec erat futura, ποταμοὶ ζυμῶσι
 μέλιτος (conf. pag. 268. e. vers. 3.) κοχυδῶντες λεπτοῖς
 ἐπιπάζουσιν καὶ Ἀχιλλεῖος μάζαν.

Versic. 8. « Recte nostri codices, Ἀχιλλεῖος μάζαν κο-
 « χυδῶντες ἐπιβλύξ, non, ut in Excerptis, ἐπιβλύξ. Eu-
 « stathius [ad Iliad. f. 1136 sub fin.] explicans hunc ipsum
 « locum, τὸ ἐπιβλύξ, ait, ἐκ τοῦ βλύξω, βλύξω, Δαρμῶς
 « παρῶνται. Paulo ante scripserat, & βρῶντι & βλύζοντι de
 « piscivivente aqua fontana dici. » *CASAUBONUS*. — Noster
 cod. Epic. recte ἐπιβλύξ habet: in Hoescheliano literas β
 & α iam aliās (& haud ira multo ante) perperam inter
 se permutatas observavimus. De verbo κοχυδῶν confer
 notat ad I. 30. f. *Achilleae* μάζαν mentio facta III. 114. &
 De ea Eustathius ad Odyss. β'. pag. 96, 24. ait: ὁ Ἀχιλ-
 « λειος μάζαν, ἔχουσα τι, ὡς οἶκός, ἐξαιρετοῦ ἢς Ἀχιλλεῖος
 ἐλέγχετο τὰ ἀλφίτα.

Versic. 10. Cum perperam βύσσοντας effes editum,
 adnotavit *CASAUBONUS*: « Scribo, ἀπὸ τῆς παρὰ τῶν
 « τοῦ Πλάτωνος βύσσοντας ὅσας ἐρίσσει, vel, ut in
 « Epitome, ὅσας αὐτῶν ἐρίσσει. » — Veram scriptur-
 « am, βύσσοντας, servavit Epitome. αὐτῶν ad ὅσας de suo
 « adiecit Epitoma, senectam spectans, metri nulla ha-
 « bita ratione. Mendosum βύσσοντας tenent membranae A.

d quod ex *φείσων* ὡς corruptum videri possit. Sed particula ὡς commodè subintelligi potuisse videtur, nec opus erat ut eam diserte adliceret poeta. Terminationes veteras & ut iam saepius a librariis permixtas vidimus.

Versic. 11 sq. » Addit facetus poeta,

ὃς Ζεὺς δ' ὕψος οἶνον κακῶτα κατὰ τοῦ παράμου βαλάντουσι.

» *Jupiter vinum carniam pluens regulas rigabit tanquam aqua balneari.* Inter vina Graecorum est ἡ κακῶτα non potestimum. De eo diximus ante ex Theophrasto. Falluntur nimis qui emendant & scribunt οἶνον οὐ κακῶτα. » *CASALUBONUS.* — Nempe Dalecampius sic converterat, nullo fumo canlito vino pluit. Qui in errorem inducitur erat per mendosam editionum veterum scripturam *κακῶτα*. Atque in ipsis etiam vetustis membr. *A.* turbatus hic locus erat, quippe in quibus οἶνον εἰκακῶτα scriptum. Rege vero ms. *Ep.* οἶνον κακῶτα habet. Vide l. 31. c. & IV. 131. f.

Versic. 14. μετὰ τρεπίσπων πολύτρωον. Cum corrupte μετ' ἄμπτισπων καὶ τρεπίσπων πολύτρωον esset editum, haec adnotavit CASALUBONUS: » Etiam quod in istis, μετ' ἄμπτισπων καὶ τρεπίσπων, emendant interpretes τρεπίσπων, etsi reprehendi non potest; malo tamen τρεπίσπων. Placentiarum nomina sunt αμει & τάντες; quae sic coniunguntur in hoc versu, ut libro XIV. » [pag. 644. f. & 646. c.] in albo πλακούντων simul recensentur & explicantur. Ac quamquam ibi quoque τρεπίσπων sit mentio, probabilior tamen nostra emendatio pro voce πολύτρωον: nam caseus nappo tribuitur, non nappo. τάντες, αἶτ, ἄρτες πλακουντάδες, διὰ τούτου καὶ πλείους σκευαζόμενοι. » — Non τρεπίσπων, ut in editis, sed τρεπίσπων scribitur in membr. *A.* id ipsum quidem non minus corrupte. Sed perspicue τρεπίσπων habet noster ms. *Ep.* Cum quo convenit, quod & in eiusdem Phaeacrarum superiore ecloga vs. 5. (pag. 168. f.) & apud Me-tagenem vs. 4. (hac pag. 169. f.) similiter τῶν τρεπίσπων sit mentio. Nihil autem impedit quo minus credamus, ad τρεπίσπων etiam adhiberi casum vel karyum potuisse. Iam vero, licet uterque noster codex minus cum editis utrumque vocabulum iungat, μετ' ἄμπτισπων καὶ τρεπίσπων: tamen metri ratio manifeste evincit, non nisi alteri eorum fuisse hic locum, alterum vero ex ora ir-

repūsse: de quo etiam HERRINGA Observat. cap. 21. pag. d. 276. monuit; qui cum mendose scriptum *καὶ τασίζων* videret, haec ipsa verba delenda censuit. Mihi vera scriptura *μετὰ τασίζων* visa erat, cum qua studiosos aliquis alteram *μετ' ἀμυτίζων* ex Teleclidis ecloga pag. 268. c. contulisset. Iade posterior aliquis librarius utramque scripturam imperite sic coniunxit, uti hodie in libris legitur.

Versic. 15. Δερμὴ σὺν ἔττει. Quamquam in *Δερμὴ* consentiunt libri omnes, ferendos tamen non putavi *κυλidos novarum* (id est, vini) *τύπος*: sed *Δερμὴ σὺν ἔττει* haud cunctanter cum VILLEBRUNIO corrigendum iudicavi, id est, *calida cum pulvis*. *Versic. 16. «Vocem λευκοστομασμένην»* explicuimus lib. IV. c. 25. — *CASABON.* — Vide Animadv. ad IV. 158. b. Vol. II. pag. 535. Mire vero DALECAMPUS verba ista, *σὺν λευκοστομασμένην*, pro diversae fabulae titulo eiusdem poetæ Pheretratis accipiens, initio ita reddiderat, *Idem poeta in Leiriopanematis*; notans in margine: *«Narcissi & Anemonis herbi:»* deinde vero, in Corrigendis, sic posuit: *Idem poeta in Nuxis*. Villebrunius, Casauboni fere interpretationem secutus, convertit, *& de vermicellis assaisonné de lis & d'anémone*.

Versic. 17 sq. Tamquam unus versus, haec sic editi erant:

*τὰ δέδρα τ' αὐτοῖς ἔπει χερδαῖς ἑταῖς ἐπιθήσει
φωλλαρῆσιν.*

Ad quae notavit CASABONUS: *«Scribe τὰ δέδρα τὰ ὕπτοις ἔπει, non αὐτοῖς ἔπει.»* — Quem secutus sum, addens in fine prioris hemistichii *δὴ* particulam, ad complendum versiculum. At, ne sic quidem satisfactum metro esse, facile adparet. Oportebat saltem ita:

τὰ δὲ δέδρα τὰ ὕπτοις ἔπει δὴ.

Et particulam *δὴ* quidem (quae quam facile ante *δέδρα* intercideret potuerit in oculos incurrit) non modo metrum, sed & ipsa orationis consecutio desiderabat. Eandem vero etiam ipsam diserte adiectam exhibet codex noster *Ep.* Pro *δὴ* in fine adiectā, fortasse sic malles:

τὰ δὲ δέδρα τ' αὖ τὰ ὕπτοις ἔπει.

Verbum vero *φωλλαρῆσιν* manifeste ad sequentem versum fuit trahendum. Porro, ne quem turbet id quod in ed. Caf. 2. & 3. legitur, monere debeo, in utraque illa-

rum posteriorum editionum, quæ Casauboni nomen præferunt, vocem *ἐταῖς* post *χερδαῖς* operatum esse esse prætermittam.

Verse. extemo. *ἄχλως τ' ἀναβραστοῖς.* Sic supra in eiusdem Pherecratis Metallicis vs. 32. memorabatur *ἄχλως ἀναβραστοῖς*. Ubi, quamquam in accentu nil mutant libri, monui accentum adiectivi verbalis in ultima syllaba poni debuisse: quod quidem constans analogia poscere videtur, cum non sit *ἀναβραστος* ex simplici adiectivo *βραστις* & *ἀνα* compositum, sed rectè atque proxime a composito verbo *ἀναβράζω* derivatum, unde adiectivum verbale *ἀναβραστις* legitimo formatur.

AD CAP. XCVIII.

Τί δὲ πρὸς ταῦτοις ὅς. Forſan Τί δὲ δὲ ἴδὲ ſcripſerat Athenæus. At nulla varietas notata eſt ex ms. A. Epitomator vero totum huius capitis initium prætermiſit. CASAUBONI huc ſpectat Animadverſio hæc: » Ut præſtaret auctor quod ante pollicitus eſt, de Comicorum omnium locis exhibendis, qui imitationem continerent initio poſitorum Cratini verſuum, Pherecratis verſibus » ſubſtitiendæ erant ſimiles ῥέττοι ex ARISTOPHANIS *Tageniſtis* & *Acharnenſibus*. Sed quia in omnium manibus » tum verſabantur ea dramata, ſuperſeder Deipnoſophiſta eo labore, atque hæc quali excuſatione uſitur: Τί πρὸς ταῦτοις παρατίθεſαι τὰ ἐκ Ταγενιſτῶν τοῦ Χερδαῖς Ἀριſτοφάνους: πάντες γὰρ τῆς κατ' Ἀχαραῖς καὶ τοῦ πλείους ἔσθι. Quid opus eſt, ait, ſuperioribus adiungere ſericā poῦλας Ariſτοφάνους verſus ex *Tageniſtis*? Nam illis certe epulis, quæ in illius *Acharnenſibus* memorantur, » pleni eſſus. Quali dicat, non dubito memiſſiſſe vos ſimilium verſuum qui in Ariſτοφάνους *Tageniſtis* leguntur: » hæc multo magis eorum quæ ſunt eodem argumento in » *Acharnenſibus* eiusdem. Τῆς κατ' Ἀχαραῖς αὐτοῦ, » brevis & conciſe dictum, pro τῆς εὐωχίας τῆς κατ' Ἀχαρ. Locus illius comœdiæ quem intelligit, eſt hic: » τὰ δ' ἄλλα πάντ' ἔσθι παρεκτυαγμένα » κλέπαι, τράπεζαι, προκεφαλαῖα, στήματα, » & quæ ſequuntur deinceps multis verſibus. — Vide verſ. 1089 ſeqq. ed. Br. At parum aut nihil ad argumentum, de quo hic maxime agitur, faciunt illi Ariſτοφάνους

versus: praeterea durum utique foret, vocabulum *καταχρησ* apud Nostrium hic subintelligi, cuius vocabuli nulum vestigium in tota superiori oratione occurrit. Denique nusquam memini titulum fabulae cuiuspiam isto modo adhibita *κατὰ* praepositione ab auctore nostro citatum. Quare iam olim suspicatus eram, in istis duabus vocibus *κατ' Ἀχαρσίδος* latere unum aliquod nomen substantivum foeminini generis, in genitivo casu positum, ad quod nomen pertineret *τῆς* articulus. Illud vocabulum, frustra olim a nobis anquisitum, nuperrime ultro occurrebat. Haud dubie sic scripserat Athenaeus: πάντες γὰρ τῆς καταχρησ αὐτοῦ παλαίης ὄντι: id est, omnibus enim vobis admodum familiares sunt illius derisiones; si-ve latinam vocem malueris, quae ab ipsa Graecà derivata videtur, illius *cachinni*. *καταχρησ*, tritum ipsius Aristophanis usu vocabulum, Ecclesi. 631. & Vesp. 575 sq. & Grammaticis omnibus observatum. Cum fabulae index, quem temere huc invexere librarii, olim fuerit *Ἀχαρσίδος*, pronus erat illorum hominum ex *καταχρησ* in *καταχρησ* lapsus: unde dein posteriores *κατ' Ἀχαρσίδος* fecerunt.

NICOPHONTIS eclogam, neglecto metro olim editam, in hos versus digerendam monuit CASAUBONUS:

« Νιφίτω μὲν Ἀλφίτοις ἔσται,
« ἡ ἀμαζία δ' ἄρτιον, ἵνα δ' ἴται·
« ἡ μὲν δὲ διὰ τὴν ἰδὴν καλῶς ἔσται κρή·
« ἡ λαλῶν δ' ἰαυτὴν ἐσθίει καλῶς. »

Ac *vers.* 1. quidem, si teneas *Ἀλφίτοις*, quod habent libri omnes, unque in fine versus adicienda syllaba erat. Nobis vero expeditius visum erat, *Ἀλφίτοις* scribere. Pro *νιφίτω*, in ms. A. est *νιφίτω*, itemque in ms. B. sed in hoc superne positum iota. Paulo ante, in Epir. sic scribitur: Νικοφῶν δὲ πιν ποτὶς ἐν ἀδιδάκτῳ δράματι αὐτοῦ Χαίρει, τὰδε. Quae verba e fine huius capitis, huc transtulit doctus Epitomae auctor. *Vers.* 3. ζῶντες recte tenent libri omnes: ζῶντες vel temere excidit Casauboni calamo, vel ab operis erratum est; nec repeti debuerat in ora ed. Cas. 1. & 3. Eodem versu recte *καλῶς ἔσται* deducitur mens uterque.

In METAGENIS Ecloga *vers.* 1. Ὁ μὲν ποταμὸς ἐκ Κρήνης. f. ἐκ Κρήνης penacutis scribunt nostri codices manu exarati, ut editur apud Strabon. VI, 263. d. Recte vero Κρήνης,

penultimâ circumflexâ, editur apud Nostrum; nam penultimam longam desiderabat metrum; & sic scribitur apud Suidam. Est autem *Crathis* Italiae inferioris fluvius, veterem Sybarim, & quae huic successit *Thuriotam* urbem, praeterfluens. Eodem pertinet *Sybaris* fluvius, vers. 3. commemoratus, qui ab altera parte eandem urbem praeterfluebat. Ex quo intelligitur, id quod iam aliqui probabile erat, fabulae nullum, *Θουριόπερσαι*, e qua ducta haec ecloga est, non cum Dalecampio (in Indice Authorum) de *Bellicosus Persis* esse accipiendum, sed ad *Thurios* Magnae Graeciae populum esse referendum. Vox *περσαι* vero, quae in nominis compositionem recepta est, a verbo *περθε* videtur derivanda, ut *Thuriotum everforis* *Θουριόπερσαι* dicantur: nisi fortasse suspicari liceat, argumentum illius dramatis fuisse iudicium aliquam *morum Persicorum & Sybariticorum* collationem.

Vers. 2. Ferri potest *αὐτομάται μακχήμες*, quod cum editis agnoscit codex ms. uterque. Malueram quidem *αὐτομάται*, propositum a Casaubono ad pag. 267. & vers. 6. sed nihil temere mutaverim. Simillima certe ratione, vers. 10. ait idem poeta, *αὐτίματα ποτιγμήνα*.

Tertius versus, quemadmodum vulgo consentientibus mssis editur,

ὃ δ' ἑτεροί γε, ὃ Σύβαρις καλοῦμενος,

contra metrum peccat. Cui vitio medebimur, puto, si

ὃ δ' ἑτεροί γε, ὃς.

legamus: quod idem valeat ac *ὃ δὲ, ὃ ἑτερος ποταμὸς, ὃ καλούμενος Σύβαρις*. Ubi priora verba *ὃ δὲ*, referuntur ad praecedentia *ὃ μιν*, sonantque, *iste vero*: post quae verba nullo incommodo repeti poterat articulus ante *ἑτερος*. Notum autem, *ἑτερος* pro *ὃ ἑτερος* usurpasse Atticos.

Vers. 4. *ποταμὸς, ὃ θεῖ αἷμα ναστῶν καὶ προῦν.*

Circa initium adparet unam decisse syllabam ad completendam versus mensuram. Fortasse pro *ὃ θεῖ*, fuerat olim *κατωθεῖ*, *προωθεῖ*, aut aliud aliquod compositum verbum.

Ibid. *αὐτίσε*, id est, *hinc*, eodem, in eundem hunc locum, in eandem nostram urbem. Percommode hoc dedit ms. A. in quo quidem perperam *αὐτίσε*, geminatâ sibilante literâ. *αὐτίδης* temere huc invecum videtur ex occasione eius quod sequitur, *ἐντεῦθεν*: ut id aliam habet rationem, & ad alterum *ἐντεῦθεν* spectat, *hinc*, *illinc*; ab una parte, ab altera parte. Pro *αἰωνίμην* expectaveram

ἐκλήμενον, ad κῶμα relatum: sed nil mutat ms. A. In *Epic.* vero desiderantur duo postrema huius versus verba.

Vers. 6. Quae vulgo ante ἐνταῦθεν, cum in editis, tum in mssis, insertae legebantur duae voces, ἢ μὲν, εαε nec metro nec connexioni orationis conveniebant; sed ex interpretamento, nec illo satis quidem commodo, orta erant, & haud dubie abici debuerunt; de quo monuerat d'ALPHABULD, in *Observ. Crit.* cap. 37. pag. 151. Constructio orationis perspicue talis est: Τὰ δὲ μικρὰ ταυτὶ πετάμασι ἢ ἐνταῦθεν τοῦδ' ἐνταῦθεν δὲ ἀλλὰσι.

Vers. 9. «Mendum profuerit versus hic,

«† ταῖ δ' ἀφύλασι, τῷ δ' αὖ ταχύνει.

«Potes scribere, τῷ δ' ἐφύλασι: vel τῷ δ' ἐφελάνει, «CASAUBONUS. — Muhl, vestigia legenti nostrarum membranarum, verum visum erat τῷ δ' ἐφύλασι. Vide ad II. 66. d. *Animadv.* Vol. I. p. 444. VILLEBRUNE, cum in suis codicibus, ut est in nostris membranarum, ἀφύλασι reperisset, primum ἀφύλασι legendum coniecit; deinde vero sibi persuasi, ἐφύλασι scripsisse auctorem, quo nomine *polyptum* genus aliquod intelligitur. Quatuor postremos versus praetermisit Epitomator. *Ibid.* ταχύνει est a sing. ἰ ταχύνει: de quo vocabulo accuratissime egit H. Stephanus, *Thes. T.* III. p. 1461.

Vers. 10. ταμάχη δ' ἀνέθεν. Latere hoc putavi sub mendosa membranarum scriptura, ταμάχη δ' ἀνέθεν. Littera Δ cum Λ, ut saepe alias, permutata. τ' ἀνέθεν legebatur in edd. *Vers.* 11. εἰς τὸ στήμ' ἐῖτεται. Sic percommode eadem membr. A. id est, in αἱ ἰππῶν, involans; quod tam imperite quam temere in ἔφει mutatum erat in edd. *Vers.* 12. περιόουσι, circumfluunt: a simpliciter verbo ῥέω, i. q. ῥέω. *Odyss.* ζ. 292. ἄρ δ' ἀπὸ κρήνης ῥέει. Et *Iliad.* θ'. 197. ἐξ οὐπὲρ (ὀρεατοῦ) πάντες πετάμασι καὶ πῦσαι κρήναι ῥέουσι. Vide Hesychii *Interpr.* ad voc. Νάει: & Dammii *Lexici Etymol.* pag. 1561. Inde ῥάμα, *fluendum*: & alia.

ἀνέθεντα ἔστι. Vide Casaub. ad VI. 235. c. *Animadv.* Vol. III. p. 373.

AD CAP. XCIX.

κατὰ τὴν Παιανίαν μέτρα τοῦτο τινὸς μεταλάβομεν, β
ἀ μὲν ἰσχύει ἰσχυῖσι, μὲν ἀπὸ τῆς ἐξ. Verba ista,

b Μὴτ' ἰσχύει - - ἴσῃ, quasi versum efficerent metro ad-
strictum excudi curaverat CASAUOBONUS; sed errorem
retractavit in Animadversionibus, sic scribens: «Nullum
hic versus vestigium, nisi aliter non sine causa possit
videri. Ipsa DEMOSTHENIS sunt verba ex oratione qua
respondet epistolae Philippi. Sic orator: ἴσως ἔσῃ, ἴσως,
ὡς ἀνδρες Ἀθηναῖοι, τίλειν τι καὶ μέγα κτήσιος ἀγα-
θόν, καὶ τῶν τοιούτων λαμμάτων ἀπαλλαγίστε, & τοῖς
ἀσθενέσι παρὰ τῶν ἰατρῶν σιτίως δεδομέναις ἴσως καὶ
πᾶρ ἑκείνα ὡς ἰσχύει ἐπιθέσει, ὅτ' ἀποθήσει ἴσῃ. »
[vide Demosth. Olynth. III. pag. 37. ed. Reisk. & eun-
dem in Πριμ. pag. 1460. lin. 3.] «His autem verbis hor-
tatur Cynulcus convivas, ut aliquid saltem comedere
vellet: sin minus quantum pars sit & natura postulet,
saltem quantum fuerit satis ad impediendum ne sum-
menecentur. Libanius, in Declamatione, de avaro: ἴσως
οὔτε παρ' ἡμῖν κλάμας σιτίως, τὸτ' ἰσὺς μετὰ τῆς γυ-
μναστικῆς καὶ τῶν παιδίων μέγα ἔσεται, & ἰσὺς μὲν το-
λευτῶν. In Suidae Lexico haec verba legere memini:
ἰσχυρὸς παρὰ Ῥωμαίους, τὸ τοῖς ἀσθενέσι δίδιμενοι σι-
τίως, ὃ οὔτε ζῶν οὔτε ἀποθήσει πικρῷ. Acutiores hic
se exerceant; & aenigma istud, si possunt, solvant. Ego
hic Davus sum, non Oedipus.» — In ed. Cas. a. & 34
adiciuntur haec, uncis inclusa: «Nam quod viri docti
coniciebant, de veneno esse intelligendum quod dabatur
in *grusu*, id est *ficu* inquit; omnino alienum est, ne-
que verbis Suidae convenit; quae totidem literis ha-
bentur etiam in Lexico Basilicorum, quod eruditissimus
Labbaeus edidit. Ait Suidas, ita vocatum fuisse apud
Romanos cibum qui dabatur *ἀσθενέσι*, *infirmis*, *aegro-*
ntis. Quis vidit dari aegrotis *venenum*? & satis apparet e
verbis Suidae, id vocabulum aliquando in usu commu-
ni fuisse, tanquam aliquam artis medicae *ἰσχυρὸς* di-
ctionem: id vero suspicionem de veneno plane evertit.
Scio, in Glossario scribi, *ἰσχυρὸς*, hoc *grusum*: sed est
error librarii, pro *grusum*; atqui *grossus* non est *ficus*.
Quare autem in *grosso* potius, quam in *ficu*, *venenum*
malefici darent? — Videbis de ista voce Virorum do-
ctorum coniecturas a Kustero ad Suidam laudatorum.

['ΑΛΛ'] ἰσ καὶ γὰρ γαστρὶ δέ. Verba ista ita in editis
adposita erant, quasi nulli metricae legi essent adstricta:
quae tamen, adiecta initio vocis monosyllabâ quacum-

d » rideat, qui contra omnium auctorum usum, & publicam loquendi consuetudinem, sic abuti eo genere loquendi solitus. Unde illi nomen vulgo inditum ludibrii causa Πλατάρχας, ut statim additur. Aliter in eadem voce peccant Hippocratis interpretes, qui πρὸς ἀγορὴν λυθῆναι, vertunt, priusquam solueretur concio: interprete sane: nam tempus notatur Hippocrati, quo desunt esse homines frequentes in foro. Ex more Romano intelligitur tempus circa horam decimam, ut ex Paulo Iurisconsulto docebamus ad Suetonium. Locus Cui senis, est Ἐπειδήμιον libro quinto: ἔθαρ πρὸς ἀγορὴν λυθῆναι, ἄμ' ἡμέρην πλεοναί. Similiter & libro septimo, ἀπὸ θάρ πρὸς ἀγορὴν λυθῆναι ἐν ἑπὶ ἡμέρην ἐπλόγῃ, α. CASAUBONUS.

εὐτὼς γὰρ τις τῶν σφῶν τὸν τίον δείξων ἔρκετ ἐάσει· καὶ αὐτὸν εἰ πολλὰ διὰ τοῦτο Πλατάρχας ἀνιμαζον, Membranæ A. cum editis σφῶν tenent: quæ si vera scriptura est, adsentior Casaubono, per irrisionem σφῶν dici, qui sophista & semidoctus recitator fuisse. De vocab. δείξει vide ad VI. 245. c. Animadv. Vol. III. p. 450 sq. Nomen Πλατάρχας per iocum ad similitudinem nominis Πυτάρχας effictum esse adparet.

Εἰ δὲ λουσάμενοι λογάρια δειπνοῦμεν, μικρὰς τήντι συμβολὰς ἀπορώμενοι:
κατὰ τὴν Μενανδρον. Posterior versus haud dubie perfectus est senarius. Quæ præcedunt verba, eum omnino colorem habent, ut vix dubitari possit. esse & ipsa e poetæ verbis, quæ versum istum præcedebant, desumpta. Inde GROTIUS in Excerpt. pag. 751. multa mutans, duos hos effinxit senarios:

λουσάμενοι εἰ λογάρια δειπνοῦμεν, μικρὰς
οὐκ ἂν τίθειν συμβολὰς ἀπορώμενοι.

Hæc adiecta interpretatione:

Aquæ si sumptâ verbis coenandum est, satis
ego audiendo symbolarum conferam.

Quos cum eodem modo Clericus in Menandr. Fragm. p. 250. repetiisset, BENTLEY in Emend. in Menandr. pag. 98. relinquens posteriorem versum sicut apud Athenæum editus erat, priorem sic resingendum censuit:

Εἰ λουσάμενοι λογάρια δειπνοῦμεν, φίλοι, ὅς.

hæc sententiâ:

Si manibus lotis cenemus fabulas, o amici,
ipse confero aliquantas symbolas, dum aurum commoda.

Equidem, quo pacto apud ipsum Menandrum confutatus fuerit prior versus, a nobis hodie vix definiri posse putem. Illud liquido adparere videtur, Cynulcum ita ab Athenaeo induci loquentem, ut poetae verba faciat sua. Id ipsum indicare volui, cum priora illa, *Εἰ δὲ λουσάμενος ὅς*, tamquam continuatum Cynulci sermonem adponerem, simul vero eisdem verbis signa ista «praepone-rem, quibus aliena indicari solet oratio.

Παιῶντι δ' ἀνδρὶ ὅς. Cum tamquam iustus versus ad- e posita essent ista verba,

Παιῶντι γὰρ ἀνδρὶ μάλα τιμωτέρα, in quibus γὰρ particula metro repugnabat; δ' ἀνδρὶ scripsi cum GROTIUS, Excerpt. pag. 443. Poterat quidem etiam Cynulcus poetae verba ita sua facere, ut γὰρ pro δὲ poneret: at saepe quoque a librariis temere inter se permutatas istas particulas novimus. Quod in nostro ms. *Ερ. Δαιμόντι* pro *Παιῶντι* legitur, id eius hominis errore factum est, qui rubras literas initiales adpinxit.

κατὰ τὴν τοῦ Ἐρατορίδου Ἀρχαίου Κύκλον. Mendosa scriptura *Ἐρατορίδου* ex ed. Bas. in editionem Casaub. indeque in nostrum exemplum irrepsit: quam emendare non gravabitur aequus lector, cognans quam sint infinita, quae in suscepto labore *Augias hoc stabulam* (ut vere alicubi Toupius vulgata adhuc Athenaei exempla vocat) *expurgandi*, attentionem nostram curamque distrahant. Ad vulgatam olim scripturam *αρχαίου*, quae ex ipsa nostra membranarum derivata est, perspicue adnotavit CASAUBO- NIUS: «Placet coniectura *Hadriani* TURNERI, in cuius li- bro reperi ad oram scriptum, videri legendum *Κύκλον*. » Eo titulo Tragici Comicique fabulas ediderant: ut *ACHAEUS* hic, & Alexis teste Athenaeo lib. XI. [pag. 472. 2.] Laudatur etiam Grammaticis doctissimi Varro- nis *Κύκλος*, ἢ *περὶ ποικίλης*. — De cuius emendationis veritate eo minus dubitandi locus fuit, quod apud He- phæstionem quoque, in Enchiridio de Metris, pag. 7. ci- tantur duo senarii ex eiusdem *ACHAEI Κύκλου*. Grotius quidem in *Κύκλῳ* legerat scripseratque, in Excerpt. Lc.

AD CAP. C.

Versus illos, *τέτλας δὲ παρὶς, ὅς*, ex Homero ex- pressos esse adparet. Vide *Iliad.* α'. 586. & ε'. 382. tum

Iliad. α'. 61. & τ'. 354. Quis sit huius parodiae auctor, hoc loco non declaratur: sed mox pag. 371. 2. versus ille similiter ad imitationem parris poetarum expressus, *Εἰς αὐτὸς ἀπίστος* &c. diserte *ΜΕΤΑΓΕΝΙ* comico tribuitur, eidem cuius versus complures ex fabula Thurioperis haud multo ante citati sunt. Ostendit autem ipsa horum duorum versuum similitudo cum isto ierno, qui deinde subicitur, ab eodem auctore esse hos atque illum. Nec vero admittam, ex eadem fabula Thurioperis, quae supra citata est, ductos esse tres istos versus: sed videndum ne sint ex eo dramate, quod titulo *Ὀμηροῦ ἢ Ἀσκαντῆς* idem edidit poeta, teste Suida & Aristophanis scholiaste ad Aves 1297.

f. οὐ δὲ ἀνὰ μὲν οὐ φθγγίμας κατὰ τὴν Σωκράτην. »Non memini tamen legere facta fuisse Socrati carmina dithyrambica: neque hoc aut Plato dicit in Phaedone, aut Diogenes Laërtius. » *CASAUBONUS*. — Nempe *DALECAMPIUS* sic interpretatus erat: non quidem, ut Socrates, dithyrambicos versus illoquitur. At κατὰ Σωκράτην non sonat, ut Socrates; sed, ut ait Socrates; nempe apud Platonem in Phaedro, pag. 310. Tom. X. Opp. ed. Bipont.

Ἀμύνδης γὰρ ἔστιν ἢ βαλάνδιον. Videtur sententia ex pœsico cuius poetae iambis ducta. Sane verba ista,

— Ἀμύνδης ἢ βαλάνδιον:

videntur pars esse legitimi senarii.

κατὰ γὰρ Ἀμύνδην, ὅς ἐστι Σωκράτης ἄρκ. » Cuius [fabulae nuntium] & Poëta, libro IX. [sect. 96.] & libro decimo, cap. 31. [sect. 144.] » *CASAUBONUS*.

Ibid. Κ' οὐδ' αὖτε σοῦ ἔστι τῆς πλουτοσύνης. Peccommode hoc dederunt ambo missi, *A.* & *Ep.* nisi quod σοῦ ἔστι absque ὕ litera habent. Sunt autem versus anapaestici tetrametri caralestici in syllabam. *Vers. 4.* Ροῦς βαλάνδιον dedit codex ms. uterque.

In *HENIOCHI vers. 1.* Ὀρῶ γὰρ δαῖμα ἀπίστων. » In epra sententia, nisi vocem πάστα inferas, quae etiam fulciendo versui necessaria est. Nihil est mirum, videre pisces: illud mirum, & vere δαῖμα ἀπίστων, omnia piscium genera simul apposita mansae videre. Puto scripsisse *Heniochum*:

— Ὀρῶ

πᾶστα, δαῖμα ἀπίστων, ἰχθύων γένος.

»Sequenti autem versu quia scriptam fuerit a poeta, ut

«editur hic, *παρὰ τὴν ἄεραν παίζοντα*, non ambigo: Cy-
«nolci tamen senectutae minus id convenit. Loquitur
«enim de copia illatorum mentis piscium.» CASAU-
«BONUS. — Prolans istis versibus, procliviorē transi-
«tū sibi parat Athenaeus ad eam disputationem quae septimo
«libro instituitur. *Πρῶτος versus*, qualem cum edinis exu-
«bent membranarum *A.* (nam in Epitoma desideratur tota
«ecloga) contra metri leges haud dubie peccat, ob spon-
«deum γὰρ παύμ' in sede pari senarii. Itaque, 'Ὅρῳ δὲ
«παύμ' scripsisse poetam, statuendum est: aut, quod pro-
«babiliter admodum Casaubonus maluerat, ἰσὺ δὲ παύτῃ.

Vers. 3. ἐρυθρίνους. Aliās *ἐρυθρίνους* vel *ἐρυθρίους* vocatur
is piscis. vide VII. 300. e. & 327. b. Sed, sicut hoc loco
(consentientibus, quod sciam, vetustis membranarum) *ἐρυ-
«θρίνους* scribitur: sic & latine pariter *erythrinus* & *erythinus*
(penultima semper longa) dictus idem piscis reperitur.

Vers. 4. ἐλαδῶνας. «Ἄν *χελιδῶνας*? *Hirundinum* piscium
«meminit infra, pag. 324. exit. ἡμετέρι φησὶν εἶναι λόκου-
«ργα, *χελιδῶνα*, *τρίγλα*» CORLAY. — At nil videtur
urgere, ut vulgata sollicitetur scriptura. *ἐλαδῶνας* sunt
polyporum genus, memoratum Nostro, VII. 318. e. ubi
quidem *ἐλαδῶνα* aspero spiritu notatum editur, sed dissen-
tiente m. *Ep.* in quo *ἐλαδῶνα*, quemadmodum & apud
Aristotelem in edit. Wechel. scribitur, *Histor. Anim.* IV.
1. pag. 86. conf. Hesych. & ibi a viris doctis notata.

ἴσι οὖν καὶ μετὰ τὸν καμῖλον μεταγίνεσθαι, ἐπειπέντα,
εἰς οἷονδε αἱ στες, ἀμύνεσθαι παρὰ δελσίνων.
τετλῶνας. Versus ad imitationem illius Homericī ex *Iliad.*
μ. 243.

εἰς οἷονδε αἱ στες, ἀμύνεσθαι παρὰ πάτρης:
iucose effictus, quemadmodum duo illi superiores, sub si-
nem pag. praeced. prolari. Et respicit hoc *τετλῶνας*, quod
hic ponitur, ad ipsum *τετλαῖ*, quod ibi ponebatur. Ver-
bum *ἐπειπέντα* possis ad *καὶ μετὰ* referre, ut constructio ora-
tionis sic concipiatur, *ἴσι οὖν καὶ μετὰ τὸν τετλῶνα, ἐπειπέντα*
κατὰ τὴν καμ. Met. *ὅς.* hac sententiā: *Ὅροντες igitur &*
σε παύσασθαι εἶναι, & secundum poetam Metagenem dicere, ὅς.
Sed probabilius mihi visum erat, voluisse Athenaeum
participium istud ad τὸν *Μεταγίνεσθαι* relatum: (qua fere
ratione paulo ante dixerat, *κατὰ γὰρ Ἀμειψίαν*, *ὅς* —
ἔσθαι, quod idem valet ac *κατὰ γὰρ Ἀμειψίαν σιπέντα*;) *ver-*
bum autem ἐπειπέντα oratione maxime propria accipico-

dum videbatur, *insuper dicere, ante dictis addicere*. Caetorum, utcumque accipias, ad sententiae summam haud multum interest; neque in ipsis verbis quidquam addendum desideratur: itaque indictum malim, quod de particula *ἐπεὶ* in scholio sub contextu dixeram.

AD CAP. CL

- b συμβαλλόμεναι τι καὶ αὐτὸς μέλος εἰς ἔρματα τῷ σοφῷ καὶ φιλάτῳ Δημαρτίῳ. Poterant haec ita edī, ut nota ista quā finis indicatur verborum aliunde mutuo sumtorum, post φιλάτῳ poneretur, non post ἔρματα. CASAU-
BONUS ad hunc locum statim haec adnotaverat: « Ali-
quis putet scribendum εἰς ἔρματα. Nihil tamen mutave-
rim. Videtur allusum ad Convivium Platonis: ubi a sym-
gulis conviviarum loco symbolae exigitur laudatio Cu-
pidinis. Est autem senarius integer,

μέλος εἰς ἔρματα τῷ σοφῷ καὶ φιλάτῳ:

- « qui Athenaeo aliud agenti excidit; nisi est ab aliquo
poëta. » — Tum IDEM doctus Animadversor, in *Ad-
dendis*, ista adiecit: « Quod non temere suspicari sumus,
« verum esse poëta non sine aliqua volupstate animi de-
prehendimus, cum in haec Athenaei verba e libro XV.
« [pag. 692. d.] incidissemus: Ἐπεὶ δ' ἐνταῦθα τοῦ λίχνου
« ἔρματος, συμβαλλόμεναι τι μέλος ὑμῖν εἰς ἔρματα, κατὰ τὸν
« Κυθήριον ποιητήν. Poëta Cythaeus, est Philoxenus, vel ex
« his libris satis notus. » — De Philoxeno Cythetio, di-
thyrambico poëta, vide I. 6 exir. & sq. & Animadv. ad
I. 5. b. Ex toto hoc loco Epitomator non nisi haec ipsa
verba excerpserit, & velut ex abrupto (ut subinde solet)
adposuit: Συμβαλλόμεναι τι καὶ αὐτὸς μέλος εἰς ἔρματα τοῦ
Φίλιππου ὁ Θεαγγελεύς. Stephanus Byzant. Θεάγγελος,
« ἦλιν Κερίας. ὁ ποιητής, Θεαγγελεύς.

- c Βιβλίον δεσπόμεναι. Quod editum erat, δεσπόμεναι, id
ex nescio cuius iunioris librari aut ex primi editoris πα-
ραλειπόμεναι ortum. δεσπόμεναι recte dedere veteres mem-
branae, quod idem valet ac δεσπόμεναι γυμνάσιον. Similiter
Epitomator: Βυζαντίου οὗτω βιβλίον ἐδέσποσαν. *Πιδ.
δούλας δ' εἰσὶ*. Operatum estote δούλας δ' αἰεὶ expressum
est in ed. Cas. 2. & 3.

- d προσηγμέναις ἐπεντάκταις, ὅτι κατετάχθησαν ἀπὸ τῶν
τεταλευτατέρων εἰς τὰς ἐπιτάκτας. « Appellatur ἐπινώ-
P p 4

« κτεται, quod fuissent collocati in lectis defunctorum loco. Con- d
 « stat ratio huic nomini: εὐνάειν est collocare in cubili:
 « ἐπεινάζειν, inducere in alterius cubile. Communis forma-
 « tio postulabat ἐπεινάζεαι: sed Dores in futuro dicunt
 « εὐνάξω, & in multis retinent τὸ κ. Hesychius paulo ali-
 « ter: 'Επεινάζει' συνημνται. [At ἐπεινάζει apud He-
 « sych. scribitur, non 'Επεινάζει.] Sed quos Phylar-
 « chus hic vocat ἐπεινάζεαι consentientibus libris omni-
 « bus, Hesychius ἐπεινάζεαι. Sic ille: 'Επεινάζει, παρ-
 « θέναι. Ut doceres nos conditionem ἐπεινάζεαι Spart-
 « norum postquam inter cives sunt recepti, acute vocas
 « eos παρθέναι. Fuerunt Lacedaemone cives quidam non
 « pleno iure, quos Παρθέναι appellabant. Sed cave pu-
 « ges inter παρθέναι proprie dictos & ἐπεινάζεαι nihil fuisse
 « discriminis. Adi Sirabonem, Iustinum, & Aristotelem in
 « Polniciis. Nemo ferat virum doctum, [Dalecampium,]
 « qui emendat ἐπεινάζεαι, pèrperam & incepte. » CASAU-
 « BONUS. — Conf. Hesychium in Παρθέναι & ibi Interpp.
 « παρὰ Στραβῶν κατὰ κατακροφῶν καλῶσαι δυν-
 « λου τῶν, παραπλοῖους ὄντας τοῖς ἐπεινάζεαι. Ad vul-
 « gariam olim scripturam haec adnotavit CASAU-
 « BONUS: —
 « Illud quoque intolerandum, quod pro κατακροφῶν
 « scribit vir doctus [Dalecampius] κατακροφῶν. [Quos
 « interpretatus ille erat, rerum necessitate in servitum delat-
 « tos.] Verum est enim quod exhibent scripti editique num-
 « ones libri, κατακροφῶν. Sic dicti isti servi, vel quod
 « loco vestis τὰς, id est, lanatam pellem, tenerentur go-
 « stare: vel quod herorum suorum comites victoria cubi-
 « lis illorum portarent: qua de re plura olim ad Theophras-
 « tum. Quid inter ἐπεινάζεαι & κατακροφῶν conveni-
 « ret, non explicatum est Athenaeo: ex cuius verbis non
 « aliam nisi nominis inter istos convenientiam colligas;
 « utrique enim a ministerio circa lectos nomen inveni-
 « unt, ut exposuimus. » — Immo vero, non nominis,
 « sed conditionis aliquam convenientiam indicare voluit au-
 « thor. Nec cum lecto quidquam commune habet hoc poste-
 « rius nomen: sed, quod prius recte statuerat Casaubonus,
 « ex vocabulo τὸ τὰς vel ἡ τὰς compositum hoc nomen
 « est. At, non κατακροφῶν, sed κατακροφῶν, (id
 « est, gestantes vestes quibus infra, κάτω, adfusa erat pellex οὐ-
 « να) scriptum oportuisse, ex Aristophanis Ecclef. 734. &
 « Lyfistr. 1157 sqq. denique e veteribus Grammaticis om-

nibus, docuere PALMERIUS in Exercit. pag. 306 sq. PIERSONUS ad Moer. pag. 225. & CORAY in Notis missis.

- *'Αρχαδίους*. Sic iam in perantiquis codicibus hoc loco scriptum fuisse, ostendit non modo membranarum *A.* cum editis libris consensus, sed & scriptura Epitomatōris; qui id ipsum nomen, quod insolentius ipsi visum fuisset, cum *'Αρχαδίας* commutavit. At quum iam per se suspectum esse debuisset istud nomen *'Αρχαδίους*, suspicionem confirmabat scriptura quam lib. X. p. 443. praeferunt hodie libri omnes, ubi *Ἀρχαῖοι* vocantur iidem, qui hoc loco *Ἀρχαδίας*. Et, quod ibi reponendum Casaubonus coniecit, *'Αρχαῖος*: id ipsum nomen haud dubie hic quoque reponi, & *'Αρχαδίους* corrigi debere, recte idem PALMERIUS p. 307. monuit. Sunt autem *Αρχαῖοι* Illyriae populus, de quo conf. Appiani Histor. Illyr. cap. 3. & Polyb. ll. 11. 10. ibique a nobis notata. Similiter vero de *Dardaniis*, alio populo Illyrico, (conf. Appian. Illyr. 2. & 5.) paullo post (pag. 272. d.) traditur, maximum illis quoque fuisse servorum numerum.

AD CAP. CII.

- *Ἄλλοι δὲ Μῆδαι καλεῖσθαι παρὰ Λακεδαιμονίαις, ἢ ἑλπίστῃ μὲν εἶσιν, ἢ μὴν Λακεδαιμόνιοι*. Aliter alii, qui *mothaces* voluit fuisse conditione servos. Hesychius: *Μῆδαιες, οἱ εὐνοτροφεύμενοι νῦν δούλοι παῖδες*; & dicti *μῆδαιες, παρὰ τὸ ἡμεῶν δεῖν*: unde etiam est *μῆδος*. Erant igitur servi *a pedibus*, qui aliis Graecis *ἀκάλουδοι*. Dicebantur & *μῆδοι* iisdem Laconibus. Quod ait, *mothaces* liberos quidem fuisse, at non tamen *Lacedaemonios*; discimus inde, eos tantum *Lacedaemonios* censeri solitos, qui plenissimo iure cives essent, ut laetne *Quirites*. Et constat ex aliis scriptoribus, ius civitatis in ea republica magnis multisque fuisse circumseptum difficultatibus. CASAUBONUS. — Quidquid de his, qui apud Lacedaemonios vel *μῆδαιες* vel *μῆδοι* dicebantur, reperitur apud veteres sive scriptores sive Grammaticos, id omne diligenter, ut solet, collegit MEURSIUS, in Miscellan. Laconicis, lib. II. cap. 6. qui de his omnino consulendus: & conferendū Interpres Hesychii ad voc. *Μῆδαιες* & *Μῆδοι*. Ac fuerint fortasse, ut Meursius censuit, nonnihil diverſi *μῆδοι* & *μῆδαιες*: fortasse etiam nominibus pa-

rum diversis idem servuli denominati. Quod utcumque est, illud certum videtur, qui *μίσκας* dicti sunt, eos minus ex rei veritate Casaubonum cum his contulisse, quos Romani *servos a pedibus* vel *pedissequas* vocabant. Nam si vel maxime statuas, utrosque *παρὰ τὸ ἴδιον* *θεῖν* nomen habuisse; tamen non ita id intelligendum, ac si ingenuos pueros a *pedibus* sequi consuevissent, sed quod illos, ubicumque essent, *comitarentur* & cum illis *discurrerent*, non tam ut servi, quam ut *σύντροφοι*, id est, ut *commilitiones* & eiusdem disciplinae institutionisque participes. E quo simul intelligi par est, primum gradum hunc illis fuisse certamque viam ad manumissionem libertatemque: quod diserte etiam Aelianus docet, Var. Hist. XII. 43. Quare etiam rectè *μίσκας* hi dicuntur apud auctores ab Athenaeo citatos. Observemus obiter, quod Casaubonus ex Hefychio adferebat, *Μίσκας οἱ συντροφόμενοι*, pro eo in Hefychii libris *ἀνατροφόμενοι* legi, quod manifeste ex *ἀνατροφόμενοι* corruptum.

Quod apud Nostrium in *PHYLARCHI* verbis edidimus, *ἡσυχίας γὰρ τῶν πολιτικῶν παιδῶν*, id ita dedere editiones Ven. & Bas. consentiente utroque codice misto. Pro eo HOESCHELIUS, in libello saepius a nobis laudato, reponi iusserat *τῶν πολιτικῶν παίδας*: idque tacite adoptavit Casaubonus, atque ita edi curavi; nescio utrum in Hoescheliano codice Epitomae repertum, an ex coniectura ab Hoeschelio commendatum. Quidquid sit, veterum librorum scripturam, quamvis difficultate non careat, restituendam putavi. *Δεῖν*, recte editum erat, *μετίχουσι δὲ τῆς παιδείας πάσης*: ubi perperam *πατὶ δὲ* ms. A. sed veram scripturam tenet ms. Epi.

Τεῖταιν ἕνα φασὶ γαστέρι καὶ λύσανδρον &c. *π* *Lyfandrum*, Iuvenem, e *mothacibus* *ἑπαι*, quod dicitur hic, *π* *fuisset*, ex Plutarcho non discas. Faterur tamen etiam Aelianus, lib. XII. cap. 43. *Καλλιμαχίδας γὰρ μὲν, καὶ π* *τύλιππος, καὶ λύσανδρος, ἐν λαχεδαίμονι μίσκας ἐκαλούντο. ὅσπερ δ' ἐν ἄρα τοῦτο τοῖς τῶν εὐπύροις, οὗτοι συντροφίσταις αὐτοῖς οἱ πατέρες συναγωνιζόμενοι ἐν ταῖς γυμνασίαις.* Defunt hic manifesto verba quaedam. Scribo: *ὅσπερ δ' ἐν ἄρα τοῦτο ταῖς τῶν εὐπύρων παιδῶν π* *δουλείαι καίμενοι, οὗτοι συντ*. Non semel hoc genus mendae deprehensum nobis in elegantissimo illo scriptore. Exempli gratia, lib. I. cap. 26. ita scribitur de Phocione:

ἐν τοῖς ἐν τῇ ἀρχῇ τῇ ἐν Σάρδεσι δεδεμένους ἀδελφας ἔχουσιν
καὶ τὴν ἀφαιρῆαι ἐλευθερίας αὐτῶν, ἔχειρατὶδον τὸν σοφί-
στην, καὶ Ἀθηναῖον τὸν ὑμνασίων καὶ ἀμάρτων ἀδελ-
φὸς δ' ἄρα ἔστιν οὗτος Ῥάδιος. Nimis ridicula lectio: quae
nisi non potest, nisi concedatur, hominem Siculum
n *Siculaeum*, vel, ut habent Plutarchi codices, *Imbrium*,
n fuisse Rhodium. Sed scribendum, καὶ ἀμάρτας καὶ
n Σπάρτας: ἀδελφὸς δ' ἄρα ἔστιν οὗτος Ῥάδιος: αὐτὸς
n Plutarchus in Phocione. n CASAU BONUS. — Superiorem
illum Aeliani locum varie tenuerunt viri docti, cum alii,
tum ipsius Scriptoris illius editores. Ex his Perizonius
sic supplendum defectum statuit, τοῖς τῶν ἐν τῇ ἑκτονῇ παιδ-
αγωγίᾳ, οὗτοι συνεξ. & hanc quidem potissimum supple-
dam vocem ait, quia sequatur, τοῖς ἐμμελίσαι τε τῶν
παιδῶν ἀγωγῇ. At ei ἐμμελίσαι τε τῶν παιδῶν ἀγωγῇ,
quos dein libertatis participes factos ait auctor, non sunt
qui in institutorum puerorum curā persequerentur; sed, qui in
disciplina, quā instituuntur pueri, perseverassent; qui universum
studiorum & exercitiorum cursum, quibus instituuntur Lacedae-
moniorum pueri, absolvisset. Quare sic equidem scripsisse
Aelianum crediderim, τοῖς τῶν ἐν τῇ ἑκτονῇ παιδῶν συ-
στρίψεαι, aut aliquid certe in eam sententiam.

καὶ οὗτοι μὲν ἀφίτας ἐκάλεσαν, οὗτοι δὲ ἀδελφάτους, οὗτοι
δὲ ἐρυκτῆρας, δεσποσιοναῖτας ἄλλους &c. n Vana fuere
n nomina, quibus servos suos Lacedaemonii appellaverunt,
postquam eos libertate donassent. Ἀφίτας dixere quos-
dam voce quae responderet Latinae *manumissus*. Quos-
dam ἀδελφάτους, ut qui exissent de servitute herorum. Ἄλλους,
n ἐρυκτῆρας. Isti tenebantur patronorum corpora strigare:
n nam ἐρυκτῆρ, est quasi συμπαροφύλαξ, strigator, & latro. n
[Puto, παρὰ τὴν ἐρύκειν, ab arendo & propulsando pericu-
lo, adeoque tuendo patrono.] n Fuere qui libertos vo-
cabant δεσποσιοναῖτας: e re nomine improposito; quasi
n dicas, heritum puerum magistri. n [At ταῦται, non sunt
magistri puerorum, sed nauatae.] n Item, qui τοῖς ἀμάρτας; ut
n si dicas, civis adscriptus & novus. n CASAU BONUS. —
Pro δεσποσιοναῖτας ἄλλους, quod habent editiones omnes,
δεσποσιοναῖτας δ' ἄλλους scribi debebat, inserta coniun-
ctione, quam agnoscit codex manuscriptus uterque.

• εἰ δὲ Ἐλεάται. Sic apud Athenaeum habent scripti
& editi libri. Ἐλεάται editur apud Stephanum By-
zantin. quem vide in Ἐλεσ.

AD CAP. CIIL

Τίμαχος δ' ὁ Ταυραμέντιος, ἐλαβίμενος ἱκανοῦ. Tene-
re procurat id quod veteres membranae dabant, αὐτοῦ,
idem valens ac ἱκανοῦ, quod ex Epitoma recepit pri-
mus editor. De ΤΙΜΑΧΟ, & quae ex eius Historiis hic
adferuntur, vide supra pag. 264. c. ubi eadem quaestio
agebatur. Confer HEYNI Ōpusc. Academ. T. II. pag. 54.
cuius nonnulla huc spectantia protulimus in Notis ad Po-
lyb. XII. 6, 7.

Ἰστρος δ' Καλλιμαχίος. ΙΣΤΡΑ, Historiarum scriptor, b
Callimachi primum servus, dein discipulus; ut docet Sui-
das, in Ἰστρος. Ibid. In δ' ἂν, de quo dubitare potui-
ras, nil mutant libri. Intellige δ' ἂν μυριάδας δούλων.
Ibid. χοεινιμέτρως: id est, emetientes frumenti choenices. No-
tum est, choenicum fuisse mensuram frumenti quanta per
diem sufficeret uni homini alendo. Vide Erasmi Adagia,
in illo, Choenici ne infideas: p. m. 629.

« Error est in istis verbis, Κτιστὶ καὶ ἐν τρίτῃ Χρονικῇ, c
καὶ δὲ καὶ πρὸς ταῖς ἑκατὲν φασὶν Ὀλυμπιάδαι,
« ἂν ἄλλοις ἐξέτασθαι γινώσκουσιν ὑπὸ Δημητρίου τοῦ Φαλα-
ργίου. Non est simile veri, habitarum hunc Athenis populū
« recensum a Demetrio Phalereo adhuc privato. Itaque,
« cum illius dominatus incipiat ab anno ultimo Olympiadis
« centesimae quintae, falso hic scriptum τῇ δεκάτῃ πρὸς ταῖς
« ἑκατὲν. Probabilius sit, τῇ ἑκαταδὲ καὶ δεκάτῃ. Scripta
« lectio hoc modo corrupta, φασὶν ἐν τρίτῃ καὶ δεκάτῃ
« πρὸς ταῖς ἑκατὲν. » CASAUBONUS. — Corrupta lectio,
quam dicit Casaubonus, habetur in Epitoma. Veteres
membranae A. cum ed. Ven. & Bas. sic habent, ἐν τρίτῃ
Χρονικῇ καὶ δεκάτῃ: quod ex τῇ ἑκαταδὲ καὶ δεκάτῃ
vel τῇ πεντηκαίδεκατα decurtatum: ubi, quid
deceperit librarium, facile pater; qui, cum illa verba καὶ
δεκάτῃ ad praecedens verbum τρίτῃ referenda putasset,
sive per incogitantiam, sive etiam consulto, & articulum
τῇ & minorem numerum, qui inter τῇ & καὶ δεκάτῃ in-
terfectus erat, praetermisit. Sed & id ipsum, quod δεκά-
τῃ in dativo vulgo scribitur, haud dubie ex eodem erro-
re natum. Nam quod deinde Ὀλυμπιάδα, non Ὀλυμ-
πιάδαι, habent veteres membranae, id satis indicare vide-
tur, κατὰ τὴν — — δεκάτην scriptum olim fuisse: sicut
fere alibi; verbi causa, XIV. 675. ε. κατὰ τὴν τρίτην

πρὸς ταῖς εἴκοσι Ὀλυμπιάδα. In cod. *Epil.* hoc loco, cum non expressa sit ultima vocalis, haud adparet utrum Ὀλυμπιάδα an Ὀλυμπιάδῃ debuerit volueritve librarius. Caeterum consule quae super hoc loco disputavit WESSELIINGIUS ad Diodor. lib. XVIII. c. 74. & BONAMY in *Vie de Demetrius Phalereus*, Commentariorum Academ. Reg. Inscript. T. VIII. pag. 169 sq. De civium numero Atheniensium plura veterum testimonia collegit MEURSIUS, Lectionum Atticar. lib. I. cap. 7.

Ξενοφῶν ἐν τῷ περὶ Πέρων. ΧΕΝΟΡΗΘΗΝ, de Vestigiis, seu Reditiis, p. m. 730 extt.

δ Ἀριστοτέλης δ' ἐν Αἰγιναιῶν Παλειῶν. — γινέσθαι ἐπὶ τὰ καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δούλων. « Numquam servorum » qui fuere quondam in Aegina, proditum hic ex ΑἰΓΙΝΙΣΤΟΤΕΛΙΣ scriptis, invenio etiam alibi. Scholiastes Pin- » dari, explicans haec de ea insula verba, Odae ix. Olym- » pionicarum, [immo Od. viii. vs. 33 sqq.]

« — τῶν δὲ τις ἀθανάτων

καὶ τὰς ἑκατέρω χόρας

καταδουλοῖεν ὑπὸ στασὶ ξένου

κίονα δαμονίαν :

scribit haec : Πλήθει ἀνδρῶν οὕτω φασὶ τὴν Αἶγιναν, ὡς εἶναι ἐν αὐτῇ τεσσαράκοντα ἐπὶ τὰ μυριάδας οἰκιστῶν. Quae ex eodem Aristotele sumta esse, nullus dubito. « CA- » SALUSONUS. — Fortasse ex Athenaeo nostro istud deprom- » sit Pindari interpret.

Δαρδανίης, φασὶ, δούλους κατῴσθαι ὅς. Vide quae su- » pra ad pag. 271. d. de Αἰγιναιῶν notavimus.

AD CAP. CIV.

e Μασούρη. Sic alibi constanter simplici littera *σ* nomen illud scribitur in nostris codicibus : quamquam hic quidem ad editam scripturam *Μασσ.* nihil ex ms. *A.* adnota- tum est ; in ms. *Ep.* vero deest nomen.

f κατασφραῖνσαι μὲν τοὺς ἐπὶ τῶν μετὰ τὴν πόλιν οὐλάνας κα- » ταλαβέσθαι δὲ τὰν ἐπὶ Σουνίῳ ἀκρόπολιν. Argenti-fodinarum, quae olim Atheniensibus fuerant haud procul Sunio, me- » minit Pausanias, in ipso operis sui initio. Temigimus eam » rem, de qua hic agitur, supra ad pag. 263. c. ubi vesti- » gia sequentes KÜSTERI, diximus, Σουνίῳ ibi fortasse in- » telligendos ex hoc ipso loco *servos deficientes a dominis &*

arma contra eos prospero cum successu capientes. Quod vero f dubitationem aliquam adferre poterat, id erat, quod hic continuo subiicitur, Οὐτὸς δ' ἦν ὁ κατὰ τὴν καὶ ἐν Συρακίαις &c. id est, *Accidisse hoc per idem tempus, quo in Sicilia exstitit secunda servorum contra dominos seditio.* Scilicet, quoniam continuo deinde de eis *Bellis servilibus* perspicue loquitur auctor, quae Romanorum tempore exarserunt; probabile videri poterat, hic quoque respici bellum aliquod servile in Sicilia, quo tempore Romanis parvis ea insula, gestum. Illorum autem bellorum *primum* illud fuit, quod Euno duce A. U. 620. concitatum est, quod Livius lib. VI. exposuerat, ut ex illius libri Epitome adparet. *Alterum*, quod A. U. 650. C. Mario II. C. Flavio Cimbria Coss. concitatum est; cuius historiam Freinsheimius, ex Diodoro maxime & Dione, in Supplementis Lavianis lib. LXVII - LXIX. exposuit: cuius eiusdem in Epitome Liviana lib. LXIX. his verbis fit mentio: *M. Aquilius proconsul in Sicilia bellum servile excitatum confecit.* Et, agi de re, quae recentiori memoriâ gesta esset, inde quoque probabile fieri videbatur, quod eam rem a *Posidonio* iraditam discimus; quem novimus Historiarum suarum initium ab his temporibus fecisse, in quibus deserat Polybius. At videtur omnino id quod de *servorum rebellionē*, qui in Atheniensium metallis opus fecerant, hic narratur, multo ante illud tempus accidisse, quo secundum bellum Servile a Romanis in Sicilia gestum diximus. Adeoque alia quaedam & multo prior tempore *desectio servorum in Sicilia* hic fuerit intelligenda: neque quidquam prohibet, quin credamus, *Posidonium* subinde in suis Historiis res quasdam ex superiori memoriâ altius repetiisse. Videendum igitur, ne primam *ἐπανάστασιν* intellexerit *Posidonius* eam, quae a τῶν περιδούλων vel περιδύων concitata erat, quam Platonī memoratam supra (pag. 264. f.) vidimus; alteram vero, quam contra Syracusios concitarunt ii qui Καλλικῶρες vel Καλλικῶροι dicti sunt; de quibus consulendus Suidas in Καλλιῶροι, & Hesychius in Καλλιῶροι, & qui ibi laudantur ab Interpretibus; praefertim Herodotus, lib. VII. c. 155.

Σύγγραμμά τε λεγόμενον περὶ τῶν Δουλικῶν πολέμων Καλλιῶρος ὁ ῥήτωρ ὁ ἀπὸ Καλῶς ἀπὸ τῆς. » Quia legimus, » Atticam aliquando fuisse *Athen* appellatam, putarunt docti, [ii docti sunt, *Dalcaenarius*,] sic accipiendam hoc

[« loco eam vocem; ac verterunt, in *Albe pulcra genitus.* »
 [Ad oram adnotavit idem Dalocamp. *In Attica terra.*]
 « Sed errant hic quoque viri optimi. Hic enim est *CASSIUS rhetor*, Siculus, qui Romae floruit, aequalis &
 « amicus Dionysio Halicarnasseo. Meminere *Cassidi*, prae-
 « ter Dionysium, Quintilianus, Longinus, alique vete-
 « res. » [Vide Vossium de Historicis Graecis, lib. II. cap.
 4. pag. 178 sq.] « Καλὸν ἄκτῶ, nomen est oppidi in litore
 « septemtrionali Siciliae. Ptolemaei codices *Καλλέκτης* vo-
 « cant; qui purius Graece loqui studuerunt, *Καλὸν ἄκτῶν*;
 « ut Athenaeus hic, & lib. XI. nec non Diodorus Sici-
 « lus, Biblioth. lib. XII. [cap. 8.] *προσωπεσάμενος χρυσ-*
ομυθὸν αὐτῷ δειδῶσαι, πῖσιαι τὴν Καλὸν ἄκτῶν ἐν Σικελίᾳ.
 « [Vide ibi Weseling.] Suidae [in voce *Κακίλιος*] cor-
 « ruptā voce dicitur *Καλλικτίς*: nato errore ex eo quod
 « Calaeætae incolae *Callistini* nominabantur, cum debe-
 « rent *Καλλιστίνι*. Ita certe eos indigetat clare Diodorus,
 « eodem libro: [XII. 29.] *νῦν τὰ μὲν ἐν τῇ Σικελίᾳ, τὴν*
« τῶν Καλλικτίων πατρίδα: non, ut est editum, *Καλλε-*
« τίων. » CASAUBONUS.

Pro *ἱσπεριδικτὴν*, est *μῦθος ἄττικὸς* in membr. A. tam
 imperita quam manifesta permutatione literarum Δ & Α.
Ἰβὶδ. Θρᾷξ τὸ γένος. Sic ms. Ep. *Θρᾷξ γένος* ms. A. cum
 edd. ne id quidem male. *Ἰβὶδ. Λακίονος.* Sic scribere ad-
 suevisse Graecos, iam aliās monuimus: *Λακίονος*, gemi-
 natā & literā, ubi simplici urebantur Romani.

AD CAP. CV.

Σκίπτει γυνεὺς. Lubens tenui cum ed. Bas. & Caf.
 hanc scripturam *Σκίπτει*, pro ista *Σκιστίει*, quae ex se-
 quioris aetatis Graecorum iotacismo orta est. « *Ant de Sen-*
« priune, publice missio ad componendum diverforum regna-
 « tum statum, *πέντε μόνους ἐπὶ γυνο οὐαίτας*: quinque so-
 « los secum duxit servos. Totidem & Cato Centorius nar-
 « ratur secum habuisse, cum in Hispaniam consul profi-
 « cisceretur. » CASAUBONUS.

b *Ἰούλιος δὲ Κίσιος ἔς.* « Quod sequitur de *Iulio Caesare*,
 « *τρεῖς οὐαίτας τοὺς πάντας εὐνοπάγειτο*, minus recte ver-
 « sum est, *tres servos habuit*. Ille vero eo tempore & ser-
 « vorum ingentem numerum, & familias quoque gladi-

»torias aliquot habuit: sed non *ευνεπύγετο*, *factum de-* b
»cebat.» IDEM.

»ἀλλ' οὐ Σινδυρίδης ἰ Συβαρίτης ταιούτος βε. »De Smin-
»dyrida Sybarita ait doctus convivator, eum, quando ad
»Agaristae { Ἀγαρίστης habent libri omnes } nuptias Sicyo-
»nem profectus est, socium duxisse mille servos, ἄλλοις, ἱππε-
»ύταις, μαγείροις: id est, qui erant piscatores, aucupes,
»cogni. Si narrationem hanc cum ea conferas, quae apud
»Aelianum habetur, { Var. Hist. XII. 24. } scias servo-
»rum triplo maiorem fuisse numerum. Scribit enim, du-
»βλος χιλίους μὲν μαγείρους, τρισυῖτους δὲ ἱππευτάς, καὶ
»ἄλλοις χιλίους.» CASAUBONUS. — De eiusdem hominis
mollitie vide eundem Aelianum, IX. 24.

»οὐκ, ἔφη, τὴν ἡλιαν ἐπὶ τὴν εἰκοσὴν οὐτ' ἀντέλλαντα οὐτ' ε
»δύμωτον ἑωράκειν. »Haec fuit *vita Sybaritarum*, ut plu-
»ribus narratur libro XII. [pag. § 19 sq.] ubi etiam causſa
»quaedam affertur, cur illis ira fuerit vivendum. Scripto-
»res vertebant in proverbium. Cicero, de Finib. lib. II.
»[cap. 8.] Nolim mihi fingere asotos, ut soletis, qui in men-
»sam vomant, & qui de convivii auferrantur, crudique postri-
»nt die se rursus ingurgient: qui solem, ut aiunt, nec occiden-
»tem unquam viderint, nec orientem. Seneca, Epist. CXXII.
»Sunt quidam in eadem urbe antipodes; qui, ut M. Cato ait,
»nec orientem unquam solem vident, nec occidentem. Verus
»scriptor apud Suidam, de Timasio loquens, homine aso-
»to, qui sub Theodosio vixit: Ille, ait, summum bonum
»censebat, ἔχειν ἑαυτῷ ὃ τι βούλοιντο χρῆσθαι καὶ ἀδύωε,
»διὰ το μῦθον ὅτι καὶ ἀμέραν οὐκ εἶδέναι, οὐτ' ἀντέλ-
»λυντα καὶ δύναντες τὴν ἡλιον καθεῶν, ἴση καὶ εὐραεῶν. »
CASAUBONUS. — Μοκ: ubi ait, πρῶ μὲν ἐκάλειδεν,
»ἐπὶ δ' ἠγάγετο: ibi ἀνίστατο pro ἠγάγετο posuit
Epitomator. Equidem aliud exspectaveram verbum, quo
hoc diceret ille homo, se convivis de die initis sub vesperam
ετραπὴν impediti quo minus solem unquam videat occidentem.

»δὲ Ποντικὸς Ἑστιάτης. Hesſiaeus Ponticus; nempe ex d
Amiso, Ponti oppido. Suidas, in Τυρανοῖαν Ἐπικρατίδην.
Ibid. ἰ Νικασὸς Νίκας. Nicias Nicenus. Vide Ionium de
Scriptorib. Histor. Philos. IV. 39. pag. 262.

AD CAP. CVL

Σκωτίας καὶ ἰ Καίσαρ = = κεκολλημένοι ἔχον. De Sci-

pione citra dubitationem recte hoc praedicari poterat. Sed & Caesaris publica quidem vita inculpata erat.

• *ἑρμῶν δὲ τοῖς* dedere & missi & ed. Ven. & Bas. Est autem unice vera haec scriptura; de qua diximus ad Appianum, Vol. III. pag. 199. & ad Polybii lib. XVIII. cap. 34, 4. *ἑρμῶν τοῖς* nonnisi in ed. Caf. scribitur, casu ne, nescio, an editoris consilio. *Ibid. τῶν τῶν αὐτῶν παρῳκίσθη* Φιν. τε τὰ καὶ. εὐρίσκει. Haec cum in ed. Ven. & Bas. desiderarentur, adiecit Casaub. ex Epitome Hoefsch. Habetque eadem uterque noster codex intus.

f *τὴν σταδίας μάχην*, *βαιοῖαν* pugnam. Vide REIMARUM ad Dionem, T. I. pag. 38. Vocem *σταδίας*, in vetustis editionibus omissam, ex Epit. Hoefsch. adiecit Casaubonus: & agnoscunt eandemque nostri codices.

1 *ἑστάρησαν αὐτὸν μᾶλλον*. Sic recte cod. ms. uterque. *Ibid. Νῦν δὲ τὴν ἐλεγίαν τῶν χρησίων ποιούμενοι* παρὰ τῶν ἐκείνων, *συναποφέρται καὶ τὰ μοχθηρὰ ζηλώματα*. « Restitue negationem, quas in his desit. Scribe, τὴν ἐλεγίαν τῶν χρησίων οὐ ποιούμενοι, παρὰ τῶν ἐκείνων συναποφ. καὶ τὰ μοχθ. ζηλ. Nunc cum nullum vitium habiant deletum, simul cum illis & prava instituta referunt ab hostibus. » CASaubonus. — Nil magnopere opus esse videtur inserta negativā particulā, dummodo vocabulum *ἐλεγίαν* non sensu strictissimo & exquisitissimo accipiamus. Dum *selegunt* *utilia*, (i. e. *sumunt & adoptant*; aut, si *maius*, dum *colligere* volunt, sed non satis prudenter cauteque *selegunt*) *simul prava reportant*.

AD CAP. CVII.

2 *Ἰσχυροῦν τε, καὶ πολλὰ ὅτε*. Sic commodè ms. Ep. Nescio an & ms. A.

Τῶν δ' ἔστιν ἐκ τῶν πατρῶν θυσιῶν, ὡς ἐπιτελοῦνται, ἰδὲν. ὅτε. « Ait, veteris Romanorum modestiae & εύλαβείας πιστῆμονία superesse adhuc in sacris quae facerent. ἰδὲν τε καὶ ἄρ' ὑπονοούμενα τεταγμένα καὶ ὁρισμένα. Respicit *Sancram viam*; ita dictam quod eo itinere utantur sacerdotes idulum factorum conficiendorum causa. Ex auctoritis verbis colligas, servatam fuisse eandem religionem in omnibus sacris: qua de re amplius quaerendum. Huc forsasse pertinet antiquum Numae praeceptum de non adeundis obiter & ἰδὲν τὰ μέρη Deorum templis. *Le-*

Animadv. Vol. III.

Q 9

»ge [dein] ex Epi. ἀπαρχόμενοι, non ἀπερχόμενοι, Naque in nobis, inquit, modum excedimus cum facere »facimus, neque in iis quae Diis offerimus. Verbis hisce, »πῶλος τε τὰς κεφαλὰς περιεμήθεα, intelligit apicem sa- »cerdotum; quem Dionysius appellat σῆλον ὡς ἡλός die »σχῆμα κατωδὲς συνεγέρμεται. « CASAUBONUS. — ἀπαρχόμενοι recte missi omnes. πῶλος recte edd. ex Epi. Cotturiae πῶλος ms. A. περιβατσίω pariter dedit ms. Bp. περιβατῖον ms. A. cum edd.

AD CAP. CVIII

Μάλιστα γὰρ Σενίλιας ἔρως ἐν Ῥώμῃ τὸν Φάβιον ἑστῆκε c
τίμος. &c. — »Post ista, τὰ δ' εἰς τοὺς θεοὺς ἀπαρχαί τε-
»νίς εἰσι, deesse aliquid non dubitamus. Nimis enim ex
»abrupto transiit sit ab encomio Romanorum ad eorum
»dem vituperationem. Annon enim vituperatio haec est,
»cum ait, iam olim ex omnibus civium Romanarum millibus
»vires solum repertos, qui legem Fanniam sumptuariam ser-
»vant? Tres illi fuerunt, *Matius Scaevola*, *Q. Aelius Tu-*
»bero, & *Rutilius Rasmus*. « [Duo posteriora nomina h. l.
»omissit Epitomator.] »Itaque, pro Νάυιος Καμῖλιος Του-
»βέρων, scribendum ex libris Romanae historiae Κίρριος
»ἑλῖος Τουβέρων. Legi apud virum doctum, Rutiliorum
»nomen fuisse Nautius: itaque transpositis vocibus lo-
»gendum esse, καὶ Νάυιος Πουτίλιος Πούριος. Ut dicam
»ingenuè: nihil probo, nihil verum censo. Iste enim
»*Rutilius*, ὃ τὰν πάτριον ἱστορίαν γράψας, is est de quo
»Suetonius in Augusto, [cap. 89.] & eruditissimus Iuris-
»consultorum Cuiacius in Observationibus. *Publio* fuit ei
»praenomen, non *Nautio*. Laudatur Velleio Paterculo
»lib. II. « CASAUBONUS. — Nautius numquam fuit prae-
»nomen Romanum: praescia vero reipublicae temporibus
»gens fuerat Nautia, cognomine Rutilorum. De *P. Rutilio*
»*Ruso*, vide Vossium de Historicis Graec. lib. I. c. 22. De
»*Fannia Lege* vide PIGNIUM, Annal. Rom. T. II. pag. 409.
»& ex veteribus cum Nostro conferendus A. Gallius, II.
»24. & Macrobius, Saturnal. III. 17.

»Λεξ *FANNIA*, inquit Larensius, *sanctior*, τριῶν μὲν
»πλείους τῶν ἑνὸς τὸς αἰῶνες μὲν ὑποβέχοντες κατὰ ἀγνο-
»ντὰ δὲ, τὸν τέταρτον. Postrema ita verè, *dictus autem cum*
»*diagrama*, *quingens*. « [Quod dein legebatur, *τέταρτον* δὲ

ετραίς τοῦ μὲν ἐγίνετο, error is erat odiumtum Bal. & Cal. Roste τῆς ed. Ven. cum mētis.] » Addit, ἡλυσθὲν πάλαι τοῖς τοῦ δυνεὶ δρχμῶν καὶ ἡμῖν οὐκ ἐνέ-
 » τρετο. Epitome πάλαι τοῖς: quod si probarem, supplē-
 » rem ἡλυσθὲν nomen ἔχον; nam ἡλυσθὲν & inde ducta pro-
 » prium locum habent in piscibus. Sed praestat vulgata
 » λέξις. » [At πάλαι, quod & noster habet codex Epi-
 » tome, prorsus idem valet atque πάλαιος.] » Obsonari
 » non permittitur maiori pecunia, quam duabus drachmis &
 » σφῆς, vel, ut Romane loquamur, denis sestertiis, sive
 » assibus quadragenis: quam summam in nullo Fanniae
 » legis capite expressam a Latini scriptoribus reperio. Ver-
 » ba lege, quae ad hunc locum pertinent, sunt haec,
 » auctore A. Gellio: Lex Fannia suis lata, quae ludis Ro-
 » manis, item plebeis, & Saturnalibus, & aliis quibusdam die-
 » bus, in singulos dies centenos asses impendi concesserat: de-
 » cemque aliis diebus in singulis mensibus tricenos, caeteris de-
 » mos. Cum igitur lege hac, pro diversitate dierum, sum-
 » ma esset diversus modus praescriptus: quod hic nar-
 » rat Auctor, aliter accipere posse non videtur, quam
 » de impensis ordinariis, eorum videlicet dierum, quos
 » neque privata neque publica aliqua sollemnis redderet
 » insignes. Atqui huiusmodi diebus, non denos sestertios,
 » sed asses denos fuisse definitos A. Gellius scribit. » CA-
 » SAUBONUS. — τὰς δυνεὶ δρχμῶν edidimus ex ms. A.
 » dno habet ms. Bp. Joñ edd.

πρὶν δὲ κατὰ τὸν δεικνύοντα τέλειτα δαταῖς εἰς τὸν
 δυνεὶτα ἐνέχονται. » Sequitur aliud caput legis Fanniae.
 » Vocat auctor κατὰ τὸν πρὶν non uno loco, quae Theo-
 » pompus πρὶν τετραρχήματα: vulgo κλιστὰ, ut Ianini
 » salutaris carnes, vel αἰδω. Libro quarto, [p. 153. c.] in
 » descriptione coenae triumphalis, carnibus κατὰ τὸν πρὶν
 » ponuntur τὰ τὸν πρὸς τὸν κατὰ τὸν πρὶν, id est, carnes
 » de mactatarum victimarum. Harum carniū, salutarium dico
 » & de fumo indutatarum, communior eius semper quam re-
 » centium. Modus illarum praescribitur hoc legis Fanniae
 » capite: quo permittitur singulis patribus familias, ut quotan-
 » nis quindecim talenta salutarium carniū absumant. Talentum
 » vocant Graeci scriptores ἑβραῖοι Romani cxx. quemad-
 » modum ex Vitruvio libro superiore diximus. Talenta
 » viginti quindecim edificant millena sexcentena pondo meti-
 » lusae Romanae. Apoge viroreum clarissimum & do-

»*diffusimorum sententiam, τάλαντω* hic pro *libra* accipien-
 »*tium. Quae enim ratio, quis color ei interpretationi*
 »*quaeri potest? Ar nimia est summa, quam diximus,*
 »*Contrarium potius verear. Nulla enim tam angusta do-*
 »*mus, in qua non saltem quina pondo aut bubulae aut*
 »*porcinae quotidie impendantur exhibendae familiae,*
 »*Quanto amplius & liberalius salarium ab Imperatoribus*
 »*olim solitum assignari? Valerianus quidem imperator*
 »*Claudio inter caetera dari iussit τάλαντι libras, duo milia*
 »*ἀπλῆς: ut in eius Epistola ad Zosimionem procurato-*
 »*rem Syriae scriptum. Probo autem imbuuntur in sala-*
 »*rio diurno, praeter bubulam & alia quamplurima, por-*
 »*cinae pondo sex, caprinae pondo decem, ut legimus in Va-*
 »*leriani Epistola ad Praef. Praef. CASAUBONUS. — Qui-*
 »*nam sint ii viri docti, quos τάλαντες pro libra acceperisse*
 »*sint, haud scio, nec nunc vacat quaerere. Interpretes quib-*
 »*dem, Natalis Comes & Dalecampius, quindecim talenta in*
 »*latina versione posuerunt.*

»*ἴσα γὰρ εἴρη λήχαι, καὶ ἱεραῖον ἱέματα. d*
 »*Scripta lectio, λαχάται: a qua non video cur de-*
 »*beamus recedere. Plato lib. II. de Rep. καὶ βελβύς καὶ*
 »*λήχαι, εἴα δὲ ἐν αἰσῶνι ἱέματα ἱέσονται: quae*
 »*locum ante exposuimus. [vide ad IV. 138. a.] ἴσα γὰρ*
 »*εἴρη appellat, quae dicebantur in lege, terrae natae. M.*
 »*Tullius in Epistola ad Gallum: [Ad Div. lib. VII. epist.*
 »*26.] Lex summatia, quae videtur λιτότητα attulisse, ea*
 »*michi fraudi fuit. Nam dum voluit isti laui terrae nata, quae*
 »*lege excepta sunt, in honorem adducere, fungos, helvellas,*
 »*herbas omnes ita condiant, ut nihil possit esse suavia. Mox:*
 »*Itaque ego, qui me ostris & murens facile abstinebam, a be-*
 »*ris etiam & malis decipitur sum. CASAUBONUS. — No-*
 »*ster institutus uterque λαχάται tenet cum editis. Pro*
 »*ἱεραῖον, quod habet ms. Ep. cum editis, ἱεραῖον*
 »*scribitur in ms. A. quam scripturam, ut minus legitimam,*
 »*notavit auctor Etymologici Magni, p. 635, 48. cum sit,*
 »*ἱεραῖον δὲ λεγόν, καὶ οὐκ ἱεραῖον.*

»*πρὸς τὸ ἀνομιώτατος νόμους πρὸς ἑαυτοῖς. »Significat,*
 »*hos ite, de quibus loquitur, contra legem fecisse legitime.*
 »*Nam summam impensarum lege definitam servabant illi*
 »*quidem: verum hoc ideo, quia ab iis emebant, qui com-*
 »*muni pretio res non vendebant. Ita fraus ab iis legi sum-*
 »*matiae facta, sine sua ipsorum fraude. CASAUB.*

d ἡ μὲν γὰρ Τούριος παρὰ τῶν ἐν τοῖς ἰδίαις ἀγραῖς. Cum perperam h. l. παρὶ in ed. Bas. & Cas. legeretur, monuit CASAUBONUS in Animadv. «Scribe παρὰ τῶν. Ita» editum volumus: cisi omnes massi παρὶ incepte. — Atqui non modo uterque noster codex msus perspicuus hic παρὰ habet, quemadmodum mox παρὰ τῶν ἀλιεύωντων, & παρὰ τῶν ἐν χύματι. verum etiam Veneta editio id ipsum habet, sed compendiōsa nota expressum; cuius notae vim non percipiens typotheta Basileensis, ubique παρὶ pro παρὰ posuit. Illud erratum duobus posterioribus locis corrigendum curaverat Casaubonus in sua editione, priori loco intactum reliquerat.

τῷ Θουριατοῦ καλούμενον. Potuerat fortasse, θεωρίατῳque servari maiorum scriptura, Θουριατοῦ. Lumbens tamen tenui id quod editum erat: quandoquidem Θούρις, primā syllabā longā, constanter scribitur apud Graecos scriptores nomen illius urbis, a qua videtur appellatus piscis, de quo hic agitur. Caeterum nusquam alibi, quod sciam, nomen istud reperitur: nisi forte latet in eo quod apud Hesychium sic legitur, Θηριότις, ὁ ξηρίας piscis. Nam quod Salmasius in Exercit. Plinianis p. 943. ait, apud Plinium lib. XXXII. c. 11. haec ipsa verba legi, totius Thuriensis, quem alii xiphiam vocant: legebantur quidem olim ea verba in Phasi editionibus, sed ex Hermolai Barbari interpolatione, ut Harduinus docuit in Notis & Emendat. in Plinii librum XXXII. num 30. Pro quibus verbis ipse Harduinus, praecedentibus mssis libris, haec edidit: *thyrrus, thranis, quem alii xiphiam vocant*: ubi in nomine *thranis*, ut ipse ibidem monuit, consentientem habet Xenocratem in libello de Alimento ex Aquatilib. apud Orbasium lib. II. cap. 58. qui *Thranis*, inquit, aut *Xiphias cetaceus est piscis, & in frustra secatur*. Rursus vero apud eundem Xenocratem cap. 9. (edit. Neapol.) CORATO nostro in Animadv. p. 142. suspectum erat ipsum illud vocab. *Thuris*, aut, ut alii legunt, *Thuris*: quatenusque vir doctus, an ex hoc Athenaei loco fore esse ibi *Θουριατὸς* sic legendum, an *Thuris*? Difficile fuerit hodie, istam iudicare liem. Illud hic non praeterendum, apud eundem nostrum Athenaeum lib. VII. p. 310. c. ubi de *canicula marina* vel *carcharias* agitur, haec legi, cum eis quae hic habemus conferenda: *Τούτου τοῦ ἔχθιστος μέγας ἐστὶ καὶ ὁ ἐν τῷ Ὑμαίῳ καλούμενος Θουρίας*,

ἡδίστος δὲ καὶ τρυφερότατος. Ubi, ne fortasse *δουρικὴς* vel *δουρικῆς* scriptum oportuisse suspiceris, vetat Plinius, lib. IX. cap. 9. sect. 11. sic scribens: *Dulphinarum similitudinem habens qui vocatur tursiones, — maxime tamen nostris canicularum maleficentiae affinitati.*

ἢ δὲ Μόλιος παρὰ τὸν εὐχρηστομύτην ὡς αὐτοῦ. De levi verbum ἀρσόμενος, quod proxime post ista, praeter necessitatem, inseruerat BEDROTUS, Basileensis editor. Acceperat is illud verbum (ut ex notula intellexi, ipsius manu ad oram exempli editionis Venetae, quod ipse olim fuerat, scripta) a Guil. Budaeo, qui in Comment. Ling. Graec. pag. 795. locum hunc Athenaei citans, verbum istud adiecerat. At nimirum ad complementum verborum adlatorum sententiam adiecerat illud Budaeus, e superioribus apud Athenaeum verbis desumptum, ubi siebat, ἢ μὲν Τουλίου — ἢ περὶ ἀρετῆς.

καὶ δὴ οὐδὲ τὸ μακρότατον ἐδύκετο. « Quid hoc ad legem sumtuariam? nisi eadem ex parte *muneralis* quoque « fuit, deque iis muneribus cavit, quae ferent esculentariorum rerum. » CASAUBONUS. — Si sequamur emendationem in scholio a nobis propositam, nil necesse fuit, ut enampnum ad legem sumtuariam verba ista referamus: sed spectaverint illa ad declarandam obiter reliquam eorum virorum innocentiam abstinentiamque. Quod mox ait, *φίλοι τοῦ ἀπὸ πωδελῶς ἡμυμύτης*: expectaverunt ἀπὸ τῆς αὐτῆς πωδελῶς ἡμυμύτης. ex eadem disciplina progressi. Sed nihil mutat *ma. A.* Defunt autem ista in *ma. Ep.*

AD CAP. CIX.

ἄκτατον ὡς πολυτῶν διαίτα. Ad lectionem *ἄκτατον*, quam edi curaverat CASAUBONUS, adnotavit ipse dein in Animadversionibus: « Legebam prius *ἄκτατον*. In « supra editione expressa est scriptura *massorum* exem- « plarium. Sed didici postea, verum lectionem esse *ἄκτατον*, ut in libro XII. (p. 543. a.) ubi haec iterum ex eodem *Nicolio* descripta. Neque aliter in Excerptis. « Scripturam *ἄκτατον* fortasse ex coniectura alicuius docti viri, « medias inter lectiones e codice isto excerptas adnota- « tam repererat Casaubonus, & ipsam quoque e vetere co- « dice ductam existimaverat. Corruptam quidem lectionem

ἔχει μὲν cum editis tenet ms. A. Recte vero ἔχει μὲν habet ms. Ep.

Κάτω δὲ ἑκείναι, ὡς Παύλος ἱστορεῖ δε. Videlis quae notavimus ad Ροιτρίῃ librum XXXI. cap. 24.

- a καὶ μετρίαι δ' εὐμερῆς ὑπερβαλλούσαι ἀγρῶν τιμῆς.
 » Breviter & concise dictum, pro τιμῆς ὑπερβαλλούσαι τῆς
 » τιμῆς τῶν ἀγρῶν. Καταπίτοι α quibusdam ἐπὶ ἰμπερσίονι
 » πρετίῳ quam praedia quaedam consistunt. Ab Epitoma exulas
 » vox ἀγρῶν: quam retinendam omnino censeo, vel mu-
 » tandam in ἀγαρῶσαι. Quod autem praecedit de πρετίῳ
 » ἡνίστατο κεραιμίων Ponticorum, aliis verbis ex eodem Caro-
 » ne Plutarchus narrat in Symposiacis, lib. IV problem.
 » 4. « — Probabilis utique Κορῶνι coniectura ἀργυρίου,
 » pro ἀγρῶν. Nimis certe concisa verba sunt quae vulgō
 » sic leguntur. Oportebat saltem, ὑπερβαλλούσαι τὰς τῶν
 » ἀγρῶν τιμῆς.

ὡς τὸ πολλὸν εἰσέπτας. Percommode legebarur ὡς ἐπὶ
 τὸ πολλὸν, vel una voce ὡς ἐπιτοπάλῳ. Sed restituere da-
 buimus veterem scripturam, in quam nostri libri cum edi-
 tione Ven. consentiunt: a qua praeter necessitatem disces-
 serat Basileensis editor.

- b Νῦν δὲ, ὡς ἡ Θιστυμπος ἱστορεῖ δε. Intelligi par est,
 a Θεοπομπο haec de Graecorum moribus scripta esse; quae
 perinde in Romanorum suae aetatis mores valere dicat Deip-
 nosophista.

Finit Animadversionum in Librum V. & VI.

LECTORI SALUTEM!

HAUD mediocri cum voluptate me intellexisse, propa-
 doctissimorum Virorum iudicis cum universum nostrum
 instaurandae Athenaei editionis consilium, tum eam ma-
 xime rationem qua illud exsequi institimus, plumbeus
 sim ni data occasione ultro profinear. Quam lubem equi-
 dem discere soleam a doctis, quantūque & curā & fide
 convertere in usum studiosorum Deipnosophistae Lecto-
 rum onus sim quaecumque partim ad emendandum,

partim ad illustrandum Daedaleum hoc opus a Viris ingenio & doctrina valentibus, vel pridem publice prolata, vel nuper privatim mecum communicata sunt; per totum operis cursum, quatenus in lucem adhuc emissum est, abunde, puto, demonstratum dedimus. Vellem nunc, ubi hoc *tertium Animadversionum Volumen* in publicum exir, suppeteret mihi otium, quo declarare enucleatius liceret, quam grato animo ea acceperim, quae, ex quo superiora prodierunt volumina, passim sive publice sive privatim monita ad me pervenerunt de his, quae in eis ipsis operis partibus, quae iam in hominum manibus versantur, desiderari etiamnum videantur. Sed poterit id quidem, Deo volente, alio tempore commodius a nobis curari: nunc pauca solummodo monita, & in his duo praefertim attingere iuvat, quae quamprimum cum Deipnosophistae Lectoribus communicata velim.

Lepidam illam *MANANDRI cantilenam*, quae a nobis primum e missis Libris edita est in *Supplementis Epitomae Libri II. Tom. I.* (nostrae edit.) pag. 276 sq. pulcre versibus constare anapaesticis tetrametris catalecticis; quorum etiam tres postremi recte a nobis distincti, & per dimetros sive hemistichia distribui (quod in longioribus versibus ubique facere consultum duxeramus) adpositi sunt. In prioribus eiusdem eclogae versibus turbaverat me, cum quod non animadvertissem deesse primum versus primi pedem, tum quod, nescio quo casu, primam syllabam vocabuli *κύμα*, quae numquam non brevis usurpari solet, imprudens, quovis istos versiculos perlegerem, pro longa acceperissem. Nunc, opportune monitus a Viro docto in Novellis Literariis lenensibus, sic rescriptos ibi tres priores versus (sive sex priores dimetros) velim, suppleto ex nostrâ coniecturâ primo primi versus verbo; quod fortasse, cum ab Athenaeo adiectum fuisset, nonnisi ab Epitomatore brevitatis nimium studio, so praetermissum est:

[Δεινὸν] ἔργον εἰς τριάντας
 συγγενεῖς εἰσπράσσει.
 οὐ λαβὼν τὸν κύμα πρῶτος
 ἀρχεται λέγει πατήρ,
 καὶ παρανέστις πέπαιχεν
 οἷα μέγας Δευτέρω, &c.

Perspecte item ab eodem cruditissimo Viro monitum

est, pro eo quod vulgo legitur *ἀα*, id est, *οα*, in Epitoma Libri II. pag. 32. b. & pag. 36. e. (ed. Caf.) videri unque *ῶα*, id est *φοβι*, scriptum oportuisse: de quo vocabulo, passim in veterum scriptis per librorum incuriam obliterato, videndus RUHMENIUS ad Timaei Lexic. Platon. p. 188 sq.

Est porro *EPICHRMI* *Eclog* haud illepidā, de quo *drupede Tripode*, in *Epitoma Libri II.* p. 49. c. (ed. Caf.) cuius versus trochaicos, ab Epitomatore nonnihil turbatos vel mutilatos, ac partim fortasse iam olim corruptos, varii varie tentarunt in integrum restituere. In his idem, quem laudavi, Vir doctus in hunc modum concinnandos illos, quos dico, versus censuit:

Τί δὲ τίς ἐστὶ δαλὰδὶ τρίπους; τί δ' ὅν ἔχει τίδας
τίττωρες; οὐκ ἐστὶ τρίπους ἄρ', ἀλλὰ γ' οἶμαι το-
τάτους.

ἔστι δ' ἕνα' αὐτῷ τρέπον μόν. καὶ τέτταρες ἔχει
τὴν

Οὐδὲν τὸ μὲν ὅτι ἴστα, οὐδ' ἀνίσταται ὁ νοῦς.
 Qui quidem cur in *tertio versu* a consentiente librorum
 scriptura, in qua nihil desiderabatur, discedendum sibi pu-
 taverit, idoneam causam nullam video: particulam *ἄρα*
 vero ibidem cum verbo indicativi modi constructam,
 tum *versu quarto* spondeum pedem initio posteripris he-
 miostichii positum, certo scio, ipsum doctissimum Virum,
 simulac quae scripserat relegisset, non minus damnaturum
 fuisse, quam in versu a nobis (*Animadv. Vol. I. p.*
343.) proposito spondeum in *tertia sede* admissum merito
 damnavit; quamquam ibi quidem corripi fortasse
 diphthongus ob sequentem vocalem poterat. Sed haec,
 & id genus alia, nunc omitto quaerere. Cuius causa
 mentionem huius eclogae prae caeteris hac faciendam pu-
 tavi, *Quartus maxime versus*, cum in *maestis libris*
sic conceptus legeretur.

Οἰδ' ἔτι τινος τοῦτ' ἦν, ἀντὶ καὶ τοῦτο :

non modo mancus erat, sed &, quocumque tandem modo a viris doctis curatus fuisset, eam continebar sententiam, quae mihi semper incommoda visa erat, & a mentis potest aliena; licet, quid esset potissimum quod dicere ille voluisset, numquam satis perspicue animo meo occurreret. Illum igitur ipsum versum, & totam omnino eclogam, Vir iuvenis polissimum ingenio. STEPHENS. Gym-

nasi Goettingensis moderator, ita feliciter expeditivisse mihi visus est, ut nihil vel acutius vel verius reperiri posse videatur. Quare, ad exemplum ab hoc Viro mecum his diebus per Heynii, Viri Clarissimi, benevolentiam communicatum, sic rescriptam illam eclogam velim; versu quidem unoquoque (pro nostro more) in duo homistichia diviso:

A. Τί δὲ τὰδ' ἔστι; B. Διὰ δὲ τρι-

πους. A. Ὅ τι μὲν ἔχει πῖδας

τέτρας, οὐκ ἔστι τρίπους, ἀλλ'

ἔστιν ὅμαι τατράπους.

B. Ἔστι δ' ὅμοι' αὐτῇ τρίπους. A. Τέτο-

ρας γὰρ μὲν ἔχει πῖδας.

εἰ δὲ πούς τοῖον ποτ' ἦν, αὐ-

τίματ' Οἰδίπῳ νοῖς.

Quorum verborum haec fuerit sententia:

A. Quid hoc rei est? B. *Tripus* nimirum. A. *At*,
quod pedes habet

quatuor, id non *tripes* est, sed est puto *quadrupes*.

B. Sed est ei nomen *tripus*. A. *At* tamen quatuor
certe pedes habet.

Quod si quando etiam *bipes* esset, fatendum fueris *nostra*
se *Oedipi* aenigmata.

Quarto quidem *versui*, ad istum modum concepto, quanto aprior, quam vulgo, insit sententia, me tacente patet. Quam facile autem priora olim verba, *εἰ δὲ πούς*, in *Οἰδίπους* potuerint mutari, in oculos incurrit: quae ubi semel obnuit scriptura, mox consequens erat ut sub finem versus *Oedipi* nomen obliteraretur. *Primo versu*, vocem *πῖδας* (contra quam in libris nostris erat) ante *τέτρας* posuit solertissimus Criticus, praecunte Eustathio, cuius verba in *Animadv. nostris*, Vol. I. pag. 341. retulimus. *At*, verum si quæris, haud temere suspicari licebit, ipsam vocem *πῖδας* interpretationis causa ab Epitomatore fuisse adiectam; quae abesse non modo percommode poterat, sed maiori etiam cum gratia omissa fuisset a poeta. Itaque, quoniam in *τίμας*, quae est librorum scriptura, latere videtur *τι μὲν ἦν*, haud male fortasse feceris, qui eundem versum sic resingendum statueris:

A. Τί δὲ τὰδ' ἔστι; B. Διὰ δὲ τρι-

πους. A. Ὅ τι γὰρ μὲν ἔχει ὅς.

Sic in posteriori hemistichio primus pes, quem dactylum statuerat vir doctus, magis etiam legitime fuerit trochaeus; alter autem pes fuerit anapaesticus, cui peropportuna ea sedes est. *Secundo versu*, verbum *istis*, quod ad metrum desiderabatur, brevitatis causa omissum fuisse ab Eclogario, nullam metri rationem habente, facile credi potest.

Sed haec nunc haftenus. Tu has aliasque multiplicis doctrinae delicias, quae Tibi nostrâ qualicumque operâ subinde adponuntur, perge, benevole Lector, serena accipere fronte: eisque Tu frui dulcius per otium, animoque curarum turbâ minus, quam nobis ad hunc diem contigit, districto.

Scripti Argenterati, die XIV. mensis Fruſtid. aerae Francicae anno X. (Calend. Septemb. MDCCII.)



005641528

Digitized by Google

